

令和6年度  
障害者虐待事案の未然防止のための調査研究一式  
調査研究事業  
報 告 書

令和7（2025）年 3月

一般財団法人 日本総合研究所



## 目

## 次

|                                                                               |    |
|-------------------------------------------------------------------------------|----|
| 序章 事業実施概要 .....                                                               | 1  |
| 1. 事業の実施目的、事業概要 .....                                                         | 3  |
| (1) 事業の実施目的 .....                                                             | 3  |
| (2) 事業概要 .....                                                                | 3  |
| 2. 検討の実施体制 .....                                                              | 7  |
| 第Ⅰ部 「令和5年度 『障害者虐待の防止、障害者の養護者に対する支援等に関する法律』に基づく<br>対応状況等に関する調査」 結果の集計、分析 ..... | 9  |
| 1. 調査の概要 .....                                                                | 11 |
| (1) 調査目的 .....                                                                | 11 |
| (2) 調査方法 .....                                                                | 11 |
| 2. 結果要旨 .....                                                                 | 13 |
| 3. 調査結果（単純集計） .....                                                           | 15 |
| (1) 養護者による障害者虐待についての対応状況等 .....                                               | 15 |
| (2) 障害者福祉施設従事者等による障害者虐待についての対応状況等 .....                                       | 27 |
| (2)－1 市区町村における対応状況等 .....                                                     | 27 |
| (2)－2 都道府県における対応状況等 .....                                                     | 32 |
| (2)－3 障害者虐待の事実が認められた事例について .....                                              | 34 |
| (3) 使用者による障害者虐待についての対応状況等 .....                                               | 40 |
| (4) 障害者虐待防止法の通報義務に該当しない虐待についての対応状況等 .....                                     | 40 |
| (5) 市区町村・都道府県における障害者虐待防止対応のための体制整備等について .....                                 | 42 |
| 4. 調査結果（詳細分析） .....                                                           | 48 |
| (1) 相談・通報件数に関する分析 .....                                                       | 48 |
| (2) 養護者による障害者虐待事例の詳細分析 .....                                                  | 54 |
| (3) 障害者福祉施設従事者等による障害者虐待事例の分析 .....                                            | 66 |
| (4) 障害者福祉施設従事者等による障害者虐待に関する障害福祉サービス施設・事業所別分析 .....                            | 82 |
| 5. 障害者のセルフネグレクトに関する特別調査 .....                                                 | 84 |
| (1) 調査実施概要 .....                                                              | 84 |
| (2) 調査結果 .....                                                                | 84 |
| 6. 重篤事例対応を行った自治体に対するヒアリング調査 .....                                             | 85 |
| 6-1 ヒアリング調査概要 .....                                                           | 85 |
| 6-2 養護者虐待に関する重篤事例対応を行った自治体に対するヒアリング調査 .....                                   | 87 |
| 6-3 施設従事者虐待に関する重篤事例対応を行った自治体に対するヒアリング調査 .....                                 | 91 |

|                                                                   |     |
|-------------------------------------------------------------------|-----|
| 第Ⅱ部 虐待防止対応力の向上に向けた深掘り調査.....                                      | 95  |
| 7. 「グループホーム」「障害者支援施設」「療養介護」における虐待防止対応力の向上に向けた深掘り調査.....           | 97  |
| 7-1 背景・目的.....                                                    | 97  |
| 7-2 アンケート調査概要.....                                                | 97  |
| 7-3 虐待が発生したグループホームに関するアンケート調査結果.....                              | 98  |
| 7-4 虐待が発生した障害者支援施設に関するアンケート調査結果.....                              | 119 |
| 7-5 虐待防止に向けた課題等の整理.....                                           | 140 |
| 7-6 今後に向けた具体的な虐待防止対策.....                                         | 151 |
| 参考資料1 障害者虐待の都道府県別経年比較.....                                        | 155 |
| 参考資料2 障害者虐待の経年比較.....                                             | 171 |
| 参考資料3 令和元年度～令和5年度の5ヶ年の調査結果を用いた集計.....                             | 190 |
| 参考資料4 「グループホーム」「障害者支援施設」「療養介護」で発生した虐待事案に関するアンケート調査結果（単純集計結果）..... | 194 |



## 序章 事業実施概要



## 1. 事業の実施目的、事業概要

### (1) 事業の実施目的

平成 24 年 10 月 1 日に「障害者虐待の防止、障害者の養護者に対する支援等に関する法律」(以下「法」または「障害者虐待防止法」という。)が施行された。「児童虐待の防止等に関する法律(児童虐待防止法)(平成 12 年 11 月施行)」、「配偶者からの暴力の防止及び被害者の保護等に関する法律(DV 防止法)(平成 13 年 10 月施行)」、「高齢者虐待の防止、高齢者の養護者に対する支援等に関する法律(高齢者虐待防止法)(平成 18 年 4 月施行)」に次いで成立した同法は、障害者権利条約の批准に向けた国内法の整備を背景としつつ、先行する上記虐待の他法と比べ、下記の点をはじめとして、虐待の防止についてより明確な姿勢を打ち出しているとも言えるものである。

- ①障害者に対する虐待行為の禁止を広く規定(法第 3 条)
- ②使用者による障害者虐待(「以下「使用者虐待」という。)の防止に関する規定(法第 2 条第 8 項、第 21 条、第 28 条)
- ③就学する障害者等に対する虐待の防止に関する規定(法第 29 条、第 30 条、第 31 条)
- ④正当な理由のない身体拘束を身体的虐待とともに禁止(法第 2 条第 6 項第 1 号イ、第 7 項第 1 号、第 8 項第 1 号)
- ⑤市町村虐待防止センター、都道府県権利擁護センターの設置義務(法第 32-39 条)

本事業では、厚生労働省が実施している「令和 5 年度『障害者虐待の防止、障害者の養護者に対する支援等に関する法律』に基づく対応状況等に関する調査」(以下「障害者虐待対応状況調査」という。)等をもとにした分析等により、障害者虐待の未然防止や再発防止等に向けて、今後有効と思われる取組の視点や留意点等の提案を行うことを目的として実施した。

### (2) 事業概要

#### 1) 障害者虐待に関する調査の集計

令和 5 年度「障害者虐待対応状況調査」の集計、都道府県への照会作業を行い、最終結果を取りまとめた。なお、本報告書で掲載している「3. 調査結果(単純集計)」は、令和 6 年 12 月 25 日に厚生労働省より公表された「令和 5 年度『障害者虐待の防止、障害者の養護者に対する支援等に関する法律』に基づく対応状況等に関する調査結果報告書」の【参考資料 5】をもとに、一部加筆を行ったものである。

#### 2) 調査結果を踏まえた分析・障害者虐待防止対応上の留意点のとりまとめ

##### ①虐待の要因や自治体の対応に関する分析

1) で取りまとめた令和 5 年度「障害者虐待対応状況調査」をもとに、法施行から毎年度実施している養護者による障害者虐待(「以下「養護者虐待」という。)、障害者福祉施設従事者等による障害者虐待(「以下「施設従事者虐待」という。)の事例をもとにした詳細分析や同調査の 11 年分の結果の経年比較等を行った。

## ②重篤事例対応を行った自治体に対するヒアリング調査から得られた示唆の分析

障害者虐待における死亡事例や傷害事件となったような重篤な事例（以下「重篤事例」という。）の未然防止、再発防止に向けて、障害者虐待の防止に向けた対応や留意点等に関する示唆を得ることを目的に、養護者虐待及び施設従事者虐待において重篤事例を計上した自治体に対して、事例概要、虐待発生後の対応、その後の再発防止に向けた取組等に関するヒアリング調査を実施した（調査対象：令和５年度「障害者虐待対応状況調査」で、養護者虐待における重篤事例を計上した１自治体、及び、施設従事者虐待における重篤事例を計上した支給決定自治体・施設所在地都道府県の２自治体。）

### ア．養護者虐待事例から得られた対応策

本事例は、「虐待担当部署が相談・通報・届出を受理し、事実確認調査や虐待の判断、終結の判断等という虐待対応を実施した事例ではない事例」であるが、検討会において、事実と課題を整理し、同様の事例における対応策について議論を行い、以下の２点に焦点化し取りまとめた。

#### 【本事例から得られた養護者虐待の未然防止・再発防止に向けた対応策】

- ①虐待の未然防止・養護者支援に向けた庁内連携の推進
- ②虐待の未然防止（同様の事例の再発防止）に向けた振り返りの実施

### イ．施設従事者虐待事例から得られた対応策

本事例は、「被虐待者が転倒による事故で死亡した事例」である。養護者虐待と同様に、施設従事者虐待についても検討会において議論を行い、以下の３点に焦点化し取りまとめた。

#### 【本事例から得られた施設従事者虐待の未然防止・再発防止に向けた対応策】

- ①利用者の状態像に応じた個別支援計画の作成、アセスメントの実施等の徹底に向けた都道府県による指導の実施
- ②都道府県による、虐待や権利擁護に関する法人としての認識の徹底に向けた指導の実施
- ③都道府県の関与による、虐待を繰り返す法人に対する虐待の発生要因の解明や再発防止策を目的とした検証の実施

## ３）「グループホーム」「障害者支援施設」「療養介護」における虐待防止対応力の向上に向けた深掘り調査

夜間にケアを提供する「グループホーム」「障害者支援施設」「療養介護」において発生した虐待事例を収集し、虐待が発生した経緯、法人や施設の特性等の把握、分析を通じて、夜間にケアを提供する施設における実効性の高い虐待防止策の検討を行うことを目的に、追加でのアンケート調査を実施した。なお、「障害者虐待対応状況調査」では把握できない詳細な設問を通

じた事例収集を行うため、過去の事例の記録をさかのぼることによる回答者の負担を軽減する必要もあることから、令和5年度に3施設で発生した虐待判断事例を対象とし、3施設で発生した当該年度における虐待事例の傾向把握にとどまる位置づけの調査とした。

アンケート調査をもとに、虐待の防止に向けた観点と今後に向けた自治体等による具体的な虐待防止対策（例）を整理した。

表 グループホームにおける具体的な虐待防止対策（例）

| 虐待の防止に向けた観点                                                                                                     | 具体的な虐待防止対策（例）                                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 新規開設事業所においては、他職種からの転職職員も含まれると考えられるため、事業開始前、または開始後早期での研修の実施や実践への活用の確認・振り返りが必要と思われる。                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>・都道府県虐待防止・権利擁護研修の管理者等への受講勧奨</li> <li>・実地指導等において、事業所に義務付けられている虐待防止研修の内容や受講実績等を確認し、適切に指導・助言</li> </ul> |
| （自立支援）協議会への参加を通じて、域内の事業所相互での自主的な研修や、他事業所への見学等を通じた運営ノウハウを学ぶ機会の創出等も望まれる。                                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>・行政機関による（自立支援）協議会への参加の促し。</li> <li>・官民連携による（自立支援）協議会の運営の推進</li> </ul>                                |
| 新たに事業を開始する際には、虐待の未然防止の観点もふまえ、研修のみならず、経験を有する職員によるOJTも含めた人材育成の体系を整備したうえでの事業開始が望まれる。                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>・事業開始申請の審査過程を通じた指導・助言</li> <li>・情報公開制度等の周知・徹底</li> <li>・協議会による事業所相互の経験交流や施設見学等の企画・運営</li> </ul>      |
| 社会福祉法人のグループホームにおいては非常勤や非正規等も対象とした幅広い職員に向けた研修の実施・充実化が必要と考えられる。                                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・実地指導等において、事業所に義務付けられている虐待防止研修の内容や受講実績等を確認し、適切に指導・助言（再掲）</li> </ul>                                  |
| 虐待の「常態化」は早期発見・早期対応ができていないことを示すものであり、虐待防止措置の推進による通報義務の徹底が望まれる。                                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・実地指導等において、事業所に義務付けられている虐待防止委員会の取組や通報ルールを含む指針等を確認し、適切に指導・助言。未実施の場合の適切な減算の適用</li> </ul>               |
| プライバシーの観点から居室への見守りカメラの設置等は難しい面があるが、複数職員による対応の確保等、密室性を補完するような未然防止策の更なる工夫が必要と思われる。                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>・都道府県虐待防止・権利擁護研修の管理者等への受講勧奨（再掲）</li> <li>・虐待防止・権利擁護を重視した組織マネジメントに関する調査研究等を行い、好事例の周知等</li> </ul>      |
| グループホームでの支援の特性上、1住居ごとで見れば、業務負担の高い朝や夕方の時間帯等、配置人数が少ない時間帯等があることも考えられるため、事業所全体での勤務シフトの工夫等も検討する必要がある。                |                                                                                                                                             |
| グループホームの住居は地域で点在していることも多く、引き継ぎ時間やケースに関する打合せ、職員が揃って会議等を行う時間の確保が難しい面があることも含め、モニタリングや風通しのよい職場づくり等、職場環境の改善が必要と思われる。 |                                                                                                                                             |
| 福祉事業は人が人を支援することで成立する。人員を確保し、育成しながら事業展開を図っていくことが不可欠であり、虐待の未然防止のためには、十分な研修機会の創出や組織マネジメントの改善が望まれる。                 |                                                                                                                                             |
| 相談支援専門員によるモニタリングは、虐待の未然防止、早期発見に向けた重要な外部の目と考えられる。                                                                |                                                                                                                                             |

表 障害者支援施設における具体的な虐待防止対策（例）

| 虐待の防止に向けた観点                                                                                                                     | 具体的な虐待防止対策（例）                                                                                                                                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 虐待の未然防止の観点からは、実習生やボランティアの受入れ、施設見学の受入れ等、外部の目が入る取組を推進することが重要である。                                                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・実地指導等において、実習生やボランティア等の受入状況や地域連携推進会議の実施状況等を確認し、適切に指導・助言</li> </ul>                                                                               |
| 虐待の「常態化」は早期発見・早期対応ができていないことを示すものであり、虐待防止措置の推進による通報義務の徹底が望まれる。また、虐待と判断した根拠では、「虐待を目撃した職員の証言」の割合が高く、事実の特定につながる客観的情報の重要性を周知する必要がある。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・都道府県虐待防止・権利擁護研修の管理者等への受講勧奨（再掲）</li> <li>・実地指導等において、事業所に義務付けされている虐待防止委員会の取組や通報ルールを含む指針等を確認し、適切に指導・助言。未実施の場合の適切な減算の適用（再掲）</li> </ul>              |
| 事例検討のグループワークや実地のアセスメント・プランニング等、施設内外でのさらなる研修の充実化・高度化を進め、強度行動障害への支援力の強化を含め、高度な支援スキルを持つ職員の育成が望まれる。                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・実地指導等において、事業所に義務付けされている虐待防止研修の内容や受講実績等を確認し、適切に指導・助言（再掲）</li> <li>・令和 6 年度報酬改定で導入された強度行動障害を有する者への支援施策による専門人材の育成推進、集中的支援を含む地域支援体制の整備推進</li> </ul> |
| 「性的虐待」の防止に向けて、夜間支援における同性介助や複数対応の確保、夜勤者とは別の勤務者による様子観察等、就寝時における性的虐待に対する対策の検討が必要と考えられる。                                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>・都道府県虐待防止・権利擁護研修の管理者等への受講勧奨（再掲）</li> <li>・実地指導等において、夜間を含めた勤務体制を確認し、適切に指導・助言</li> </ul>                                                           |

#### 4）次年度以降実施する調査内容の提案

次年度に実施する令和 6 年度「障害者虐待対応状況調査」の調査項目の改良について、検討を行った。

#### 5）調査研究報告書（最終報告書）の作成

1）、2）、3）で行った調査の集計・分析やヒアリング調査結果、検討会における検討を通じて、障害者虐待の未然防止に向けて有効と考えられる取組の視点や課題・留意点等を記載した調査研究報告書（最終報告書）を作成した。

## 2. 検討の実施体制

本事業では、「令和6年度 障害者虐待事案の未然防止のための調査研究一式」に係る検討会を設置し、令和5年度「障害者虐待対応状況調査」結果の集計、分析結果に対する検討を行うとともに、重篤事例対応を行った自治体に対するヒアリング調査結果をもとにした虐待防止対応力の向上に関する検討、「グループホーム」「障害者支援施設」「療養介護」を対象としたアンケート調査結果をもとにした虐待防止策の検討を行った。

委員及び開催日程、議題は以下のとおりである。

### 令和6年度「障害者虐待事案の未然防止のための調査研究一式」に係る検討会 委員

※五十音順、敬称略、◎委員長

| 氏 名    | 所 属                            |
|--------|--------------------------------|
| 大村 美保  | 筑波大学 人間系 障害科学域 助教              |
| ◎小山 聡子 | 日本女子大学 人間社会学部長 社会福祉学科 教授       |
| 曾根 直樹  | 日本社会事業大学 福祉マネジメント研究科（専門職大学院）教授 |
| 田中 恵美子 | 東京家政大学 人文学部 教育福祉学科 教授          |
| 谷口 泰司  | 関西福祉大学 社会福祉学部 社会福祉学科 教授        |
| 野村 政子  | 東都大学 ヒューマンケア学部 看護学科 教授         |
| 松本 望   | 日本女子大学 人間社会学部 社会福祉学科 専任講師      |

### 令和6年度「障害者虐待事案の未然防止のための調査研究一式」に係る検討会 開催日、議題

| 開催日                     | 議 題                                                                                                                                 |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 第1回検討会<br>令和6年<br>10月7日 | (1) 本年度調査研究の概要説明<br>(2) 「障害者虐待対応状況調査」の概要及び令和5年度「障害者虐待対応状況調査」の状況説明<br>(3) 「グループホーム」「障害者支援施設」「療養介護」におけるアンケート調査についての検討                 |
| 第2回検討会<br>令和6年<br>12月5日 | (1) 重篤な事例に関するヒアリング調査についての検討<br>(2) 「グループホーム」「障害者支援施設」「療養介護」に対するアンケート調査についての経過報告<br>(3) 令和5年度「障害者虐待対応状況調査」の公表資料案についての報告（途中段階）        |
| 第3回検討会<br>令和7年<br>2月4日  | (1) 【報告事項】 令和5年度「障害者虐待対応状況調査」の詳細分析結果<br>(2) 【報告事項】 「グループホーム」「障害者支援施設」「療養介護」におけるアンケート調査の実施状況<br>(3) 【協議事項】 報告書の整理の仕方・重篤事例ヒアリング調査結果報告 |
| 第4回検討会<br>令和7年<br>3月11日 | (1) 「グループホーム」「障害者支援施設」「療養介護」における虐待防止策の課題、検討事項の整理方針の検討<br>(2) 重篤事例における虐待防止策、留意点の整理方針についての検討<br>(3) 報告書目次構成（案）                        |

【事務局】 一般財団法人日本総合研究所



第Ⅰ部 「令和５年度『障害者虐待の防止、障害者の養護者に対する支援等に関する法律』に基づく対応状況等に関する調査」

結果の集計、分析



## 1. 調査の概要

### (1) 調査目的

「障害者虐待の防止、障害者の養護者に対する支援等に関する法律」（以下「法」という。）の施行（平成 24 年 10 月 1 日）を受けて、令和 5 年度（令和 5 年 4 月 1 日～令和 6 年 3 月 31 日）における障害者虐待への対応状況等を把握することにより、より効果的な施策の検討を行うための基礎資料を得ることを目的とする。

### (2) 調査方法

全国 1,741 市区町村及び 47 都道府県を対象に、令和 5 年度中（令和 5 年 4 月 1 日～令和 6 年 3 月 31 日）に相談・通報（本人による届出を含む。以下同じ。）があった障害者虐待に関する事例について、主として以下の項目で構成される調査を行った。

#### ○市区町村対象の調査

##### 1. 養護者による障害者虐待

- (1) 相談・通報件数及び相談・通報者
- (2) 相談・通報・届出内容に関する対応方針の協議（初動対応の決定）を行う体制と実績
- (3) 事実確認の状況と結果
- (4) 虐待の有無の判断を行う体制と実績
- (5) 虐待ではないと判断した事例及び虐待の判断に至らなかった事例に関する支援の状況
- (6) 虐待行為の類型と程度
- (7) 被虐待者等の状況
- (8) 虐待への対応策
- (9) 死亡事例

##### 2. 障害者福祉施設従事者等による障害者虐待

- (1) 相談・通報件数及び相談・通報者
- (2) 相談・通報・届出内容に関する対応方針の協議（初動対応の決定）を行う体制と実績
- (3) 事実確認の状況と結果
- (4) 虐待の有無の判断を行う体制と実績
- (5) 支給決定自治体として被虐待者に行った支援の状況
- (6) 支給決定自治体として虐待の事実が認められなかった・判断に至らなかった事例における利用者に行った支援の状況

##### 3. 使用者による障害者虐待

- (1) 相談・通報件数及び相談・通報者

##### 4. 障害者虐待防止法の通報義務に該当しない虐待についての対応状況等

- (1) 相談・通報件数及び相談内容に該当する機関

##### 5. 障害者虐待対応に関する体制整備の状況

#### ○都道府県対象の調査

##### 1. 市区町村からの報告件数

##### 2. 都道府県が直接受け付けた相談・通報件数

##### 3. 1 及び 2 における具体的内容（障害者福祉施設従事者等による障害者虐待）

虐待があった施設等の種別、虐待行為の類型、被虐待者等の状況、行政の対応等

##### 4. 障害者虐待防止法の通報義務に該当しない虐待についての対応状況等

##### 5. 障害者虐待対応に関する体制整備の状況

##### 6. 虐待等による死亡事例の状況（障害者福祉施設従事者等による障害者虐待）

## 【用語解説】

「養護者」とは、

- ・ 障害者を現に養護する者であって障害者福祉施設従事者等及び使用者以外の者

「障害者福祉施設従事者等」とは、

- ・ 「障害者福祉施設」又は「障害福祉サービス事業等」の業務に従事する者

「障害者福祉施設」とは、

- ・ 障害者総合支援法に規定する障害者支援施設、独立行政法人国立重度知的障害者総合施設のぞみの園法に規定するのぞみの園

「障害福祉サービス事業等」とは、

- ・ 障害者総合支援法に規定する障害福祉サービス事業、一般相談支援事業、特定相談支援事業、移動支援事業、地域活動支援センター、福祉ホーム、障害児通所支援事業、障害児相談支援事業

「使用者」とは、

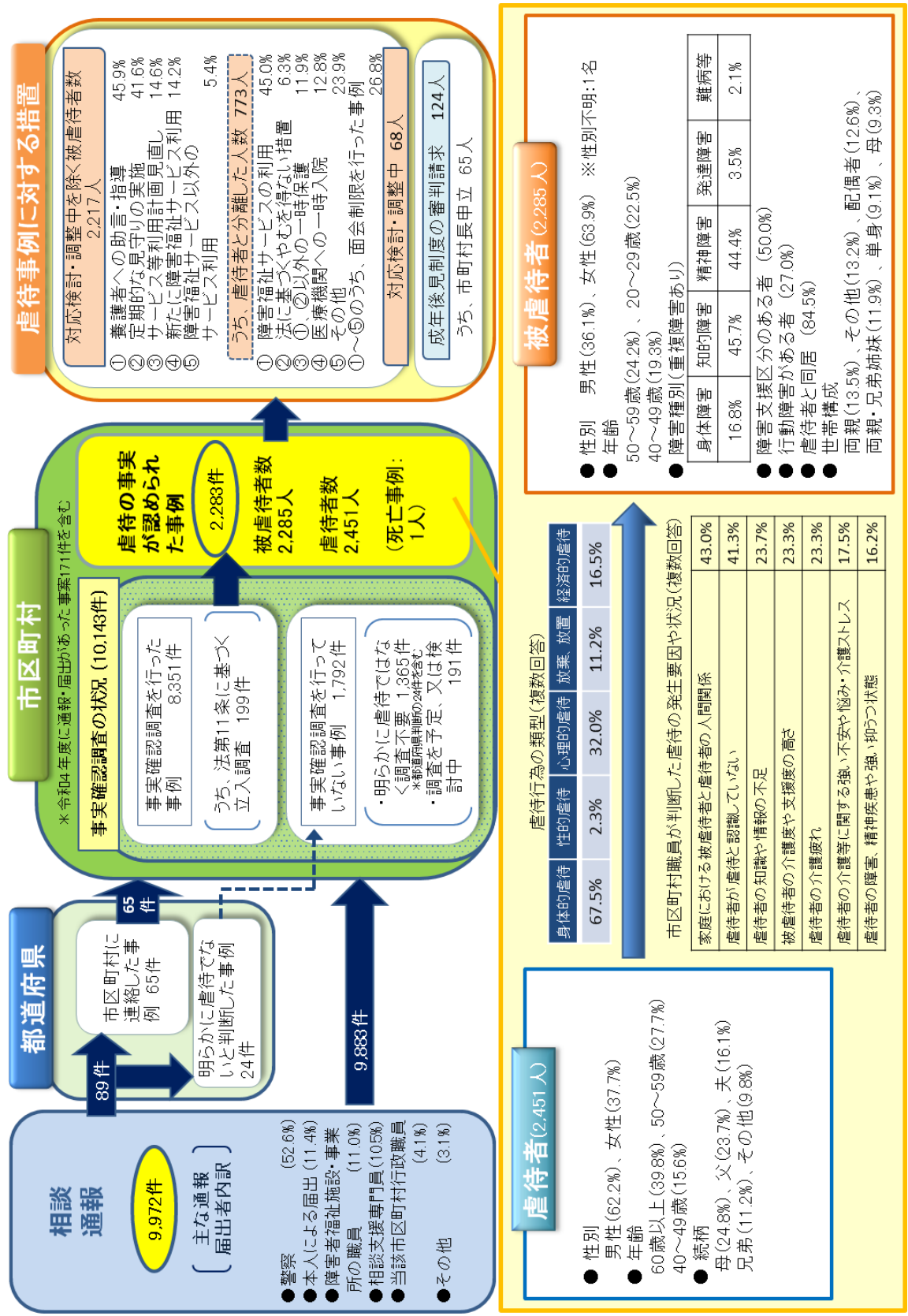
- ・ 障害者を雇用する事業主、又は事業の経営担当者その他その事業の労働者に関する事項について事業主のために行為をする者

## 【留意事項】

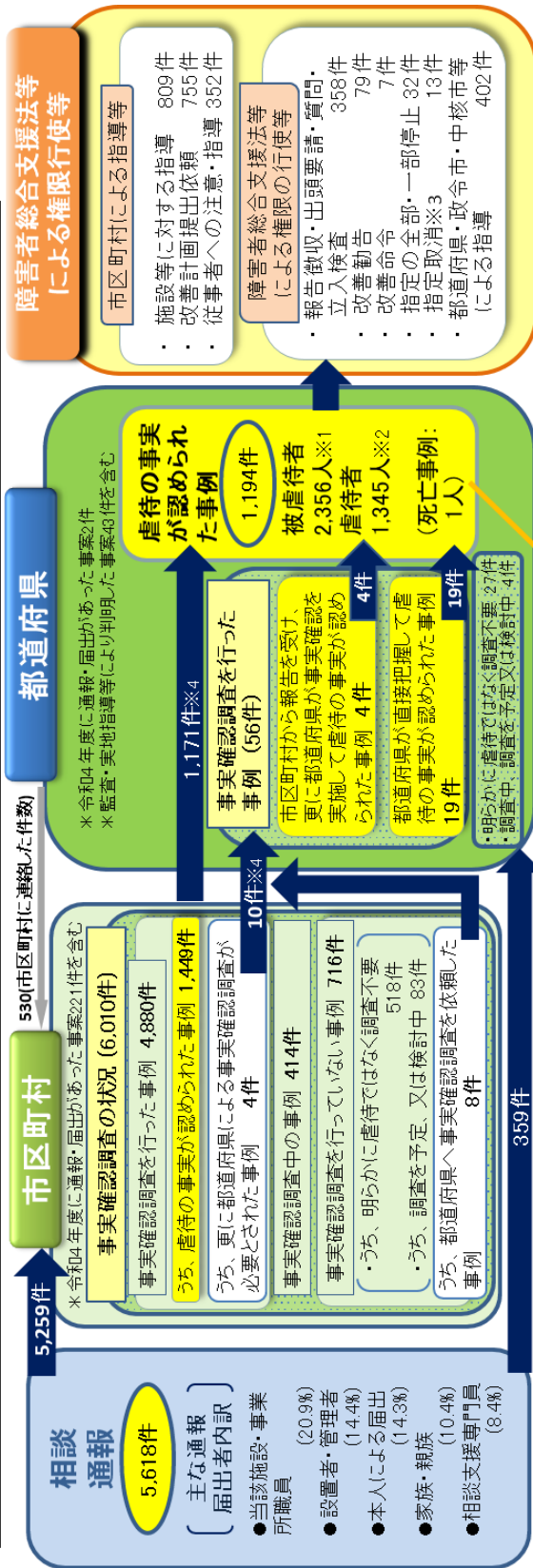
構成割合（％）は四捨五入しているので、内訳の合計が 100％に合わない場合がある。

2. 結果要旨

令和5年度 障害者虐待対応状況調査＜養護者による障害者虐待＞



# 令和5年度 障害者虐待対応状況調査＜障害者福祉施設従事者等による障害者虐待＞



## 虐待者 (1,345人) ※2

- 性別  
男性 (68.3%)、女性 (31.7%)
- 年齢  
60歳以上 (18.8%)、50～59歳 (17.4%)、30～39歳 (16.1%)
- 職種  
生活支援員 (41.8%)、管理者 (10.9%)、世話人 (10.1%)、サービス管理責任者 (6.8%)、その他従事者 (6.1%)

市区町村等職員が判断した虐待の発生要因(複数回答)

|                        |       |
|------------------------|-------|
| 教育・知識・介護技術等に関する問題      | 65.4% |
| 職員のストレスや感情コントロールの問題    | 55.6% |
| 倫理観や理念の欠如              | 54.6% |
| 虐待を助長する組織風土や職員間の関係性の悪さ | 26.9% |
| 人員不足や人員配置の問題及び関連する多忙さ  | 27.3% |

## 虐待行為の類型(複数回答)

| 身体的虐待 | 性的虐待  | 心理的虐待 | 放棄、放置 | 経済的虐待 |
|-------|-------|-------|-------|-------|
| 51.9% | 11.0% | 48.0% | 6.9%  | 8.1%  |

障害者虐待が認められた事業所種別

| 事業所種別              | 件数    | 構成割合   |
|--------------------|-------|--------|
| 障害者支援施設            | 244   | 20.4%  |
| 居宅介護               | 27    | 2.3%   |
| 重度訪問介護             | 9     | 0.8%   |
| 同行介護               | 2     | 0.2%   |
| 行動援護               | 2     | 0.2%   |
| 療養介護               | 18    | 1.5%   |
| 生活介護               | 152   | 12.7%  |
| 短期入所               | 31    | 2.6%   |
| 自立訓練               | 7     | 0.6%   |
| 就労移行支援             | 9     | 0.8%   |
| 就労継続支援A型           | 46    | 3.9%   |
| 就労継続支援B型           | 124   | 10.4%  |
| 共同生活援助             | 338   | 28.3%  |
| 一般相談支援事業及び特定相談支援事業 | 6     | 0.5%   |
| 移動支援               | 5     | 0.4%   |
| 地域活動支援センター         | 3     | 0.3%   |
| 児童発達支援             | 24    | 2.0%   |
| 放課後等デイサービス         | 146   | 12.2%  |
| 保育所等訪問支援           | 1     | 0.1%   |
| 合計                 | 1,194 | 100.0% |

## 被害待者 (2,356人) ※1

- 性別  
男性 (66.6%)、女性 (33.4%)
  - 年齢  
20～29歳 (20.4%)、50～59歳 (17.9%)、30～39歳 (16.8%)、40～49歳 (16.8%)
  - 障害種別(重複障害あり)
- |      |       |
|------|-------|
| 身体障害 | 18.8% |
| 知的障害 | 74.3% |
| 精神障害 | 18.9% |
| 発達障害 | 3.4%  |
| 難病等  | 0.8%  |
- 障害支援区分のある者 (79.3%)
  - 行動障害がある者 (48.0%)

- ※1 不特定多数の利用者に対する虐待のため被害待障害者が特定できなかった事例の27件を除く1,187件が対象。
- ※2 施設生衛による虐待のため被害待者が特定できなかった47件を除く1,147件が対象。
- ※3 指定取消は、虐待行為のほかに人員配置違反や不正請求等の違反行為等を理由として行ったもの。
- ※4 同じ事例で、複数の市区町村が報告した事例等があるため一致しない。

### 3. 調査結果（単純集計）

#### （1）養護者による障害者虐待についての対応状況等

##### 1）相談・通報件数（表1、表2）

令和5年度、全国の1,741市区町村及び47都道府県で受け付けた養護者による障害者虐待に関する相談・通報件数は、9,972件であった。そのうち、市区町村が受け付けた件数が9,883件、都道府県が受け付けた件数が89件であった。

表1 都道府県別にみた養護者による障害者虐待の相談・通報件数

|     | 件数  |      | 件数  |      | 件数    |      | 件数    |
|-----|-----|------|-----|------|-------|------|-------|
| 北海道 | 577 | 東京都  | 685 | 滋賀県  | 146   | 香川県  | 53    |
| 青森県 | 74  | 神奈川県 | 823 | 京都府  | 189   | 愛媛県  | 40    |
| 岩手県 | 30  | 新潟県  | 434 | 大阪府  | 1,841 | 高知県  | 39    |
| 宮城県 | 261 | 富山県  | 53  | 兵庫県  | 536   | 福岡県  | 244   |
| 秋田県 | 13  | 石川県  | 116 | 奈良県  | 58    | 佐賀県  | 17    |
| 山形県 | 35  | 福井県  | 37  | 和歌山県 | 54    | 長崎県  | 63    |
| 福島県 | 93  | 山梨県  | 34  | 鳥取県  | 25    | 熊本県  | 128   |
| 茨城県 | 85  | 長野県  | 112 | 島根県  | 30    | 大分県  | 105   |
| 栃木県 | 38  | 岐阜県  | 66  | 岡山県  | 120   | 宮崎県  | 143   |
| 群馬県 | 52  | 静岡県  | 115 | 広島県  | 144   | 鹿児島県 | 67    |
| 埼玉県 | 826 | 愛知県  | 655 | 山口県  | 43    | 沖縄県  | 123   |
| 千葉県 | 475 | 三重県  | 40  | 徳島県  | 35    | 合計   | 9,972 |

市区町村が受け付けた件数が9,883件のうち、障害者虐待防止センターを直営で運営している場合も含め、障害者虐待担当部署での受理件数は91.1%、委託している市町村障害者虐待防止センターでの受理件数は8.9%であった。

表2 都道府県別にみた養護者による障害者虐待の相談・通報件数

|      | 市区町村における障害者虐待担当部署での受理件数<br>(障害者虐待防止センターを直営で運営している場合も含む) | 市町村障害者虐待防止センターでの受理件数<br>(委託している場合のみ) | 合計     |
|------|---------------------------------------------------------|--------------------------------------|--------|
| 件数   | 9,003                                                   | 880                                  | 9,883  |
| 構成割合 | 91.1%                                                   | 8.9%                                 | 100.0% |

(注)構成割合は、市区町村で受け付けた9,883件に対するもの。

##### 2）相談・通報・届出者（表3-1、表3-2）

「警察」が52.6%と最も高く、次いで「本人による届出」が11.4%、「施設・事業所の職員」が11.0%、「相談支援専門員」が10.5%であった。

※1件の事例に対し複数の者から相談・通報があった場合、それぞれの該当項目に重複して計上されているが、上記割合は相談・通報件数9,972件に対する割合を記載している。

表 3-1 相談・通報・届出者（複数回答）

|      | 本人による届出 | 家族・親族 | 近隣住民・知人 | 民生委員 | 医療機関関係者 | 教職員  | 相談支援専門員 | 施設・事業所の職員 | 虐待者自身 | 警察    |
|------|---------|-------|---------|------|---------|------|---------|-----------|-------|-------|
| 件数   | 1,138   | 261   | 159     | 20   | 293     | 36   | 1,048   | 1,095     | 28    | 5,243 |
| 構成割合 | 11.4%   | 2.6%  | 1.6%    | 0.2% | 2.9%    | 0.4% | 10.5%   | 11.0%     | 0.3%  | 52.6% |

|      | 当該市区町村行政職員 | 介護保険法に基づく居宅サービス事業等従事者等 | 成年後見人等 | その他  | 不明   | 合計     |
|------|------------|------------------------|--------|------|------|--------|
| 件数   | 412        | 126                    | 28     | 311  | 76   | 10,274 |
| 構成割合 | 4.1%       | 1.3%                   | 0.3%   | 3.1% | 0.8% | —      |

（注）構成割合は、相談・通報件数9,972件に対するもの

表 3-2 本人による届出の内訳

|      | 主たる障害が身体障害の者 | 主たる障害が知的障害の者 | 主たる障害が精神障害の者 | 主たる障害が発達障害の者 | 主たる障害が難病の者 | 主たる障害がその他の者 | 主たる障害は不明の者 | 合計     |
|------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|-------------|------------|--------|
| 件数   | 137          | 225          | 664          | 43           | 4          | 5           | 60         | 1,138  |
| 構成割合 | 12.0%        | 19.8%        | 58.3%        | 3.8%         | 0.4%       | 0.4%        | 5.3%       | 100.0% |

（注）構成割合は、本人による届出件数1,138件に対するもの

### 3）相談・通報・届出内容に関する対応方針の協議（初動対応の決定）を行う体制と実績（表 4）

対応方針（初動対応）を協議した事例件数 9,948 件のうち、「市町村障害者虐待防止担当部署職員が参加した事例件数」は全体の 96.5%、「市町村障害者虐待防止担当部署管理職が参加した事例件数」は 81.5%であった。外部機関の職員の参加状況は、「委託先の障害者虐待防止センター職員が参加した事例件数」が 13.8%、「基幹相談支援センター職員等のその他のメンバーが参加した事例件数」が 11.1%であった。

表 4 相談・通報・届出内容に関する対応方針の協議（初動対応の決定）を行う体制と実績（複数回答）

|                        |                                               | 件数    | 構成割合  |
|------------------------|-----------------------------------------------|-------|-------|
| 対応方針（初動対応）を協議した事例件数の総数 |                                               | 9,948 | —     |
| 参加者                    | 市町村障害者虐待防止担当部署職員が参加した事例件数（直営の障害者虐待防止センター職員含む） | 9,601 | 96.5% |
|                        | 市町村障害者虐待防止担当部署管理職が参加した事例件数                    | 8,104 | 81.5% |
|                        | 委託先の障害者虐待防止センター職員が参加した事例件数                    | 1,376 | 13.8% |
|                        | 上記のメンバー以外（例：基幹相談支援センター職員等）が参加した事例件数           | 1,109 | 11.1% |

（注）構成割合は、対応方針（初動対応）を協議した事例件数の総数9,948件に対するもの。

### 4）事実確認の状況（表 5、表 6、表 7）

市区町村の対応状況をみると、市区町村又は都道府県において受け付けた相談・通報 9,972 件と昨年度調査において相談・通報・届出を受理し、後日、事実確認調査を予定又はその要否を検討中の事例 171 件を加えた 10,143 件のうち「事実確認調査を行った」が 8,351 件

（82.3%）、「事実確認調査を行っていない」が 1,792 件（17.7%：都道府県において明らかに虐待でないと判断した事例 24 件を含む）であった。

事実確認調査を行った事例のうち、法第 11 条に基づく「立入調査を行った事例」は 199 件（2.4%）であった。

法第 11 条に基づく立入調査以外の実事確認調査のうち、「訪問調査による事実確認を行った事例」が 3,261 件（40.0%）、「訪問調査を行わず関係者からの情報収集のみで調査を行った事例」が 4,891 件（60.0%）であった。

事実確認を行っていない事例 1,792 件の内訳は、「（都道府県又は市区町村において）相談・通報・届出を受理した段階で、明らかに虐待ではなく事実確認調査不要と判断した事例」が 1,365 件（76.2%）であった。

表 5 事実確認の実施状況

|                                                 | 件数     | 構成割合    |
|-------------------------------------------------|--------|---------|
| 事実確認調査を行った事例                                    | 8,351  | 82.3%   |
| 立入調査(法第11条)以外の方法により事実確認調査を行った事例                 | 8,152  | (97.6%) |
| 訪問調査により事実確認を行った事例                               | 3,261  | [40.0%] |
| 訪問調査を行わず関係者からの情報収集のみで事実確認調査を行った事例               | 4,891  | [60.0%] |
| 法第11条に基づく立入調査により事実確認を行った事例                      | 199    | (2.4%)  |
| (立入調査のうち)警察が同行した事例                              | 60     | [30.2%] |
| (立入調査のうち)警察に援助要請はせず、市区町村単独で実施した事例               | 139    | [69.8%] |
| 事実確認調査を行っていない事例                                 | 1,792  | 17.7%   |
| 相談・通報・届出を受理した段階で、明らかに虐待ではなく事実確認調査不要と判断した事例      | 1,365  | (76.2%) |
| 相談・通報・届出を受理し、後日、事実確認調査を予定している又は事実確認調査の可否を検討中の事例 | 191    | (10.7%) |
| 他部署等への引継ぎ                                       | 236    | (13.2%) |
| 合計                                              | 10,143 | 100.0%  |

(注)構成割合は、相談・通報件数9,972件と、前年度市区町村が検討中とした事例171件を加えた10,143件に対するもの。

相談・通報・届出を受けてから事実確認を行うまでの日数は、「0日（当日）」が 42.5%、「1日（翌日）」が 13.3%であった。「2日」までを合わせ 48 時間以内に事実確認を行った割合は 61.5%、一方、事実確認を行うまでに 3 日以上の日数を要した割合は 38.5%であった。

表 6 事実確認を行うまでの日数

|      | 0日<br>(当日) | 1日<br>(翌日) | 2日   | 3～6日  | 7～13日 | 14～20日 | 21～27日 | 28日以上 | 合計     |
|------|------------|------------|------|-------|-------|--------|--------|-------|--------|
| 件数   | 3,553      | 1,113      | 473  | 1,379 | 869   | 362    | 158    | 444   | 8,351  |
| 構成割合 | 42.5%      | 13.3%      | 5.7% | 16.5% | 10.4% | 4.3%   | 1.9%   | 5.3%  | 100.0% |

(注)構成割合は、事実確認調査を行った事例8,351件に対するもの。

相談・通報・届出を受理した段階で、明らかに虐待ではなく事実確認調査不要と判断した理由としては、「障害福祉サービス等に関する相談や質問」が 3.3%、「養護者による障害者虐待の『現に養護する者』や『被虐待者、障害者』の定義に当てはまらなれないと考えられる事例」が 26.4%、「相談・通報者の心配や、届出者の不平・不満と考えられる事例」が 37.7%、「その他」が 31.2%であった。

表 7 事実確認調査不要と判断した理由（複数回答）

|                                                       | 件数  | 構成割合  |
|-------------------------------------------------------|-----|-------|
| 障害福祉サービス等に関する相談や質問                                    | 45  | 3.3%  |
| 養護者による障害者虐待の「現に養護する者」や「被虐待者、障害者」の定義に当てはまらなれないと考えられる事例 | 361 | 26.4% |
| 相談・通報者の心配や、届出者の不平・不満と考えられる事例                          | 514 | 37.7% |
| その他                                                   | 426 | 31.2% |

(注)構成割合は、事実確認調査不要と判断した事例1,365件に対するもの。

## ５）虐待の有無の判断を行う体制と実績（表 8）

虐待の有無の判断を行った協議件数 8,351 件のうち、「市町村障害者虐待防止担当部署職員が参加した事例件数」は全体の 96.5%、「市町村障害者虐待防止担当部署管理職が参加した事例件数」は 82.7%であった。外部機関の職員の参加状況は、「委託先の障害者虐待防止センター職員が参加した事例件数」が 15.6%、「基幹相談支援センター職員等のその他のメンバーが参加した事例件数」が 12.1%であった。

表 8 虐待の有無の判断を行う体制と実績（複数回答）

|                   |                                               | 件数    | 構成割合  |
|-------------------|-----------------------------------------------|-------|-------|
| 虐待の有無の判断を行った協議の件数 |                                               | 8,351 | －     |
| 参加者               | 市町村障害者虐待防止担当部署職員が参加した事例件数(直営の障害者虐待防止センター職員含む) | 8,056 | 96.5% |
|                   | 市町村障害者虐待防止担当部署管理職が参加した事例件数                    | 6,906 | 82.7% |
|                   | 委託先の障害者虐待防止センター職員が参加した事例件数                    | 1,303 | 15.6% |
|                   | 上記のメンバー以外(例:基幹相談支援センター職員等)が参加した事例件数           | 1,012 | 12.1% |

(注)構成割合は、事実確認調査を行った事例8,351件に対するもの。

## ６）事実確認調査の結果（表 9-1、表 9-2、表 10、表 11）

事実確認調査の結果、市区町村が「虐待を受けた又は受けたと思われたと判断した事例」（以下、虐待判断事例という。）の件数は 2,283 件であり、事実確認調査を行った件数の 27.3%を占めた。

表 9-1 事実確認調査の結果

|                         | 件数    | 構成割合   |
|-------------------------|-------|--------|
| 虐待を受けた又は受けたと思われたと判断した事例 | 2,283 | 27.3%  |
| 虐待ではないと判断した事例           | 3,837 | 45.9%  |
| 虐待の判断に至らなかった事例          | 2,231 | 26.7%  |
| 合計                      | 8,351 | 100.0% |

(注)構成割合は、事実確認調査を行った件数8,351件に対するもの。

表 9-2 都道府県別にみた養護者による障害者虐待判断事例件数

|     | 件数  |      | 件数  |      | 件数  |      | 件数    |
|-----|-----|------|-----|------|-----|------|-------|
| 北海道 | 52  | 東京都  | 188 | 滋賀県  | 70  | 香川県  | 14    |
| 青森県 | 24  | 神奈川県 | 194 | 京都府  | 80  | 愛媛県  | 12    |
| 岩手県 | 7   | 新潟県  | 81  | 大阪府  | 236 | 高知県  | 16    |
| 宮城県 | 83  | 富山県  | 23  | 兵庫県  | 88  | 福岡県  | 54    |
| 秋田県 | 5   | 石川県  | 59  | 奈良県  | 15  | 佐賀県  | 3     |
| 山形県 | 15  | 福井県  | 9   | 和歌山県 | 34  | 長崎県  | 37    |
| 福島県 | 40  | 山梨県  | 9   | 鳥取県  | 5   | 熊本県  | 10    |
| 茨城県 | 36  | 長野県  | 35  | 島根県  | 9   | 大分県  | 10    |
| 栃木県 | 14  | 岐阜県  | 14  | 岡山県  | 51  | 宮崎県  | 12    |
| 群馬県 | 11  | 静岡県  | 47  | 広島県  | 48  | 鹿児島県 | 8     |
| 埼玉県 | 108 | 愛知県  | 205 | 山口県  | 19  | 沖縄県  | 35    |
| 千葉県 | 135 | 三重県  | 13  | 徳島県  | 10  | 合計   | 2,283 |

虐待ではないと判断した理由としては、「養護者による障害者虐待の『現に養護する者』や『被虐待者、障害者』の定義に当てはまらなないと考えられる事例」が 51.2%、「相談・通報者の心配や、届出者の不平・不満と考えられる事例」が 28.3%、「その他」が 21.4%であった。

表 10 虐待ではないと判断した理由（複数回答）

|                                                     | 件数    | 構成割合  |
|-----------------------------------------------------|-------|-------|
| 養護者による障害者虐待の「現に養護する者」や「被虐待者、障害者」の定義に当てはまらないと考えられる事例 | 1,963 | 51.2% |
| 相談・通報者の心配や、届出者の不平・不満と考えられる事例                        | 1,084 | 28.3% |
| その他                                                 | 822   | 21.4% |

（注）構成割合は、虐待ではないと判断した事例3,837件に対するもの。

虐待の判断に至らなかった理由としては、「被虐待者や虐待者、関係者等からの聞き取りからは、虐待と判断するに足る情報を得られなかった事例」が 86.5%、「養護者による障害者虐待の『現に養護する者』や『被虐待者、障害者』の定義に当てはまるか確認できない事例」が 6.4%、「その他」が 9.6%であった。

表 11 虐待の判断に至らなかった理由（複数回答）

|                                                    | 件数    | 構成割合  |
|----------------------------------------------------|-------|-------|
| 被虐待者や虐待者、関係者等からの聞き取りからは、虐待と判断するに足る情報を得られなかった事例     | 1,929 | 86.5% |
| 養護者による障害者虐待の「現に養護する者」や「被虐待者、障害者」の定義に当てはまるか確認できない事例 | 142   | 6.4%  |
| その他                                                | 214   | 9.6%  |

（注）構成割合は、虐待の判断に至らなかった事例2,231件に対するもの。

## 7）虐待ではないと判断した事例及び虐待の判断に至らなかった事例に関する支援の状況 （表 12-1、表 12-2）

表 9-1 「虐待ではないと判断した事例」及び「虐待の判断に至らなかった事例」に関する支援の状況としては、「支援内容の追加や見直しを行った」事例が 62.3%であった。

追加や見直しを行った支援の内容としては、「本人（相談者）や養護者に対する傾聴・助言」が 58.7%と最も高く、次いで「定期的な見守りの実施」が 31.7%、「本人（相談者）や養護者に対する情報提供・他部署へのつなぎ」が 28.4%であった。

表 12-1 虐待ではないと判断した事例及び虐待の判断に至らなかった事例に関する支援の状況

|                                           | 件数    | 構成割合   |
|-------------------------------------------|-------|--------|
| 支援内容の追加や見直しを行った                           | 3,783 | 62.3%  |
| 現在の支援内容を継続することとした（支援内容の見直しや新たな利用には至らなかった） | 2,285 | 37.7%  |
| 合計                                        | 6,068 | 100.0% |

（注）構成割合は、合計（虐待ではないと判断した事例＋虐待の判断に至らなかった事例）6,068件に対するもの。

表 12-2 追加や見直しを行った支援の内容（複数回答）

|                                  | 件数    | 構成割合  |
|----------------------------------|-------|-------|
| 本人（相談者）や養護者に対する傾聴・助言             | 2,219 | 58.7% |
| 本人（相談者）や養護者に対する情報提供・他部署へのつなぎ     | 1,076 | 28.4% |
| 養護者が介護負担軽減等のための事業に参加             | 10    | 0.3%  |
| 新たに障害福祉サービスを利用                   | 219   | 5.8%  |
| 既に障害福祉サービスを受けているが、サービス等利用計画を見直した | 304   | 8.0%  |
| 障害福祉サービス以外のサービスを利用               | 102   | 2.7%  |
| 定期的な見守りの実施                       | 1,200 | 31.7% |
| その他                              | 132   | 3.5%  |

（注）構成割合は、支援内容の追加や見直しを行った3,783件に対するもの。

以下、表 9-1「市区町村が虐待を受けた又は受けたと思われたと判断した事例（以下、虐待判断事例という。）」の 2,283 件を対象に、虐待行為の類型や程度、被虐待者の状況及び虐待への対応策等について集計を行った。

## 8) 虐待行為の類型と程度

### ア. 虐待行為の類型（複数回答）（表 13-1、表 13-2）

虐待行為の類型では、「身体的虐待」が 67.5%と最も多く、次いで「心理的虐待」が 32.0%、「経済的虐待」が 16.5%、「放棄、放置」が 11.2%、「性的虐待」が 2.3%であった。なお、「身体的虐待」のうち「身体拘束」を含むものは 24 件であった。

被虐待者の性別にみると、男性に比べ女性では「身体的虐待」や「性的虐待」、「心理的虐待」の割合が高く、逆に男性では「放棄、放置」や「経済的虐待」の割合が高い。

※1 件の事例に対し、複数の虐待行為の類型に該当する場合、それぞれの該当項目に重複して計上されるため、合計件数は虐待判断事例件数 2,283 件と一致しない。

※性別については、不明の 1 件を除いている。

表 13-1 虐待行為の類型（複数回答）

|      | 身体的虐待 | 性的虐待 | 心理的虐待 | 放棄、放置 | 経済的虐待 | 合計    |
|------|-------|------|-------|-------|-------|-------|
| 件数   | 1,542 | 52   | 730   | 255   | 376   | 2,955 |
| 構成割合 | 67.5% | 2.3% | 32.0% | 11.2% | 16.5% | －     |

（注）構成割合は、虐待判断事例件数 2,283 件に対するもの。

表 13-2 被虐待者の性別にみた虐待行為の類型（複数回答）

|         |    |      | 身体的虐待 | 性的虐待 | 心理的虐待 | 放棄、放置 | 経済的虐待 | 合計    |
|---------|----|------|-------|------|-------|-------|-------|-------|
| 被虐待者の性別 | 男性 | 件数   | 507   | 6    | 243   | 134   | 173   | 1,063 |
|         |    | 構成割合 | 61.5% | 0.7% | 29.5% | 16.3% | 21.0% | －     |
|         | 女性 | 件数   | 1,035 | 46   | 486   | 121   | 203   | 1,891 |
|         |    | 構成割合 | 70.9% | 3.2% | 33.3% | 8.3%  | 13.9% | －     |

（注）構成割合は、被虐待者数（男性 824 人、女性 1,460 人、性別不明は除く）に対するもの。

### イ. 虐待行為による生命・身体・生活への影響の程度（表 14）

虐待行為による生命・身体・生活への影響の程度をみると、「軽度（『生命・身体・生活への影響』に相当する行為）」が 59.3%、「中度（『生命・身体・生活に著しい影響』に相当する行為）」が 29.6%、「重度（『生命・身体・生活に関する重大な危険』に相当する行為）」が 11.0%を占めた。

表 14 虐待行為による生命・身体・生活への影響の程度

|                                | 件数    | 構成割合   |
|--------------------------------|-------|--------|
| 軽度（「生命・身体・生活への影響」に相当する行為）      | 1,753 | 59.3%  |
| 中度（「生命・身体・生活に著しい影響」に相当する行為）    | 876   | 29.6%  |
| 重度（「生命・身体・生活に関する重大な危険」に相当する行為） | 326   | 11.0%  |
| 合計                             | 2,955 | 100.0% |

（注）構成割合は、虐待行為の合計件数 2,955 件に対するもの。

### ウ. 経済的虐待の内容（複数回答）（表 15）

経済的虐待の内容は、「障害年金」が 72.3%、「その他」が 43.1%を占めている。

※1 件の事例に対し、複数の経済的虐待行為の内容がある場合、それぞれの該当項目に重複して計上されるため、合計件数は経済的虐待判断事例件数 376 件と一致しない。

表 15 経済的虐待の内容（複数回答）

|      | 障害年金  | 老齢年金 | 遺族年金 | その他   | 合計  |
|------|-------|------|------|-------|-----|
| 件数   | 272   | 2    | 1    | 162   | 437 |
| 構成割合 | 72.3% | 0.5% | 0.3% | 43.1% | －   |

（注）構成割合は、経済的虐待が認められた事例件数376件に対するもの。

### 9）被虐待者の状況

1 件の事例に対し被虐待者が複数の場合があるため、虐待判断事例数 2,283 件に対し被虐待者数は 2,285 人であった。以下、被虐待者の属性等について情報を整理した。

#### ア．被虐待者の性別及び年齢（表 16、表 17）

性別では「女性」が 63.9%、「男性」が 36.1%と、「女性」が全体の 6 割強を占めていた。なお被虐待者数には不明 1 名が含まれている。年齢階級別では「50～59 歳」が 24.2%と多く、次いで「20～29 歳」が 22.5%、「40～49 歳」が 19.3%であった。

表 16 被虐待者の性別

|      | 男性    | 女性    | 不明   | 合計     |
|------|-------|-------|------|--------|
| 人数   | 824   | 1,460 | 1    | 2,285  |
| 構成割合 | 36.1% | 63.9% | 0.0% | 100.0% |

（注）構成割合は、被虐待者数2,285人に対するもの。

表 17 被虐待者の年齢

|      | ～19歳 | 20～29歳 | 30～39歳 | 40～49歳 | 50～59歳 | 60～64歳 | 65歳以上 | 不明   | 合計     |
|------|------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|------|--------|
| 人数   | 133  | 513    | 356    | 440    | 552    | 241    | 47    | 3    | 2,285  |
| 構成割合 | 5.8% | 22.5%  | 15.6%  | 19.3%  | 24.2%  | 10.5%  | 2.1%  | 0.1% | 100.0% |

（注）構成割合は、被虐待者数2,285人に対するもの。

#### イ．被虐待者の障害種別（複数回答）（表 18）

被虐待者の障害種別では、「知的障害」が 45.7%と最も多く、次いで「精神障害」が 44.4%、「身体障害」が 16.8%であった。

※1 人の被虐待者が重複障害をもつ場合、それぞれの該当項目に重複して計上されるため、合計人数は被虐待者数 2,285 人と一致しない。

表 18 被虐待障害者の障害種別（複数回答）

|      | 身体障害  | 知的障害  | 精神障害  | 発達障害 | 難病等  | 合計    |
|------|-------|-------|-------|------|------|-------|
| 人数   | 384   | 1,044 | 1,015 | 79   | 49   | 2,571 |
| 構成割合 | 16.8% | 45.7% | 44.4% | 3.5% | 2.1% | －     |

（注）構成割合は、被虐待者数2,285人に対するもの。

#### ウ．被虐待者の障害支援区分及び行動障害（表 19、表 20）

被虐待者 2,285 人のうち、障害支援区分のある者が全体の 50.0%、障害支援区分がない者は 49.0%であった。区分がある者のうち「区分 3」が全体の 12.3%、次いで「区分 4」が 11.1%、「区分 2」が 11.0%であった。

また、行動障害がある者が全体の 27.0%を占めていた。

表 19 被虐待者の障害支援区分

|      | 区分1  | 区分2   | 区分3   | 区分4   | 区分5  | 区分6  | なし    | 不明   | 合計     |
|------|------|-------|-------|-------|------|------|-------|------|--------|
| 人数   | 14   | 251   | 281   | 254   | 170  | 174  | 1,119 | 22   | 2,285  |
| 構成割合 | 0.6% | 11.0% | 12.3% | 11.1% | 7.4% | 7.6% | 49.0% | 1.0% | 100.0% |

(注)構成割合は、被虐待者数2,285人に対するもの。

表 20 被虐待障害者の行動障害の有無

|      | 強い行動障害がある※ | 認定調査を受けてはいないが、強い行動障害がある | 行動障害がある | 行動障害なし | 行動障害の有無が不明 | 合計     |
|------|------------|-------------------------|---------|--------|------------|--------|
| 人数   | 224        | 36                      | 356     | 1,620  | 49         | 2,285  |
| 構成割合 | 9.8%       | 1.6%                    | 15.6%   | 70.9%  | 2.1%       | 100.0% |

(注)構成割合は、被虐待者数2,285人に対するもの。

※障害支援区分3、行動関連項目10点以上。

## エ. 被虐待者の障害福祉サービス等の利用状況（複数回答）（表 21）

被虐待者で障害福祉サービス等を利用している者のうち、「障害者総合支援法上のサービス」を利用している者が 57.4%と最も多く、「自立支援医療」が 31.3%であった。サービスの利用がない者は 23.5%であった。

※1 人の被虐待者が複数のサービスを利用する場合、それぞれの該当項目に重複して計上されるため、合計件数は被虐待者数 2,285 人と一致しない。

表 21 被虐待者の障害福祉サービス等の利用状況（複数回答）

|      | 障害者総合支援法上のサービス | 児童福祉法上のサービス | 自立支援医療 | 地域生活支援事業のサービス | 市区町村・都道府県が実施する事業 | 成年後見制度 | 日常生活自立支援事業 | その他  | 利用なし  | 不明   | 合計    |
|------|----------------|-------------|--------|---------------|------------------|--------|------------|------|-------|------|-------|
| 人数   | 1,312          | 15          | 715    | 274           | 65               | 28     | 13         | 69   | 536   | 6    | 3,033 |
| 構成割合 | 57.4%          | 0.7%        | 31.3%  | 12.0%         | 2.8%             | 1.2%   | 0.6%       | 3.0% | 23.5% | 0.3% | -     |

(注)構成割合は、被虐待者数2,285人に対するもの。

## オ. 虐待者との同居・別居の状況（表 22）

「虐待者と同居」が 84.5%を占めている状況であった。

表 22 虐待者との同居・別居の状況

|      | 虐待者と同居 | 虐待者と別居 | その他  | 不明   | 合計    |
|------|--------|--------|------|------|-------|
| 件数   | 1,930  | 325    | 29   | 1    | 2,285 |
| 構成割合 | 84.5%  | 14.2%  | 1.3% | 0.0% | -     |

(注)構成割合は、被虐待者数2,285人に対するもの。

## カ. 被虐待者を含む世帯構成（表 23）

被虐待者を含む世帯構成は「両親」と同居する者が 13.5%、「その他」が 13.2%、「配偶者」と同居する者が 12.6%であった。両親あるいはどちらかの親と同居する者は、全体の 48.0%を占めていた。

表 23 世帯構成

|      | 単身   | 配偶者   | 配偶者・子 | 両親    | 両親・兄弟姉妹 | 父    | 父・兄弟姉妹 | 母    |
|------|------|-------|-------|-------|---------|------|--------|------|
| 件数   | 207  | 287   | 196   | 309   | 273     | 96   | 51     | 212  |
| 構成割合 | 9.1% | 12.6% | 8.6%  | 13.5% | 11.9%   | 4.2% | 2.2%   | 9.3% |

|      | 母・兄弟姉妹 | 兄弟姉妹 | 子    | その他   | 不明   | 合計    |
|------|--------|------|------|-------|------|-------|
| 件数   | 158    | 122  | 69   | 301   | 4    | 2,285 |
| 構成割合 | 6.9%   | 5.3% | 3.0% | 13.2% | 0.2% | —     |

(注)構成割合は、被虐待者数2,285人に対するもの。

#### 10) 虐待者の状況

1 件の事例に対し虐待者が複数の場合があるため、虐待判断事例数 2,283 件に対し虐待者数は 2,451 人であった。以下、虐待者の属性等について情報を整理した。

##### ア. 虐待者の性別及び年齢（表 24、表 25）

虐待者の性別では、「男性」が 62.2%、「女性」が 37.7%と、「男性」が全体の 6 割強を占めていた。年齢別階級では、「60 歳以上」が 39.8%と最も多く、次いで「50～59 歳」が 27.7%、「40～49 歳」が 15.6%の順であった。50 歳以上の虐待者が全体の 7 割弱を占めていた。

表 24 虐待者の性別

|      | 男性    | 女性    | 不明   | 合計     |
|------|-------|-------|------|--------|
| 人数   | 1,525 | 924   | 2    | 2,451  |
| 構成割合 | 62.2% | 37.7% | 0.1% | 100.0% |

(注)構成割合は、虐待者数2,451人に対するもの。

表 25 虐待者の年齢

|      | ～17歳 | 18～29歳 | 30～39歳 | 40～49歳 | 50～59歳 | 60歳以上 | 不明   | 合計     |
|------|------|--------|--------|--------|--------|-------|------|--------|
| 人数   | 6    | 154    | 200    | 382    | 680    | 976   | 53   | 2,451  |
| 構成割合 | 0.2% | 6.3%   | 8.2%   | 15.6%  | 27.7%  | 39.8% | 2.2% | 100.0% |

(注)構成割合は、虐待者数2,451人に対するもの。

##### イ. 被虐待者からみた虐待者の続柄（表 26）

被虐待者からみた虐待者の続柄は、「母」が 24.8%と最も多く、次いで「父」23.7%、「夫」16.1%、「兄弟」11.2%、「その他」9.8%、「姉妹」4.5%の順であった。

表 26 被虐待者からみた虐待者の続柄

|      | 父     | 母     | 夫     | 妻    | 息子   | 娘    | 息子の配偶者(嫁) | 娘の配偶者(婿) |
|------|-------|-------|-------|------|------|------|-----------|----------|
| 人数   | 581   | 609   | 395   | 84   | 87   | 45   | 2         | 1        |
| 構成割合 | 23.7% | 24.8% | 16.1% | 3.4% | 3.5% | 1.8% | 0.1%      | 0.0%     |

|      | 兄弟    | 姉妹   | 祖父   | 祖母   | その他  | 不明   | 合計     |
|------|-------|------|------|------|------|------|--------|
| 人数   | 275   | 110  | 10   | 11   | 240  | 1    | 2,451  |
| 構成割合 | 11.2% | 4.5% | 0.4% | 0.4% | 9.8% | 0.0% | 100.0% |

(注)構成割合は、虐待者数2,451人に対するもの。

## 11) 虐待の発生要因等

### ア. 虐待の発生要因や状況（複数回答）（表 27-1、表 27-2）

市区町村等職員が判断した虐待者側の要因では、「虐待者が虐待と認識していない」が 41.3%で最も多く、次いで「虐待者の知識や情報の不足」が 23.7%、「虐待者の介護疲れ」が 23.3%となっている。

一方、被虐待者側の要因としては「被虐待者の介護度や支援度の高さ」が 23.3%で最も多く、「被虐待者の行動障害」も 13.0%を占めている。

家庭環境の要因としては、「家庭における被虐待者と虐待者の虐待発生までの人間関係」が 43.0%で最も多く、次いで「家庭における経済的困窮（経済的問題）」も 15.3%となっている。

表 27-1 市区町村等職員が判断した虐待の発生要因や状況（複数回答）

|      | 虐待者側の要因  |              |                      |                           |                    |                |                     |             |
|------|----------|--------------|----------------------|---------------------------|--------------------|----------------|---------------------|-------------|
|      | 虐待者の介護疲れ | 虐待者の知識や情報の不足 | 虐待者の飲酒やギャンブル等への依存の影響 | 虐待者の介護等に関する強い不安や悩み・介護ストレス | 虐待者が過去に虐待を行ったことがある | 虐待者が虐待と認識していない | 虐待者の障害、精神疾患や強い抑うつ状態 | 虐待者側のその他の要因 |
| 人数   | 532      | 541          | 135                  | 399                       | 225                | 944            | 370                 | 207         |
| 構成割合 | 23.3%    | 23.7%        | 5.9%                 | 17.5%                     | 9.8%               | 41.3%          | 16.2%               | 9.1%        |

表 27-2 市区町村等職員が判断した虐待の発生要因や状況（複数回答）

|      | 被虐待者側の要因        |           |              | 家庭環境の要因                    |                    |                     |              |
|------|-----------------|-----------|--------------|----------------------------|--------------------|---------------------|--------------|
|      | 被虐待者の介護度や支援度の高さ | 被虐待者の行動障害 | 被虐待者側のその他の要因 | 家庭における被虐待者と虐待者の虐待発生までの人間関係 | 家庭における経済的困窮（経済的問題） | 家庭内に複数人の障害者、要介護者がいる | 家庭におけるその他の要因 |
| 人数   | 533             | 296       | 206          | 983                        | 350                | 287                 | 87           |
| 構成割合 | 23.3%           | 13.0%     | 9.0%         | 43.0%                      | 15.3%              | 12.6%               | 3.8%         |

（注）構成割合は、被虐待者数2,285人に対するもの。

### イ. 過去の虐待の有無（表 28）

被虐待者のうち、「虐待兆候は把握されていなかった」割合が全体の 48.1%を占めていた。一方、「過去に虐待と判断されていた」割合は 13.1%、「虐待と判断はされていないが虐待兆候の把握があった」割合は 22.4%であった。

表 28 過去の虐待の有無

|      | 過去に虐待と判断されていた | 虐待と判断はされていないが虐待兆候の把握があった | 虐待兆候は把握されていなかった | 不明    | 合計     |
|------|---------------|--------------------------|-----------------|-------|--------|
| 人数   | 299           | 512                      | 1,098           | 376   | 2,285  |
| 構成割合 | 13.1%         | 22.4%                    | 48.1%           | 16.5% | 100.0% |

（注）構成割合は、被虐待者数2,285人に対するもの。

## 12) 虐待への対応策

### ア. 分離の有無（表 29）

虐待への対応として、「被虐待者の保護と虐待者からの分離を行った被虐待者数」は 773 人（33.8%）であった。一方、「被虐待者と虐待者を分離していない被虐待者数（一度も分離していない）」は 1,071 人（46.9%）であった。

表 29 虐待への対応策としての分離の有無

|                                        | 人数    | 構成割合   |
|----------------------------------------|-------|--------|
| 被虐待者の保護と虐待者からの分離を行った被虐待者数              | 773   | 33.8%  |
| 被虐待者と虐待者を分離していない被虐待者数（一度も分離していない被虐待者数） | 1,071 | 46.9%  |
| もともと虐待者とは別居の被虐待者数                      | 261   | 11.4%  |
| その他                                    | 112   | 4.9%   |
| 現在対応について検討・調整中の被虐待者数                   | 68    | 3.0%   |
| 合計                                     | 2,285 | 100.0% |

（注）構成割合は、被虐待者数2,285人に対するもの。

### イ. 分離の有無に関わらず行った対応の内訳（複数回答）（表 30）

分離の有無に関わらず行った対応は、「養護者に対する助言・指導」が 45.9%と最も多く、「再発防止のための定期的な見守りの実施」が 41.6%、「既に障害福祉サービスを受けているが、サービス等利用計画を見直した」が 14.6%、「被虐待者が新たに障害福祉サービスを利用」が 14.2%、「その他」が 6.5%、「被虐待者が障害福祉サービス以外のサービスを利用」が 5.4%であった。

表 30 分離の有無に関わらず行った対応の内訳（複数回答）

|                                        | 人数    | 構成割合  |
|----------------------------------------|-------|-------|
| 養護者に対する助言・指導（介護負担軽減等のための事業参加に至った事例を除く） | 1,018 | 45.9% |
| 養護者が介護負担軽減等のための事業に参加                   | 14    | 0.6%  |
| 被虐待者が新たに障害福祉サービスを利用                    | 314   | 14.2% |
| 既に障害福祉サービスを受けているが、サービス等利用計画を見直した       | 324   | 14.6% |
| 被虐待者が障害福祉サービス以外のサービスを利用                | 119   | 5.4%  |
| 再発防止のための定期的な見守りの実施                     | 922   | 41.6% |
| その他                                    | 143   | 6.5%  |
| 合計                                     | 2,854 | —     |

（注）構成割合は、「現在対応について検討・調整中」の被虐待者数68人を除く2,217人に対するもの。

### ウ. 分離を行った事例における対応の内訳（表 31）

ア. のうち、分離を行った事例における対応は、「契約による障害福祉サービスの利用」が 45.0%と最も多く、次いで「その他」が 23.9%、「医療機関への一時入院」が 12.8%、「利用契約又は措置以外の方法による一時保護」が 11.9%、「身体障害者福祉法又は知的障害者福祉法に基づくやむを得ない事由等による措置」が 6.3%の順であった。

また、分離を行った事例のうち面会制限を行った事例は 26.8%であったが、「やむを得ない事由等による措置」を行った被虐待者 49 人のうち 32 人（65.3%）に面会制限が行われていた。

表 31 分離を行った事例における対応の内訳

|                                      | 人数  | 構成割合    |
|--------------------------------------|-----|---------|
| 契約による障害福祉サービスの利用                     | 348 | 45.0%   |
| 身体障害者福祉法又は知的障害者福祉法に基づくやむを得ない事由等による措置 | 49  | 6.3%    |
| 措置による分離を行った事例のうち、面会制限を行った事例          | 32  | (65.3%) |
| 利用契約又は措置以外の方法による一時保護                 | 92  | 11.9%   |
| 医療機関への一時入院                           | 99  | 12.8%   |
| その他                                  | 185 | 23.9%   |
| 合計                                   | 773 | 100.0%  |
| 分離を行った事例のうち、面会制限を行った事例               | 207 | (26.8%) |

(注) 構成割合は、分離を行った被虐待者数773人に対するもの。

## エ. 成年後見制度等に関する対応

成年後見制度については「新たに成年後見制度を利用開始済み」が68人、「利用手続き中」が56人であり、これらを合わせた124人のうち、市町村長申立の事例は65人(52.4%)を占めていた。

また、「新たに日常生活自立支援事業の利用開始」は28人であった。

## 13) 虐待等による死亡事例

養護者からの虐待等により被虐待者が死亡した事例は1件報告された。

被虐待者の性別は「男性」であり、年齢は「45～49歳」、障害種別は「精神障害」であった。虐待者は1人、性別は「男性」、続柄は「父」であった。虐待行為の類型は、「身体的虐待」であった。

## （２）障害者福祉施設従事者等による障害者虐待についての対応状況等

### （２）－１ 市区町村における対応状況等

#### １）相談・通報件数（表 32、表 33）

令和５年度、全国の１,７４１市区町村及び４７都道府県で受け付けた障害者福祉施設従事者等による障害者虐待に関する相談・通報件数は、５,６１８件であった。そのうち、市区町村が受け付けた件数が５,２５９件、都道府県が受け付けた件数が３５９件であった。

※本報告書における施設従事者等による障害者虐待に関する集計結果には、令和５年度に発生した大規模な共同生活援助における経済的虐待事案も含まれている。

表 32 都道府県別にみた障害者福祉施設従事者等による障害者虐待の相談・通報件数

|     | 件数  |      | 件数  |      | 件数  |      | 件数    |
|-----|-----|------|-----|------|-----|------|-------|
| 北海道 | 203 | 東京都  | 728 | 滋賀県  | 107 | 香川県  | 55    |
| 青森県 | 34  | 神奈川県 | 419 | 京都府  | 110 | 愛媛県  | 32    |
| 岩手県 | 19  | 新潟県  | 36  | 大阪府  | 452 | 高知県  | 35    |
| 宮城県 | 96  | 富山県  | 22  | 兵庫県  | 251 | 福岡県  | 211   |
| 秋田県 | 18  | 石川県  | 41  | 奈良県  | 62  | 佐賀県  | 39    |
| 山形県 | 32  | 福井県  | 58  | 和歌山県 | 35  | 長崎県  | 55    |
| 福島県 | 48  | 山梨県  | 38  | 鳥取県  | 21  | 熊本県  | 44    |
| 茨城県 | 84  | 長野県  | 118 | 島根県  | 28  | 大分県  | 67    |
| 栃木県 | 58  | 岐阜県  | 75  | 岡山県  | 118 | 宮崎県  | 60    |
| 群馬県 | 88  | 静岡県  | 111 | 広島県  | 105 | 鹿児島県 | 53    |
| 埼玉県 | 249 | 愛知県  | 519 | 山口県  | 41  | 沖縄県  | 94    |
| 千葉県 | 320 | 三重県  | 99  | 徳島県  | 30  | 合計   | 5,618 |

市区町村が受け付けた件数が５,２５９件のうち、障害者虐待防止センターを直営で運営している場合も含め、障害者虐待担当部署での受理件数は８８.２％、委託している市町村障害者虐待防止センターでの受理件数は１１.８％であった。

表 33 都道府県別にみた障害者福祉施設従事者等による障害者虐待の相談・通報件数

|      | 市区町村における障害者虐待担当<br>部署での受理件数<br>(障害者虐待防止センターを直営で<br>運営している場合も含む) | 市町村障害者虐待防止センター<br>での受理件数<br>(委託している場合のみ) | 合計     |
|------|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------------|--------|
| 件数   | 4,639                                                           | 620                                      | 5,259  |
| 構成割合 | 88.2%                                                           | 11.8%                                    | 100.0% |

(注)構成割合は、市区町村で受け付けた５,２５９件に対するもの。

#### ２）相談・通報・届出者（表 34）

「当該施設・事業所\_その他の職員」による通報が１７.０％と最も多く、次いで「当該施設・事業所\_設置者・管理者」による通報が１４.４％、「本人による届出」が１４.３％、「家族・親族」による通報が１０.４％であった。また、当該施設・事業所に着目すると、「サービス管理責任者」「サービス提供責任者」「児童発達支援管理責任者」からの通報の合計は３.９％であった。

※１件の事例に対し複数の者から相談・通報があった場合、それぞれの該当項目に重複して計上されているが、上記割合は相談・通報件数５,６１８件に対する割合を記載している。

表 34 相談・通報・届出者（複数回答）

|      | 本人による届出 | 家族・親族 | 近隣住民・知人 | 民生委員 | 医療機関関係者 | 教職員  | 相談支援専門員 | 当該施設・事業所設置者・管理者 | 当該施設・事業所職員 |           |             |        |
|------|---------|-------|---------|------|---------|------|---------|-----------------|------------|-----------|-------------|--------|
|      |         |       |         |      |         |      |         |                 | サービス管理責任者  | サービス提供責任者 | 児童発達支援管理責任者 | その他の職員 |
| 件数   | 804     | 586   | 152     | 2    | 79      | 25   | 474     | 809             | 198        | 11        | 12          | 954    |
| 構成割合 | 14.3%   | 10.4% | 2.7%    | 0.0% | 1.4%    | 0.4% | 8.4%    | 14.4%           | 3.5%       | 0.2%      | 0.2%        | 17.0%  |

|      | 当該施設・事業所元職員 | 当該施設・事業所利用者 | 当該施設・事業所で受け入れをしている実習生 | 他の施設・事業所の職員 | 当該市町村行政職員 | 警察   | 運営適正化委員会 | 住宅サービス事業等従事者等 | 成年後見人等 | その他  | 不明(匿名を含む) | 合計    |
|------|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-----------|------|----------|---------------|--------|------|-----------|-------|
| 件数   | 276         | 75          | 6                     | 240         | 338       | 70   | 8        | 9             | 18     | 425  | 319       | 5,890 |
| 構成割合 | 4.9%        | 1.3%        | 0.1%                  | 4.3%        | 6.0%      | 1.2% | 0.1%     | 0.2%          | 0.3%   | 7.6% | 5.7%      | -     |

(注)構成割合は、相談・通報件数5,618件に対するもの。

### 3) 相談・通報・届出内容に関する対応方針の協議（初動対応の決定）を行う体制と実績(表 35)

市町村が対応方針（初動対応）を協議した事例件数 5,789 件のうち、「市町村障害者虐待防止担当部署職員が参加した事例件数」は全体の 96.6%、「市町村障害者虐待防止担当部署管理職が参加した事例件数」は 85.2%であった。外部機関の職員の参加状況は、「委託先の障害者虐待防止センター職員が参加した事例件数」が 11.0%、「基幹相談支援センター職員等のその他のメンバーが参加した事例件数」が 8.6%であった。

表 35 相談・通報・届出内容に関する対応方針の協議（初動対応の決定）を行う体制と実績（複数回答）

|                        |                                               | 件数    | 構成割合  |
|------------------------|-----------------------------------------------|-------|-------|
| 対応方針（初動対応）を協議した事例件数の総数 |                                               | 5,789 | -     |
| 参加者                    | 市町村障害者虐待防止担当部署職員が参加した事例件数(直営の障害者虐待防止センター職員含む) | 5,592 | 96.6% |
|                        | 市町村障害者虐待防止担当部署管理職が参加した事例件数                    | 4,930 | 85.2% |
|                        | 委託先の障害者虐待防止センター職員が参加した事例件数                    | 635   | 11.0% |
|                        | 上記のメンバー以外(例:基幹相談支援センター職員等)が参加した事例件数           | 498   | 8.6%  |

(注)構成割合は、対応方針（初動対応）を協議した事例件数の総数5,789件に対するもの。

### 4) 市区町村における事実確認の状況（表 36-1、表 36-2、表 36-3、表 36-4）

市区町村の対応状況をみると、市区町村において受け付けた相談・通報 5,259 件、都道府県から連絡のあった 530 件及び昨年度調査において相談・通報・届出を受理し、後日、事実確認調査を予定又はその要否を検討中の事例 221 件の計 6,010 件うち、「事実確認調査を行った」が 4,880 件（81.2%）、「事実確認調査中の事例（虐待の有無の判断は次年度）」が 414 件（6.9%）、「事実確認調査を行っていない」が 716 件（11.9%）であった。

市区町村において事実確認調査を行った事例のうち、「虐待の事実が認められた事例」は 1,449 件（29.7%）である。また、市区町村において「虐待の事実が認められなかった事例」が 1,607 件（32.9%）、「虐待の判断に至らなかった事例」が 1,824 件（37.4%）であった。

事実確認を行っていない事例の内訳は、「相談・通報・届出を受理した段階で、明らかに虐待ではなく、事実確認不要と判断した事例」が 518 件（72.3%）、「後日、事実確認調査を予定している、または事実確認調査の要否を検討中の事例」が 83 件（11.6%）であった。また、「都道府県へ事実確認調査を依頼」が 8 件（1.1%）であった。

表 36-1 市区町村における事実確認の状況

|                                              | 件数    | 構成割合    |
|----------------------------------------------|-------|---------|
| 事実確認調査を行った事例                                 | 4,880 | 81.2%   |
| 虐待の事実が認められた事例                                | 1,449 | (29.7%) |
| 虐待の事実が認められなかった事例                             | 1,607 | (32.9%) |
| 虐待の事実の判断に至らなかった事例                            | 1,824 | (37.4%) |
| 事実確認調査中の事例(虐待の有無の判断は次年度)                     | 414   | 6.9%    |
| 事実確認調査を行っていない事例                              | 716   | 11.9%   |
| 相談・通報・届出を受理した段階で、明らかに虐待ではなく事実確認調査不要と判断した事例   | 518   | (72.3%) |
| 後日、事実確認調査を予定している、または事実確認調査の要否を検討中の事例(確認中を含む) | 83    | (11.6%) |
| 都道府県へ事実確認調査を依頼                               | 8     | (1.1%)  |
| その他                                          | 107   | (14.9%) |
| 合計                                           | 6,010 | 100.0%  |

(注)構成割合は、相談・通報件数(市区町村が直接受け付けた件数5,259件、都道府県から市区町村へ連絡された件数530件(同一事例で複数の市区町村に連絡された事例件数を含む)、昨年度、市区町村において検討中だった事例221件)の合計6,010件に対するもの。

虐待の事実が認められなかった理由としては、「施設虐待の『施設種別』や『虐待者』の定義に当てはまらなと考えられる事例」が 14.2%、「相談・通報者の心配や、届出者の不平・不満と考えられる事例」が 62.0%、「その他」が 26.8%であった。

表 36-2 虐待の事実が認められなかった理由(複数回答)

|                                     | 件数  | 構成割合  |
|-------------------------------------|-----|-------|
| 施設虐待の「施設種別」や「虐待者」の定義に当てはまらなと考えられる事例 | 228 | 14.2% |
| 相談・通報者の心配や、届出者の不平・不満と考えられる事例        | 996 | 62.0% |
| その他                                 | 430 | 26.8% |

(注)構成割合は、虐待の事実が認められなかった事例1,607件に対するもの。

虐待の判断に至らなかった理由としては、「被虐待者や虐待者、関係者等からの聞き取りからは、虐待と判断するに足る情報を得られなかった事例」が 92.3%、「任意の事実確認調査への協力が得られなかった(都道府県等、調査権限を持つ部署につないだ事例)」が 0.9%、「施設虐待の『施設種別』や『虐待者』の定義に当てはまるか確認できない事例」が 0.7%、「その他」が 6.4%であった。

表 36-3 虐待の判断に至らなかった理由(複数回答)

|                                                | 件数    | 構成割合  |
|------------------------------------------------|-------|-------|
| 被虐待者や虐待者、関係者等からの聞き取りからは、虐待と判断するに足る情報を得られなかった事例 | 1,684 | 92.3% |
| 任意の事実確認調査への協力が得られなかった(都道府県等、調査権限を持つ部署につないだ事例)  | 17    | 0.9%  |
| 施設虐待の「施設種別」や「虐待者」の定義に当てはまるか確認できない事例            | 12    | 0.7%  |
| その他                                            | 117   | 6.4%  |

(注)構成割合は、虐待の事実の判断に至らなかった事例1,824件に対するもの。

相談・通報・届出を受理した段階で、明らかに虐待ではなく事実確認調査不要と判断した理由としては、「施設虐待の『施設種別』や『虐待者』の定義に当てはまらなと考えられる事例」が 29.0%、「サービスに対する苦情等と考えられる事例」が 18.3%、「相談・通報者の心配や、届出者の不平・不満と考えられる事例」が 34.2%、「その他」が 20.5%であった。

表 36-4 事実確認調査不要と判断した理由（複数回答）

|                                     | 件数  | 構成割合  |
|-------------------------------------|-----|-------|
| 施設虐待の「施設種別」や「虐待者」の定義に当てはまらなと考えられる事例 | 150 | 29.0% |
| サービスに対する苦情等と考えられる事例                 | 95  | 18.3% |
| 相談・通報者の心配や、届出者の不平・不満と考えられる事例        | 177 | 34.2% |
| その他                                 | 106 | 20.5% |

（注）構成割合は、明らかに虐待ではなく事実確認調査不要と判断した事例518件に対するもの。

### 5）虐待の有無の判断を行う体制と実績（表 37）

虐待の有無の判断を行った協議件数（事実確認調査を行った事例）4,880 件のうち、「市町村障害者虐待防止担当部署職員が参加した事例件数」は全体の 95.8%、「市町村障害者虐待防止担当部署管理職が参加した事例件数」は 86.9%であった。外部機関の職員の参加状況は、「委託先の障害者虐待防止センター職員が参加した事例件数」が 11.4%、「基幹相談支援センター職員等のその他のメンバーが参加した事例件数」が 10.6%であった。

表 37 虐待の有無の判断を行う体制と実績（複数回答）

|                   | 件数                                            | 構成割合        |
|-------------------|-----------------------------------------------|-------------|
| 虐待の有無の判断を行った協議の件数 | 4,880                                         | -           |
| 参加者               | 市町村障害者虐待防止担当部署職員が参加した事例件数(直営の障害者虐待防止センター職員含む) | 4,673 95.8% |
|                   | 市町村障害者虐待防止担当部署管理職が参加した事例件数                    | 4,242 86.9% |
|                   | 委託先の障害者虐待防止センター職員が参加した事例件数                    | 556 11.4%   |
|                   | 上記のメンバー以外(例:基幹相談支援センター職員等)が参加した事例件数           | 518 10.6%   |

（注）構成割合は、事実確認調査を行った事例4,880件に対するもの。

### 6）都道府県への報告（表 38）

障害者福祉施設従事者等による障害者虐待に関して、法第 17 条及び同法施行規則第 2 条の規定により、通報又は届出を受けた市区町村は、当該通報又は届出に係る事実確認を行った結果、障害者福祉施設従事者等による障害者虐待が認められた場合、又は更に都道府県と共同して事実の確認を行う必要が生じた場合に、当該障害者福祉施設等の所在地の都道府県へ報告しなければならないこととされている。

令和 5 年度において、市区町村から都道府県へ 1,461 件の事例について報告があった。報告の理由は、「虐待の事実が認められた」が 1,449 件、「更に都道府県による事実確認を行う必要がある」が 12 件であった。

表 38 市区町村が都道府県へ報告した件数

|                                         | 件数    | 構成割合     |
|-----------------------------------------|-------|----------|
| 虐待の事実が認められた事例                           | 1,449 | 99.2%    |
| 報告済み                                    | 1,449 | (100.0%) |
| 更に都道府県による事実確認を行う必要がある事例                 | 12    | 0.8%     |
| 市区町村で調査を行ったが虐待の事実の判断に至らず、都道府県に調査を依頼した事例 | 4     | (33.3%)  |
| 市区町村で事実確認を行わず、都道府県に調査を依頼した事例            | 8     | (66.7%)  |
| 合計                                      | 1,461 | 100.0%   |

（注）構成割合は、市区町村が都道府県に報告した件数1,461件に対するもの。

## 7) 支給決定自治体として被虐待者に行った支援の状況（表 39-1、表 39-2）

表 36-1「虐待の事実が認められた事例」に関する被虐待者への支援の状況としては、「支援内容の追加や見直しを行った」事例が 46.7%であった。

追加や見直しを行った支援の内容としては、「定期的な見守りの実施」が 66.3%と最も高く、次いで「サービス等利用計画を見直した」が 26.0%であった。

表 39-1 支給決定自治体として被虐待者に行った支援の状況

|                                           | 件数    | 構成割合   |
|-------------------------------------------|-------|--------|
| 支援内容の追加や見直しを行った                           | 676   | 46.7%  |
| 現在の支援内容を継続することとした(支援内容の見直しや新たな利用には至らなかった) | 751   | 51.8%  |
| 支援内容の変更・継続や追加・見直しを検討中                     | 22    | 1.5%   |
| 合計                                        | 1,449 | 100.0% |

(注)構成割合は、虐待の事実が認められた事例1,449件に対するもの。

表 39-2 追加や見直しを行った支援の内容（複数回答）

|                     | 件数  | 構成割合  |
|---------------------|-----|-------|
| 被虐待者が新たに障害福祉サービスを利用 | 19  | 2.8%  |
| サービス等利用計画を見直した      | 176 | 26.0% |
| 障害福祉サービス以外のサービスを利用  | 11  | 1.6%  |
| 定期的な見守りの実施          | 448 | 66.3% |
| その他の保護(病院への一時入院等)   | 13  | 1.9%  |
| その他                 | 103 | 15.2% |

(注)構成割合は、支援内容の追加や見直しを行った676件に対するもの。

## 8) 支給決定自治体として「虐待の事実が認められなかった事例」、「虐待の事実の判断に至らなかった事例」における利用者への支援の見直しの状況（表 40-1、表 40-2）

表 36-1「虐待の事実が認められなかった事例」「虐待の判断に至らなかった事例」に関する利用者への支援の状況としては、「支援内容の追加や見直しを行った」事例が 38.6%であった。

追加や見直しを行った支援の内容としては、「定期的な見守りの実施」が 50.4%と最も高く、次いで「利用者に対する傾聴・助言」が 40.4%であった。

表 40-1 支給決定自治体として「虐待の事実が認められなかった事例」、「虐待の事実の判断に至らなかった事例」における利用者に行った支援の状況

|                                                      | 件数    | 構成割合   |
|------------------------------------------------------|-------|--------|
| 支援内容の追加や見直しを行った                                      | 1,324 | 38.6%  |
| 現在の支援内容を継続することとした(支援内容の見直しや新たな利用には至らなかった) ※支援状況不明を含む | 1,943 | 56.6%  |
| 支援内容の変更・継続や追加・見直しを検討中、または不明                          | 164   | 4.8%   |
| 合計                                                   | 3,431 | 100.0% |

(注)構成割合は、合計(虐待の事実が認められなかった事例＋虐待の判断に至らなかった事例)3,431件に対するもの。

表 40-2 追加や見直しを行った支援の内容（複数回答）

|                | 件数  | 構成割合  |
|----------------|-----|-------|
| 利用者に対する傾聴・助言   | 535 | 40.4% |
| サービス等利用計画を見直した | 205 | 15.5% |
| 定期的な見守りの実施     | 667 | 50.4% |
| その他            | 167 | 12.6% |

(注)構成割合は、支援内容の追加や見直しを行った1,324件に対するもの。

## （２）－２ 都道府県における対応状況等

### １）市区町村からの報告事例（表 41）

市区町村から都道府県に対して報告された事例件数（表 38）には、同一事例に対して複数の市区町村が報告した事例も含まれている。この中から同一事例の重複を除いた報告件数は 1,181 件であった。このうち、「虐待の事実が認められた事例」が 1,171 件、「更に都道府県において事実の確認を行った・行う必要がある事例」が 10 件であった。

表 41 都道府県が市区町村から受けた報告事例数

|                               | 件数    | 構成割合   |
|-------------------------------|-------|--------|
| 虐待の事実が認められた事例                 | 1,171 | 99.2%  |
| 更に都道府県において事実の確認を行った・行う必要がある事例 | 10    | 0.8%   |
| 合計                            | 1,181 | 100.0% |

（注）構成割合は、都道府県が報告を受けた事例件数 1,181 件に対するもの。

なお、同じ事例で、複数の市区町村が報告した事例等を除いたため、表 38 と一致しない。

### ２）市区町村からの報告により都道府県において事実確認が必要な事例（表 42）

市区町村から「更に都道府県による事実確認を行う必要がある事例」として報告された事例 10 件及び昨年度調査において「更に都道府県による事実確認を行う必要がある事例として市区町村からの報告があったもので、後日、事実確認調査を予定または要否を検討中」であった 2 件の計 12 件のうち、10 件について都道府県が事実確認を行った結果、「虐待の事実が認められた事例」が 4 件、「虐待ではないと判断した事例」が 3 件、「虐待の判断に至らなかった事例」が 3 件であった。

表 42 市区町村からの報告により都道府県において事実確認が必要な事例への対応

|                                       | 件数 | 構成割合   |
|---------------------------------------|----|--------|
| 事実確認調査により虐待の事実が認められた事例                | 4  | 33.3%  |
| 事実確認調査により虐待ではないと判断した事例                | 3  | 25.0%  |
| 事実確認調査を行ったが、虐待の判断に至らなかった事例            | 3  | 25.0%  |
| 事実確認調査中の事例（虐待の有無の判断は今後）               | 2  | 16.7%  |
| 後日、事実確認調査を予定している又は要否を検討中の事例（現在確認中を含む） | 0  | 0.0%   |
| 合計                                    | 12 | 100.0% |

（注）構成割合は、更に都道府県による事実確認を行う必要がある事例件数 10 件に、前年度に「都道府県において事実の確認を行う必要がある事例」において、後日、事実確認調査を予定している又は要否を検討中の事例（現在確認中を含む）で、該当年度に事実確認を行った事例 2 件を加えた 12 件に対するもの。

### ３）都道府県が直接把握した事例（表 43）

市区町村から報告があったもの以外に、都道府県が直接、相談・通報を受け付けた事例など 404 件のうち 329 件が市区町村に連絡されていた（1 件の事例に対し複数の支給決定を行った市町村に連絡する場合があるため市町村が連絡を受けた件数としては 530）。残り 75 件のうち 46 件について都道府県が事実確認を行った結果、「虐待の事実が認められた事例」が 19 件、「虐待ではないと判断した事例」が 19 件、「虐待の判断に至らなかった事例」が 8 件であった。

表 43 都道府県が直接把握した事例における事実確認の状況及びその結果

|                          |                                       | 件数  | 構成割合    |
|--------------------------|---------------------------------------|-----|---------|
| 直接把握                     | 都道府県が直接、相談・通報・届出を受け付けた事例              | 359 | －       |
|                          | 都道府県が直接受け付けたもので、昨年度から繰越した件数           | 2   | －       |
|                          | 監査・実地指導等により判明した事例                     | 43  | －       |
|                          | 計                                     | 404 | －       |
| 都道府県で通報等を受け付け市区町村に連絡した件数 |                                       | 329 | 81.4%   |
| 都道府県が対応した件数              |                                       | 75  | 18.6%   |
| 内訳                       | 事実確認調査により虐待の事実が認められた事例                | 19  | (25.3%) |
|                          | 事実確認調査により虐待ではないと判断した事例                | 19  | (25.3%) |
|                          | 事実確認調査を行ったが、虐待の判断に至らなかった事例            | 8   | (10.7%) |
|                          | 事実確認調査中の事例(虐待の有無の判断は今後)               | 1   | (1.3%)  |
|                          | 後日、事実確認調査を予定している又は要否を検討中の事例(現在確認中を含む) | 1   | (1.3%)  |
|                          | 事実確認調査を行わなかった事例(通報段階で判断できた)           | 27  | (36.0%) |

(注) 構成割合は、都道府県が直接、相談・通報を受け付けた事例359件、昨年度から繰り越した事例2件、監査・実地指導等により判明した事例43件の計404件に対するもの。

#### 4) 虐待の事実が認められた事例件数(表 44-1、表 44-2)

虐待の事実が認められた事例は、市区町村から都道府県へ報告があった事例が 1,171 件(表 41)、市区町村からの報告を受け、更に都道府県が事実確認を行った事例が 4 件(表 42)、都道府県が直接把握した事例が 19 件(表 43)であり、これらを合わせた総数は、1,194 件(表 44-1)であった。これを都道府県別にみると表 44-2 のとおりである。

表 44-1 障害者福祉施設従事者等による障害者虐待の事実が認められた事例件数

| 区分 | 市区町村から都道府県に報告があった事例 | 市区町村から報告を受け、更に都道府県が事実確認調査を実施して事実確認を行った事例 | 都道府県が直接把握した事例 | 合計    |
|----|---------------------|------------------------------------------|---------------|-------|
| 件数 | 1,171               | 4                                        | 19            | 1,194 |

表 44-2 都道府県別にみた障害者福祉施設従事者等による障害者虐待の事実が認められた事例件数

|     | 件数 |      | 件数  |      | 件数  |      | 件数    |
|-----|----|------|-----|------|-----|------|-------|
| 北海道 | 39 | 東京都  | 103 | 滋賀県  | 20  | 香川県  | 9     |
| 青森県 | 15 | 神奈川県 | 101 | 京都府  | 27  | 愛媛県  | 6     |
| 岩手県 | 2  | 新潟県  | 11  | 大阪府  | 117 | 高知県  | 16    |
| 宮城県 | 16 | 富山県  | 5   | 兵庫県  | 59  | 福岡県  | 23    |
| 秋田県 | 8  | 石川県  | 13  | 奈良県  | 15  | 佐賀県  | 14    |
| 山形県 | 4  | 福井県  | 20  | 和歌山県 | 4   | 長崎県  | 11    |
| 福島県 | 18 | 山梨県  | 7   | 鳥取県  | 5   | 熊本県  | 12    |
| 茨城県 | 18 | 長野県  | 23  | 島根県  | 6   | 大分県  | 9     |
| 栃木県 | 15 | 岐阜県  | 11  | 岡山県  | 27  | 宮崎県  | 17    |
| 群馬県 | 15 | 静岡県  | 32  | 広島県  | 20  | 鹿児島県 | 8     |
| 埼玉県 | 46 | 愛知県  | 116 | 山口県  | 8   | 沖縄県  | 25    |
| 千葉県 | 72 | 三重県  | 22  | 徳島県  | 4   | 合計   | 1,194 |

### (2) - 3 障害者虐待の事実が認められた事例について

虐待の事実が認められた1,194件の事例を対象に、施設・事業所の種別、虐待行為の類型、虐待を受けた障害者及び虐待を行った障害者福祉施設従事者等の状況等について集計を行った。

#### 1) 障害者虐待の事実が認められた施設・事業所の種別及び過去の状況（表45、表46）

「共同生活援助」が28.3%と最も多く、次いで「障害者支援施設」が20.4%、「生活介護」が12.7%、「放課後等デイサービス」が12.2%、「就労継続支援B型」が10.4%の順であった。

表45 障害者福祉施設従事者等による障害者虐待の事実が認められた事業所種別

|                    | 件数    | 構成割合   |
|--------------------|-------|--------|
| 障害者支援施設            | 244   | 20.4%  |
| 居宅介護               | 27    | 2.3%   |
| 重度訪問介護             | 9     | 0.8%   |
| 同行援護               | 2     | 0.2%   |
| 行動援護               | 2     | 0.2%   |
| 療養介護               | 18    | 1.5%   |
| 生活介護               | 152   | 12.7%  |
| 短期入所               | 31    | 2.6%   |
| 重度障害者等包括支援         | 0     | 0.0%   |
| 自立訓練               | 7     | 0.6%   |
| 就労移行支援             | 9     | 0.8%   |
| 就労継続支援A型           | 46    | 3.9%   |
| 就労継続支援B型           | 124   | 10.4%  |
| 自立生活援助事業           | 0     | 0.0%   |
| 就労定着支援事業           | 0     | 0.0%   |
| 共同生活援助             | 338   | 28.3%  |
| 一般相談支援事業及び特定相談支援事業 | 6     | 0.5%   |
| 移動支援               | 5     | 0.4%   |
| 地域活動支援センター         | 3     | 0.3%   |
| 福祉ホーム              | 0     | 0.0%   |
| 児童発達支援             | 24    | 2.0%   |
| 医療型児童発達支援          | 0     | 0.0%   |
| 放課後等デイサービス         | 146   | 12.2%  |
| 保育所等訪問支援           | 1     | 0.1%   |
| 児童相談支援             | 0     | 0.0%   |
| 合計                 | 1,194 | 100.0% |

(注1)構成割合は、障害者福祉施設従事者等による虐待の事実が認められた事例件数1,194件に対するもの。

(注2)「障害者支援施設」には、「のぞみの園」を含む。

1,194施設・事業所のうち、障害者虐待防止法施行（平成24年10月）以降において、「虐待が疑われる相談・通報・届出」があった施設・事業所は454、「虐待の事実が認められた事例」があった施設・事業所は337、「改善勧告等の措置」があった施設・事業所は31であった。

表46 施設の過去の状況

|                                                                       | 件数  | 構成割合  |
|-----------------------------------------------------------------------|-----|-------|
| 障害者虐待防止法施行後の、障害者虐待が疑われる相談・通報・届出の有無                                    | 454 | 38.0% |
| 障害者虐待防止法施行後の、障害者虐待の事実が認められた事例の有無                                      | 337 | 28.2% |
| 障害者虐待防止法施行後の、障害者総合支援法または児童福祉法の規定に基づく「改善勧告、改善命令、指定の効力の全部または一部停止」の措置の有無 | 31  | 2.6%  |

(注1)構成割合は、障害者福祉施設従事者等による虐待の事実が認められた事例件数1,194件に対するもの。

## 2) 虐待行為の種類と生命・身体・生活への影響の程度

### ア. 虐待行為の種類（複数回答）（表 47）

虐待行為の種類（複数回答）は、「身体的虐待」が 51.9%と最も多く、次いで「心理的虐待」が 48.0%、「性的虐待」が 11.0%であった。なお、「身体的虐待」のうち身体拘束を含むものは 92 件であった。

表 47 虐待行為の種類（複数回答）

|      | 身体的虐待 | 性的虐待  | 心理的虐待 | 放棄、放置 | 経済的虐待 | 合計    |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 件数   | 620   | 131   | 573   | 82    | 97    | 1,503 |
| 構成割合 | 51.9% | 11.0% | 48.0% | 6.9%  | 8.1%  | －     |

（注）構成割合は、虐待判断事例件数1,194件に対するもの。

### イ. 虐待行為による生命・身体・生活への影響の程度（表 48）

虐待行為による生命・身体・生活への影響の程度をみると、「軽度（『生命・身体・生活への影響』に相当する行為）」が 69.2%、「中度（『生命・身体・生活に著しい影響』に相当する行為）」が 23.0%、「重度（『生命・身体・生活に関する重大な危険』に相当する行為）」が 7.8%であった。

表 48 虐待行為による生命・身体・生活への影響の程度

|                                | 件数    | 構成割合   |
|--------------------------------|-------|--------|
| 軽度（「生命・身体・生活への影響」に相当する行為）      | 1,040 | 69.2%  |
| 中度（「生命・身体・生活に著しい影響」に相当する行為）    | 346   | 23.0%  |
| 重度（「生命・身体・生活に関する重大な危険」に相当する行為） | 117   | 7.8%   |
| 合計                             | 1,503 | 100.0% |

（注）構成割合は、虐待行為の合計件数に対するもの。

## 3) 被虐待者の状況

被虐待者の性別及び年齢、障害種別、障害支援区分、行動障害の有無について、不特定多数の利用者に対する虐待のため被虐待者が特定できなかった等の 27 件を除く 1,167 件の事例を対象に集計を行った。なお、1 件の事例で被虐待者が複数の場合があるため、1,167 件の事例に対し被虐待者数は 2,356 人であった。以下、被虐待者の属性等について整理した。

※令和 5 年度に発生した大規模な共同生活援助における経済的虐待事案も含まれており、被虐待者数は大幅な増加となっている。

### ア. 被虐待者の性別及び年齢（表 49、表 50）

性別については、「男性」が 66.6%、「女性」が 33.4%と、全体の 7 割弱が「男性」であった。

年齢については、「20～29 歳」が 20.4%、「50～59 歳」が 17.9%、「30～39 歳」が 16.8%、「40～49 歳」が 16.8%、「～19 歳」が 13.4%であった。

表 49 被虐待者の性別

|      | 男性    | 女性    | 合計     |
|------|-------|-------|--------|
| 人数   | 1,569 | 787   | 2,356  |
| 構成割合 | 66.6% | 33.4% | 100.0% |

（注）被虐待者が特定できなかった27件を除く1,167件の事例を集計。

表 50 被虐待者の年齢

|      | ～19歳  | 20～29歳 | 30～39歳 | 40～49歳 | 50～59歳 | 60～64歳 | 65歳以上 | 不明   | 合計     |
|------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|------|--------|
| 人数   | 316   | 481    | 396    | 395    | 422    | 163    | 133   | 50   | 2,356  |
| 構成割合 | 13.4% | 20.4%  | 16.8%  | 16.8%  | 17.9%  | 6.9%   | 5.6%  | 2.1% | 100.0% |

(注)被虐待者が特定できなかった27件を除く1,167件の事例を集計。

#### イ. 被虐待者の障害種別（複数回答）（表 51）

被虐待者の障害の種別では、「知的障害」が 74.3%と最も多く、次いで「精神障害」が 18.9%、「身体障害」が 18.8%であった。

※1人の被虐待者が重複障害をもつ場合、それぞれの該当項目に重複して計上されるため、合計件数は被虐待者数 2,356 人と一致しない。

表 51 被虐待者の障害種別（複数回答）

|      | 身体障害  | 知的障害  | 精神障害  | 発達障害 | 難病等  | 不明   | 合計    |
|------|-------|-------|-------|------|------|------|-------|
| 人数   | 444   | 1,751 | 446   | 80   | 19   | 58   | 2,798 |
| 構成割合 | 18.8% | 74.3% | 18.9% | 3.4% | 0.8% | 2.5% | －     |

(注)被虐待者が特定できなかった27件を除く1,167件の事例を集計。構成割合は、特定された被虐待者2,356人に対するもの。

#### ウ. 被虐待者の障害支援区分及び行動障害（表 52、表 53）

被虐待者 2,356 人のうち、障害支援区分のある者が 79.3%を占めていた。「区分 6」が全体の 28.0%と最も多く、次いで「区分 5」が 18.7%、「区分 4」が 15.9%であった。また、行動障害がある者が全体の 48.0%を占めていた。

表 52 被虐待者の障害支援区分

|      | 区分1  | 区分2  | 区分3   | 区分4   | 区分5   | 区分6   | なし    | 不明   | 合計     |
|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|------|--------|
| 人数   | 7    | 141  | 245   | 375   | 441   | 660   | 361   | 126  | 2,356  |
| 構成割合 | 0.3% | 6.0% | 10.4% | 15.9% | 18.7% | 28.0% | 15.3% | 5.3% | 100.0% |

(注)被虐待者が特定できなかった27件を除く1,167件の事例を集計。構成割合は、特定された被虐待者2,356人に対するもの。

表 53 被虐待者の行動障害の有無

|      | 強い行動障害がある※ | 認定調査を受けてはいないが、強い行動障害がある | 行動障害がある | 行動障害なし | 行動障害の有無が不明 | 合計     |
|------|------------|-------------------------|---------|--------|------------|--------|
| 人数   | 742        | 26                      | 364     | 727    | 497        | 2,356  |
| 構成割合 | 31.5%      | 1.1%                    | 15.4%   | 30.9%  | 21.1%      | 100.0% |

(注)被虐待者が特定できなかった27件を除く1,167件の事例を集計。構成割合は、特定された被虐待者2,356人に対するもの。

### 4）虐待を行った障害者福祉施設従事者等の状況

虐待を行った障害者福祉施設従事者等（以下「虐待者」という。）の性別、年齢及び職種について、施設全体による虐待のため虐待者が特定できなかった等の 47 件を除く 1,147 件の事例を対象に集計を行った。なお、1 件の事例に対し虐待者が複数の場合があるため、1,147 件の事例に対し虐待者数は 1,345 人であった。

※令和 5 年度に発生した大規模な共同生活援助における経済的虐待事案における虐待者も含む。

#### ア. 虐待者の性別及び年齢（表 54、表 55）

「男性」が 68.3%、「女性」が 31.7%であった。年齢については、「60 歳以上」が 18.8%と最も多く、次いで「50～59 歳」が 17.4%、「30～39 歳」が 16.1%であった。

表 54 虐待者の性別

|      | 男性    | 女性    | 合計     |
|------|-------|-------|--------|
| 人数   | 919   | 426   | 1,345  |
| 構成割合 | 68.3% | 31.7% | 100.0% |

(注) 虐待者が特定できなかった47件を除く1,147件の事例を集計。構成割合は、特定された虐待者1,345人に対するもの。

表 55 虐待者の年齢

|      | ～29歳 | 30～39歳 | 40～49歳 | 50～59歳 | 60歳以上 | 不明    | 合計     |
|------|------|--------|--------|--------|-------|-------|--------|
| 人数   | 99   | 216    | 214    | 234    | 253   | 329   | 1,345  |
| 構成割合 | 7.4% | 16.1%  | 15.9%  | 17.4%  | 18.8% | 24.5% | 100.0% |

(注) 虐待者が特定できなかった47件を除く1,147件の事例を集計。構成割合は、特定された虐待者1,345人に対するもの。

### イ. 虐待者の職種と雇用形態（表 56、表 57）

「生活支援員」が41.8%、「管理者」が10.9%、「世話人」が10.1%、「サービス管理責任者」が6.8%、「その他従事者」が6.1%であった。

雇用形態は、「正規職員」が62.4%、「非正規職員」が17.8%、「不明」が19.8%であった。

表 56 虐待者の職種

|                 | 件数  | 構成割合  |
|-----------------|-----|-------|
| サービス管理責任者       | 91  | 6.8%  |
| 管理者             | 146 | 10.9% |
| 医師              | 0   | 0.0%  |
| 設置者・経営者         | 56  | 4.2%  |
| 看護職員            | 29  | 2.2%  |
| 生活支援員           | 562 | 41.8% |
| 理学療法士           | 3   | 0.2%  |
| 作業療法士           | 1   | 0.1%  |
| 言語聴覚士           | 1   | 0.1%  |
| 職業指導員           | 36  | 2.7%  |
| 就労支援員           | 13  | 1.0%  |
| 地域生活支援員（自立生活援助） | 0   | 0.0%  |
| 就労定着支援員（就労定着支援） | 1   | 0.1%  |
| サービス提供責任者       | 4   | 0.3%  |
| 世話人             | 136 | 10.1% |
| 機能訓練指導員         | 3   | 0.2%  |
| 相談支援専門員         | 8   | 0.6%  |

|             | 件数    | 構成割合   |
|-------------|-------|--------|
| 地域移行支援員     | 0     | 0.0%   |
| 指導員         | 22    | 1.6%   |
| 保育士         | 16    | 1.2%   |
| 児童発達支援管理責任者 | 31    | 2.3%   |
| 機能訓練担当職員    | 1     | 0.1%   |
| 児童指導員       | 57    | 4.2%   |
| 栄養士         | 1     | 0.1%   |
| 調理員         | 0     | 0.0%   |
| 訪問支援員       | 2     | 0.1%   |
| 居宅介護従業者     | 25    | 1.9%   |
| 重度訪問介護従業者   | 3     | 0.2%   |
| 行動援護従業者     | 0     | 0.0%   |
| 同行援護従業者     | 0     | 0.0%   |
| その他従事者      | 82    | 6.1%   |
| 不明          | 15    | 1.1%   |
| 合計          | 1,345 | 100.0% |

(注) 虐待者が特定できなかった47件を除く1,147件の事例を集計。構成割合は、特定された虐待者1,345人に対するもの。

表 57 虐待者の雇用形態

|       | 件数    | 構成割合   |
|-------|-------|--------|
| 正規職員  | 839   | 62.4%  |
| 非正規職員 | 240   | 17.8%  |
| 不明    | 266   | 19.8%  |
| 合計    | 1,345 | 100.0% |

(注) 虐待者が特定できなかった47件を除く1,147件の事例を集計。構成割合は、特定された虐待者1,345人に対するもの。

## 5) 虐待の発生要因と施設・事業所の対応

### ア. 虐待の発生要因（複数回答）（表 58）

市区町村等の職員が判断した虐待の発生要因としては、「教育・知識・介護技術等に関する問題」が 65.4%で最も多く、次いで「職員のストレスや感情コントロールの問題」が 55.6%、「倫理観や理念の欠如」が 54.6%であった。

また、組織の課題として「虐待を助長する組織風土や職員間の関係性の悪さ」や「人員不足や人員配置の問題及び関連する多忙さ」への回答割合も 3 割弱となっている。

表 58 市区町村等職員が判断した虐待の発生要因（複数回答）

|                        | 件数  | 構成割合  |
|------------------------|-----|-------|
| 教育・知識・介護技術等に関する問題      | 750 | 65.4% |
| 職員のストレスや感情コントロールの問題    | 638 | 55.6% |
| 倫理観や理念の欠如              | 626 | 54.6% |
| 虐待を助長する組織風土や職員間の関係性の悪さ | 309 | 26.9% |
| 人員不足や人員配置の問題及び関連する多忙さ  | 313 | 27.3% |

（注）構成割合は、虐待者が特定できなかった47件を除く1,147件に対するもの。

### イ. 施設・事業所の虐待防止に関する取組（複数回答）（表 59）

虐待が認められた施設等に事実確認調査を行った際に確認した虐待防止に関する取組は、「職員に対する虐待防止に関する研修の実施」割合が 72.9%、「虐待防止委員会の開催、従業者への検討結果の周知」割合が 60.7%、「管理者の虐待防止に関する研修受講」割合が 57.6%、「通報義務の履行」割合が 49.8%であった。

表 59 施設・事業所の虐待防止に関する取組（複数回答）

|                         | 件数  | 構成割合  |
|-------------------------|-----|-------|
| 管理者の虐待防止に関する研修受講        | 688 | 57.6% |
| 職員に対する虐待防止に関する研修の実施     | 870 | 72.9% |
| 虐待防止委員会の開催、従業者への検討結果の周知 | 725 | 60.7% |
| 通報義務の履行                 | 595 | 49.8% |

（注）構成割合は、虐待判断事例件数1,194件に対するもの。

## 6) 虐待の事実が認められた事例への対応状況（表 60-1、表 60-2、表 60-3、表 60-4）

虐待の事実が認められた事例 1,194 件のうち、市区町村又は都道府県が行った対応は次のとおりである。

市区町村による指導等は、「施設・事業所に対する指導」が 809 件、「改善計画の提出依頼」が 755 件、「虐待を行った施設従事者等への注意・指導」が 352 件であった。

表 60-1 市区町村による指導等（複数回答）

|            | 件数                  |
|------------|---------------------|
| 市区町村による指導等 | 施設・事業所に対する指導        |
|            | 809                 |
|            | 改善計画の提出依頼           |
|            | 755                 |
|            | 虐待を行った施設従事者等への注意・指導 |
|            | 352                 |

市区町村又は都道府県が、虐待の事実が認められた事例に対して障害者総合支援法又は児童福祉法の規定による権限の行使として実施したものは、「報告徴収、出頭要請、質問、立入検査」が358件、人員、設備及び運営に関する基準等が遵守されていないことに伴う「改善勧告」が79件、「改善命令」が7件、「指定の効力の全部又は一部停止」が32件、「指定取消」が13件であった。その他都道府県等による一般指導は402件であった。

「指定取消」は、虐待行為のほか人員配置基準違反や不正請求等の違反行為等を理由として行われたものである。

表 60-2 障害者総合支援等の規定による権限の行使等

|                         |                   | 件数  |
|-------------------------|-------------------|-----|
| 障害者総合支援法又は児童福祉法による権限の行使 | 報告徴収、出頭要請、質問、立入検査 | 358 |
|                         | 改善勧告              | 79  |
|                         | 改善勧告に従わない場合の公表    | 0   |
|                         | 改善命令              | 7   |
|                         | 指定の効力の全部又は一部停止    | 32  |
|                         | 指定取消              | 13  |
|                         | 合計                | 489 |
| 都道府県・指定都市・中核市等による指導     | 一般指導              | 402 |

当該施設等における改善措置（複数回答）としては、市区町村又は都道府県への「改善計画の提出」が1,071件、「勧告・命令等への対応」が40件であった。

表 60-3 当該施設等における改善措置（複数回答）

|                     |                   | 件数    |
|---------------------|-------------------|-------|
| 当該施設等における改善措置（複数回答） | 施設・事業所等からの改善計画の提出 | 1,071 |
|                     | 勧告・命令等への対応        | 40    |

（注）「施設・事業所等からの改善計画の提出」の件数は、市区町村による改善計画提出依頼を受けての改善計画提出（743件）以外に、都道府県・指定都市・中核市等による一般指導を受けての改善計画提出件数（328件）も含まれる。

当該施設・事業所の管理者、経営層を事業に関与させない指導や助言は41件であった。

表 60-4 当該施設・事業所の管理者、経営層を事業に関与させない指導や助言

|                                 | 件数 |
|---------------------------------|----|
| 当該施設・事業所の管理者、経営層を事業に関与させない指導や助言 | 41 |

## 7) 虐待等による死亡事例

障害者福祉施設従事者等からの虐待等により被虐待者が死亡した事例は1件報告された。

「障害者支援施設」における事例であり、被虐待者の性別は「男性」、年齢は「50～54歳」、障害種別（重複）は「身体障害」、「知的障害」であった。虐待者は1人、性別は「男性」、職名又は職種は「生活支援員」であった。虐待行為の類型は、「放棄・放置」であった。

### (3) 使用者による障害者虐待についての対応状況等

#### 1) 市区町村・都道府県における相談・通報件数

令和5年度、全国の1,741市区町村及び47都道府県で受け付けた使用者による障害者虐待に関する相談・通報件数は675件であった。このうち、市区町村が受け付けた件数が496件、都道府県が受け付けた件数が179件であった。

#### 2) 相談・通報・届出者（複数回答）（表61）

「本人による届出」が41.0%、「障害者福祉施設従事者等」による通報が12.3%、「家族・親族」による通報が11.7%、「その他」による通報が10.1%であった。

※1件の事例に対し複数の者から相談・通報があった場合、それぞれの該当項目に重複されているが、上記の割合は相談・通報件数675件に対する割合を記載している。

表61 相談・通報・届出者内訳（複数回答）

|      | 本人による届出 | 家族・親族 | 近隣住民・知人 | 民生委員 | 医療機関関係者 | 教職員  | 相談支援専門員 | 障害者福祉施設従事者等 | 就業・生活支援センター |
|------|---------|-------|---------|------|---------|------|---------|-------------|-------------|
| 件数   | 277     | 79    | 15      | 0    | 9       | 3    | 50      | 83          | 10          |
| 構成割合 | 41.0%   | 11.7% | 2.2%    | 0.0% | 1.3%    | 0.4% | 7.4%    | 12.3%       | 1.5%        |

|      | 職場の同僚 | 当該事業者管理者 | 警察   | 当該市区町村行政職員 | 居宅サービス事業等従事者等 | その他   | 不明   | 合計  |
|------|-------|----------|------|------------|---------------|-------|------|-----|
| 件数   | 27    | 14       | 7    | 21         | 2             | 68    | 23   | 688 |
| 構成割合 | 4.0%  | 2.1%     | 1.0% | 3.1%       | 0.3%          | 10.1% | 3.4% | —   |

(注) 構成割合は、相談・通報件数675件に対するもの。

### (4) 障害者虐待防止法の通報義務に該当しない虐待についての対応状況等

#### 1) 市区町村・都道府県における相談・通報件数

令和5年度、全国の1,741市区町村及び47都道府県で受け付けた障害者虐待防止法の通報義務に該当しない虐待に関する相談・通報件数は615件であった。このうち、市区町村が受け付けた件数が389件、都道府県が受け付けた件数が226件であった。

#### 2) 相談内容に該当する機関（表62）

(1)の相談内容に該当する機関は「学校」が5.2%、「保育所等」が0.3%、「医療機関」が22.0%、「官公署等」が17.2%であった。

表62 相談内容に該当する機関

| 該当機関等 | 件数  | 構成割合   |
|-------|-----|--------|
| 学校    | 32  | 5.2%   |
| 保育所等  | 2   | 0.3%   |
| 医療機関  | 135 | 22.0%  |
| 官公署等  | 106 | 17.2%  |
| その他   | 268 | 43.6%  |
| 不明    | 72  | 11.7%  |
| 合計    | 615 | 100.0% |

(注) 構成割合は、相談・通報件数615件に対するもの。

### ３）相談の対応状況（表 63）

（１）の相談の対応状況として、相談対象の機関を所管又は相談内容に対応する機関・部署等へ引き継いだ事例が 214 件であった。このうち、「学校を所管又は相談内容に対応する機関・部署等」へ引き継いだ事例が 23 件、「保育所等を所管又は相談内容に対応する機関・部署等」へ引き継いだ事例が 2 件、「医療機関を所管又は相談内容に対応する機関・部署等」へ引き継いだ事例が 83 件、「官公署等への苦情処理等を所管・担当する機関・部署等」へ引き継いだ事例が 28 件、「その他の所管又は相談内容に対応する機関・部署等」へ引き継いだ事例が 78 件であった。

表 63 相談の対応状況

| 該当機関等                                  | 件数  | 構成割合    |
|----------------------------------------|-----|---------|
| 相談対象の機関を所管又は相談内容に対応する機関・部署等へ引き継いだ事例    | 214 | 39.4%   |
| 学校を所管又は相談内容に対応する機関・部署等                 | 23  | (10.7%) |
| 保育所等を所管又は相談内容に対応する機関・部署等               | 2   | (0.9%)  |
| 医療機関を所管又は相談内容に対応する機関・部署等               | 83  | (38.8%) |
| 官公署等への苦情処理等を所管・担当する機関・部署等              | 28  | (13.1%) |
| その他の所管又は相談内容に対応する機関・部署等                | 78  | (36.4%) |
| 相談対象の機関を所管又は相談内容に対応する機関・部署等へ引き継がなかった事例 | 329 | 60.6%   |
| 学校を所管又は相談内容に対応する機関・部署等                 | 9   | (2.7%)  |
| 保育所等を所管又は相談内容に対応する機関・部署等               | 0   | (0.0%)  |
| 医療機関を所管又は相談内容に対応する機関・部署等               | 52  | (15.8%) |
| 官公署等への苦情処理等を所管・担当する機関・部署等              | 78  | (23.7%) |
| その他の所管又は相談内容に対応する機関・部署等                | 190 | (57.8%) |
| 合計                                     | 543 | 100.0%  |

(注) 構成割合は、相談・通報件数615件から該当機関が不明の72件を除いた543件に対するもの。()内は各内訳での構成割合。

(5) 市区町村・都道府県における障害者虐待防止対応のための体制整備等について

市区町村・都道府県における障害者虐待防止対応のための体制整備等について、令和5年度末の状況を調査した。

1) 市区町村における障害者虐待防止対応のための体制整備等の状況

ア. 障害者虐待防止センターの設置・運営状況（表 64）

障害者虐待防止センター（法 32 条）については、市区町村の担当部局のみが直接担当している市区町村は全体の約 8 割、委託のみで行っている市区町村は約 1 割であった。

表 64 市区町村における障害者虐待防止センターの設置状況について（令和5年度末）

|                      |          |       | 該当    |
|----------------------|----------|-------|-------|
| 障害者虐待防止センターの<br>設置状況 | 直営のみ     | 市区町村数 | 1,339 |
|                      |          | 構成割合  | 77.1% |
|                      | 委託のみ     | 市区町村数 | 198   |
|                      |          | 構成割合  | 11.4% |
|                      | 直営と委託の両方 | 市区町村数 | 200   |
|                      |          | 構成割合  | 11.5% |

（注）構成割合は、市区町村数に対するもの。ただし、5町村が広域連合を構成しているため母数は1,737。

イ. 市区町村における障害者虐待防止対応のための体制整備等について（表 65-1～表 65-3）

令和5年度末の市区町村における障害者虐待防止対応のための体制整備について、以下の項目について回答を求めた。結果を表 65-1 に示す。

表 65-1 市区町村における体制整備等に関する状況（令和5年度末）

|                                                                                     |                                     | 実施済み          | 未実施                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------|--------------------------------|
| 住民への障害者虐待の相談窓口の周知                                                                   | 市区町村数                               | 1,314         | 423                            |
|                                                                                     | 構成割合                                | 75.6%         | 24.4%                          |
| 住民への通報義務の周知                                                                         | 市区町村数                               | 1,086         | 651                            |
|                                                                                     | 構成割合                                | 62.5%         | 37.5%                          |
| 障害者の福祉又は権利擁護に関し、専門的知識又は経験を有し専門的に従事する職員の確保                                           | 市区町村数                               | 1,416         | 321                            |
|                                                                                     | 構成割合                                | 81.5%         | 18.5%                          |
| 障害者虐待防止センター等の関係者への障害者虐待防止に関する研修                                                     | 市区町村数                               | 1,125         | 612                            |
|                                                                                     | 構成割合                                | 64.8%         | 35.2%                          |
| 障害者虐待防止について、講演会や市区町村広報紙等による、住民への啓発活動                                                | 市区町村数                               | 630           | 1,107                          |
|                                                                                     | 構成割合                                | 36.3%         | 63.7%                          |
| 障害者福祉施設及び障害福祉サービス事業所等に障害者虐待防止法についての周知                                               | 市区町村数                               | 810           | 927                            |
|                                                                                     | 構成割合                                | 46.6%         | 53.4%                          |
| 障害者虐待の相談窓口を、児童虐待、高齢者虐待、配偶者暴力防止等の相談窓口と一体的に運営                                         | 市区町村数                               | 636           | 1,101                          |
|                                                                                     | 構成割合                                | 36.6%         | 63.4%                          |
| 虐待防止・見守り・早期発見、発生時の対応、専門機関による介入支援のためのネットワーク構築への取組                                    | 市区町村数                               | 1,046         | 691                            |
|                                                                                     | 構成割合                                | 60.2%         | 39.8%                          |
| うち、ネットワークを障害者総合支援法に基づく協議会の中に位置づけている                                                 | 市区町村数                               | 607           | 439                            |
|                                                                                     | 構成割合                                | 58.0%         | 42.0%                          |
| うち、他の虐待防止ネットワーク等との一体的な実施                                                            | 児童虐待防止のネットワークと一体的に実施している            | 市区町村数<br>構成割合 | 289<br>757<br>27.6%<br>72.4%   |
|                                                                                     | 高齢者虐待防止のネットワークと一体的に実施している           | 市区町村数<br>構成割合 | 435<br>611<br>41.6%<br>58.4%   |
|                                                                                     | 配偶者暴力防止のネットワークと一体的に実施している           | 市区町村数<br>構成割合 | 226<br>820<br>21.6%<br>78.4%   |
|                                                                                     | 生活困窮者自立支援事業と連携して実施している              | 市区町村数<br>構成割合 | 270<br>776<br>25.8%<br>74.2%   |
|                                                                                     | 差別解消法による相談窓口と一体的に実施している             | 市区町村数<br>構成割合 | 573<br>473<br>54.8%<br>45.2%   |
|                                                                                     |                                     |               |                                |
| 成年後見制度の市区町村長申立が円滑にできるように役所・役場内の体制強化                                                 |                                     | 市区町村数<br>構成割合 | 1,101<br>636<br>63.4%<br>36.6% |
| 個別ケース会議における専門職の参加                                                                   | 個別ケース会議に弁護士、医師、社会福祉士等の専門職が参加する体制の整備 | 市区町村数<br>構成割合 | 903<br>834<br>52.0%<br>48.0%   |
|                                                                                     | 専門職が参加した個別ケース会議の実施                  | 市区町村数<br>構成割合 | 588<br>1,149<br>33.9%<br>66.1% |
| 法に定める警察署長に対する援助要請等、警察との協力体制の確保                                                      |                                     | 市区町村数<br>構成割合 | 579<br>1,158<br>33.3%<br>66.7% |
| 身体障害者福祉法・知的障害者福祉法の規定による措置を採るために必要な居室確保のための関係機関との事前の調整                               |                                     | 市区町村数<br>構成割合 | 695<br>1,042<br>40.0%<br>60.0% |
| 緊急時の受入れのための独自の一時保護のために必要な居室の確保                                                      |                                     | 市区町村数<br>構成割合 | 835<br>902<br>48.1%<br>51.9%   |
| 独自の障害者虐待対応のマニュアル、業務指針、対応フロー図等の作成                                                    | マニュアルの作成                            | 市区町村数<br>構成割合 | 689<br>1,048<br>39.7%<br>60.3% |
|                                                                                     | 業務指針の作成                             | 市区町村数<br>構成割合 | 425<br>1,312<br>24.5%<br>75.5% |
|                                                                                     | 対応フロー図の作成                           | 市区町村数<br>構成割合 | 759<br>978<br>43.7%<br>56.3%   |
|                                                                                     | 事例集の作成                              | 市区町村数<br>構成割合 | 108<br>1,629<br>6.2%<br>93.8%  |
| 障害者虐待防止法の通報義務に該当しない、例えば「保育所等」「学校」「医療機関」等における虐待に関する相談等の受付                            |                                     | 市区町村数<br>構成割合 | 815<br>922<br>46.9%<br>53.1%   |
| 「保育所」「学校」「医療機関」等を所管又は相談内容に対応する機関・部署との虐待に関する情報提供、連携に関する事前の協議                         | 保育所等を所管又は相談内容に対応する機関・部署等            | 市区町村数<br>構成割合 | 488<br>1,249<br>28.1%<br>71.9% |
|                                                                                     | 学校を所管又は相談内容に対応する機関・部署等              | 市区町村数<br>構成割合 | 490<br>1,247<br>28.2%<br>71.8% |
|                                                                                     | 医療機関を所管又は相談内容に対応する機関・部署等            | 市区町村数<br>構成割合 | 413<br>1,324<br>23.8%<br>76.2% |
|                                                                                     | 官公署を所管又は相談内容に対応する機関・部署等             | 市区町村数<br>構成割合 | 402<br>1,335<br>23.1%<br>76.9% |
| いわゆるセルフネグレクトにより、必要な福祉サービス及び医療保険サービスを利用していない障害者に対する権利利益の擁護を図るための相談支援事業所など関係機関と連携した対応 |                                     | 市区町村数<br>構成割合 | 542<br>1,195<br>31.2%<br>68.8% |

(注)構成割合は、市区町村数に対するもの。ただし、5町村が広域連合を構成しているため母数は1,737。

障害者虐待の通報・相談について、メールやSNS、HPのウェブフォームでの受付の実施（障害者虐待専用でない場合も可）状況について回答を求めたところ、846 市区町村が実施済みであった。

表 65-2 ICT を活用した相談受付への対応（複数回答）

|                                                           |       | 実施済み  | 未実施   |
|-----------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
| 障害者虐待の通報・相談について、メールやSNS、HPのウェブフォームでの受付の実施（障害者虐待専用でない場合も可） | 市区町村数 | 846   | 891   |
|                                                           | 構成割合  | 48.7% | 51.3% |

（注）構成割合は、市区町村数に対するもの。ただし、5町村が広域連合を構成しているため母数は1,737。

「障害者の福祉又は権利擁護に関し、専門的知識又は経験を有し専門的に従事する職員の確保」をしている自治体は1,416 自治体（表 65-1）である。

その専門職の職種について回答を求めたところ、社会福祉士が1,025 自治体（59.0%）、「保健師」が876 自治体（50.4%）、「精神保健福祉士」が592 自治体（34.1%）と多かった。

表 65-3 専門的知識又は経験を有する専門職の職種（複数回答）

|                                    |                                              | 実施済み  | 未実施   |
|------------------------------------|----------------------------------------------|-------|-------|
| 保健師                                | 市区町村数                                        | 876   | 861   |
|                                    | 構成割合                                         | 50.4% | 49.6% |
| 社会福祉士                              | 市区町村数                                        | 1,025 | 712   |
|                                    | 構成割合                                         | 59.0% | 41.0% |
| 精神保健福祉士                            | 市区町村数                                        | 592   | 1,145 |
|                                    | 構成割合                                         | 34.1% | 65.9% |
| 介護福祉士                              | 市区町村数                                        | 273   | 1,464 |
|                                    | 構成割合                                         | 15.7% | 84.3% |
| 社会福祉主事                             | 市区町村数                                        | 441   | 1,296 |
|                                    | 構成割合                                         | 25.4% | 74.6% |
| 相談支援専門員(上記資格者以外で)                  | 市区町村数                                        | 281   | 1,456 |
|                                    | 構成割合                                         | 16.2% | 83.8% |
| 障害福祉や権利擁護分野の経験のある自治体職員OB、児相OB、元教員等 | 市区町村数                                        | 63    | 1,674 |
|                                    | 構成割合                                         | 3.6%  | 96.4% |
| その他                                | 市区町村数                                        | 109   | 1,628 |
|                                    | 構成割合                                         | 6.3%  | 93.7% |
| その他の<br>主な具体例                      | 医師、看護師、准看護師、弁護士、学識者、介護支援専門員、保育士、作業療法士、理学療法士、 |       |       |
|                                    | 公認心理師、臨床心理士、知的障害者福祉司、身体障害者福祉司、手話通訳士、言語聴覚士、   |       |       |
|                                    | 主任介護支援専門員、聴覚障害者相談員（聴覚障害当事者）、警察OB             |       |       |

（注）構成割合は、市区町村数に対するもの。ただし、5町村が広域連合を構成しているため母数は1,737。

## ２）都道府県における障害者虐待防止対応のための体制整備等の状況

### ア．障害者権利擁護センターの設置・運営状況（表 66）

障害者権利擁護センター（法 36 条）については、都道府県の担当部局のみが直接担当している都道府県は全体の 6 割強、委託のみで行っている都道府県は 3 割弱を占めた。

表 66 障害者権利擁護センターの設置状況について（令和 5 年度末）

|                      |          |       | 該当    |
|----------------------|----------|-------|-------|
| 障害者権利擁護センターの<br>設置状況 | 直営のみ     | 都道府県数 | 30    |
|                      |          | 構成割合  | 63.8% |
|                      | 委託のみ     | 都道府県数 | 13    |
|                      |          | 構成割合  | 27.7% |
|                      | 直営と委託の両方 | 都道府県数 | 4     |
|                      |          | 構成割合  | 8.5%  |

（注）構成割合は、都道府県数に対するもの。

### イ．都道府県における障害者虐待防止対応のための体制整備等について（表 67-1～表 67-3）

令和 5 年度末の都道府県における障害者虐待防止対応のための体制整備について、以下の項目について回答を求めた。結果を表 67-1 に示す。

表 67-1 都道府県における体制整備等に関する状況（令和5年度末）

|                                                                                        |                                                             | 実施済み          | 未実施   |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|---------------|-------|
| 住民への障害者虐待の相談窓口の周知                                                                      | 都道府県数                                                       | 47            | 0     |
|                                                                                        | 構成割合                                                        | 100.0%        | 0.0%  |
| 住民への通報義務の周知                                                                            | 都道府県数                                                       | 47            | 0     |
|                                                                                        | 構成割合                                                        | 100.0%        | 0.0%  |
| 障害者の福祉又は権利擁護に関し専門的知識又は経験を有し専門的に従事する職員の確保                                               | 都道府県数                                                       | 37            | 10    |
|                                                                                        | 構成割合                                                        | 78.7%         | 21.3% |
| 障害者権利擁護センター等関係者への障害者虐待防止に関する研修                                                         | 都道府県数                                                       | 45            | 2     |
|                                                                                        | 構成割合                                                        | 95.7%         | 4.3%  |
| 研修未受講者の把握                                                                              | 施設・事業所管理者の研修未受講者を把握している                                     | 都道府県数<br>3    | 44    |
|                                                                                        | 施設・事業所単位での研修未受講を把握している                                      | 都道府県数<br>15   | 32    |
| 未受講者への受講勧奨                                                                             | 未受講の施設管理者もしくは施設・事業所に個別に受講勧奨している                             | 都道府県数<br>11   | 36    |
|                                                                                        |                                                             | 構成割合<br>23.4% | 76.6% |
| 伝達研修実施状況の把握                                                                            | 研修受講後、施設・事業所内での伝達研修の実施有無を把握している                             | 都道府県数<br>14   | 33    |
|                                                                                        |                                                             | 構成割合<br>29.8% | 70.2% |
| 受講者拡大への対応                                                                              | 学校、保育所等、医療機関、放課後児童クラブ等の関係者も受講可能とするような、受講者拡大の対応を行っている（一部でも可） | 都道府県数<br>33   | 14    |
|                                                                                        |                                                             | 構成割合<br>70.2% | 29.8% |
| 障害者虐待防止について、講演会や都道府県広報紙等による、住民への啓発活動                                                   | 都道府県数                                                       | 34            | 13    |
|                                                                                        | 構成割合                                                        | 72.3%         | 27.7% |
| 障害者福祉施設及び障害福祉サービス事業所等に障害者虐待防止法についての周知                                                  | 都道府県数                                                       | 46            | 1     |
|                                                                                        | 構成割合                                                        | 97.9%         | 2.1%  |
| 障害者虐待の相談窓口を、児童虐待、高齢者虐待、配偶者暴力防止等の相談窓口と一体的に運営                                            | 都道府県数                                                       | 7             | 40    |
|                                                                                        | 構成割合                                                        | 14.9%         | 85.1% |
| 虐待予防・見守り・早期発見、発生時の対応、専門機関による介入支援のためのネットワーク構築への取組（新たなNW構築に限らず既存の協議会等の組織、NWを活用している場合も含む） | 都道府県数                                                       | 28            | 19    |
|                                                                                        | 構成割合                                                        | 59.6%         | 40.4% |
| 都道府県警との障害者虐待に関する情報提供、連携等、警察との協力体制の確保                                                   | 都道府県数                                                       | 27            | 20    |
|                                                                                        | 構成割合                                                        | 57.4%         | 42.6% |
| 都道府県労働局との障害者虐待に関する予防、対応手順、連携等、労働局との協力体制の確保                                             | 都道府県数                                                       | 38            | 9     |
|                                                                                        | 構成割合                                                        | 80.9%         | 19.1% |
| 身体障害者福祉法・知的障害者福祉法の規定による措置等を採用するために必要な居室確保のための市区町村、関係機関との協力体制の確保                        | 都道府県数                                                       | 12            | 35    |
|                                                                                        | 構成割合                                                        | 25.5%         | 74.5% |
| 権利擁護センターによる障害者虐待を受けた障害者に関する問題及び養護者に対する支援に関する相談対応及び相談を行う機関の紹介等の実施                       | 都道府県数                                                       | 45            | 2     |
|                                                                                        | 構成割合                                                        | 95.7%         | 4.3%  |
| 権利擁護センターによる障害者虐待を受けた障害者の支援及び養護者に対する支援のため、情報の提供、助言、関係機関との連絡調整その他の援助等の実施                 | 都道府県数                                                       | 46            | 1     |
|                                                                                        | 構成割合                                                        | 97.9%         | 2.1%  |
| 権利擁護センターによる障害者虐待の防止及び養護者に対する支援に関する情報の収集、分析及び提供                                         | 都道府県数                                                       | 40            | 7     |
|                                                                                        | 構成割合                                                        | 85.1%         | 14.9% |
| 本調査年度中において、養護者虐待、施設従事者虐待を問わず、重篤事案に対する検証委員会が設置された件数                                     | 都道府県数                                                       | 3             | 44    |
|                                                                                        | 構成割合                                                        | 6.4%          | 93.6% |
| 虐待事例の調査、対応、検証等における専門職の参加                                                               | 虐待事例の調査、対応、検証等に弁護士、医師、社会福祉士等の専門職が参加する体制の整備                  | 都道府県数<br>25   | 22    |
|                                                                                        | 専門職が参加した虐待事例の調査、対応、検証等の実施                                   | 都道府県数<br>17   | 30    |
|                                                                                        |                                                             | 構成割合<br>36.2% | 63.8% |
| 独自の障害者虐待対応のマニュアル等の作成                                                                   | マニュアルの作成                                                    | 都道府県数<br>26   | 21    |
|                                                                                        |                                                             | 構成割合<br>55.3% | 44.7% |
|                                                                                        | 業務指針の作成                                                     | 都道府県数<br>16   | 31    |
|                                                                                        |                                                             | 構成割合<br>34.0% | 66.0% |
|                                                                                        | 対応フロー図の作成                                                   | 都道府県数<br>28   | 19    |
|                                                                                        |                                                             | 構成割合<br>59.6% | 40.4% |
|                                                                                        | 事例集の作成                                                      | 都道府県数<br>15   | 32    |
|                                                                                        |                                                             | 構成割合<br>31.9% | 68.1% |
| 障害者虐待防止法の通報義務に該当しない、例えば「保育所等」「学校」「医療機関」等における虐待に関する相談等の受付                               | 都道府県数                                                       | 28            | 19    |
|                                                                                        | 構成割合                                                        | 59.6%         | 40.4% |
| 「保育所」「学校」「医療機関」等を所管又は相談内容に対応する機関・部署等                                                   | 保育所等を所管又は相談内容に対応する機関・部署等                                    | 都道府県数<br>14   | 33    |
|                                                                                        |                                                             | 構成割合<br>29.8% | 70.2% |
| 学校を所管又は相談内容に対応する機関・部署等                                                                 | 学校を所管又は相談内容に対応する機関・部署等                                      | 都道府県数<br>11   | 36    |
|                                                                                        |                                                             | 構成割合<br>23.4% | 76.6% |
| 医療機関を所管又は相談内容に対応する機関・部署等                                                               | 医療機関を所管又は相談内容に対応する機関・部署等                                    | 都道府県数<br>15   | 32    |
|                                                                                        |                                                             | 構成割合<br>31.9% | 68.1% |
| 官公署を所管又は相談内容に対応する機関・部署等                                                                | 官公署を所管又は相談内容に対応する機関・部署等                                     | 都道府県数<br>14   | 33    |
|                                                                                        |                                                             | 構成割合<br>29.8% | 70.2% |
| 障害者福祉施設及び障害福祉サービス事業所等の事故報告や苦情相談、指導内容等の庁内関係部署間での共有                                      | 都道府県数                                                       | 40            | 7     |
|                                                                                        | 構成割合                                                        | 85.1%         | 14.9% |

（注）構成割合は、都道府県数に対するもの。

障害者虐待の通報・相談について、メールやSNS、HPのウェブフォームでの受付の実施（障害者虐待専用でない場合も可）状況について回答を求めたところ、38都道府県が実施済みであった。

表 67-2 ICT を活用した相談受付への対応（複数回答）

|                                                           |       | 実施済み  | 未実施   |
|-----------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
| 障害者虐待の通報・相談について、メールやSNS、HPのウェブフォームでの受付の実施（障害者虐待専用でない場合も可） | 都道府県数 | 38    | 9     |
|                                                           | 構成割合  | 80.9% | 19.1% |

（注）構成割合は、都道府県数に対するもの。

「障害者の福祉又は権利擁護に関し、専門的知識又は経験を有し専門的に従事する職員の確保」をしている都道府県は37自治体（表 67-1）である。

その職員の職種について回答を求めたところ、「社会福祉士」が23都道府県（48.9%）、「社会福祉主事」が15都道府県（31.9%）、「精神保健福祉士」が12都道府県（25.5%）、と多かった。

表 67-3 専門的知識又は経験を有する専門職の職種（複数回答）

|                                    |                                        | 実施済み  | 未実施   |
|------------------------------------|----------------------------------------|-------|-------|
| 保健師                                | 都道府県数                                  | 6     | 41    |
|                                    | 構成割合                                   | 12.8% | 87.2% |
| 社会福祉士                              | 都道府県数                                  | 23    | 24    |
|                                    | 構成割合                                   | 48.9% | 51.1% |
| 精神保健福祉士                            | 都道府県数                                  | 12    | 35    |
|                                    | 構成割合                                   | 25.5% | 74.5% |
| 介護福祉士                              | 都道府県数                                  | 4     | 43    |
|                                    | 構成割合                                   | 8.5%  | 91.5% |
| 社会福祉主事                             | 都道府県数                                  | 15    | 32    |
|                                    | 構成割合                                   | 31.9% | 68.1% |
| 相談支援専門員(上記資格者以外で)                  | 都道府県数                                  | 4     | 43    |
|                                    | 構成割合                                   | 8.5%  | 91.5% |
| 障害福祉や権利擁護分野の経験のある自治体職員OB、児相OB、元教員等 | 都道府県数                                  | 10    | 37    |
|                                    | 構成割合                                   | 21.3% | 78.7% |
| その他                                | 都道府県数                                  | 12    | 35    |
|                                    | 構成割合                                   | 25.5% | 74.5% |
| その他具体例                             | 医師、看護師、保育士、弁護士、手話通訳士、理学療法士、公認心理師、臨床心理士 |       |       |

（注）構成割合は、都道府県数に対するもの。

## 4. 調査結果（詳細分析）

### （１）相談・通報件数に関する分析

#### １）相談・通報件数 0 件の状況

平成 24 年度から令和 5 年度までの調査結果から、市区町村窓口への障害者虐待の相談・通報件数の有無を都道府県別に整理した。

養護者による障害者虐待に関してみると、平成 24 年度調査以降、毎年ほぼ半数近くの市区町村に相談・通報が寄せられているが、半数は相談・通報件数 0 件である。12 か年（実質は 11 年半）を通して 1 件も相談・通報件数がない市区町村は 14.7%（255 自治体）であった。（表 4-3）

施設従事者による障害者虐待の相談・通報件数の有無をみると、例年相談・通報が寄せられている割合は徐々に増加しているおり、近年では半数の自治体に相談・通報が寄せられている。12 年間で相談・通報が 1 件もない市区町村は 21.9%（380 自治体）であった。（表 4-4）

使用者による障害者虐待についてみると、市区町村に相談・通報が寄せられた割合は 10～15%にとどまっている。12 年間で相談・通報が 1 件もない市区町村は 52.0%（904 自治体）となっている。（表 4-5）

令和 5 年度「障害者虐待対応状況調査」結果を用いて人口規模別に相談・通報件数のない市区町村数をみると、小規模な市区町村ほど障害者虐待に関する相談・通報件数が 0 件の割合が高い。（表 4-1）

なお、12 年間で相談・通報が 1 件もない市区町村は、人口 2 万人未満の市区町村に集中していることがわかる。（表 4-2）

表 4-1 障害者虐待に関する相談・通報件数 0 件の市区町村数（令和 5 年度 人口規模別）

| 人口規模           | 自治体数  | 養護者による障害者虐待 通報0件 |       | 施設従事者による障害者虐待 通報0件 |       | 使用者による障害者虐待 通報0件 |       |
|----------------|-------|------------------|-------|--------------------|-------|------------------|-------|
| 5千人未満          | 285   | 267              | 93.7% | 261                | 91.6% | 283              | 99.3% |
| 5千人 ～ 1万人 未満   | 242   | 189              | 78.1% | 205                | 84.7% | 239              | 98.8% |
| 1万人 ～ 2万人 未満   | 283   | 174              | 61.5% | 191                | 67.5% | 270              | 95.4% |
| 2万人 ～ 3万人 未満   | 163   | 78               | 47.9% | 84                 | 51.5% | 146              | 89.6% |
| 3万人 ～ 4万人 未満   | 133   | 40               | 30.1% | 51                 | 38.3% | 117              | 88.0% |
| 4万人 ～ 5万人 未満   | 106   | 25               | 23.6% | 28                 | 26.4% | 92               | 86.8% |
| 5万人 ～ 10万人 未満  | 242   | 30               | 12.4% | 41                 | 16.9% | 199              | 82.2% |
| 10万人 ～ 30万人 未満 | 197   | 12               | 6.1%  | 14                 | 7.1%  | 123              | 62.4% |
| 30万人以上         | 86    | 1                | 1.2%  | 1                  | 1.2%  | 34               | 39.5% |
| 計              | 1,737 | 816              | 47.0% | 876                | 50.4% | 1,503            | 86.5% |

（注）自治体数は、5町村が広域連合を構成しているため1,737。

表 4-2 障害者虐待に関する相談・通報件数 0 件の市区町村数（平成 24～令和 5 年度 人口規模別）

| 人口規模           | 自治体数  | 養護者による障害者虐待 通報0件 |       | 施設従事者による障害者虐待 通報0件 |       | 使用者による障害者虐待 通報0件 |       |
|----------------|-------|------------------|-------|--------------------|-------|------------------|-------|
| 5千人未満          | 285   | 159              | 55.8% | 202                | 70.9% | 261              | 91.6% |
| 5千人 ～ 1万人 未満   | 242   | 61               | 25.2% | 107                | 44.2% | 203              | 83.9% |
| 1万人 ～ 2万人 未満   | 283   | 31               | 11.0% | 53                 | 18.7% | 201              | 71.0% |
| 2万人 ～ 3万人 未満   | 163   | 4                | 2.5%  | 14                 | 8.6%  | 87               | 53.4% |
| 3万人 ～ 4万人 未満   | 133   | 0                | 0.0%  | 2                  | 1.5%  | 52               | 39.1% |
| 4万人 ～ 5万人 未満   | 106   | 0                | 0.0%  | 0                  | 0.0%  | 41               | 38.7% |
| 5万人 ～ 10万人 未満  | 242   | 0                | 0.0%  | 2                  | 0.8%  | 50               | 20.7% |
| 10万人 ～ 30万人 未満 | 197   | 0                | 0.0%  | 0                  | 0.0%  | 9                | 4.6%  |
| 30万人以上         | 86    | 0                | 0.0%  | 0                  | 0.0%  | 0                | 0.0%  |
| 計              | 1,737 | 255              | 14.7% | 380                | 21.9% | 904              | 52.0% |

（注）自治体数は、5町村が広域連合を構成しているため1,737。

表 4-3 養護者による障害者虐待相談・通報件数 0 件の市区町村数（都道府県別）

|      | 自治<br>体数 | 通報0件自治体数 |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     | 割合(通報0件自治体数／自治体数) |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |       |  | 通算               |    |
|------|----------|----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|--|------------------|----|
|      |          | 平成       |     |     |     |     |     |     |     | 令和  |     |     |     | 平成                |     |     |     |     |     |     |     | 令和  |     |     |     |     |       |  | 通報0件<br>自治体<br>数 | 割合 |
|      |          | 24       | 25  | 26  | 27  | 28  | 29  | 30  | 元   | 2   | 3   | 4   | 5   | 24                | 25  | 26  | 27  | 28  | 29  | 30  | 元   | 2   | 3   | 4   | 5   |     |       |  |                  |    |
| 北海道  | 179      | 146      | 135 | 128 | 131 | 134 | 142 | 140 | 139 | 136 | 139 | 146 | 133 | 82%               | 75% | 72% | 73% | 75% | 79% | 78% | 78% | 76% | 78% | 82% | 74% | 58  | 32.4% |  |                  |    |
| 青森県  | 40       | 31       | 30  | 30  | 32  | 33  | 25  | 30  | 26  | 24  | 26  | 24  | 25  | 78%               | 75% | 75% | 80% | 83% | 63% | 75% | 65% | 60% | 65% | 60% | 63% | 10  | 25.0% |  |                  |    |
| 岩手県  | 33       | 26       | 21  | 21  | 22  | 25  | 23  | 26  | 25  | 21  | 19  | 18  | 20  | 79%               | 64% | 64% | 67% | 76% | 70% | 79% | 76% | 64% | 58% | 55% | 61% | 4   | 12.1% |  |                  |    |
| 宮城県  | 35       | 18       | 14  | 22  | 22  | 20  | 22  | 18  | 15  | 16  | 14  | 10  | 9   | 51%               | 40% | 63% | 63% | 57% | 63% | 51% | 43% | 46% | 40% | 29% | 26% | 1   | 2.9%  |  |                  |    |
| 秋田県  | 25       | 17       | 18  | 18  | 19  | 15  | 20  | 17  | 17  | 17  | 18  | 18  | 19  | 68%               | 72% | 72% | 76% | 60% | 80% | 68% | 68% | 68% | 72% | 72% | 76% | 7   | 28.0% |  |                  |    |
| 山形県  | 35       | 25       | 26  | 25  | 26  | 26  | 26  | 23  | 27  | 21  | 23  | 24  | 21  | 71%               | 74% | 71% | 74% | 74% | 74% | 66% | 77% | 60% | 66% | 69% | 60% | 7   | 20.0% |  |                  |    |
| 福島県  | 59       | 43       | 44  | 40  | 44  | 41  | 39  | 47  | 41  | 35  | 36  | 34  | 32  | 73%               | 75% | 68% | 75% | 69% | 66% | 80% | 69% | 59% | 61% | 58% | 54% | 9   | 15.3% |  |                  |    |
| 茨城県  | 44       | 24       | 21  | 23  | 22  | 19  | 24  | 26  | 21  | 25  | 32  | 19  | 17  | 55%               | 48% | 52% | 50% | 43% | 55% | 59% | 48% | 57% | 73% | 43% | 39% | 2   | 4.5%  |  |                  |    |
| 栃木県  | 25       | 14       | 16  | 14  | 14  | 11  | 12  | 17  | 11  | 12  | 12  | 12  | 15  | 54%               | 62% | 56% | 56% | 44% | 48% | 68% | 44% | 48% | 48% | 48% | 60% | 2   | 8.0%  |  |                  |    |
| 群馬県  | 35       | 25       | 26  | 21  | 22  | 27  | 28  | 23  | 26  | 24  | 25  | 27  | 21  | 71%               | 74% | 60% | 63% | 77% | 80% | 66% | 74% | 69% | 71% | 77% | 60% | 13  | 37.1% |  |                  |    |
| 埼玉県  | 63       | 30       | 26  | 22  | 26  | 24  | 25  | 23  | 23  | 19  | 16  | 14  | 12  | 48%               | 41% | 35% | 41% | 38% | 40% | 37% | 37% | 30% | 25% | 22% | 19% | 0   | 0.0%  |  |                  |    |
| 千葉県  | 54       | 25       | 23  | 22  | 21  | 22  | 18  | 18  | 22  | 21  | 13  | 12  | 12  | 46%               | 43% | 41% | 39% | 41% | 33% | 33% | 41% | 39% | 24% | 22% | 22% | 2   | 3.7%  |  |                  |    |
| 東京都  | 62       | 15       | 16  | 17  | 14  | 20  | 16  | 18  | 18  | 18  | 17  | 13  | 16  | 24%               | 26% | 27% | 23% | 32% | 26% | 29% | 29% | 29% | 27% | 21% | 26% | 7   | 11.3% |  |                  |    |
| 神奈川県 | 33       | 11       | 9   | 14  | 9   | 11  | 10  | 10  | 9   | 10  | 8   | 11  | 9   | 33%               | 27% | 42% | 27% | 33% | 30% | 30% | 27% | 30% | 24% | 33% | 27% | 1   | 3.0%  |  |                  |    |
| 新潟県  | 30       | 13       | 12  | 15  | 11  | 14  | 12  | 14  | 11  | 9   | 11  | 9   | 8   | 43%               | 40% | 50% | 37% | 47% | 40% | 47% | 37% | 30% | 37% | 30% | 27% | 3   | 10.0% |  |                  |    |
| 富山県  | 15       | 3        | 6   | 7   | 7   | 10  | 6   | 9   | 5   | 6   | 7   | 4   | 4   | 20%               | 40% | 47% | 47% | 67% | 40% | 60% | 33% | 40% | 47% | 27% | 27% | 1   | 6.7%  |  |                  |    |
| 石川県  | 19       | 8        | 5   | 7   | 7   | 7   | 7   | 9   | 7   | 2   | 4   | 3   | 4   | 42%               | 26% | 37% | 37% | 37% | 37% | 47% | 37% | 11% | 21% | 16% | 21% | 0   | 0.0%  |  |                  |    |
| 福井県  | 17       | 13       | 8   | 10  | 8   | 8   | 11  | 12  | 8   | 8   | 8   | 9   | 7   | 76%               | 47% | 59% | 47% | 47% | 65% | 71% | 47% | 47% | 47% | 53% | 41% | 1   | 5.9%  |  |                  |    |
| 山梨県  | 27       | 12       | 16  | 16  | 17  | 16  | 18  | 20  | 14  | 14  | 16  | 14  | 18  | 44%               | 59% | 59% | 63% | 59% | 67% | 74% | 52% | 52% | 59% | 52% | 67% | 5   | 18.5% |  |                  |    |
| 長野県  | 77       | 58       | 52  | 60  | 55  | 58  | 52  | 51  | 50  | 52  | 56  | 56  | 48  | 75%               | 68% | 78% | 71% | 75% | 68% | 66% | 65% | 68% | 73% | 73% | 62% | 23  | 29.9% |  |                  |    |
| 岐阜県  | 42       | 27       | 31  | 28  | 30  | 31  | 29  | 24  | 21  | 24  | 27  | 25  | 26  | 64%               | 74% | 67% | 71% | 74% | 69% | 57% | 50% | 57% | 64% | 60% | 62% | 10  | 23.8% |  |                  |    |
| 静岡県  | 35       | 15       | 17  | 16  | 19  | 15  | 18  | 18  | 14  | 19  | 17  | 15  | 13  | 43%               | 49% | 46% | 54% | 43% | 51% | 51% | 40% | 54% | 49% | 43% | 37% | 5   | 14.3% |  |                  |    |
| 愛知県  | 54       | 22       | 23  | 18  | 14  | 9   | 12  | 7   | 7   | 9   | 12  | 6   | 11  | 41%               | 43% | 33% | 26% | 17% | 22% | 13% | 13% | 17% | 22% | 11% | 20% | 3   | 5.6%  |  |                  |    |
| 三重県  | 29       | 16       | 10  | 12  | 17  | 17  | 17  | 16  | 16  | 13  | 14  | 14  | 14  | 55%               | 34% | 41% | 59% | 59% | 59% | 55% | 55% | 45% | 48% | 48% | 48% | 3   | 10.3% |  |                  |    |
| 滋賀県  | 19       | 9        | 3   | 5   | 5   | 4   | 3   | 4   | 3   | 7   | 3   | 3   | 4   | 47%               | 16% | 26% | 26% | 21% | 16% | 21% | 16% | 37% | 16% | 16% | 21% | 0   | 0.0%  |  |                  |    |
| 京都府  | 26       | 11       | 9   | 8   | 12  | 14  | 15  | 11  | 8   | 9   | 8   | 11  | 9   | 42%               | 35% | 31% | 46% | 54% | 58% | 42% | 31% | 35% | 31% | 42% | 35% | 2   | 7.7%  |  |                  |    |
| 大阪府  | 43       | 8        | 8   | 4   | 1   | 7   | 5   | 6   | 6   | 7   | 6   | 3   | 3   | 19%               | 19% | 9%  | 2%  | 16% | 12% | 14% | 14% | 16% | 14% | 7%  | 7%  | 0   | 0.0%  |  |                  |    |
| 兵庫県  | 41       | 12       | 13  | 14  | 15  | 18  | 10  | 15  | 9   | 13  | 11  | 13  | 4   | 29%               | 32% | 34% | 37% | 44% | 24% | 37% | 22% | 32% | 27% | 32% | 10% | 0   | 0.0%  |  |                  |    |
| 奈良県  | 39       | 30       | 28  | 30  | 31  | 28  | 28  | 31  | 27  | 29  | 29  | 33  | 26  | 77%               | 72% | 77% | 79% | 72% | 72% | 79% | 69% | 74% | 74% | 85% | 67% | 14  | 35.9% |  |                  |    |
| 和歌山県 | 30       | 22       | 18  | 23  | 23  | 24  | 23  | 22  | 20  | 21  | 19  | 19  | 21  | 73%               | 60% | 77% | 77% | 80% | 77% | 73% | 67% | 70% | 63% | 63% | 70% | 7   | 23.3% |  |                  |    |
| 鳥取県  | 19       | 10       | 7   | 8   | 10  | 10  | 9   | 10  | 13  | 10  | 11  | 12  | 10  | 53%               | 37% | 42% | 53% | 53% | 47% | 53% | 68% | 53% | 58% | 63% | 53% | 1   | 5.3%  |  |                  |    |
| 島根県  | 19       | 14       | 10  | 11  | 13  | 17  | 10  | 12  | 11  | 12  | 11  | 9   | 11  | 74%               | 53% | 58% | 68% | 89% | 53% | 63% | 58% | 63% | 58% | 47% | 58% | 3   | 15.8% |  |                  |    |
| 岡山県  | 27       | 16       | 13  | 15  | 17  | 16  | 17  | 17  | 13  | 12  | 12  | 10  | 14  | 59%               | 48% | 56% | 63% | 59% | 63% | 63% | 48% | 44% | 44% | 37% | 52% | 5   | 18.5% |  |                  |    |
| 広島県  | 23       | 10       | 10  | 3   | 8   | 6   | 9   | 9   | 7   | 6   | 8   | 8   | 8   | 43%               | 43% | 13% | 35% | 26% | 39% | 39% | 30% | 26% | 35% | 35% | 35% | 0   | 0.0%  |  |                  |    |
| 山口県  | 19       | 8        | 5   | 7   | 7   | 7   | 9   | 6   | 9   | 6   | 8   | 8   | 5   | 42%               | 26% | 37% | 37% | 37% | 47% | 32% | 47% | 32% | 42% | 42% | 26% | 0   | 0.0%  |  |                  |    |
| 徳島県  | 24       | 15       | 12  | 12  | 14  | 12  | 18  | 15  | 14  | 14  | 12  | 16  | 13  | 63%               | 50% | 50% | 58% | 50% | 75% | 63% | 58% | 58% | 50% | 67% | 54% | 3   | 12.5% |  |                  |    |
| 香川県  | 17       | 12       | 6   | 9   | 9   | 6   | 9   | 4   | 9   | 6   | 5   | 6   | 8   | 71%               | 35% | 53% | 53% | 35% | 53% | 24% | 53% | 35% | 29% | 35% | 47% | 2   | 11.8% |  |                  |    |
| 愛媛県  | 20       | 9        | 10  | 8   | 6   | 7   | 9   | 7   | 11  | 11  | 8   | 8   | 9   | 45%               | 50% | 40% | 30% | 35% | 45% | 35% | 55% | 55% | 40% | 40% | 45% | 1   | 5.0%  |  |                  |    |
| 高知県  | 30       | 21       | 25  | 23  | 19  | 19  | 21  | 21  | 23  | 23  | 22  | 19  | 22  | 70%               | 83% | 77% | 63% | 63% | 70% | 70% | 77% | 77% | 73% | 63% | 73% | 3   | 10.0% |  |                  |    |
| 福岡県  | 60       | 33       | 27  | 33  | 32  | 28  | 35  | 29  | 28  | 34  | 35  | 30  | 22  | 55%               | 45% | 55% | 53% | 47% | 58% | 48% | 47% | 57% | 58% | 50% | 37% | 5   | 8.3%  |  |                  |    |
| 佐賀県  | 20       | 12       | 8   | 11  | 7   | 7   | 8   | 8   | 10  | 13  | 12  | 12  | 11  | 60%               | 40% | 55% | 35% | 35% | 40% | 40% | 50% | 65% | 60% | 60% | 55% | 0   | 0.0%  |  |                  |    |
| 長崎県  | 21       | 8        | 10  | 10  | 8   | 12  | 12  | 13  | 9   | 11  | 12  | 11  | 10  | 38%               | 48% | 48% | 38% | 57% | 57% | 62% | 43% | 52% | 57% | 52% | 48% | 1   | 4.8%  |  |                  |    |
| 熊本県  | 45       | 33       | 30  | 30  | 26  | 30  | 29  | 35  | 31  | 30  | 27  | 28  | 27  | 73%               | 67% | 67% | 58% | 67% | 64% | 78% | 69% | 67% | 60% | 62% | 60% | 7   | 15.6% |  |                  |    |
| 大分県  | 18       | 13       | 8   | 9   | 11  | 13  | 10  | 11  | 11  | 8   | 9   | 7   | 5   | 72%               | 44% | 50% | 61% | 72% | 56% | 61% | 61% | 44% | 50% | 39% | 28% | 3   | 16.7% |  |                  |    |
| 宮崎県  | 26       | 15       | 13  | 14  | 15  | 16  | 18  | 12  | 16  | 14  | 11  | 11  | 13  | 58%               | 50% | 54% | 58% | 62% | 69% | 46% | 62% | 54% | 42% | 42% | 50% | 0   | 0.0%  |  |                  |    |
| 鹿児島県 | 43       | 27       | 24  | 25  | 32  | 33  | 33  | 34  | 31  | 31  | 31  | 28  | 26  | 63%               | 56% | 58% | 74% | 77% | 77% | 79% | 72% | 72% | 72% | 65% | 60% | 9   | 20.9% |  |                  |    |
| 沖縄県  | 41       | 28       | 22  | 25  | 24  | 27  | 25  | 22  | 22  | 22  | 24  | 23  | 21  | 68%               | 54% | 61% | 59% | 66% | 61% | 54% | 54% | 54% | 59% | 56% | 51% | 12  | 29.3% |  |                  |    |
| 計    | ####     | 1,013    | 924 | 943 | 954 | 974 | 977 | 970 | 914 | 904 | 904 | 865 | 816 | 58%               | 53% | 54% | 55% | 56% | 56% | 56% | 53% | 52% | 52% | 50% | 47% | 255 | 14.7% |  |                  |    |

(注) 自治体数は、5町村が広域連合を構成しているため1,737。

表 4-4 施設従事者による障害者虐待相談・通報件数 0 件の市区町村数（都道府県別）

|      | 自治<br>体数 | 通報0件自治体数 |       |       |       |       |       |       |       |       |       |     |     | 割合(通報0件自治体数／自治体数) |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |                  |       |  | 通算 |  |
|------|----------|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|-----|-------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------------------|-------|--|----|--|
|      |          | 平成       |       |       |       |       |       | 令和    |       |       |       |     |     | 平成                |     |     |     |     |     | 令和  |     |     |     |     |     | 通報0件<br>自治体<br>数 | 割合    |  |    |  |
|      |          | 24       | 25    | 26    | 27    | 28    | 29    | 30    | 元     | 2     | 3     | 4   | 5   | 24                | 25  | 26  | 27  | 28  | 29  | 30  | 元   | 2   | 3   | 4   | 5   |                  |       |  |    |  |
| 北海道  | 179      | 171      | 152   | 156   | 153   | 152   | 153   | 144   | 156   | 154   | 147   | 139 | 139 | 96%               | 85% | 87% | 85% | 85% | 85% | 80% | 87% | 86% | 82% | 78% | 78% | 75               | 41.9% |  |    |  |
| 青森県  | 40       | 33       | 31    | 33    | 32    | 32    | 35    | 35    | 30    | 24    | 27    | 31  | 34  | 83%               | 78% | 83% | 80% | 80% | 88% | 88% | 75% | 60% | 68% | 78% | 85% | 12               | 30.0% |  |    |  |
| 岩手県  | 33       | 31       | 24    | 33    | 28    | 28    | 27    | 29    | 29    | 30    | 27    | 26  | 22  | 94%               | 73% | ### | 85% | 85% | 82% | 88% | 88% | 91% | 82% | 79% | 67% | 12               | 36.4% |  |    |  |
| 宮城県  | 35       | 30       | 32    | 25    | 26    | 31    | 27    | 29    | 25    | 23    | 22    | 27  | 17  | 86%               | 91% | 71% | 74% | 89% | 77% | 83% | 71% | 66% | 63% | 77% | 49% | 4                | 11.4% |  |    |  |
| 秋田県  | 25       | 21       | 23    | 20    | 17    | 18    | 23    | 23    | 15    | 16    | 18    | 18  | 17  | 84%               | 92% | 80% | 68% | 72% | 92% | 92% | 60% | 64% | 72% | 72% | 68% | 5                | 20.0% |  |    |  |
| 山形県  | 35       | 33       | 32    | 28    | 31    | 29    | 32    | 30    | 29    | 29    | 26    | 27  | 25  | 94%               | 91% | 80% | 89% | 83% | 91% | 86% | 83% | 83% | 74% | 77% | 71% | 12               | 34.3% |  |    |  |
| 福島県  | 59       | 56       | 55    | 55    | 53    | 52    | 51    | 51    | 51    | 51    | 46    | 47  | 45  | 95%               | 93% | 93% | 90% | 88% | 86% | 86% | 86% | 86% | 78% | 80% | 76% | 25               | 42.4% |  |    |  |
| 茨城県  | 44       | 36       | 37    | 33    | 34    | 32    | 35    | 34    | 29    | 27    | 21    | 21  | 19  | 82%               | 84% | 75% | 77% | 73% | 80% | 77% | 66% | 61% | 48% | 48% | 43% | 6                | 13.6% |  |    |  |
| 栃木県  | 25       | 20       | 22    | 21    | 17    | 16    | 18    | 19    | 13    | 10    | 12    | 11  | 11  | 77%               | 85% | 84% | 68% | 64% | 72% | 76% | 52% | 40% | 48% | 44% | 44% | 1                | 4.0%  |  |    |  |
| 群馬県  | 35       | 27       | 30    | 28    | 26    | 29    | 26    | 26    | 23    | 23    | 22    | 17  | 19  | 77%               | 86% | 80% | 74% | 83% | 74% | 74% | 66% | 66% | 63% | 49% | 54% | 7                | 20.0% |  |    |  |
| 埼玉県  | 63       | 52       | 49    | 44    | 48    | 33    | 39    | 30    | 22    | 32    | 27    | 25  | 18  | 83%               | 78% | 70% | 76% | 52% | 62% | 48% | 35% | 51% | 43% | 40% | 29% | 0                | 0.0%  |  |    |  |
| 千葉県  | 54       | 39       | 31    | 34    | 33    | 23    | 27    | 23    | 21    | 23    | 19    | 21  | 16  | 72%               | 57% | 63% | 61% | 43% | 50% | 43% | 39% | 43% | 35% | 39% | 30% | 5                | 9.3%  |  |    |  |
| 東京都  | 62       | 27       | 21    | 23    | 19    | 23    | 19    | 20    | 16    | 15    | 12    | 15  | 11  | 44%               | 34% | 37% | 31% | 37% | 31% | 32% | 26% | 24% | 19% | 24% | 18% | 10               | 16.1% |  |    |  |
| 神奈川県 | 33       | 19       | 16    | 17    | 15    | 15    | 16    | 16    | 17    | 13    | 15    | 9   | 12  | 58%               | 48% | 52% | 45% | 45% | 48% | 48% | 52% | 39% | 45% | 27% | 36% | 1                | 3.0%  |  |    |  |
| 新潟県  | 30       | 28       | 28    | 27    | 24    | 23    | 25    | 24    | 20    | 21    | 23    | 15  | 18  | 93%               | 93% | 90% | 80% | 77% | 83% | 80% | 67% | 70% | 77% | 50% | 60% | 8                | 26.7% |  |    |  |
| 富山県  | 15       | 13       | 13    | 12    | 13    | 13    | 11    | 11    | 11    | 6     | 5     | 6   | 6   | 87%               | 87% | 80% | 87% | 87% | 73% | 73% | 73% | 40% | 33% | 40% | 40% | 0                | 0.0%  |  |    |  |
| 石川県  | 19       | 16       | 13    | 12    | 10    | 11    | 11    | 13    | 11    | 12    | 11    | 6   | 7   | 84%               | 68% | 63% | 53% | 58% | 58% | 68% | 58% | 63% | 58% | 32% | 37% | 0                | 0.0%  |  |    |  |
| 福井県  | 17       | 13       | 11    | 12    | 6     | 11    | 8     | 10    | 7     | 11    | 8     | 8   | 7   | 76%               | 65% | 71% | 35% | 65% | 47% | 59% | 41% | 65% | 47% | 47% | 41% | 1                | 5.9%  |  |    |  |
| 山梨県  | 27       | 22       | 18    | 21    | 22    | 18    | 23    | 20    | 17    | 19    | 18    | 16  | 15  | 81%               | 67% | 78% | 81% | 67% | 85% | 74% | 63% | 70% | 67% | 59% | 56% | 9                | 33.3% |  |    |  |
| 長野県  | 77       | 68       | 69    | 61    | 63    | 58    | 54    | 57    | 55    | 58    | 57    | 60  | 50  | 88%               | 90% | 79% | 82% | 75% | 70% | 74% | 71% | 75% | 74% | 78% | 65% | 23               | 29.9% |  |    |  |
| 岐阜県  | 42       | 37       | 38    | 36    | 33    | 34    | 31    | 29    | 27    | 33    | 32    | 28  | 22  | 88%               | 90% | 86% | 79% | 81% | 74% | 69% | 64% | 79% | 76% | 67% | 52% | 11               | 26.2% |  |    |  |
| 静岡県  | 35       | 26       | 23    | 23    | 24    | 24    | 19    | 22    | 19    | 21    | 17    | 15  | 13  | 74%               | 66% | 66% | 69% | 69% | 54% | 63% | 54% | 60% | 49% | 43% | 37% | 7                | 20.0% |  |    |  |
| 愛知県  | 54       | 39       | 28    | 29    | 26    | 28    | 28    | 26    | 24    | 15    | 12    | 10  | 12  | 72%               | 52% | 54% | 48% | 52% | 52% | 48% | 44% | 28% | 22% | 19% | 22% | 2                | 3.7%  |  |    |  |
| 三重県  | 29       | 22       | 17    | 22    | 18    | 21    | 22    | 16    | 15    | 16    | 13    | 16  | 11  | 76%               | 59% | 76% | 62% | 72% | 76% | 55% | 52% | 55% | 45% | 55% | 38% | 7                | 24.1% |  |    |  |
| 滋賀県  | 19       | 13       | 8     | 9     | 6     | 8     | 9     | 7     | 7     | 9     | 7     | 6   | 4   | 68%               | 42% | 47% | 32% | 42% | 47% | 37% | 37% | 47% | 37% | 32% | 21% | 1                | 5.3%  |  |    |  |
| 京都府  | 26       | 20       | 18    | 15    | 14    | 14    | 12    | 13    | 16    | 14    | 13    | 9   | 7   | 77%               | 69% | 58% | 54% | 54% | 46% | 50% | 62% | 54% | 50% | 35% | 27% | 4                | 15.4% |  |    |  |
| 大阪府  | 43       | 22       | 17    | 17    | 14    | 10    | 11    | 12    | 14    | 12    | 10    | 10  | 7   | 51%               | 40% | 40% | 33% | 23% | 26% | 28% | 33% | 28% | 23% | 23% | 16% | 1                | 2.3%  |  |    |  |
| 兵庫県  | 41       | 25       | 21    | 15    | 24    | 21    | 20    | 17    | 18    | 21    | 20    | 21  | 10  | 61%               | 51% | 37% | 59% | 51% | 49% | 41% | 44% | 51% | 49% | 51% | 24% | 3                | 7.3%  |  |    |  |
| 奈良県  | 39       | 37       | 32    | 31    | 35    | 34    | 29    | 34    | 28    | 29    | 29    | 32  | 25  | 95%               | 82% | 79% | 90% | 87% | 74% | 87% | 72% | 74% | 74% | 82% | 64% | 17               | 43.6% |  |    |  |
| 和歌山県 | 30       | 24       | 28    | 25    | 24    | 22    | 27    | 24    | 24    | 23    | 25    | 23  | 18  | 80%               | 93% | 83% | 80% | 73% | 90% | 80% | 80% | 77% | 83% | 77% | 60% | 10               | 33.3% |  |    |  |
| 鳥取県  | 19       | 17       | 15    | 15    | 15    | 12    | 12    | 14    | 12    | 13    | 14    | 15  | 11  | 89%               | 79% | 79% | 79% | 63% | 63% | 74% | 63% | 68% | 74% | 79% | 58% | 5                | 26.3% |  |    |  |
| 島根県  | 19       | 16       | 16    | 12    | 12    | 15    | 11    | 11    | 15    | 13    | 13    | 11  | 8   | 84%               | 84% | 63% | 63% | 79% | 58% | 58% | 79% | 68% | 68% | 58% | 42% | 4                | 21.1% |  |    |  |
| 岡山県  | 27       | 22       | 20    | 19    | 14    | 17    | 17    | 21    | 21    | 19    | 16    | 11  | 10  | 81%               | 74% | 70% | 52% | 63% | 63% | 78% | 78% | 70% | 59% | 41% | 37% | 3                | 11.1% |  |    |  |
| 広島県  | 23       | 17       | 12    | 12    | 9     | 13    | 13    | 13    | 11    | 14    | 13    | 10  | 10  | 74%               | 52% | 52% | 39% | 57% | 57% | 57% | 48% | 61% | 57% | 43% | 43% | 2                | 8.7%  |  |    |  |
| 山口県  | 19       | 14       | 13    | 16    | 13    | 9     | 8     | 10    | 7     | 9     | 5     | 9   | 7   | 74%               | 68% | 84% | 68% | 47% | 42% | 53% | 37% | 47% | 26% | 47% | 37% | 4                | 21.1% |  |    |  |
| 徳島県  | 24       | 20       | 19    | 16    | 21    | 19    | 14    | 20    | 17    | 16    | 16    | 14  | 10  | 83%               | 79% | 67% | 88% | 79% | 58% | 83% | 71% | 67% | 67% | 58% | 42% | 7                | 29.2% |  |    |  |
| 香川県  | 17       | 12       | 12    | 13    | 12    | 9     | 10    | 11    | 12    | 11    | 11    | 6   | 10  | 71%               | 71% | 76% | 71% | 53% | 59% | 65% | 71% | 65% | 65% | 35% | 59% | 2                | 11.8% |  |    |  |
| 愛媛県  | 20       | 15       | 12    | 15    | 11    | 15    | 12    | 13    | 12    | 15    | 15    | 14  | 7   | 75%               | 60% | 75% | 55% | 75% | 60% | 65% | 60% | 75% | 75% | 70% | 35% | 3                | 15.0% |  |    |  |
| 高知県  | 30       | 27       | 28    | 28    | 24    | 25    | 25    | 23    | 25    | 28    | 26    | 24  | 22  | 90%               | 93% | 93% | 80% | 83% | 83% | 77% | 83% | 93% | 87% | 80% | 73% | 12               | 40.0% |  |    |  |
| 福岡県  | 60       | 51       | 41    | 40    | 40    | 46    | 37    | 39    | 37    | 38    | 36    | 35  | 28  | 85%               | 68% | 67% | 67% | 77% | 62% | 65% | 62% | 63% | 60% | 58% | 47% | 7                | 11.7% |  |    |  |
| 佐賀県  | 20       | 15       | 11    | 12    | 15    | 17    | 14    | 16    | 16    | 17    | 14    | 13  | 8   | 75%               | 55% | 60% | 75% | 85% | 70% | 80% | 80% | 85% | 70% | 65% | 40% | 3                | 15.0% |  |    |  |
| 長崎県  | 21       | 12       | 12    | 12    | 11    | 12    | 11    | 12    | 9     | 11    | 11    | 10  | 9   | 57%               | 57% | 57% | 52% | 57% | 52% | 57% | 43% | 52% | 52% | 48% | 43% | 1                | 4.8%  |  |    |  |
| 熊本県  | 45       | 36       | 34    | 37    | 37    | 41    | 34    | 34    | 34    | 32    | 33    | 32  | 24  | 80%               | 76% | 82% | 82% | 91% | 76% | 76% | 76% | 71% | 73% | 71% | 53% | 9                | 20.0% |  |    |  |
| 大分県  | 18       | 14       | 13    | 14    | 9     | 8     | 14    | 9     | 12    | 11    | 10    | 9   | 5   | 78%               | 72% | 78% | 50% | 44% | 78% | 50% | 67% | 61% | 56% | 50% | 28% | 2                | 11.1% |  |    |  |
| 宮崎県  | 26       | 22       | 17    | 19    | 18    | 19    | 18    | 18    | 13    | 17    | 16    | 13  | 15  | 85%               | 65% | 73% | 69% | 73% | 69% | 69% | 50% | 65% | 62% | 50% | 58% | 7                | 26.9% |  |    |  |
| 鹿児島県 | 43       | 40       | 38    | 33    | 32    | 34    | 34    | 35    | 34    | 35    | 30    | 28  | 30  | 93%               | 88% | 77% | 74% | 79% | 79% | 81% | 79% | 81% | 70% | 65% | 70% | 14               | 32.6% |  |    |  |
| 沖縄県  | 41       | 38       | 33    | 32    | 31    | 32    | 29    | 24    | 27    | 28    | 26    | 26  | 25  | 93%               | 80% | 78% | 76% | 78% | 71% | 59% | 66% | 68% | 63% | 63% | 61% | 16               | 39.0% |  |    |  |
| 計    | ####     | 1,408    | 1,283 | 1,262 | 1,212 | 1,206 | 1,181 | 1,167 | 1,103 | 1,117 | 1,046 | 995 | 876 | 81%               | 74% | 73% | 70% | 69% | 68% | 67% | 64% | 64% | 60% | 57% | 50% | 380              | 21.9% |  |    |  |

(注) 自治体数は、5町村が広域連合を構成しているため1,737。

表 4-5 使用者による障害者虐待相談・通報件数 0 件の市区町村数（都道府県別）

|      | 自治<br>体数 | 通報0件自治体数 |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |      | 割合(通報0件自治体数／自治体数) |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |     |       |  |  | 通算               |    |
|------|----------|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|-------|--|--|------------------|----|
|      |          | 平成       |       |       |       |       |       |       | 令和    |       |       |       |       |      | 平成                |      |      |      |      |      |      |      | 令和   |      |      |     |       |  |  | 通報0件<br>自治体<br>数 | 割合 |
|      |          | 24       | 25    | 26    | 27    | 28    | 29    | 30    | 元     | 2     | 3     | 4     | 5     | 24   | 25                | 26   | 27   | 28   | 29   | 30   | 元    | 2    | 3    | 4    | 5    |     |       |  |  |                  |    |
| 北海道  | 179      | 171      | 173   | 165   | 171   | 175   | 165   | 171   | 173   | 168   | 171   | 171   | 164   | 96%  | 97%               | 92%  | 96%  | 98%  | 92%  | 96%  | 97%  | 94%  | 96%  | 96%  | 92%  | 128 | 71.5% |  |  |                  |    |
| 青森県  | 40       | 38       | 39    | 38    | 38    | 38    | 39    | 40    | 37    | 37    | 39    | 38    | 39    | 95%  | 98%               | 95%  | 95%  | 95%  | 98%  | 100% | 93%  | 93%  | 98%  | 95%  | 98%  | 31  | 77.5% |  |  |                  |    |
| 岩手県  | 33       | 31       | 29    | 31    | 31    | 30    | 29    | 32    | 33    | 31    | 32    | 33    | 31    | 94%  | 88%               | 94%  | 94%  | 91%  | 88%  | 97%  | 100% | 94%  | 97%  | 100% | 94%  | 21  | 63.6% |  |  |                  |    |
| 宮城県  | 35       | 34       | 33    | 30    | 31    | 30    | 32    | 31    | 29    | 34    | 33    | 33    | 32    | 97%  | 94%               | 86%  | 89%  | 86%  | 91%  | 89%  | 83%  | 97%  | 94%  | 94%  | 91%  | 17  | 48.6% |  |  |                  |    |
| 秋田県  | 25       | 24       | 25    | 24    | 24    | 24    | 24    | 24    | 24    | 24    | 25    | 25    | 23    | 96%  | 100%              | 96%  | 96%  | 96%  | 96%  | 96%  | 96%  | 96%  | 100% | 100% | 92%  | 19  | 76.0% |  |  |                  |    |
| 山形県  | 35       | 34       | 35    | 34    | 34    | 31    | 34    | 35    | 34    | 34    | 32    | 35    | 34    | 97%  | 100%              | 97%  | 97%  | 89%  | 97%  | 100% | 97%  | 97%  | 91%  | 100% | 97%  | 28  | 80.0% |  |  |                  |    |
| 福島県  | 59       | 55       | 55    | 57    | 57    | 56    | 57    | 59    | 59    | 57    | 56    | 54    | 59    | 93%  | 93%               | 97%  | 97%  | 95%  | 97%  | 100% | 100% | 97%  | 95%  | 92%  | 100% | 49  | 83.1% |  |  |                  |    |
| 茨城県  | 44       | 38       | 38    | 41    | 40    | 42    | 41    | 41    | 43    | 41    | 43    | 41    | 40    | 86%  | 86%               | 93%  | 91%  | 95%  | 93%  | 93%  | 98%  | 93%  | 98%  | 93%  | 91%  | 24  | 54.5% |  |  |                  |    |
| 栃木県  | 25       | 23       | 25    | 24    | 25    | 24    | 25    | 24    | 25    | 21    | 21    | 22    | 23    | 92%  | 100%              | 96%  | 100% | 96%  | 100% | 96%  | 100% | 84%  | 84%  | 88%  | 92%  | 12  | 48.0% |  |  |                  |    |
| 群馬県  | 35       | 32       | 31    | 33    | 30    | 32    | 32    | 29    | 29    | 31    | 33    | 32    | 32    | 91%  | 89%               | 94%  | 86%  | 91%  | 91%  | 83%  | 83%  | 89%  | 94%  | 91%  | 91%  | 21  | 60.0% |  |  |                  |    |
| 埼玉県  | 63       | 61       | 52    | 55    | 58    | 56    | 59    | 53    | 51    | 52    | 56    | 54    | 46    | 97%  | 83%               | 87%  | 92%  | 89%  | 94%  | 84%  | 81%  | 83%  | 89%  | 86%  | 73%  | 18  | 28.6% |  |  |                  |    |
| 千葉県  | 54       | 44       | 46    | 45    | 42    | 43    | 44    | 40    | 44    | 38    | 41    | 34    | 41    | 81%  | 85%               | 83%  | 78%  | 80%  | 81%  | 74%  | 81%  | 70%  | 76%  | 63%  | 76%  | 14  | 25.9% |  |  |                  |    |
| 東京都  | 62       | 37       | 37    | 38    | 41    | 36    | 45    | 41    | 40    | 41    | 38    | 36    | 40    | 60%  | 60%               | 61%  | 66%  | 58%  | 73%  | 66%  | 65%  | 66%  | 61%  | 58%  | 65%  | 12  | 19.4% |  |  |                  |    |
| 神奈川県 | 33       | 22       | 21    | 23    | 18    | 29    | 24    | 27    | 29    | 28    | 23    | 25    | 25    | 67%  | 64%               | 70%  | 55%  | 88%  | 73%  | 82%  | 88%  | 85%  | 70%  | 76%  | 76%  | 12  | 36.4% |  |  |                  |    |
| 新潟県  | 30       | 29       | 27    | 28    | 29    | 26    | 27    | 27    | 26    | 28    | 28    | 29    | 28    | 97%  | 90%               | 93%  | 97%  | 87%  | 90%  | 90%  | 87%  | 93%  | 93%  | 97%  | 93%  | 18  | 60.0% |  |  |                  |    |
| 富山県  | 15       | 15       | 14    | 14    | 14    | 13    | 13    | 15    | 13    | 12    | 13    | 12    | 11    | 100% | 93%               | 93%  | 93%  | 87%  | 87%  | 100% | 87%  | 80%  | 87%  | 80%  | 73%  | 5   | 33.3% |  |  |                  |    |
| 石川県  | 19       | 15       | 17    | 17    | 15    | 14    | 14    | 14    | 16    | 16    | 18    | 17    | 17    | 79%  | 89%               | 89%  | 79%  | 74%  | 74%  | 74%  | 84%  | 84%  | 95%  | 89%  | 89%  | 5   | 26.3% |  |  |                  |    |
| 福井県  | 17       | 14       | 13    | 14    | 12    | 16    | 13    | 12    | 12    | 15    | 15    | 14    | 12    | 82%  | 76%               | 82%  | 71%  | 94%  | 76%  | 71%  | 71%  | 88%  | 88%  | 82%  | 71%  | 2   | 11.8% |  |  |                  |    |
| 山梨県  | 27       | 26       | 26    | 22    | 23    | 22    | 23    | 25    | 27    | 24    | 26    | 26    | 26    | 96%  | 96%               | 81%  | 85%  | 81%  | 85%  | 93%  | 100% | 89%  | 96%  | 96%  | 96%  | 16  | 59.3% |  |  |                  |    |
| 長野県  | 77       | 73       | 72    | 73    | 72    | 76    | 69    | 71    | 71    | 72    | 70    | 75    | 72    | 95%  | 94%               | 95%  | 94%  | 99%  | 90%  | 92%  | 92%  | 94%  | 91%  | 97%  | 94%  | 47  | 61.0% |  |  |                  |    |
| 岐阜県  | 42       | 40       | 38    | 39    | 38    | 39    | 38    | 40    | 37    | 41    | 38    | 37    | 35    | 95%  | 90%               | 93%  | 90%  | 93%  | 90%  | 95%  | 88%  | 98%  | 90%  | 88%  | 83%  | 23  | 54.8% |  |  |                  |    |
| 静岡県  | 35       | 33       | 27    | 31    | 27    | 28    | 28    | 31    | 30    | 30    | 32    | 26    | 28    | 94%  | 77%               | 89%  | 77%  | 80%  | 80%  | 89%  | 86%  | 86%  | 91%  | 74%  | 80%  | 15  | 42.9% |  |  |                  |    |
| 愛知県  | 54       | 48       | 43    | 39    | 33    | 41    | 40    | 43    | 38    | 42    | 45    | 44    | 44    | 89%  | 80%               | 72%  | 61%  | 76%  | 74%  | 80%  | 70%  | 78%  | 83%  | 81%  | 81%  | 13  | 24.1% |  |  |                  |    |
| 三重県  | 29       | 25       | 23    | 25    | 26    | 25    | 25    | 23    | 25    | 24    | 25    | 27    | 26    | 86%  | 79%               | 86%  | 90%  | 86%  | 86%  | 79%  | 86%  | 83%  | 86%  | 93%  | 90%  | 15  | 51.7% |  |  |                  |    |
| 滋賀県  | 19       | 17       | 18    | 15    | 14    | 16    | 15    | 14    | 15    | 17    | 15    | 17    | 14    | 89%  | 95%               | 79%  | 74%  | 84%  | 79%  | 74%  | 79%  | 89%  | 79%  | 89%  | 74%  | 6   | 31.6% |  |  |                  |    |
| 京都府  | 26       | 25       | 24    | 20    | 22    | 23    | 20    | 22    | 22    | 24    | 21    | 22    | 19    | 96%  | 92%               | 77%  | 85%  | 88%  | 77%  | 85%  | 85%  | 92%  | 81%  | 85%  | 73%  | 10  | 38.5% |  |  |                  |    |
| 大阪府  | 43       | 37       | 25    | 30    | 22    | 22    | 26    | 19    | 27    | 32    | 22    | 30    | 28    | 86%  | 58%               | 70%  | 51%  | 51%  | 60%  | 44%  | 63%  | 74%  | 51%  | 70%  | 65%  | 4   | 9.3%  |  |  |                  |    |
| 兵庫県  | 41       | 33       | 30    | 33    | 34    | 32    | 31    | 33    | 35    | 33    | 36    | 33    | 29    | 80%  | 73%               | 80%  | 83%  | 78%  | 76%  | 80%  | 85%  | 80%  | 88%  | 80%  | 71%  | 18  | 43.9% |  |  |                  |    |
| 奈良県  | 39       | 39       | 37    | 37    | 38    | 36    | 37    | 36    | 36    | 37    | 38    | 38    | 37    | 100% | 95%               | 95%  | 97%  | 92%  | 95%  | 92%  | 92%  | 95%  | 97%  | 97%  | 95%  | 29  | 74.4% |  |  |                  |    |
| 和歌山県 | 30       | 30       | 30    | 28    | 29    | 26    | 29    | 30    | 29    | 29    | 29    | 29    | 28    | 100% | 100%              | 93%  | 97%  | 87%  | 97%  | 100% | 97%  | 97%  | 97%  | 97%  | 93%  | 22  | 73.3% |  |  |                  |    |
| 鳥取県  | 19       | 17       | 15    | 17    | 16    | 17    | 18    | 17    | 17    | 14    | 16    | 17    | 16    | 89%  | 79%               | 89%  | 84%  | 89%  | 95%  | 89%  | 89%  | 74%  | 84%  | 89%  | 84%  | 11  | 57.9% |  |  |                  |    |
| 島根県  | 19       | 15       | 17    | 19    | 17    | 19    | 16    | 18    | 18    | 16    | 18    | 18    | 16    | 79%  | 89%               | 100% | 89%  | 100% | 84%  | 95%  | 95%  | 84%  | 95%  | 95%  | 84%  | 10  | 52.6% |  |  |                  |    |
| 岡山県  | 27       | 23       | 24    | 24    | 23    | 22    | 20    | 24    | 24    | 23    | 24    | 23    | 23    | 85%  | 89%               | 89%  | 85%  | 81%  | 74%  | 89%  | 89%  | 85%  | 89%  | 85%  | 85%  | 9   | 33.3% |  |  |                  |    |
| 広島県  | 23       | 20       | 19    | 20    | 16    | 16    | 18    | 17    | 20    | 19    | 20    | 20    | 18    | 87%  | 83%               | 87%  | 70%  | 70%  | 78%  | 74%  | 87%  | 83%  | 87%  | 87%  | 78%  | 10  | 43.5% |  |  |                  |    |
| 山口県  | 19       | 16       | 18    | 18    | 17    | 14    | 13    | 17    | 19    | 19    | 16    | 15    | 19    | 84%  | 95%               | 95%  | 89%  | 74%  | 68%  | 89%  | 100% | 100% | 84%  | 79%  | 100% | 10  | 52.6% |  |  |                  |    |
| 徳島県  | 24       | 21       | 21    | 20    | 23    | 22    | 19    | 23    | 21    | 23    | 22    | 23    | 22    | 88%  | 88%               | 83%  | 96%  | 92%  | 79%  | 96%  | 88%  | 96%  | 92%  | 96%  | 92%  | 12  | 50.0% |  |  |                  |    |
| 香川県  | 17       | 17       | 15    | 16    | 15    | 14    | 14    | 15    | 13    | 15    | 13    | 12    | 14    | 100% | 88%               | 94%  | 88%  | 82%  | 82%  | 88%  | 76%  | 88%  | 76%  | 71%  | 82%  | 3   | 17.6% |  |  |                  |    |
| 愛媛県  | 20       | 17       | 19    | 18    | 12    | 19    | 20    | 19    | 20    | 20    | 18    | 17    | 18    | 85%  | 95%               | 90%  | 60%  | 95%  | 100% | 95%  | 100% | 100% | 90%  | 85%  | 90%  | 9   | 45.0% |  |  |                  |    |
| 高知県  | 30       | 29       | 29    | 29    | 28    | 29    | 30    | 29    | 29    | 30    | 29    | 28    | 28    | 97%  | 97%               | 97%  | 93%  | 97%  | 100% | 97%  | 97%  | 100% | 97%  | 93%  | 93%  | 24  | 80.0% |  |  |                  |    |
| 福岡県  | 60       | 57       | 51    | 57    | 48    | 53    | 54    | 52    | 51    | 54    | 54    | 53    | 52    | 95%  | 85%               | 95%  | 80%  | 88%  | 90%  | 87%  | 85%  | 90%  | 90%  | 88%  | 87%  | 28  | 46.7% |  |  |                  |    |
| 佐賀県  | 20       | 17       | 18    | 19    | 19    | 19    | 20    | 18    | 20    | 20    | 17    | 19    | 20    | 85%  | 90%               | 95%  | 95%  | 95%  | 100% | 90%  | 100% | 100% | 85%  | 95%  | 100% | 12  | 60.0% |  |  |                  |    |
| 長崎県  | 21       | 20       | 20    | 16    | 18    | 21    | 18    | 17    | 17    | 19    | 16    | 19    | 15    | 95%  | 95%               | 76%  | 86%  | 100% | 86%  | 81%  | 81%  | 90%  | 76%  | 90%  | 71%  | 8   | 38.1% |  |  |                  |    |
| 熊本県  | 45       | 41       | 43    | 40    | 41    | 42    | 42    | 39    | 40    | 42    | 38    | 42    | 42    | 91%  | 96%               | 89%  | 91%  | 93%  | 93%  | 87%  | 89%  | 93%  | 84%  | 93%  | 93%  | 24  | 53.3% |  |  |                  |    |
| 大分県  | 18       | 16       | 16    | 14    | 16    | 16    | 17    | 16    | 16    | 14    | 17    | 16    | 15    | 89%  | 89%               | 78%  | 89%  | 89%  | 94%  | 89%  | 89%  | 78%  | 94%  | 89%  | 83%  | 8   | 44.4% |  |  |                  |    |
| 宮崎県  | 26       | 23       | 21    | 24    | 25    | 21    | 22    | 23    | 23    | 23    | 22    | 23    | 24    | 88%  | 81%               | 92%  | 96%  | 81%  | 85%  | 88%  | 88%  | 88%  | 85%  | 88%  | 92%  | 16  | 61.5% |  |  |                  |    |
| 鹿児島県 | 43       | 41       | 38    | 39    | 40    | 38    | 40    | 39    | 42    | 40    | 40    | 38    | 39    | 95%  | 88%               | 91%  | 93%  | 88%  | 93%  | 91%  | 98%  | 93%  | 93%  | 88%  | 91%  | 28  | 65.1% |  |  |                  |    |
| 沖縄県  | 41       | 41       | 39    | 39    | 37    | 39    | 40    | 38    | 38    | 39    | 39    | 41    | 39    | 100% | 95%               | 95%  | 90%  | 95%  | 98%  | 93%  | 93%  | 95%  | 95%  | 100% | 95%  | 28  | 68.3% |  |  |                  |    |
| 計    | ####     | 1,574    | 1,526 | 1,532 | 1,499 | 1,522 | 1,519 | 1,523 | 1,537 | 1,543 | 1,533 | 1,533 | 1,503 | 91%  | 88%               | 88%  | 86%  | 88%  | 87%  | 88%  | 88%  | 88%  | 88%  | 88%  | 87%  | 904 | 52.0% |  |  |                  |    |

(注) 自治体数は、5町村が広域連合を構成しているため1,737。

## 2) 養護者虐待における警察からの通報の状況

「3. 調査結果（単純集計）（1）養護者による障害者虐待についての対応状況等」の表3-1「相談・通報・届出者（複数回答）」に示すとおり、令和5年度「障害者虐待対応状況調査」結果において、相談・通報・届出者で最も多いのは「警察」であり、52.6%を占めている。

平成24年度から令和5年度の養護者における相談・通報・届出者は表4-6のとおりである。平成24年度の「警察」は相談・通報件数の10.9%であったが、令和5年度では52.6%まで構成割合は高まっており、警察との連携がより重要になると考えられる。

表4-6 養護者虐待における相談・通報・届出者

| 養護者虐待<br>相談・通報・届出者<br>(複数回答)   | 件数     |       |       |       |       |       |       |       |        |       |       |        | 構成割合   |       |       |       |       |       |       |       |        |       |       |       |
|--------------------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|
|                                | 平成(年度) |       |       |       |       |       |       |       | 令和(年度) |       |       |        | 平成(年度) |       |       |       |       |       |       |       | 令和(年度) |       |       |       |
|                                | 24     | 25    | 26    | 27    | 28    | 29    | 30    | 元     | 2      | 3     | 4     | 5      | 24     | 25    | 26    | 27    | 28    | 29    | 30    | 元     | 2      | 3     | 4     | 5     |
| 本人による届出                        | 884    | 1,153 | 956   | 948   | 980   | 857   | 914   | 913   | 956    | 980   | 1,128 | 1,138  | 27.1%  | 24.9% | 21.4% | 21.3% | 21.3% | 18.4% | 17.1% | 15.9% | 14.6%  | 13.4% | 13.0% | 11.4% |
| 家族・親族                          | 280    | 332   | 267   | 279   | 252   | 190   | 215   | 259   | 264    | 226   | 244   | 261    | 8.6%   | 7.2%  | 6.0%  | 6.3%  | 5.5%  | 4.1%  | 4.0%  | 4.5%  | 4.0%   | 3.1%  | 2.8%  | 2.6%  |
| 近隣住民・知人                        | 173    | 246   | 174   | 140   | 144   | 121   | 140   | 134   | 133    | 156   | 129   | 159    | 5.3%   | 5.3%  | 3.9%  | 3.1%  | 3.1%  | 2.6%  | 2.6%  | 2.3%  | 2.0%   | 2.1%  | 1.5%  | 1.6%  |
| 民生委員                           | 66     | 53    | 43    | 30    | 13    | 26    | 18    | 24    | 13     | 19    | 16    | 20     | 2.0%   | 1.1%  | 1.0%  | 0.7%  | 0.3%  | 0.6%  | 0.3%  | 0.4%  | 0.2%   | 0.3%  | 0.2%  | 0.2%  |
| 医療機関関係者                        | 166    | 223   | 182   | 210   | 174   | 214   | 190   | 198   | 201    | 206   | 232   | 293    | 5.1%   | 4.8%  | 4.1%  | 4.7%  | 3.8%  | 4.6%  | 3.6%  | 3.4%  | 3.1%   | 2.8%  | 2.7%  | 2.9%  |
| 教職員                            | 31     | 51    | 40    | 43    | 42    | 38    | 41    | 41    | 38     | 33    | 23    | 36     | 1.0%   | 1.1%  | 0.9%  | 1.0%  | 0.9%  | 0.8%  | 0.8%  | 0.7%  | 0.6%   | 0.4%  | 0.3%  | 0.4%  |
| 相談支援専門員・<br>障害福祉施設従事者<br>等     | 894    | 1,280 | 1,330 | -     | -     | -     | -     | -     | -      | -     | -     | -      | 27.4%  | 27.6% | 29.8% | -     | -     | -     | -     | -     | -      | -     | -     | -     |
| 相談支援専門員                        | -      | -     | -     | 654   | 709   | 767   | 821   | 843   | 835    | 902   | 918   | 1,048  | -      | -     | -     | 14.7% | 15.4% | 16.5% | 15.4% | 14.6% | 12.7%  | 12.3% | 10.6% | 10.5% |
| 施設・事業所の職員                      | -      | -     | -     | 784   | 726   | 670   | 830   | 863   | 721    | 829   | 941   | 1,095  | -      | -     | -     | 17.6% | 15.8% | 14.4% | 15.6% | 15.0% | 11.0%  | 11.3% | 10.9% | 11.0% |
| 虐待者自身                          | 32     | 25    | 30    | 32    | 27    | 22    | 27    | 17    | 23     | 17    | 12    | 28     | 1.0%   | 0.5%  | 0.7%  | 0.7%  | 0.6%  | 0.5%  | 0.5%  | 0.3%  | 0.4%   | 0.2%  | 0.1%  | 0.3%  |
| 警察                             | 354    | 679   | 819   | 965   | 1,138 | 1,312 | 1,695 | 1,964 | 2,857  | 3,411 | 4,405 | 5,243  | 10.9%  | 14.6% | 18.4% | 21.7% | 24.7% | 28.2% | 31.8% | 34.1% | 43.6%  | 46.5% | 50.9% | 52.6% |
| 当該市区町村行政職員                     | 250    | 334   | 351   | 353   | 306   | 293   | 344   | 350   | 357    | 335   | 390   | 412    | 7.7%   | 7.2%  | 7.9%  | 7.9%  | 6.6%  | 6.3%  | 6.5%  | 6.1%  | 5.4%   | 4.6%  | 4.5%  | 4.1%  |
| 介護保険法に基づく居<br>宅サービス事業等従事<br>者等 | -      | -     | 121   | 132   | 116   | 134   | 110   | 103   | 87     | 113   | 128   | 126    | -      | -     | 2.7%  | 3.0%  | 2.5%  | 2.9%  | 2.1%  | 1.8%  | 1.3%   | 1.5%  | 1.5%  | 1.3%  |
| 成年後見人等                         | -      | -     | -     | 18    | 15    | 21    | 19    | 16    | 13     | 20    | 15    | 28     | -      | -     | -     | 0.4%  | 0.3%  | 0.5%  | 0.4%  | 0.3%  | 0.2%   | 0.3%  | 0.2%  | 0.3%  |
| その他                            | 212    | 315   | 230   | 178   | 216   | 216   | 186   | 232   | 232    | 258   | 228   | 311    | 6.5%   | 6.8%  | 5.2%  | 4.0%  | 4.7%  | 4.6%  | 3.5%  | 4.0%  | 3.5%   | 3.5%  | 2.6%  | 3.1%  |
| 不明                             | 80     | 90    | 51    | 40    | 61    | 34    | 29    | 47    | 42     | 61    | 59    | 76     | 2.5%   | 1.9%  | 1.1%  | 0.9%  | 1.3%  | 0.7%  | 0.5%  | 0.8%  | 0.6%   | 0.8%  | 0.7%  | 0.8%  |
| 合計                             | 3,422  | 4,781 | 4,594 | 4,806 | 4,919 | 4,915 | 5,579 | 6,004 | 6,772  | 7,566 | 8,868 | 10,274 | -      | -     | -     | -     | -     | -     | -     | -     | -      | -     | -     | -     |
| 相談・通報件数                        | 3,260  | 4,635 | 4,458 | 4,450 | 4,606 | 4,649 | 5,331 | 5,758 | 6,556  | 7,337 | 8,650 | 9,972  | -      | -     | -     | -     | -     | -     | -     | -     | -      | -     | -     | -     |

※構成割合は、相談・通報件数に対するもの。

## （２）養護者による障害者虐待事例の詳細分析

令和５年度「障害者虐待対応状況調査」では、養護者による虐待判断事例の件数は2,283件であり、被虐待者数は2,285人であった。ここでは、被虐待者別に収集された個票データを用いて、養護者による虐待判断事例について詳細分析を行った。

※本項では被虐待者の人数を母数とする構成割合を表記しているため、前節（「３．調査結果（単純集計）」）の構成比とは一致していない。

### １）被虐待者の基本属性別分析

#### ①虐待の類型（複数回答）

全体でみれば、身体的虐待が67.5%、性的虐待が2.3%、心理的虐待が31.9%、放棄、放置（ネグレクト）が11.2%、経済的虐待が16.5%の割合である。（表4-7）

#### ア．身体的虐待

- ・被虐待者の性別にみると、男性に比べ女性が身体的虐待に遭った割合が高い（男性61.5%、女性は70.9%）。（表4-7）
- ・年代別では、40歳代未満に比べ40歳代以上が身体的虐待に遭った割合が高い。（表4-7）
- ・障害種別にみると、知的障害のある被虐待者は、そうでない被虐待者に比べて身体的虐待を受けた割合が有意に低い（知的障害あり61.9%、なし72.2%）。逆に、精神障害のある被虐待者はそうでない被虐待者に比べて身体的虐待を受けた割合が有意に高い（精神障害あり72.5%、なし63.5%）。なお、身体障害や発達障害、難病等の有無では有意差はみられない。（表4-8）
- ・行動障害の有無別にみても身体的虐待を受けた割合に有意差はみられなかった。（表4-9）

㊤ 身体的虐待に遭いやすい属性等：女性、40歳代以上、精神障害がある

#### イ．性的虐待

- ・被虐待者の性別にみると、男性に比べ女性が性的虐待に遭った割合が高い（男性0.7%、女性は3.2%）。（表4-7）
- ・性的虐待の被害に遭っている年代は、～19歳や20歳代が多いものの有意差はみられなかった。（表4-7）
- ・障害種別にみると、知的障害のある被虐待者は、そうでない被虐待者に比べて性的虐待を受けた割合が有意に高い（知的障害あり3.1%、なし1.6%）。なお、身体障害や精神障害、発達障害、難病等の有無では有意差はみられない。（表4-8）
- ・行動障害の有無別にみても性的虐待を受けた割合に有意差はみられなかった。（表4-9）

㊤ 性的虐待に遭いやすい属性等：女性、知的障害がある

#### ウ．心理的虐待

- ・心理的虐待の性別にみても、心理的虐待を受けた割合に有意差はみられなかった。（表4-7）

- ・年代別にみると、20 歳代以上に比べ、～19 歳は心理的虐待に遭った割合が高い。(表 4-7)
- ・障害種別にみると、発達障害のある被虐待者は、そうでない被虐待者に比べて心理的虐待を受けている割合が有意に高い(発達障害あり 44.3%、なし 31.5%)。なお、身体障害や知的障害、精神障害、難病等の有無では有意差はみられなかった。(表 4-8)
- ・行動障害の有無別にみると、行動障害の有無不明があるものの、行動障害がないに比べると、行動障害がある方が心理的虐待を受けた割合が低い傾向がみられた。(表 4-9)

㊦ 心理的虐待に遭いやすい属性等：～19 歳、発達障害がある、行動障害がない

## エ. 放棄、放置（ネグレクト）

- ・被虐待者の性別にみると、女性に比べ男性が放棄、放置（ネグレクト）に遭った割合が高い(男性 16.3%、女性は 8.3%)。(表 4-7)
- ・年代別では、～19 歳が多いものの、有意差はみられなかった。(表 4-7)
- ・障害種別にみると、身体障害のある被虐待者や知的障害のある被虐待者は、そうでない被虐待者に比べて放棄、放置（ネグレクト）を受けた割合が有意に高い(身体障害あり 15.6%、なし 10.3%、知的障害あり 14.0%、なし 8.8%)。逆に、精神障害のある被虐待者は、そうでない被虐待者に比べて放棄、放置（ネグレクト）を受けた割合は有意に低くなっていた(精神障害あり 8.2%、なし 13.5%)。なお、難病等でも、そうでない被虐待者に比べて放棄、放置（ネグレクト）を受けた割合が高くなっているものの、有意差はみられなかった。(表 4-8)
- ・行動障害の有無別にみると、行動障害の有無不明があるものの、行動障害がないに比べると、行動障害がある方が放棄、放置（ネグレクト）を受けた割合が高いものの、有意差はみられなかった。(表 4-9)

㊦ 放棄、放置（ネグレクト）に遭いやすい属性等：男性、身体障害や知的障害がある

## オ. 経済的虐待

- ・被虐待者の性別にみると、女性に比べ男性が経済的虐待に遭った割合が高い(男性 21.0%、女性 13.9%)。(表 4-7)
- ・年代別では、20 歳代が経済的虐待に遭った割合が高いものの、有意差はみられなかった。(表 4-7)
- ・障害種別にみると、知的障害の被虐待者は、そうでない被虐待者に比べて経済的虐待を受けた割合が有意に高い(知的障害あり 22.2%、なし 11.6%)。逆に、精神障害のある被虐待者は、そうでない被虐待者に比べて経済的虐待を受けた割合は有意に低くなっていた(精神障害あり 11.4%、なし 20.5%)。なお、身体障害や発達障害、難病等の有無では有意差はみられなかった。(表 4-8)
- ・行動障害の有無別にみても経済的虐待を受けた割合に有意差はみられなかった。(表 4-9)

㊦ 経済的虐待に遭いやすい属性等：男性、知的障害がある

## ②虐待者の続柄

全体で見れば、虐待者の割合は父親 25.4%、母親 26.7%、夫 17.3%、兄弟 12.0%、その他 10.5%が上位を占めている。(表 4-7)

### ア. 被虐待者の性別にみた虐待者

- ・被虐待者が男性の場合、虐待者は父親 33.4%、母親 27.2%、兄弟 17.7%が主な虐待者である。一方、被虐待者が女性の場合には夫 26.8%、母親 26.4%、父親 21.0%となる。(表 4-7)

### イ. 被虐待者の年代別にみた虐待者

- ・被虐待者が、～19 歳や 20 歳代までの虐待者は父親や母親が中心である。被虐待者の年齢が高くなるに従って兄弟、夫の割合が高まり、50 歳代以上になると兄弟や夫のほかに息子の割合も高くなっている。(表 4-7)

### ウ. 障害種別にみた虐待者

- ・身体障害のある被虐待者では、虐待者が妻や息子、娘である割合は有意に高い（妻：身体障害あり 7.8%、なし 2.8%、息子：身体障害あり 7.3%、なし 3.1%、娘：身体障害あり 4.4%、なし 1.5%）。
- ・知的障害のある被虐待者では、知的障害のない被虐待者に比べ父親や母親、兄弟から虐待を受けている割合が高い（被虐待者の年齢層が関係）。
- ・精神障害のある被虐待者では、父親や母親、姉妹から虐待を受けた割合は有意に低く、夫や息子から虐待を受けた割合が高まっている。
- ・発達障害のある被虐待者では、父親や母親から虐待を受けた割合が高いものの有意差はみられなかった。(表 4-8)

### エ. 行動障害の有無別にみた虐待者

- ・被虐待者に行動障害がある（認定あり・なし）場合には、父親や母親が虐待者となる割合が高い。(表 4-9)

### ③虐待の発生要因

全体で見れば、虐待の発生要因としては「家庭における被虐待者と虐待者の虐待発生までの人間関係」の43.0%が最も多く、次いで「虐待者が虐待と認識していない」41.3%、「虐待者の知識や情報の不足」23.7%等が上位を占めている。(表4-7)

#### ア. 被虐待者の性別・年代別にみた虐待発生要因

- ・「虐待者の介護疲れ」や「虐待者の知識や情報の不足」、「被虐待者の介護度や支援の高さ」、「被虐待者の行動障害」において、被虐待者が女性よりも男性の場合で有意に高くなっていた。(表4-7)
- ・「虐待者の介護疲れ」や「虐待者の介護等に関する強い不安や悩み・介護ストレス」、「虐待者の障害、精神疾患や強い抑うつ状態」では、50歳代や60歳代の割合が高く、「虐待者が過去に虐待を行ったことがある」や「被虐待者の行動障害」では、～19歳や20歳代の割合が高い。(表4-7)

#### イ. 障害種別にみた虐待発生要因

- ・身体障害のある被虐待者では、「虐待者の介護疲れ」や「虐待者の介護等に関する強い不安や悩み・介護ストレス」、「被虐待者の介護度や支援度の高さ」の割合が高く、「被虐待者の行動障害」の要因は有意に低い。(表4-8)
- ・知的障害のある被虐待者では、「虐待者が過去に虐待を行ったことがある」や「虐待者が虐待と認識していない」、「被虐待者の介護度や支援度の高さ」、「被虐待者の行動障害」、「家庭における経済的困窮（経済的問題）」等の割合が有意に高い。(表4-8)
- ・精神障害のある被虐待者では、「家庭における被虐待者と虐待者の虐待発生までの人間関係」の割合が有意に高く、「虐待者の介護疲れ」や「虐待者が虐待と認識していない」、「被虐待者の介護度や支援度の高さ」、「被虐待者の行動障害」、「家庭における経済的困窮（経済的問題）」の割合が有意に低い。(表4-8)

#### ウ. 行動障害の有無別にみた虐待発生要因

- ・被虐待者に行動障害がある（認定あり・なし）場合、「虐待者の介護疲れ」や「虐待者の介護等に関する強い不安や悩み・介護ストレス」、「被虐待者の介護度や支援度の高さ」の割合が有意に高く、「家庭における被虐待者と虐待者の虐待発生までの人間関係」は有意に低かった。(表4-9)

表 4-7 被虐待者の基本属性別有意差分析（その 1 性別・年齢別）

|          |                            | 全体             | 性別           |                |     | 年齢          |              |              |              |              |              |         |
|----------|----------------------------|----------------|--------------|----------------|-----|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------|
|          |                            |                | 男性           | 女性             | 有意差 | ～19歳        | 20歳代         | 30歳代         | 40歳代         | 50歳代         | 60歳以上        | 有意差     |
| 全体       |                            | 2,285<br>100%  | 824<br>100%  | 1,460<br>100%  |     | 133<br>100% | 513<br>100%  | 356<br>100%  | 440<br>100%  | 552<br>100%  | 288<br>100%  |         |
| 虐待の類型    | 身体的虐待                      | 1,542<br>67.5% | 507<br>61.5% | 1,035<br>70.9% | *** | 87<br>65.4% | 322<br>62.8% | 230<br>64.6% | 320<br>72.7% | 385<br>69.7% | 196<br>68.1% | *       |
|          | 性的虐待                       | 52<br>2.3%     | 6<br>0.7%    | 46<br>3.2%     | *** | 7<br>5.3%   | 19<br>3.7%   | 9<br>2.5%    | 10<br>2.3%   | 5<br>0.9%    | 2<br>0.7%    | 2 (**)  |
|          | 心理的虐待                      | 730<br>31.9%   | 243<br>29.5% | 486<br>33.3%   |     | 57<br>42.9% | 172<br>33.5% | 112<br>31.5% | 116<br>26.4% | 177<br>32.1% | 94<br>32.6%  | *       |
|          | 放棄、放置（ネグレクト）               | 255<br>11.2%   | 134<br>16.3% | 121<br>8.3%    | *** | 21<br>15.8% | 51<br>9.9%   | 37<br>10.4%  | 46<br>10.5%  | 68<br>12.3%  | 32<br>11.1%  |         |
|          | 経済的虐待                      | 376<br>16.5%   | 173<br>21.0% | 203<br>13.9%   | *** | 15<br>11.3% | 115<br>22.4% | 54<br>15.2%  | 49<br>11.1%  | 88<br>15.9%  | 54<br>18.8%  | ***     |
| 虐待者の続柄   | 父                          | 581<br>25.4%   | 275<br>33.4% | 306<br>21.0%   | *** | 70<br>52.6% | 185<br>36.1% | 124<br>34.8% | 108<br>24.5% | 81<br>14.7%  | 13<br>4.5%   | ***     |
|          | 母                          | 609<br>26.7%   | 224<br>27.2% | 385<br>26.4%   |     | 68<br>51.1% | 239<br>46.6% | 99<br>27.8%  | 85<br>19.3%  | 94<br>17.0%  | 24<br>8.3%   | ***     |
|          | 夫                          | 395<br>17.3%   | 4<br>0.5%    | 391<br>26.8%   |     | 3<br>2.3%   | 33<br>6.4%   | 67<br>18.8%  | 99<br>22.5%  | 125<br>22.6% | 66<br>22.9%  | ***     |
|          | 妻                          | 84<br>3.7%     | 80<br>9.7%   | 3<br>0.2%      |     | 0<br>0.0%   | 9<br>1.8%    | 4<br>1.1%    | 19<br>4.3%   | 29<br>5.3%   | 23<br>8.0%   | (***)   |
|          | 息子                         | 87<br>3.8%     | 18<br>2.2%   | 67<br>4.6%     | **  | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%    | 1<br>0.3%    | 9<br>2.0%    | 29<br>5.3%   | 46<br>16.0%  | (***)   |
|          | 娘                          | 45<br>2.0%     | 2<br>0.2%    | 43<br>2.9%     | *** | 0<br>0.0%   | 3<br>0.6%    | 1<br>0.3%    | 2<br>0.5%    | 18<br>3.3%   | 21<br>7.3%   | (***)   |
|          | 息子の配偶者（嫁）                  | 2<br>0.1%      | 0<br>0.0%    | 2<br>0.1%      |     | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%    | 1<br>0.3%    | 1<br>0.2%    | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%    |         |
|          | 娘の配偶者（婿）                   | 1<br>0.0%      | 0<br>0.0%    | 1<br>0.1%      |     | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%    | 1<br>0.3%    |         |
|          | 兄弟                         | 275<br>12.0%   | 146<br>17.7% | 129<br>8.8%    | *** | 3<br>2.3%   | 22<br>4.3%   | 29<br>8.1%   | 63<br>14.3%  | 102<br>18.5% | 56<br>19.4%  | ***     |
|          | 姉妹                         | 110<br>4.8%    | 44<br>5.3%   | 63<br>4.3%     |     | 2<br>1.5%   | 9<br>1.8%    | 7<br>2.0%    | 22<br>5.0%   | 47<br>8.5%   | 20<br>6.9%   | ***     |
|          | 祖父                         | 10<br>0.4%     | 5<br>0.6%    | 5<br>0.3%      |     | 0<br>0.0%   | 8<br>1.6%    | 2<br>0.6%    | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%    | 0 (***) |
|          | 祖母                         | 11<br>0.5%     | 5<br>0.6%    | 6<br>0.4%      |     | 1<br>0.8%   | 7<br>1.4%    | 3<br>0.8%    | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%    | 0 (**)  |
|          | その他                        | 240<br>10.5%   | 71<br>8.6%   | 152<br>10.4%   |     | 7<br>5.3%   | 46<br>9.0%   | 38<br>10.7%  | 54<br>12.3%  | 46<br>8.3%   | 32<br>11.1%  |         |
|          | 不明                         | 1<br>0.04%     | 1<br>0.12%   | 0<br>0.00%     |     | 0<br>0.00%  | 0<br>0.00%   | 0<br>0.00%   | 0<br>0.00%   | 0<br>0.00%   | 0<br>0.00%   | —       |
| 虐待者側の要因  | 虐待者の介護疲れ                   | 532<br>23.3%   | 216<br>26.2% | 312<br>21.4%   | **  | 23<br>17.3% | 105<br>20.5% | 71<br>19.9%  | 88<br>20.0%  | 167<br>30.3% | 75<br>26.0%  | ***     |
|          | 虐待者の知識や情報の不足               | 541<br>23.7%   | 216<br>26.2% | 319<br>21.8%   | *   | 26<br>19.5% | 111<br>21.6% | 86<br>24.2%  | 110<br>25.0% | 148<br>26.8% | 54<br>18.8%  |         |
|          | 虐待者の飲酒やギャンブル等への依存の影響       | 135<br>5.9%    | 42<br>5.1%   | 93<br>6.4%     |     | 13<br>9.8%  | 31<br>6.0%   | 28<br>7.9%   | 18<br>4.1%   | 31<br>5.6%   | 14<br>4.9%   |         |
|          | 虐待者の介護等に関する強い不安や悩み・介護ストレス  | 399<br>17.5%   | 146<br>17.7% | 248<br>17.0%   |     | 17<br>12.8% | 81<br>15.8%  | 59<br>16.6%  | 60<br>13.6%  | 122<br>22.1% | 55<br>19.1%  | **      |
|          | 虐待者が過去に虐待を行ったことがある         | 225<br>9.8%    | 72<br>8.7%   | 152<br>10.4%   |     | 28<br>21.1% | 56<br>10.9%  | 25<br>7.0%   | 39<br>8.9%   | 53<br>9.6%   | 23<br>8.0%   | ***     |
|          | 虐待者が虐待と認識していない             | 944<br>41.3%   | 344<br>41.7% | 581<br>39.8%   |     | 70<br>52.6% | 220<br>42.9% | 132<br>37.1% | 161<br>36.6% | 213<br>38.6% | 128<br>44.4% | **      |
|          | 虐待者の障害、精神疾患や強い抑うつ状態        | 370<br>16.2%   | 129<br>15.7% | 236<br>16.2%   |     | 18<br>13.5% | 73<br>14.2%  | 48<br>13.5%  | 59<br>13.4%  | 112<br>20.3% | 56<br>19.4%  | **      |
|          | 虐待者側のその他の要因                | 207<br>9.1%    | 79<br>9.6%   | 127<br>8.7%    |     | 14<br>10.5% | 39<br>7.6%   | 35<br>9.8%   | 55<br>12.5%  | 42<br>7.6%   | 20<br>6.9%   | *       |
| 被虐待者側の要因 | 被虐待者の介護度や支援度の高さ            | 533<br>23.3%   | 214<br>26.0% | 317<br>21.7%   | *   | 32<br>24.1% | 97<br>18.9%  | 80<br>22.5%  | 91<br>20.7%  | 154<br>27.9% | 78<br>27.1%  | **      |
|          | 被虐待者の行動障害                  | 296<br>13.0%   | 130<br>15.8% | 166<br>11.4%   | **  | 27<br>20.3% | 87<br>17.0%  | 45<br>12.6%  | 59<br>13.4%  | 58<br>10.5%  | 20<br>6.9%   | ***     |
|          | 被虐待者側のその他の要因               | 206<br>9.0%    | 75<br>9.1%   | 129<br>8.8%    |     | 12<br>9.0%  | 38<br>7.4%   | 29<br>8.1%   | 38<br>8.6%   | 54<br>9.8%   | 33<br>11.5%  |         |
|          | 家庭における被虐待者と虐待者の虐待発生までの人間関係 | 983<br>43.0%   | 344<br>41.7% | 633<br>43.4%   |     | 62<br>46.6% | 210<br>40.9% | 148<br>41.6% | 179<br>40.7% | 250<br>45.3% | 128<br>44.4% |         |
| 家庭環境     | 家庭における経済的困窮（経済的問題）         | 350<br>15.3%   | 138<br>16.7% | 210<br>14.4%   |     | 23<br>17.3% | 85<br>16.6%  | 48<br>13.5%  | 55<br>12.5%  | 81<br>14.7%  | 57<br>19.8%  |         |
|          | 家庭内に複数人の障害者、要介護者がいる        | 287<br>12.6%   | 116<br>14.1% | 171<br>11.7%   |     | 12<br>9.0%  | 45<br>8.8%   | 45<br>12.6%  | 61<br>13.9%  | 72<br>13.0%  | 52<br>18.1%  | **      |
|          | 家庭におけるその他の要因               | 87<br>3.8%     | 27<br>3.3%   | 59<br>4.0%     |     | 9<br>6.8%   | 23<br>4.5%   | 18<br>5.1%   | 11<br>2.5%   | 16<br>2.9%   | 9<br>3.1%    |         |

※有意差：期待度数が1未満のセルがある場合、または、5未満のセルが20%以上の場合には( )で表示

有意差検定  
 \*\*\*: p<0. 001  
 \*\* : p<0. 01  
 \* : p<0. 05

表 4-8 被虐待者の基本属性別有意差分析（その2 障害種別）

|                  |                                | 全体             | 身体障害         |                |     | 知的障害          |               |      | 精神障害(発達障害を除く) |               |      | 発達障害        |                |     | 難病等         |                |      |
|------------------|--------------------------------|----------------|--------------|----------------|-----|---------------|---------------|------|---------------|---------------|------|-------------|----------------|-----|-------------|----------------|------|
|                  |                                |                | 該当           | 非該当            | 有意差 | 該当            | 非該当           | 有意差  | 該当            | 非該当           | 有意差  | 該当          | 非該当            | 有意差 | 該当          | 非該当            | 有意差  |
| 全体               |                                | 2,285<br>100%  | 384<br>100%  | 1,901<br>100%  |     | 1,044<br>100% | 1,241<br>100% |      | 1,015<br>100% | 1,270<br>100% |      | 79<br>100%  | 2,206<br>100%  |     | 27<br>100%  | 2,258<br>100%  |      |
| 虐待の<br>類型        | 身体的虐待                          | 1,542<br>67.5% | 255<br>66.4% | 1,287<br>67.7% |     | 646<br>61.9%  | 896<br>72.2%  | ***  | 736<br>72.5%  | 806<br>63.5%  | ***  | 56<br>70.9% | 1,486<br>67.4% |     | 17<br>63.0% | 1,525<br>67.5% |      |
|                  | 性的虐待                           | 52<br>2.3%     | 5<br>1.3%    | 47<br>2.5%     |     | 32<br>3.1%    | 20<br>1.6%    | *    | 22<br>2.2%    | 30<br>2.4%    |      | 1<br>1.3%   | 51<br>2.3%     |     | 0<br>0.0%   | 52<br>2.3%     |      |
|                  | 心理的虐待                          | 730<br>31.9%   | 119<br>31.0% | 611<br>32.1%   |     | 322<br>30.8%  | 408<br>32.9%  |      | 339<br>33.4%  | 391<br>30.8%  |      | 35<br>44.3% | 695<br>31.5%   | *   | 10<br>37.0% | 720<br>31.9%   |      |
|                  | 放棄、放置(ネグレクト)                   | 255<br>11.2%   | 60<br>15.6%  | 195<br>10.3%   | **  | 146<br>14.0%  | 109<br>8.8%   | ***  | 83<br>8.2%    | 172<br>13.5%  | ***  | 6<br>7.6%   | 249<br>11.3%   |     | 6<br>22.2%  | 249<br>11.0%   |      |
|                  | 経済的虐待                          | 376<br>16.5%   | 61<br>15.9%  | 315<br>16.6%   |     | 232<br>22.2%  | 144<br>11.6%  | ***  | 116<br>11.4%  | 260<br>20.5%  | ***  | 11<br>13.9% | 365<br>16.5%   |     | 2<br>7.4%   | 374<br>16.6%   |      |
| 虐待者の<br>続柄       | 父                              | 581<br>25.4%   | 72<br>18.8%  | 509<br>26.8%   | **  | 322<br>30.8%  | 259<br>20.9%  | ***  | 213<br>21.0%  | 368<br>29.0%  | ***  | 30<br>38.0% | 551<br>25.0%   | **  | 2<br>7.4%   | 579<br>25.6%   | *    |
|                  | 母                              | 609<br>26.7%   | 92<br>24.0%  | 517<br>27.2%   |     | 384<br>36.8%  | 225<br>18.1%  | ***  | 190<br>18.7%  | 419<br>33.0%  | ***  | 27<br>34.2% | 582<br>26.4%   |     | 5<br>18.5%  | 604<br>26.7%   |      |
|                  | 夫                              | 395<br>17.3%   | 68<br>17.7%  | 327<br>17.2%   |     | 76<br>7.3%    | 319<br>25.7%  | ***  | 278<br>27.4%  | 117<br>9.2%   | ***  | 10<br>12.7% | 385<br>17.5%   |     | 10<br>37.0% | 385<br>17.1%   | (**) |
|                  | 妻                              | 84<br>3.7%     | 30<br>7.8%   | 54<br>2.8%     | *** | 7<br>0.7%     | 77<br>6.2%    | ***  | 45<br>4.4%    | 39<br>3.1%    |      | 3<br>3.8%   | 81<br>3.7%     |     | 2<br>7.4%   | 82<br>3.6%     |      |
|                  | 息子                             | 87<br>3.8%     | 28<br>7.3%   | 59<br>3.1%     | *** | 9<br>0.9%     | 78<br>6.3%    | ***  | 55<br>5.4%    | 32<br>2.5%    | ***  | 1<br>1.3%   | 86<br>3.9%     |     | 2<br>7.4%   | 85<br>3.8%     |      |
|                  | 娘                              | 45<br>2.0%     | 17<br>4.4%   | 28<br>1.5%     | *** | 9<br>0.9%     | 36<br>2.9%    | ***  | 24<br>2.4%    | 21<br>1.7%    |      | 2<br>2.5%   | 43<br>1.9%     |     | 1<br>3.7%   | 44<br>1.9%     |      |
|                  | 息子の配偶者(嫁)                      | 2<br>0.1%      | 0<br>0.0%    | 2<br>0.1%      |     | 1<br>0.1%     | 1<br>0.1%     |      | 1<br>0.1%     | 1<br>0.1%     |      | 0<br>0.0%   | 2<br>0.1%      |     | 0<br>0.0%   | 2<br>0.1%      |      |
|                  | 娘の配偶者(婿)                       | 1<br>0.0%      | 1<br>0.3%    | 0<br>0.0%      | (*) | 0<br>0.0%     | 1<br>0.1%     |      | 0<br>0.0%     | 1<br>0.1%     |      | 0<br>0.0%   | 1<br>0.0%      |     | 0<br>0.0%   | 1<br>0.0%      |      |
|                  | 兄弟                             | 275<br>12.0%   | 38<br>9.9%   | 237<br>12.5%   |     | 147<br>14.1%  | 128<br>10.3%  | **   | 111<br>10.9%  | 164<br>12.9%  |      | 1<br>1.3%   | 274<br>12.4%   | **  | 3<br>11.1%  | 272<br>12.0%   |      |
|                  | 姉妹                             | 110<br>4.8%    | 22<br>5.7%   | 88<br>4.6%     |     | 59<br>5.7%    | 51<br>4.1%    |      | 34<br>3.3%    | 76<br>6.0%    | **   | 2<br>2.5%   | 108<br>4.9%    |     | 2<br>7.4%   | 108<br>4.8%    |      |
|                  | 祖父                             | 10<br>0.4%     | 1<br>0.3%    | 9<br>0.5%      |     | 9<br>0.9%     | 1<br>0.1%     | (**) | 0<br>0.0%     | 10<br>0.8%    | (**) | 1<br>1.3%   | 9<br>0.4%      |     | 0<br>0.0%   | 10<br>0.4%     |      |
|                  | 祖母                             | 11<br>0.5%     | 1<br>0.3%    | 10<br>0.5%     |     | 4<br>0.4%     | 7<br>0.6%     |      | 6<br>0.6%     | 5<br>0.4%     |      | 1<br>1.3%   | 10<br>0.5%     |     | 0<br>0.0%   | 11<br>0.5%     |      |
|                  | その他                            | 240<br>10.5%   | 32<br>8.3%   | 208<br>10.9%   |     | 105<br>10.1%  | 135<br>10.9%  |      | 107<br>10.5%  | 133<br>10.5%  |      | 6<br>7.6%   | 234<br>10.6%   |     | 1<br>3.7%   | 239<br>10.6%   |      |
|                  | 不明                             | 1<br>0.04%     | 0<br>0.00%   | 1<br>0.05%     |     | 0<br>0.00%    | 1<br>0.08%    |      | 1<br>0.10%    | 0<br>0.00%    |      | 0<br>0.00%  | 1<br>0.05%     |     | 0<br>0.00%  | 1<br>0.04%     |      |
| 虐待者<br>側の<br>要因  | 虐待者の介護疲れ                       | 532<br>23.3%   | 130<br>33.9% | 402<br>21.1%   | *** | 250<br>23.9%  | 282<br>22.7%  |      | 201<br>19.8%  | 331<br>26.1%  | **   | 18<br>22.8% | 514<br>23.3%   |     | 12<br>44.4% | 520<br>23.0%   | **   |
|                  | 虐待者の知識や情報の不足                   | 541<br>23.7%   | 87<br>22.7%  | 454<br>23.9%   |     | 263<br>25.2%  | 278<br>22.4%  |      | 220<br>21.7%  | 321<br>25.3%  |      | 21<br>26.6% | 520<br>23.6%   |     | 7<br>25.9%  | 534<br>23.6%   |      |
|                  | 虐待者の飲酒やギャンブル等への依<br>存の影響       | 135<br>5.9%    | 22<br>5.7%   | 113<br>5.9%    |     | 61<br>5.8%    | 74<br>6.0%    |      | 62<br>6.1%    | 73<br>5.7%    |      | 8<br>10.1%  | 127<br>5.8%    |     | 3<br>11.1%  | 132<br>5.8%    |      |
|                  | 虐待者の介護等に関する強い不安<br>や悩み・介護ストレス  | 399<br>17.5%   | 81<br>21.1%  | 318<br>16.7%   | *   | 168<br>16.1%  | 231<br>18.6%  |      | 185<br>18.2%  | 214<br>16.9%  |      | 22<br>27.8% | 377<br>17.1%   | *   | 6<br>22.2%  | 393<br>17.4%   |      |
|                  | 虐待者が過去に虐待を行ったことが<br>ある         | 225<br>9.8%    | 30<br>7.8%   | 195<br>10.3%   |     | 120<br>11.5%  | 105<br>8.5%   | **   | 93<br>9.2%    | 132<br>10.4%  |      | 8<br>10.1%  | 217<br>9.8%    |     | 3<br>11.1%  | 222<br>9.8%    |      |
|                  | 虐待者が虐待と認識していない                 | 944<br>41.3%   | 169<br>44.0% | 775<br>40.8%   |     | 461<br>44.2%  | 483<br>38.9%  | **   | 372<br>36.7%  | 572<br>45.0%  | ***  | 34<br>43.0% | 910<br>41.3%   |     | 12<br>44.4% | 932<br>41.3%   |      |
|                  | 虐待者の障害、精神疾患や強い抑う<br>つ状態        | 370<br>16.2%   | 54<br>14.1%  | 316<br>16.6%   |     | 159<br>15.2%  | 211<br>17.0%  |      | 175<br>17.2%  | 195<br>15.4%  |      | 19<br>24.1% | 351<br>15.9%   |     | 6<br>22.2%  | 364<br>16.1%   |      |
|                  | 虐待者側のその他の要因                    | 207<br>9.1%    | 39<br>10.2%  | 168<br>8.8%    |     | 104<br>10.0%  | 103<br>8.3%   |      | 83<br>8.2%    | 124<br>9.8%   |      | 9<br>11.4%  | 198<br>9.0%    |     | 4<br>14.8%  | 203<br>9.0%    |      |
| 被虐待<br>者側の<br>要因 | 被虐待者の介護度や支援度の高さ                | 533<br>23.3%   | 135<br>35.2% | 398<br>20.9%   | *** | 273<br>26.1%  | 260<br>21.0%  | ***  | 200<br>19.7%  | 333<br>26.2%  | ***  | 17<br>21.5% | 516<br>23.4%   |     | 17<br>63.0% | 516<br>22.9%   | ***  |
|                  | 被虐待者の行動障害                      | 296<br>13.0%   | 36<br>9.4%   | 260<br>13.7%   | *   | 190<br>18.2%  | 106<br>8.5%   | ***  | 104<br>10.2%  | 192<br>15.1%  | **   | 11<br>13.9% | 285<br>12.9%   |     | 5<br>18.5%  | 291<br>12.9%   |      |
|                  | 被虐待者側のその他の要因                   | 206<br>9.0%    | 29<br>7.6%   | 177<br>9.3%    |     | 84<br>8.0%    | 122<br>9.8%   |      | 93<br>9.2%    | 113<br>8.9%   |      | 17<br>21.5% | 189<br>8.6%    | *** | 5<br>18.5%  | 201<br>8.9%    |      |
| 家庭<br>環境         | 家庭における被虐待者と虐待者の虐<br>待発生までの人間関係 | 983<br>43.0%   | 152<br>39.6% | 831<br>43.7%   |     | 398<br>38.1%  | 585<br>47.1%  | ***  | 489<br>48.2%  | 494<br>38.9%  | ***  | 43<br>54.4% | 940<br>42.6%   | *   | 9<br>33.3%  | 974<br>43.1%   |      |
|                  | 家庭における経済的困窮(経済的問<br>題)         | 350<br>15.3%   | 63<br>16.4%  | 287<br>15.1%   |     | 188<br>18.0%  | 162<br>13.1%  | ***  | 129<br>12.7%  | 221<br>17.4%  | **   | 12<br>15.2% | 338<br>15.3%   |     | 8<br>29.6%  | 342<br>15.1%   | (*)  |
|                  | 家庭内に複数人の障害者、要介護<br>者がいる        | 287<br>12.6%   | 52<br>13.5%  | 235<br>12.4%   |     | 148<br>14.2%  | 139<br>11.2%  | *    | 126<br>12.4%  | 161<br>12.7%  |      | 8<br>10.1%  | 279<br>12.6%   |     | 4<br>14.8%  | 283<br>12.5%   |      |
|                  | 家庭におけるその他の要因                   | 87<br>3.8%     | 9<br>2.3%    | 78<br>4.1%     |     | 51<br>4.9%    | 36<br>2.9%    | **   | 28<br>2.8%    | 59<br>4.6%    | *    | 6<br>7.6%   | 81<br>3.7%     |     | 1<br>3.7%   | 86<br>3.8%     |      |

※有意差: 期待度数が1未満のセルがある場合、または、5未満のセルが20%以上の場合には( )で表示

表 4-9 被虐待者の基本属性別有意差分析（その3 行動障害の有無別）

|          |                            | 全体             | 行動障害                     |                                |                           |                |             |       |
|----------|----------------------------|----------------|--------------------------|--------------------------------|---------------------------|----------------|-------------|-------|
|          |                            |                | 強い行動障害がある(区分3、行動関連項目8点上) | 認定調査を受けては<br>ないが、①と同程度の行動障害がある | 行動障害がある(①、②に該当しない程度の行動障害) | 行動障害がない        | 行動障害の有無不明   | 有意差   |
| 全体       |                            | 2,285<br>100%  | 224<br>100%              | 36<br>100%                     | 356<br>100%               | 1,620<br>100%  | 49<br>100%  |       |
| 虐待の種類    | 身体的虐待                      | 1,542<br>67.5% | 153<br>68.3%             | 25<br>69.4%                    | 257<br>72.2%              | 1,071<br>66.1% | 36<br>73.5% |       |
|          | 性的虐待                       | 52<br>2.3%     | 1<br>0.4%                | 1<br>2.8%                      | 5<br>1.4%                 | 45<br>2.8%     | 0<br>0.0%   |       |
|          | 心理的虐待                      | 730<br>31.9%   | 40<br>17.9%              | 12<br>33.3%                    | 103<br>28.9%              | 564<br>34.8%   | 11<br>22.4% | ***   |
|          | 放棄、放置(ネグレクト)               | 255<br>11.2%   | 33<br>14.7%              | 6<br>16.7%                     | 49<br>13.8%               | 159<br>9.8%    | 8<br>16.3%  | (*)   |
|          | 経済的虐待                      | 376<br>16.5%   | 31<br>13.8%              | 4<br>11.1%                     | 60<br>16.9%               | 275<br>17.0%   | 6<br>12.2%  |       |
|          |                            |                |                          |                                |                           |                |             |       |
| 虐待者の続柄   | 父                          | 581<br>25.4%   | 87<br>38.8%              | 13<br>36.1%                    | 78<br>21.9%               | 386<br>23.8%   | 17<br>34.7% | ***   |
|          | 母                          | 609<br>26.7%   | 87<br>38.8%              | 14<br>38.9%                    | 108<br>30.3%              | 391<br>24.1%   | 9<br>18.4%  | ***   |
|          | 夫                          | 395<br>17.3%   | 8<br>3.6%                | 4<br>11.1%                     | 54<br>15.2%               | 316<br>19.5%   | 13<br>26.5% | ***   |
|          | 妻                          | 84<br>3.7%     | 1<br>0.4%                | 0<br>0.0%                      | 4<br>1.1%                 | 79<br>4.9%     | 0<br>0.0%   | (***) |
|          | 息子                         | 87<br>3.8%     | 3<br>1.3%                | 1<br>2.8%                      | 12<br>3.4%                | 66<br>4.1%     | 3<br>6.1%   |       |
|          | 娘                          | 45<br>2.0%     | 2<br>0.9%                | 0<br>0.0%                      | 5<br>1.4%                 | 37<br>2.3%     | 1<br>2.0%   |       |
|          | 息子の配偶者(嫁)                  | 2<br>0.1%      | 0<br>0.0%                | 0<br>0.0%                      | 1<br>0.3%                 | 1<br>0.1%      | 0<br>0.0%   |       |
|          | 娘の配偶者(婿)                   | 1<br>0.0%      | 0<br>0.0%                | 0<br>0.0%                      | 0<br>0.0%                 | 1<br>0.1%      | 0<br>0.0%   |       |
|          | 兄弟                         | 275<br>12.0%   | 23<br>10.3%              | 6<br>16.7%                     | 64<br>18.0%               | 179<br>11.0%   | 3<br>6.1%   | (**)  |
|          | 姉妹                         | 110<br>4.8%    | 15<br>6.7%               | 1<br>2.8%                      | 29<br>8.1%                | 60<br>3.7%     | 2<br>4.1%   | (**)  |
|          | 祖父                         | 10<br>0.4%     | 3<br>1.3%                | 0<br>0.0%                      | 1<br>0.3%                 | 6<br>0.4%      | 0<br>0.0%   |       |
|          | 祖母                         | 11<br>0.5%     | 0<br>0.0%                | 1<br>2.8%                      | 3<br>0.8%                 | 7<br>0.4%      | 0<br>0.0%   |       |
|          | その他                        | 240<br>10.5%   | 15<br>6.7%               | 2<br>5.6%                      | 25<br>7.0%                | 178<br>11.0%   | 3<br>6.1%   |       |
|          | 不明                         | 1<br>0.04%     | 0<br>0.00%               | 0<br>0.00%                     | 0<br>0.00%                | 1<br>0.06%     | 0<br>0.00%  |       |
|          |                            |                |                          |                                |                           |                |             |       |
| 虐待者側の要因  | 虐待者の介護疲れ                   | 532<br>23.3%   | 97<br>43.3%              | 17<br>47.2%                    | 99<br>27.8%               | 309<br>19.1%   | 7<br>14.3%  | ***   |
|          | 虐待者の知識や情報の不足               | 541<br>23.7%   | 50<br>22.3%              | 13<br>36.1%                    | 108<br>30.3%              | 352<br>21.7%   | 13<br>26.5% | **    |
|          | 虐待者の飲酒やギャンブル等への依存の影響       | 135<br>5.9%    | 7<br>3.1%                | 2<br>5.6%                      | 22<br>6.2%                | 98<br>6.0%     | 6<br>12.2%  |       |
|          | 虐待者の介護等に関する強い不安や悩み・介護ストレス  | 399<br>17.5%   | 50<br>22.3%              | 7<br>19.4%                     | 87<br>24.4%               | 244<br>15.1%   | 6<br>12.2%  | ***   |
|          | 虐待者が過去に虐待を行ったことがある         | 225<br>9.8%    | 21<br>9.4%               | 6<br>16.7%                     | 39<br>11.0%               | 152<br>9.4%    | 6<br>12.2%  |       |
|          | 虐待者が虐待と認識していない             | 944<br>41.3%   | 77<br>34.4%              | 10<br>27.8%                    | 143<br>40.2%              | 679<br>41.9%   | 17<br>34.7% |       |
|          | 虐待者の障害、精神疾患や強い抑うつ状態        | 370<br>16.2%   | 31<br>13.8%              | 6<br>16.7%                     | 61<br>17.1%               | 257<br>15.9%   | 11<br>22.4% |       |
|          | 虐待者側のその他の要因                | 207<br>9.1%    | 28<br>12.5%              | 1<br>2.8%                      | 43<br>12.1%               | 124<br>7.7%    | 10<br>20.4% | (***) |
|          |                            |                |                          |                                |                           |                |             |       |
| 被虐待者側の要因 | 被虐待者の介護度や支援度の高さ            | 533<br>23.3%   | 96<br>42.9%              | 13<br>36.1%                    | 98<br>27.5%               | 317<br>19.6%   | 8<br>16.3%  | ***   |
|          | 被虐待者の行動障害                  | 296<br>13.0%   | 124<br>55.4%             | 16<br>44.4%                    | 115<br>32.3%              | 39<br>2.4%     | 2<br>4.1%   | (***) |
|          | 被虐待者側のその他の要因               | 206<br>9.0%    | 5<br>2.2%                | 3<br>8.3%                      | 21<br>5.9%                | 169<br>10.4%   | 6<br>12.2%  | (***) |
|          |                            |                |                          |                                |                           |                |             |       |
| 家庭環境     | 家庭における被虐待者と虐待者の虐待発生までの人間関係 | 983<br>43.0%   | 66<br>29.5%              | 15<br>41.7%                    | 157<br>44.1%              | 721<br>44.5%   | 19<br>38.8% | **    |
|          | 家庭における経済的困窮(経済的問題)         | 350<br>15.3%   | 32<br>14.3%              | 2<br>5.6%                      | 65<br>18.3%               | 241<br>14.9%   | 9<br>18.4%  |       |
|          | 家庭内に複数人の障害者、要介護者がいる        | 287<br>12.6%   | 29<br>12.9%              | 3<br>8.3%                      | 60<br>16.9%               | 187<br>11.5%   | 8<br>16.3%  | (*)   |
|          | 家庭におけるその他の要因               | 87<br>3.8%     | 11<br>4.9%               | 1<br>2.8%                      | 14<br>3.9%                | 58<br>3.6%     | 2<br>4.1%   |       |

※有意差:期待度数が1未満のセルがある場合、または、5未満のセルが20%以上の場合には( )で表示

## 2) 重篤ケースの分析

虐待が重篤化した場合、死亡事故につながるおそれもある。令和5年度「障害者虐待対応状況調査」では、養護者による障害者虐待で発生した死亡事故は1件であったが、それ以外でも重篤と考えられるケースが少なからず発生していると考えられる。そのようなケースの特徴や発生要因等を探ることで、早期の発見や適切な被虐待者への支援とともに養護者支援につなげていくことが必要である。

ここでは、令和5年度の養護者による障害者虐待として挙げられた個票データからいくつかの指標を用いて重篤ケースにおける特徴や発生要因の分析を試みた。

なお、重篤ケースに該当するものとして、本分析では下記の該当ケースを想定した。

- ①やむを得ない事由による措置を適用されたケース
- ②成年後見制度市区町村長申立てがなされたケース
- ③虐待の程度が“重度”とされたケース（判断は市区町村担当職員や管理職）

### ①虐待類型

- ・やむを得ない事由による措置が適用されたケースは身体的虐待ケースの割合が最も高いものの、非適用ケースと比較すると、放棄、放置（ネグレクト）や経済的虐待と判断されたケースでのやむを得ない事由による措置適用割合が有意に高くなっていた。
- ・成年後見制度の市区町村長申立て適用ケースにおいても、放棄、放置（ネグレクト）や経済的虐待と判断されたケースが最も多く、その割合は有意に高くなっていた。逆に、身体的虐待は有意に低くなっている。
- ・虐待程度が重度のケースは身体的虐待が多い。重度のケースと中軽度ケースの割合と比較すると、性的虐待や放棄、放置（ネグレクト）、経済的虐待ケースにおいて重度と判定された割合が有意に高くなっていた。逆に、身体的虐待ケースは有意に低くなっている。

表 4-10 重篤ケースの分析（虐待類型）

|              |     | やむを得ない事由による措置 |       |     | 市区町村長申立て |       |     | 虐待の程度 |       |     |
|--------------|-----|---------------|-------|-----|----------|-------|-----|-------|-------|-----|
|              |     | 適用            | 非適用   | 有意差 | 適用       | 非適用   | 有意差 | 重度    | 中軽度   | 有意差 |
| 全体           | 件数  | 49            | 2,236 |     | 65       | 2,220 |     | 276   | 2,009 |     |
|              | 構成比 | 100%          | 100%  |     | 100%     | 100%  |     | 100%  | 100%  |     |
| 身体的虐待        | 件数  | 29            | 1,513 |     | 13       | 1,529 | *** | 124   | 1,418 | *** |
|              | 構成比 | 59.2%         | 67.7% |     | 20.0%    | 68.9% |     | 44.9% | 70.6% |     |
| 性的虐待         | 件数  | 2             | 50    |     | 1        | 51    |     | 15    | 37    | *** |
|              | 構成比 | 4.1%          | 2.2%  |     | 1.5%     | 2.3%  |     | 5.4%  | 1.8%  |     |
| 心理的虐待        | 件数  | 14            | 716   |     | 15       | 715   |     | 87    | 643   |     |
|              | 構成比 | 28.6%         | 32.0% |     | 23.1%    | 32.2% |     | 31.5% | 32.0% |     |
| 放棄、放置（ネグレクト） | 件数  | 17            | 238   | *** | 28       | 227   | *** | 84    | 171   | *** |
|              | 構成比 | 34.7%         | 10.6% |     | 43.1%    | 10.2% |     | 30.4% | 8.5%  |     |
| 経済的虐待        | 件数  | 17            | 359   | *** | 45       | 331   | *** | 104   | 272   | *** |
|              | 構成比 | 34.7%         | 16.1% |     | 69.2%    | 14.9% |     | 37.7% | 13.5% |     |
| 虐待程度が重度      | 件数  | 13            | 263   | **  | 30       | 246   | *** |       |       |     |
|              | 構成比 | 26.5%         | 11.8% |     | 46.2%    | 11.1% |     |       |       |     |

※有意差：期待度数が1未満のセルがある場合、または、5未満のセルが20%以上の場合には( )で表示

## ②障害種別

- ・やむを得ない事由による措置が適用されたケースでは、非適用ケースと比べて知的障害のある被虐待者の割合が高いものの、統計的な有意差は確認できなかった。逆に、精神障害のある被虐待者の割合は有意に低くなっていた。
- ・成年後見制度の市区町村長申立て適用ケースでは、知的障害のある被虐待者の割合が75.4%を占めており、非適用ケースに比べて有意に高く、逆に、精神障害のある被虐待者は有意に低くなっていた。
- ・虐待程度が重度のケースと中軽度のケースでも、身体障害や知的障害のある被虐待者の割合が高いものの、統計的な有意差はみられなかった。

表 4-11 重篤ケースの分析（障害種別）

|               |     | やむを得ない事由による措置 |       |     | 市区町村長申立て |       |     | 虐待の程度 |       |     |
|---------------|-----|---------------|-------|-----|----------|-------|-----|-------|-------|-----|
|               |     | 適用            | 非適用   | 有意差 | 適用       | 非適用   | 有意差 | 重度    | 中軽度   | 有意差 |
| 全体            | 件数  | 49            | 2,236 |     | 65       | 2,220 |     | 276   | 2,009 |     |
|               | 構成比 | 100%          | 100%  |     | 100%     | 100%  |     | 100%  | 100%  |     |
| 身体障害          | 件数  | 12            | 372   |     | 12       | 372   |     | 55    | 329   |     |
|               | 構成比 | 24.5%         | 16.6% |     | 18.5%    | 16.8% |     | 19.9% | 16.4% |     |
| 知的障害          | 件数  | 29            | 1,015 |     | 49       | 995   | *** | 138   | 906   |     |
|               | 構成比 | 59.2%         | 45.4% |     | 75.4%    | 44.8% |     | 50.0% | 45.1% |     |
| 精神障害（発達障害を除く） | 件数  | 14            | 1,001 | *   | 16       | 999   | *** | 108   | 907   |     |
|               | 構成比 | 28.6%         | 44.8% |     | 24.6%    | 45.0% |     | 39.1% | 45.1% |     |
| 発達障害          | 件数  | 0             | 79    |     | 1        | 78    |     | 8     | 71    |     |
|               | 構成比 | 0.0%          | 3.5%  |     | 1.5%     | 3.5%  |     | 2.9%  | 3.5%  |     |
| 難病            | 件数  | 0             | 27    |     | 1        | 26    |     | 2     | 25    |     |
|               | 構成比 | 0.0%          | 1.2%  |     | 1.5%     | 1.2%  |     | 0.7%  | 1.2%  |     |
| その他           | 件数  | 1             | 21    |     | 0        | 22    |     | 3     | 19    |     |
|               | 構成比 | 2.0%          | 0.9%  |     | 0.0%     | 1.0%  |     | 1.1%  | 0.9%  |     |

※有意差：期待度数が1未満のセルがある場合、または、5未満のセルが20%以上の場合には( )で表示

## ③障害支援区分

- ・やむを得ない事由による措置、市区町村長申立て、虐待の程度とともに、区分4～6で適用ケースが高くなる傾向にあるものの、統計的な有意差はみられなかった。

表 4-12 重篤ケースの分析（障害支援区分）

|     |     | やむを得ない事由による措置 |       |     | 市区町村長申立て |       |       | 虐待の程度 |       |       |
|-----|-----|---------------|-------|-----|----------|-------|-------|-------|-------|-------|
|     |     | 適用            | 非適用   | 有意差 | 適用       | 非適用   | 有意差   | 重度    | 中軽度   | 有意差   |
| 全体  | 件数  | 49            | 2,236 |     | 65       | 2,220 |       | 276   | 2,009 |       |
|     | 構成比 | 100%          | 100%  |     | 100%     | 100%  |       | 100%  | 100%  |       |
| 区分1 | 件数  | 1             | 13    |     | 1        | 13    |       | 3     | 11    |       |
|     | 構成比 | 2.0%          | 0.6%  |     | 1.5%     | 0.6%  |       | 1.1%  | 0.5%  |       |
| 区分2 | 件数  | 5             | 246   |     | 4        | 247   |       | 30    | 221   |       |
|     | 構成比 | 10.2%         | 11.0% |     | 6.2%     | 11.1% |       | 10.9% | 11.0% |       |
| 区分3 | 件数  | 5             | 276   |     | 3        | 278   |       | 24    | 257   |       |
|     | 構成比 | 10.2%         | 12.3% |     | 4.6%     | 12.5% |       | 8.7%  | 12.8% |       |
| 区分4 | 件数  | 7             | 247   |     | 20       | 234   | (***) | 32    | 222   | (***) |
|     | 構成比 | 14.3%         | 11.0% |     | 30.8%    | 10.5% |       | 11.6% | 11.1% |       |
| 区分5 | 件数  | 5             | 165   |     | 10       | 160   |       | 30    | 140   |       |
|     | 構成比 | 10.2%         | 7.4%  |     | 15.4%    | 7.2%  |       | 10.9% | 7.0%  |       |
| 区分6 | 件数  | 4             | 170   |     | 11       | 163   |       | 41    | 133   |       |
|     | 構成比 | 8.2%          | 7.6%  |     | 16.9%    | 7.3%  |       | 14.9% | 6.6%  |       |
| なし  | 件数  | 22            | 1,097 |     | 16       | 1,103 |       | 112   | 1,007 |       |
|     | 構成比 | 44.9%         | 49.1% |     | 24.6%    | 49.7% |       | 40.6% | 50.1% |       |

※有意差：期待度数が1未満のセルがある場合、または、5未満のセルが20%以上の場合には( )で表示

#### ④行動障害の有無

- ・やむを得ない事由による措置や市区町村長申し立て、虐待の程度ともに、統計的な有意差はみられなかった。

表 4-13 重篤ケースの分析（行動障害の有無）

|                            |           | やむを得ない事由による措置 |                |     | 市区町村長申立て    |                |     | 虐待の程度        |                |     |
|----------------------------|-----------|---------------|----------------|-----|-------------|----------------|-----|--------------|----------------|-----|
|                            |           | 適用            | 非適用            | 有意差 | 適用          | 非適用            | 有意差 | 重度           | 中軽度            | 有意差 |
| 全体                         | 件数<br>構成比 | 49<br>100%    | 2,236<br>100%  |     | 65<br>100%  | 2,220<br>100%  |     | 276<br>100%  | 2,009<br>100%  |     |
| 強い行動障害がある(区分3、行動関連項目10点以上) | 件数<br>構成比 | 2<br>4.1%     | 222<br>9.9%    |     | 13<br>20.0% | 211<br>9.5%    |     | 35<br>12.7%  | 189<br>9.4%    |     |
| 認定調査は受けていないが、強い行動障害がある     | 件数<br>構成比 | 1<br>2.0%     | 35<br>1.6%     |     | 1<br>1.5%   | 35<br>1.6%     |     | 6<br>2.2%    | 30<br>1.5%     |     |
| 行動障害がある                    | 件数<br>構成比 | 5<br>10.2%    | 351<br>15.7%   |     | 12<br>18.5% | 344<br>15.5%   | (*) | 48<br>17.4%  | 308<br>15.3%   |     |
| 行動障害がない                    | 件数<br>構成比 | 41<br>83.7%   | 1,579<br>70.6% |     | 36<br>55.4% | 1,584<br>71.4% |     | 179<br>64.9% | 1,441<br>71.7% |     |
| 行動障害の有無不明                  | 件数<br>構成比 | 0<br>0.0%     | 49<br>2.2%     |     | 3<br>4.6%   | 46<br>2.1%     |     | 8<br>2.9%    | 41<br>2.0%     |     |

※有意差:期待度数が1未満のセルがある場合、または、5未満のセルが20%以上の場合には( )で表示

#### ⑤虐待者の続柄

- ・やむを得ない事由による措置では、統計的な有意差はみられなかった。
- ・市区町村長申し立て適用ケースでは、非適用ケースと比較すると、夫の割合が有意に低く、兄弟の割合は有意に高くなっている。
- ・虐待の程度においても、夫の割合が有意に低く、兄弟の割合は有意に高くなっている。

表 4-14 重篤ケースの分析（虐待者の続柄）

|           |           | やむを得ない事由による措置 |               |     | 市区町村長申立て    |               |       | 虐待の程度       |               |     |
|-----------|-----------|---------------|---------------|-----|-------------|---------------|-------|-------------|---------------|-----|
|           |           | 適用            | 非適用           | 有意差 | 適用          | 非適用           | 有意差   | 重度          | 中軽度           | 有意差 |
| 全体        | 件数<br>構成比 | 49<br>100%    | 2,236<br>100% |     | 65<br>100%  | 2,220<br>100% |       | 276<br>100% | 2,009<br>100% |     |
| 父         | 件数<br>構成比 | 12<br>24.5%   | 569<br>25.4%  |     | 12<br>18.5% | 569<br>25.6%  |       | 71<br>25.7% | 510<br>25.4%  |     |
| 母         | 件数<br>構成比 | 15<br>30.6%   | 594<br>26.6%  |     | 19<br>29.2% | 590<br>26.6%  |       | 83<br>30.1% | 526<br>26.2%  |     |
| 夫         | 件数<br>構成比 | 2<br>4.1%     | 393<br>17.6%  | *   | 1<br>1.5%   | 394<br>17.7%  | ***   | 30<br>10.9% | 365<br>18.2%  | **  |
| 妻         | 件数<br>構成比 | 4<br>8.2%     | 80<br>3.6%    |     | 0<br>0.0%   | 84<br>3.8%    |       | 8<br>2.9%   | 76<br>3.8%    |     |
| 息子        | 件数<br>構成比 | 1<br>2.0%     | 86<br>3.8%    |     | 1<br>1.5%   | 86<br>3.9%    |       | 11<br>4.0%  | 74<br>3.7%    |     |
| 娘         | 件数<br>構成比 | 2<br>4.1%     | 43<br>1.9%    |     | 2<br>3.1%   | 43<br>1.9%    |       | 5<br>1.8%   | 40<br>2.0%    |     |
| 息子の配偶者(嫁) | 件数<br>構成比 | 0<br>0.0%     | 2<br>0.1%     |     | 0<br>0.0%   | 2<br>0.1%     |       | 0<br>0.0%   | 2<br>0.1%     |     |
| 娘の配偶者(婿)  | 件数<br>構成比 | 0<br>0.0%     | 1<br>0.0%     |     | 0<br>0.0%   | 1<br>0.0%     |       | 0<br>0.0%   | 1<br>0.0%     |     |
| 兄弟        | 件数<br>構成比 | 8<br>16.3%    | 267<br>11.9%  |     | 16<br>24.6% | 259<br>11.7%  | **    | 47<br>17.0% | 228<br>11.3%  | **  |
| 姉妹        | 件数<br>構成比 | 1<br>2.0%     | 109<br>4.9%   |     | 13<br>20.0% | 97<br>4.4%    | (***) | 20<br>7.2%  | 87<br>4.3%    | *   |
| 祖父        | 件数<br>構成比 | 0<br>0.0%     | 10<br>0.4%    |     | 1<br>1.5%   | 9<br>0.4%     |       | 0<br>0.0%   | 10<br>0.5%    |     |
| 祖母        | 件数<br>構成比 | 0<br>0.0%     | 11<br>0.5%    |     | 0<br>0.0%   | 11<br>0.5%    |       | 3<br>1.1%   | 8<br>0.4%     |     |
| その他       | 件数<br>構成比 | 10<br>20.4%   | 230<br>10.3%  | *   | 12<br>18.5% | 228<br>10.3%  | *     | 33<br>12.0% | 190<br>9.5%   |     |

※有意差:期待度数が1未満のセルがある場合、または、5未満のセルが20%以上の場合には( )で表示

## ⑥虐待の発生要因

- ・回答割合として、やむを得ない事由による措置が適用されたケース、市区町村長申立てが適用されたケース、虐待程度が重度のケースでは、非適用ケースあるいは中軽度のケースに比べて、「虐待者が虐待と認識していない」や「家庭における経済的困窮（経済的問題）」の割合が共通して高くなっており、統計的な有意差もみられた。

表 4-15 重篤ケースの分析（虐待の発生要因）

|          |                            |     | やむを得ない事由による措置 |       |      | 市区町村長申立て |       |     | 虐待の程度 |       |     |
|----------|----------------------------|-----|---------------|-------|------|----------|-------|-----|-------|-------|-----|
|          |                            |     | 適用            | 非適用   | 有意差  | 適用       | 非適用   | 有意差 | 重度    | 中軽度   | 有意差 |
| 全体       |                            | 件数  | 49            | 2,236 |      | 65       | 2,220 |     | 276   | 2,009 |     |
|          |                            | 構成比 | 100%          | 100%  |      | 100%     | 100%  |     | 100%  | 100%  |     |
| 虐待者側の要因  | 虐待者の介護疲れ                   | 件数  | 9             | 523   |      | 7        | 525   | *   | 51    | 478   |     |
|          |                            | 構成比 | 18.4%         | 23.4% |      | 10.8%    | 23.6% |     | 18.5% | 23.8% |     |
|          | 虐待者の知識や情報の不足               | 件数  | 12            | 529   |      | 17       | 524   |     | 71    | 465   |     |
|          |                            | 構成比 | 24.5%         | 23.7% |      | 26.2%    | 23.6% |     | 25.7% | 23.1% |     |
|          | 虐待者の飲酒やギャンブル等への依存の影響       | 件数  | 4             | 131   |      | 4        | 131   |     | 23    | 112   |     |
|          |                            | 構成比 | 8.2%          | 5.9%  |      | 6.2%     | 5.9%  |     | 8.3%  | 5.6%  |     |
|          | 虐待者の介護等に関する強い不安や悩み・介護ストレス  | 件数  | 8             | 391   |      | 7        | 392   |     | 47    | 347   |     |
|          |                            | 構成比 | 16.3%         | 17.5% |      | 10.8%    | 17.7% |     | 17.0% | 17.3% |     |
|          | 虐待者が過去に虐待を行ったことがある         | 件数  | 7             | 218   |      | 6        | 219   |     | 29    | 195   |     |
| 被虐待者側の要因 |                            | 構成比 | 14.3%         | 9.7%  |      | 9.2%     | 9.9%  |     | 10.5% | 9.7%  |     |
|          | 虐待者が虐待と認識していない             | 件数  | 27            | 917   | *    | 43       | 901   | *** | 146   | 780   | *** |
|          |                            | 構成比 | 55.1%         | 41.0% |      | 66.2%    | 40.6% |     | 52.9% | 38.8% |     |
|          | 虐待者の障害、精神疾患や強い抑うつ状態        | 件数  | 13            | 357   | *    | 10       | 360   |     | 56    | 310   | *   |
|          |                            | 構成比 | 26.5%         | 16.0% |      | 15.4%    | 16.2% |     | 20.3% | 15.4% |     |
|          | 虐待者側のその他の要因                | 件数  | 5             | 202   |      | 12       | 195   | **  | 38    | 168   | **  |
|          |                            | 構成比 | 10.2%         | 9.0%  |      | 18.5%    | 8.8%  |     | 13.8% | 8.4%  |     |
|          | 被虐待者の介護度や支援度の高さ            | 件数  | 20            | 513   | **   | 17       | 516   |     | 64    | 468   |     |
|          |                            | 構成比 | 40.8%         | 22.9% |      | 26.2%    | 23.2% |     | 23.2% | 23.3% |     |
| 家庭環境要因   | 被虐待者の行動障害                  | 件数  | 2             | 294   |      | 9        | 287   |     | 30    | 266   |     |
|          |                            | 構成比 | 4.1%          | 13.1% |      | 13.8%    | 12.9% |     | 10.9% | 13.2% |     |
|          | 被虐待者側のその他の要因               | 件数  | 5             | 201   |      | 5        | 201   |     | 27    | 177   |     |
|          |                            | 構成比 | 10.2%         | 9.0%  |      | 7.7%     | 9.1%  |     | 9.8%  | 8.8%  |     |
|          | 家庭における被虐待者と虐待者の虐待発生までの人間関係 | 件数  | 26            | 957   |      | 20       | 963   | *   | 115   | 863   |     |
| 家庭環境要因   |                            | 構成比 | 53.1%         | 42.8% |      | 30.8%    | 43.4% |     | 41.7% | 43.0% |     |
|          | 家庭における経済的困窮（経済的問題）         | 件数  | 16            | 334   | ***  | 29       | 321   | *** | 66    | 283   | *** |
|          |                            | 構成比 | 32.7%         | 14.9% |      | 44.6%    | 14.5% |     | 23.9% | 14.1% |     |
|          | 家庭内に複数人の障害者、要介護者がいる        | 件数  | 8             | 279   |      | 12       | 275   |     | 35    | 252   |     |
|          |                            | 構成比 | 16.3%         | 12.5% |      | 18.5%    | 12.4% |     | 12.7% | 12.5% |     |
| 家庭環境要因   | 家庭におけるその他の要因               | 件数  | 6             | 81    | (**) | 5        | 82    |     | 15    | 71    |     |
|          |                            | 構成比 | 12.2%         | 3.6%  |      | 7.7%     | 3.7%  |     | 5.4%  | 3.5%  |     |

※有意差：期待度数が1未満のセルがある場合、または、5未満のセルが20%以上の場合には( )で表示

# ⑦過去の虐待の有無

- ・回答割合として、市区町村長申立てが適用されたケース及び虐待程度が重度のケースでは、非適用ケースあるいは中軽度のケースに比べて、「虐待兆候の把握があった」の割合が共通して高くなっており、統計的な有意差もみられた。

表 4-16 重篤ケースの分析（過去の虐待の有無）

|                         |     | やむを得ない事由による措置 |       |     | 市区町村長申立て |       |     | 虐待の程度 |       |     |
|-------------------------|-----|---------------|-------|-----|----------|-------|-----|-------|-------|-----|
|                         |     | 適用            | 非適用   | 有意差 | 適用       | 非適用   | 有意差 | 重度    | 中軽度   | 有意差 |
| 全体                      | 件数  | 49            | 2,236 |     | 65       | 2,220 |     | 276   | 2,009 |     |
|                         | 構成比 | 100%          | 100%  |     | 100%     | 100%  |     | 100%  | 100%  |     |
| 過去に虐待認定されていた            | 件数  | 7             | 292   |     | 7        | 292   |     | 31    | 268   |     |
|                         | 構成比 | 14.3%         | 13.1% |     | 10.8%    | 13.2% |     | 11.2% | 13.3% |     |
| 虐待認定はされていないが虐待兆候の把握があった | 件数  | 14            | 498   |     | 26       | 486   | **  | 89    | 423   | *** |
|                         | 構成比 | 28.6%         | 22.3% |     | 40.0%    | 21.9% |     | 32.2% | 21.1% |     |
| 虐待兆候は把握されていなかった         | 件数  | 20            | 1,078 |     | 24       | 1,074 |     | 117   | 981   |     |
|                         | 構成比 | 40.8%         | 48.2% |     | 36.9%    | 48.4% |     | 42.4% | 48.8% |     |
| 不明                      | 件数  | 8             | 368   |     | 8        | 368   |     | 39    | 337   |     |
|                         | 構成比 | 16.3%         | 16.5% |     | 12.3%    | 16.6% |     | 14.1% | 16.8% |     |

※有意差：期待度数が1未満のセルがある場合、または、5未満のセルが20%以上の場合には( )で表示

### （３）障害者福祉施設従事者等による障害者虐待事例の分析

令和５年度「障害者虐待対応状況調査」では、障害者福祉施設従事者等による虐待の事実が認められた事例は1,194件であり、被虐待者数は2,356人※<sup>1</sup>、虐待者1,345人※<sup>2</sup>であった。ここでは、虐待が発生した施設・事業所種別、虐待行為の類型別、被虐待者の障害種類別に被虐待者や虐待を行った職員の属性、虐待発生要因等の把握を行った。

※<sup>1</sup>：不特定多数の利用者に対する虐待のため被虐待者が特定できなかった等の27件を除く1,167件が対象。

※<sup>2</sup>：施設全体による虐待のため虐待者が特定できなかった等の47件を除く1,147件の事例が対象。

※：令和５年度に発生した大規模な共同生活援助における経済的虐待事案も含め、集計を行ったものである。

#### １）障害者福祉施設・事業所種別にみた障害者虐待の事実が認められた件数

虐待の事実が認められた事例が最も多いのは共同生活援助の338件であり、そのうち心理的虐待が157件（46.4%）、身体的虐待が143件（42.3%）を占めた。次いで、障害者支援施設で虐待の事実が認められた事例244件のうち、身体的虐待は173件（70.9%）であった。

生活介護では虐待の事実が認められた事例は152件であり、身体的虐待が108件（71.1%）であった。

表 4-17 障害者福祉施設・事業所種別にみた障害者虐待の事実が認められた件数

|                          | 虐待件数            | 虐待類型(複数回答)    |               |               |                  |              |
|--------------------------|-----------------|---------------|---------------|---------------|------------------|--------------|
|                          |                 | 身体的虐待         | 性的虐待          | 心理的虐待         | 放棄・放置<br>(ネグレクト) | 経済的虐待        |
| 全体                       | 1,194<br>100.0% | 620件<br>51.9% | 131件<br>11.0% | 573件<br>48.0% | 82件<br>6.9%      | 97件<br>8.1%  |
| 障害者支援施設                  | 244件<br>100.0%  | 173件<br>70.9% | 18件<br>7.4%   | 97件<br>39.8%  | 22件<br>9.0%      | 9件<br>3.7%   |
| 居宅介護                     | 27件<br>100.0%   | 11件<br>40.7%  | 2件<br>7.4%    | 14件<br>51.9%  | 3件<br>11.1%      | 4件<br>14.8%  |
| 重度訪問介護                   | 9件<br>100.0%    | 3件<br>33.3%   | 0件<br>0.0%    | 3件<br>33.3%   | 2件<br>22.2%      | 1件<br>11.1%  |
| 同行援護                     | 2件<br>100.0%    | 0件<br>0.0%    | 0件<br>0.0%    | 1件<br>50.0%   | 0件<br>0.0%       | 1件<br>50.0%  |
| 行動援護                     | 2件<br>100.0%    | 1件<br>50.0%   | 1件<br>50.0%   | 0件<br>0.0%    | 0件<br>0.0%       | 0件<br>0.0%   |
| 療養介護                     | 18件<br>100.0%   | 12件<br>66.7%  | 2件<br>11.1%   | 9件<br>50.0%   | 1件<br>5.6%       | 0件<br>0.0%   |
| 生活介護                     | 152件<br>100.0%  | 108件<br>71.1% | 13件<br>8.6%   | 76件<br>50.0%  | 11件<br>7.2%      | 1件<br>0.7%   |
| 短期入所                     | 31件<br>100.0%   | 21件<br>67.7%  | 2件<br>6.5%    | 9件<br>29.0%   | 2件<br>6.5%       | 0件<br>0.0%   |
| 自立訓練                     | 7件<br>100.0%    | 1件<br>14.3%   | 1件<br>14.3%   | 4件<br>57.1%   | 1件<br>14.3%      | 0件<br>0.0%   |
| 就労移行支援                   | 9件<br>100.0%    | 0件<br>0.0%    | 4件<br>44.4%   | 5件<br>55.6%   | 0件<br>0.0%       | 0件<br>0.0%   |
| 就労継続支援A型                 | 46件<br>100.0%   | 8件<br>17.4%   | 7件<br>15.2%   | 23件<br>50.0%  | 0件<br>0.0%       | 11件<br>23.9% |
| 就労継続支援B型                 | 124件<br>100.0%  | 33件<br>26.6%  | 23件<br>18.5%  | 80件<br>64.5%  | 2件<br>1.6%       | 5件<br>4.0%   |
| 共同生活援助                   | 338件<br>100.0%  | 143件<br>42.3% | 34件<br>10.1%  | 157件<br>46.4% | 33件<br>9.8%      | 64件<br>18.9% |
| 一般相談支援事業所及び<br>特定相談支援事業所 | 6件<br>100.0%    | 1件<br>16.7%   | 1件<br>16.7%   | 3件<br>50.0%   | 0件<br>0.0%       | 1件<br>16.7%  |
| 移動支援事業                   | 5件<br>100.0%    | 3件<br>60.0%   | 1件<br>20.0%   | 1件<br>20.0%   | 0件<br>0.0%       | 0件<br>0.0%   |
| 地域活動支援センターを<br>経営する事業    | 3件<br>100.0%    | 1件<br>33.3%   | 0件<br>0.0%    | 3件<br>100.0%  | 0件<br>0.0%       | 0件<br>0.0%   |
| 児童発達支援                   | 24件<br>100.0%   | 18件<br>75.0%  | 0件<br>0.0%    | 14件<br>58.3%  | 0件<br>0.0%       | 0件<br>0.0%   |
| 放課後等デイサービス               | 146件<br>100.0%  | 83件<br>56.8%  | 21件<br>14.4%  | 74件<br>50.7%  | 5件<br>3.4%       | 0件<br>0.0%   |
| 保育所等訪問支援                 | 1件<br>100.0%    | 0件<br>0.0%    | 1件<br>100.0%  | 0件<br>0.0%    | 0件<br>0.0%       | 0件<br>0.0%   |

【参考 被虐待者の障害種別でみた施設従事者による虐待の事実が認められた件数】

被虐待者の障害種別でどのような虐待を受けているか傾向をみるため、被虐待者数と虐待類型別件数を整理した。

なお、障害者虐待では、1件につき複数の被虐待者がいる場合もあるため、被虐待者数と虐待の事実が認められた件数とは一致していない。また、障害種別及び虐待類型はともに重複する場合があるため正確な分析が困難な面があることから、ここでは傾向の確認のみを行った。

身体障害のある被虐待者は444人であり、虐待行為の類型は心理的虐待が127件、身体的虐待が119件である。

知的障害のある被虐待者は1,751人であり、虐待行為の類型は身体的虐待が520件、心理的虐待が394件である。

精神障害のある被虐待者は446人であり、虐待行為の件数は心理的虐待が120件、身体的虐待が66件である。

経済的虐待の多くは知的障害と精神障害のある被虐待者であることが窺える。

参考表 被虐待者の障害種別人数と、施設従事者による虐待行為の類型別虐待の事実が認められた件数

|               | 被虐待者数  | 虐待件数(複数回答) |      |       |                  |       |
|---------------|--------|------------|------|-------|------------------|-------|
|               |        | 身体的虐待      | 性的虐待 | 心理的虐待 | 放棄・放置<br>(ネグレクト) | 経済的虐待 |
| 全体            | 2,356人 | 620件       | 131件 | 573件  | 82件              | 97件   |
| 身体障害          | 444人   | 119件       | 22件  | 127件  | 32件              | 47件   |
| 知的障害          | 1,751人 | 520件       | 101件 | 394件  | 62件              | 69件   |
| 精神障害(発達障害を除く) | 446人   | 66件        | 32件  | 120件  | 13件              | 54件   |
| 発達障害          | 80人    | 31件        | 10件  | 39件   | 3件               | 2件    |
| 難病等           | 19人    | 10件        | 0件   | 10件   | 1件               | 3件    |
| 不明            | 58人    | 11件        | 3件   | 14件   | 1件               | 5件    |

※障害種別、虐待行為の類型ともに重複カウントしているため、合計には一致しない。

## 2) 障害者福祉施設・事業所種別にみた虐待を受けた被虐待者の属性

### ①性別、年代

#### ア. 障害者福祉施設・事業所種別

共同生活援助では 1,160 人の被虐待者がおり、うち男性は 64.7%、女性は 35.3%であった。被虐待者の年代は 20 歳代から 50 歳代が中心となっている。

また、障害者支援施設の被虐待者 346 人のうち、男性は 74.3%、女性は 25.7%であった。年代は 40 歳代以上が高い。

生活介護では被虐待者 209 人のうち、男性は 71.3%、女性は 28.7%であった。年代は 20 歳代や 30 歳代が高い。

放課後等デイサービスの被虐待者 215 人のうち、男性は 72.1%、女性は 27.9%であった。

表 4-18 障害者福祉施設・事業所種別にみた被虐待者の属性（性別・年代）

単位:人

|                      | 計               | 性別            |              | 年代           |            |              |              |              |              |              |            |
|----------------------|-----------------|---------------|--------------|--------------|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|
|                      |                 | 男性            | 女性           | 17歳以下        | 18～19歳     | 20歳代         | 30歳代         | 40歳代         | 50歳代         | 60歳以上        | 不明         |
| 全体                   | 2,356<br>100.0% | 1569<br>66.6% | 787<br>33.4% | 251<br>10.7% | 65<br>2.8% | 481<br>20.4% | 396<br>16.8% | 395<br>16.8% | 422<br>17.9% | 296<br>12.6% | 50<br>2.1% |
| 障害者支援施設              | 346<br>100.0%   | 257<br>74.3%  | 89<br>25.7%  | 1<br>0.3%    | 4<br>1.2%  | 48<br>13.9%  | 52<br>15.0%  | 83<br>24.0%  | 83<br>24.0%  | 71<br>20.5%  | 4<br>1.2%  |
| 居宅介護                 | 30<br>100.0%    | 13<br>43.3%   | 17<br>56.7%  | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%  | 2<br>6.7%    | 6<br>20.0%   | 5<br>16.7%   | 9<br>30.0%   | 8<br>26.7%   | 0<br>0.0%  |
| 重度訪問介護               | 9<br>100.0%     | 7<br>77.8%    | 2<br>22.2%   | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%  | 2<br>22.2%   | 0<br>0.0%    | 3<br>33.3%   | 4<br>44.4%   | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%  |
| 同行援護                 | 2<br>100.0%     | 2<br>100.0%   | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%    | 1<br>50.0% | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%    | 1<br>50.0%   | 0<br>0.0%  |
| 行動援護                 | 2<br>100.0%     | 2<br>100.0%   | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%  | 1<br>50.0%   | 0<br>0.0%    | 1<br>50.0%   | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%  |
| 療養介護                 | 26<br>100.0%    | 10<br>38.5%   | 16<br>61.5%  | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%  | 7<br>26.9%   | 1<br>3.8%    | 6<br>23.1%   | 7<br>26.9%   | 5<br>19.2%   | 0<br>0.0%  |
| 生活介護                 | 209<br>100.0%   | 149<br>71.3%  | 60<br>28.7%  | 0<br>0.0%    | 10<br>4.8% | 65<br>31.1%  | 56<br>26.8%  | 42<br>20.1%  | 24<br>11.5%  | 10<br>4.8%   | 2<br>1.0%  |
| 短期入所                 | 34<br>100.0%    | 25<br>73.5%   | 9<br>26.5%   | 8<br>23.5%   | 5<br>14.7% | 8<br>23.5%   | 5<br>14.7%   | 6<br>17.6%   | 2<br>5.9%    | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%  |
| 自立訓練                 | 10<br>100.0%    | 8<br>80.0%    | 2<br>20.0%   | 0<br>0.0%    | 2<br>20.0% | 5<br>50.0%   | 0<br>0.0%    | 1<br>10.0%   | 2<br>20.0%   | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%  |
| 就労移行支援               | 10<br>100.0%    | 4<br>40.0%    | 6<br>60.0%   | 1<br>10.0%   | 2<br>20.0% | 4<br>40.0%   | 2<br>20.0%   | 1<br>10.0%   | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%  |
| 就労継続支援A型             | 89<br>100.0%    | 55<br>61.8%   | 34<br>38.2%  | 0<br>0.0%    | 4<br>4.5%  | 14<br>15.7%  | 23<br>25.8%  | 18<br>20.2%  | 21<br>23.6%  | 8<br>9.0%    | 1<br>1.1%  |
| 就労継続支援B型             | 164<br>100.0%   | 95<br>57.9%   | 69<br>42.1%  | 1<br>0.6%    | 6<br>3.7%  | 39<br>23.8%  | 32<br>19.5%  | 29<br>17.7%  | 27<br>16.5%  | 24<br>14.6%  | 6<br>3.7%  |
| 共同生活援助               | 1,160<br>100.0% | 751<br>64.7%  | 409<br>35.3% | 5<br>0.4%    | 27<br>2.3% | 279<br>24.1% | 212<br>18.3% | 195<br>16.8% | 241<br>20.8% | 167<br>14.4% | 34<br>2.9% |
| 一般相談支援事業所及び特定相談支援事業所 | 14<br>100.0%    | 9<br>64.3%    | 5<br>35.7%   | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%  | 3<br>21.4%   | 5<br>35.7%   | 3<br>21.4%   | 1<br>7.1%    | 2<br>14.3%   | 0<br>0.0%  |
| 移動支援事業               | 5<br>100.0%     | 3<br>60.0%    | 2<br>40.0%   | 1<br>20.0%   | 0<br>0.0%  | 2<br>40.0%   | 1<br>20.0%   | 1<br>20.0%   | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%  |
| 地域活動支援センターを経営する事業    | 5<br>100.0%     | 2<br>40.0%    | 3<br>60.0%   | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%  | 2<br>40.0%   | 1<br>20.0%   | 1<br>20.0%   | 1<br>20.0%   | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%  |
| 児童発達支援               | 26<br>100.0%    | 22<br>84.6%   | 4<br>15.4%   | 26<br>100.0% | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%  |
| 放課後等デイサービス           | 215<br>100.0%   | 155<br>72.1%  | 60<br>27.9%  | 208<br>96.7% | 4<br>1.9%  | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%    | 3<br>1.4%  |

## イ. 虐待行為の類型別

身体的虐待の被虐待者は、男性の割合が 74.8%と高く、年齢は 17 歳以下から 50 歳代まで幅広い。

性的虐待では、女性の被虐待者が 54.7%を占めており、年齢は 17 歳以下や 20 歳代の割合が高い。

心理的虐待の被虐待者は男性が 65.5%。年齢は 17 歳以下から 60 歳以上まで幅広い。

放棄・放置（ネグレクト）は男性 68.3%。年齢は 20 歳代から 50 歳代の割合が高い。

経済的虐待は男性の被虐待者が 68.0%を占めており、20 歳代以上の割合が高い。

表 4-19 虐待行為の類型別にみた被虐待者の属性（性別・年代）

単位:人

|              | 計               | 性別             |              | 年代           |            |              |              |              |              |              |            |
|--------------|-----------------|----------------|--------------|--------------|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|
|              |                 | 男性             | 女性           | 17歳以下        | 18～19歳     | 20歳代         | 30歳代         | 40歳代         | 50歳代         | 60歳以上        | 不明         |
| 全体           | 2,356<br>100.0% | 1,569<br>66.6% | 787<br>33.4% | 251<br>10.7% | 65<br>2.8% | 481<br>20.4% | 396<br>16.8% | 395<br>16.8% | 422<br>17.9% | 296<br>12.6% | 50<br>2.1% |
| 身体的虐待        | 797<br>100.0%   | 596<br>74.8%   | 201<br>25.2% | 134<br>16.8% | 23<br>2.9% | 158<br>19.8% | 132<br>16.6% | 140<br>17.6% | 121<br>15.2% | 83<br>10.4%  | 6<br>0.8%  |
| 性的虐待         | 214<br>100.0%   | 97<br>45.3%    | 117<br>54.7% | 48<br>22.4%  | 12<br>5.6% | 50<br>23.4%  | 31<br>14.5%  | 25<br>11.7%  | 23<br>10.7%  | 12<br>5.6%   | 13<br>6.1% |
| 心理的虐待        | 837<br>100.0%   | 548<br>65.5%   | 289<br>34.5% | 132<br>15.8% | 30<br>3.6% | 141<br>16.8% | 130<br>15.5% | 141<br>16.8% | 135<br>16.1% | 107<br>12.8% | 21<br>2.5% |
| 放棄・放置(ネグレクト) | 142<br>100.0%   | 97<br>68.3%    | 45<br>31.7%  | 7<br>4.9%    | 3<br>2.1%  | 25<br>17.6%  | 23<br>16.2%  | 27<br>19.0%  | 36<br>25.4%  | 19<br>13.4%  | 2<br>1.4%  |
| 経済的虐待        | 920<br>100.0%   | 626<br>68.0%   | 294<br>32.0% | 3<br>0.3%    | 16<br>1.7% | 214<br>23.3% | 160<br>17.4% | 156<br>17.0% | 202<br>22.0% | 144<br>15.7% | 25<br>2.7% |

※複数の虐待の事実が認められた場合は、それぞれに重複カウントしているため、合計人数とは一致しない。

## ウ. 被虐待者の障害種別

性別の特徴をみると、全ての障害種別で被虐待者は男性の割合が高くなっていた。

年齢的な特徴では、身体障害のある被虐待者は 20 歳代から 60 歳以上まで幅広く、知的障害のある被虐待者や精神障害のある被虐待者は 30 歳代から 50 歳代が中心となっている。なお、発達障害のある被虐待者は 55.8%が 17 歳以下であった。

表 4-20 被虐待者の障害種別でみた被虐待者の属性（性別・年代）

単位:人

|               | 計               | 性別             |              | 年代           |            |              |              |              |              |              |             |
|---------------|-----------------|----------------|--------------|--------------|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|
|               |                 | 男性             | 女性           | 17歳以下        | 18～19歳     | 20歳代         | 30歳代         | 40歳代         | 50歳代         | 60歳以上        | 不明          |
| 全体            | 2,356<br>100.0% | 1,569<br>66.6% | 787<br>33.4% | 251<br>10.7% | 65<br>2.8% | 481<br>20.4% | 396<br>16.8% | 395<br>16.8% | 422<br>17.9% | 296<br>12.6% | 50<br>2.1%  |
| 身体障害          | 1,210<br>100.0% | 812<br>67.1%   | 398<br>32.9% | 48<br>4.0%   | 23<br>1.9% | 248<br>20.5% | 209<br>17.3% | 210<br>17.4% | 256<br>21.2% | 187<br>15.5% | 29<br>2.4%  |
| 知的障害          | 2,049<br>100.0% | 1,382<br>67.4% | 667<br>32.6% | 161<br>7.9%  | 62<br>3.0% | 447<br>21.8% | 367<br>17.9% | 352<br>17.2% | 375<br>18.3% | 243<br>11.9% | 42<br>2.0%  |
| 精神障害(発達障害を除く) | 1,111<br>100.0% | 728<br>65.5%   | 383<br>34.5% | 26<br>2.3%   | 26<br>2.3% | 261<br>23.5% | 190<br>17.1% | 193<br>17.4% | 226<br>20.3% | 156<br>14.0% | 33<br>3.0%  |
| 発達障害          | 156<br>100.0%   | 106<br>67.9%   | 50<br>32.1%  | 87<br>55.8%  | 8<br>5.1%  | 18<br>11.5%  | 17<br>10.9%  | 10<br>6.4%   | 12<br>7.7%   | 4<br>2.6%    | 0<br>0.0%   |
| 難病等           | 102<br>100.0%   | 73<br>71.6%    | 29<br>28.4%  | 11<br>10.8%  | 2<br>2.0%  | 20<br>19.6%  | 17<br>16.7%  | 15<br>14.7%  | 28<br>27.5%  | 9<br>8.8%    | 0<br>0.0%   |
| 不明            | 94<br>100.0%    | 62<br>66.0%    | 32<br>34.0%  | 41<br>43.6%  | 0<br>0.0%  | 7<br>7.4%    | 4<br>4.3%    | 5<br>5.3%    | 11<br>11.7%  | 1<br>1.1%    | 25<br>26.6% |

※複数の障害がある場合は重複してカウントしているため、合計人数とは一致しない。

## ②障害支援区分

### ア. 障害者福祉施設・事業所種別

被虐待者全体では、「区分6」が28.0%を占めており、次いで「区分5」が18.7%、「区分4」が15.9%である。

共同生活援助では、被虐待者1,160人のうち、「区分3」～「区分6」が中心となっている。

一方、障害者支援施設の被虐待者346人では「区分6」が232人(67.1%)、「区分5」が73人(21.1%)であった。

表 4-21 障害者福祉施設・事業所種別にみた被虐待者の属性（障害支援区分）

単位: 人

|                       | 計               | 障害支援区分認定状況 |             |              |              |              |              |              |             |
|-----------------------|-----------------|------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|
|                       |                 | 区分1        | 区分2         | 区分3          | 区分4          | 区分5          | 区分6          | なし           | 不明          |
| 全体                    | 2,356<br>100.0% | 7<br>0.3%  | 141<br>6.0% | 245<br>10.4% | 375<br>15.9% | 441<br>18.7% | 660<br>28.0% | 361<br>15.3% | 126<br>5.3% |
| 障害者支援施設               | 346<br>100.0%   | 0<br>0.0%  | 1<br>0.3%   | 2<br>0.6%    | 26<br>7.5%   | 73<br>21.1%  | 232<br>67.1% | 5<br>1.4%    | 7<br>2.0%   |
| 居宅介護                  | 30<br>100.0%    | 0<br>0.0%  | 2<br>6.7%   | 2<br>6.7%    | 4<br>13.3%   | 5<br>16.7%   | 17<br>56.7%  | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%   |
| 重度訪問介護                | 9<br>100.0%     | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%    | 1<br>11.1%   | 7<br>77.8%   | 1<br>11.1%   | 0<br>0.0%   |
| 同行援護                  | 2<br>100.0%     | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   | 1<br>50.0%   | 0<br>0.0%    | 1<br>50.0%   | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%   |
| 行動援護                  | 2<br>100.0%     | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%    | 1<br>50.0%   | 1<br>50.0%   | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%   |
| 療養介護                  | 26<br>100.0%    | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%    | 2<br>7.7%    | 22<br>84.6%  | 0<br>0.0%    | 2<br>7.7%   |
| 生活介護                  | 209<br>100.0%   | 0<br>0.0%  | 1<br>0.5%   | 9<br>4.3%    | 22<br>10.5%  | 65<br>31.1%  | 105<br>50.2% | 1<br>0.5%    | 6<br>2.9%   |
| 短期入所                  | 34<br>100.0%    | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   | 2<br>5.9%    | 5<br>14.7%   | 7<br>20.6%   | 11<br>32.4%  | 7<br>20.6%   | 2<br>5.9%   |
| 自立訓練                  | 10<br>100.0%    | 0<br>0.0%  | 1<br>10.0%  | 1<br>10.0%   | 2<br>20.0%   | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%    | 6<br>60.0%   | 0<br>0.0%   |
| 就労移行支援                | 10<br>100.0%    | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%    | 1<br>10.0%   | 8<br>80.0%   | 1<br>10.0%  |
| 就労継続支援A型              | 89<br>100.0%    | 0<br>0.0%  | 9<br>10.1%  | 5<br>5.6%    | 1<br>1.1%    | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%    | 67<br>75.3%  | 7<br>7.9%   |
| 就労継続支援B型              | 164<br>100.0%   | 3<br>1.8%  | 26<br>15.9% | 33<br>20.1%  | 21<br>12.8%  | 14<br>8.5%   | 0<br>0.0%    | 51<br>31.1%  | 16<br>9.8%  |
| 共同生活援助                | 1,160<br>100.0% | 1<br>0.1%  | 96<br>8.3%  | 182<br>15.7% | 292<br>25.2% | 266<br>22.9% | 261<br>22.5% | 9<br>0.8%    | 53<br>4.6%  |
| 一般相談支援事業所及び特定相談支援事業所  | 14<br>100.0%    | 2<br>14.3% | 3<br>21.4%  | 2<br>14.3%   | 1<br>7.1%    | 1<br>7.1%    | 1<br>7.1%    | 3<br>21.4%   | 1<br>7.1%   |
| 移動支援事業                | 5<br>100.0%     | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   | 1<br>20.0%   | 0<br>0.0%    | 3<br>60.0%   | 0<br>0.0%    | 1<br>20.0%   | 0<br>0.0%   |
| 地域活動支援センターを<br>経営する事業 | 5<br>100.0%     | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%    | 1<br>20.0%   | 2<br>40.0%   | 1<br>20.0%   | 1<br>20.0%   | 0<br>0.0%   |
| 児童発達支援                | 26<br>100.0%    | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%    | 22<br>84.6%  | 4<br>15.4%  |
| 放課後等デイサービス            | 215<br>100.0%   | 1<br>0.5%  | 2<br>0.9%   | 5<br>2.3%    | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%    | 1<br>0.5%    | 179<br>83.3% | 27<br>12.6% |

## イ. 虐待行為の類型別

虐待行為の類型別に被虐待者の障害支援区分認定状況の特徴をみると、身体的虐待を受けた被虐待者は「区分6」が42.3%を占めており、分布が偏っている。放棄・放置（ネグレクト）も同様に「区分6」が45.8%を占めている。

心理的虐待では、「区分6」が29.2%を占めているものの、「なし」の割合も23.1%を占めている。

経済的虐待では、「区分4」から「区分6」の割合が高い。

性的虐待では「なし」の割合が29.4%を占めている。

表 4-22 虐待行為の類型別にみた被虐待者の属性（障害支援区分）

単位：人

|              | 計               | 障害支援区分認定状況 |             |              |              |              |              |              |             |
|--------------|-----------------|------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|
|              |                 | 区分1        | 区分2         | 区分3          | 区分4          | 区分5          | 区分6          | なし           | 不明          |
| 全体           | 2,356<br>100.0% | 7<br>0.3%  | 141<br>6.0% | 245<br>10.4% | 375<br>15.9% | 441<br>18.7% | 660<br>28.0% | 361<br>15.3% | 126<br>5.3% |
| 身体的虐待        | 797<br>100.0%   | 0<br>0.0%  | 16<br>2.0%  | 33<br>4.1%   | 80<br>10.0%  | 154<br>19.3% | 337<br>42.3% | 134<br>16.8% | 43<br>5.4%  |
| 性的虐待         | 214<br>100.0%   | 1<br>0.5%  | 18<br>8.4%  | 19<br>8.9%   | 20<br>9.3%   | 25<br>11.7%  | 50<br>23.4%  | 63<br>29.4%  | 18<br>8.4%  |
| 心理的虐待        | 837<br>100.0%   | 5<br>0.6%  | 48<br>5.7%  | 71<br>8.5%   | 102<br>12.2% | 136<br>16.2% | 244<br>29.2% | 193<br>23.1% | 38<br>4.5%  |
| 放棄・放置（ネグレクト） | 142<br>100.0%   | 0<br>0.0%  | 6<br>4.2%   | 11<br>7.7%   | 14<br>9.9%   | 35<br>24.6%  | 65<br>45.8%  | 9<br>6.3%    | 2<br>1.4%   |
| 経済的虐待        | 920<br>100.0%   | 3<br>0.3%  | 69<br>7.5%  | 139<br>15.1% | 226<br>24.6% | 205<br>22.3% | 188<br>20.4% | 43<br>4.7%   | 47<br>5.1%  |

※複数の虐待の事実が認められた場合は、それぞれに重複カウントしているため、合計人数とは一致しない。

## ウ. 被虐待者の障害種別

身体障害のある被虐待者は、「区分6」が30.7%を占めている。

知的障害のある被虐待者も「区分6」の割合が最も高く、29.8%を占めている。

精神障害のある被虐待者では、「区分4」が22.9%で最も高いが、他の障害種別に比べて「区分5」や「区分6」の割合も高くなっている。

表 4-23 被虐待者の障害種別でみた被虐待者の属性（障害支援区分）

単位：人

|               | 計               | 障害支援区分認定状況 |             |              |              |              |              |              |             |
|---------------|-----------------|------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|
|               |                 | 区分1        | 区分2         | 区分3          | 区分4          | 区分5          | 区分6          | なし           | 不明          |
| 全体            | 2,356<br>100.0% | 7<br>0.3%  | 141<br>6.0% | 245<br>10.4% | 375<br>15.9% | 441<br>18.7% | 660<br>28.0% | 361<br>15.3% | 126<br>5.3% |
| 身体障害          | 1,210<br>100.0% | 0<br>0.0%  | 60<br>5.0%  | 142<br>11.7% | 230<br>19.0% | 267<br>22.1% | 371<br>30.7% | 95<br>7.9%   | 45<br>3.7%  |
| 知的障害          | 2,049<br>100.0% | 5<br>0.2%  | 109<br>5.3% | 216<br>10.5% | 348<br>17.0% | 424<br>20.7% | 610<br>29.8% | 246<br>12.0% | 91<br>4.4%  |
| 精神障害（発達障害を除く） | 1,111<br>100.0% | 4<br>0.4%  | 95<br>8.6%  | 166<br>14.9% | 254<br>22.9% | 219<br>19.7% | 201<br>18.1% | 112<br>10.1% | 60<br>5.4%  |
| 発達障害          | 156<br>100.0%   | 0<br>0.0%  | 10<br>6.4%  | 12<br>7.7%   | 13<br>8.3%   | 10<br>6.4%   | 20<br>12.8%  | 87<br>55.8%  | 4<br>2.6%   |
| 難病等           | 101<br>100.0%   | 0<br>0.0%  | 13<br>12.9% | 21<br>20.8%  | 12<br>11.9%  | 18<br>17.8%  | 8<br>7.9%    | 29<br>28.7%  | 0<br>0.0%   |
| 不明            | 94<br>100.0%    | 0<br>0.0%  | 2<br>2.1%   | 3<br>3.2%    | 2<br>2.1%    | 1<br>1.1%    | 0<br>0.0%    | 29<br>30.9%  | 57<br>60.6% |

※複数の障害がある場合は重複してカウントしているため、合計人数とは一致しない。

### ③障害種別

#### ア. 障害者福祉施設・事業所種別

施設従事者による障害者虐待では、知的障害のある被虐待者が 74.3%を占めており、共同生活援助や障害者支援施設、生活介護でも同様の傾向がみられる。

放課後等デイサービスでは、知的障害のある被虐待者が 56.3%を占めているが、発達障害のある被虐待者も 24.2%であった。

表 4-24 障害者福祉施設・事業所種別にみた被虐待者の属性（障害種別）

単位：人

|                       | 計               | 障害の種類（重複あり）  |                |                   |             |           |            |             |
|-----------------------|-----------------|--------------|----------------|-------------------|-------------|-----------|------------|-------------|
|                       |                 | 身体障害         | 知的障害           | 精神障害<br>(発達障害を除く) | 発達障害        | 難病等       | その他        | 不明          |
| 全体                    | 2,356<br>100.0% | 444<br>18.8% | 1,751<br>74.3% | 446<br>18.9%      | 80<br>3.4%  | 5<br>0.2% | 14<br>0.6% | 58<br>2.5%  |
| 障害者支援施設               | 346<br>100.0%   | 83<br>24.0%  | 317<br>91.6%   | 6<br>1.7%         | 3<br>0.9%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%  | 1<br>0.3%   |
| 居宅介護                  | 30<br>100.0%    | 20<br>66.7%  | 10<br>33.3%    | 11<br>36.7%       | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   |
| 重度訪問介護                | 9<br>100.0%     | 8<br>88.9%   | 4<br>44.4%     | 3<br>33.3%        | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   |
| 同行援護                  | 2<br>100.0%     | 2<br>100.0%  | 1<br>50.0%     | 0<br>0.0%         | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   |
| 行動援護                  | 2<br>100.0%     | 1<br>50.0%   | 2<br>100.0%    | 0<br>0.0%         | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   |
| 療養介護                  | 26<br>100.0%    | 19<br>73.1%  | 22<br>84.6%    | 0<br>0.0%         | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   |
| 生活介護                  | 209<br>100.0%   | 37<br>17.7%  | 199<br>95.2%   | 9<br>4.3%         | 5<br>2.4%   | 1<br>0.5% | 0<br>0.0%  | 1<br>0.5%   |
| 短期入所                  | 34<br>100.0%    | 14<br>41.2%  | 32<br>94.1%    | 2<br>5.9%         | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0% | 1<br>2.9%  | 0<br>0.0%   |
| 自立訓練                  | 10<br>100.0%    | 1<br>10.0%   | 3<br>30.0%     | 7<br>70.0%        | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   |
| 就労移行支援                | 10<br>100.0%    | 0<br>0.0%    | 4<br>40.0%     | 6<br>60.0%        | 3<br>30.0%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   |
| 就労継続支援A型              | 89<br>100.0%    | 14<br>15.7%  | 42<br>47.2%    | 39<br>43.8%       | 0<br>0.0%   | 1<br>1.1% | 0<br>0.0%  | 1<br>1.1%   |
| 就労継続支援B型              | 164<br>100.0%   | 10<br>6.1%   | 119<br>72.6%   | 50<br>30.5%       | 3<br>1.8%   | 1<br>0.6% | 0<br>0.0%  | 1<br>0.6%   |
| 共同生活援助                | 1,160<br>100.0% | 211<br>18.2% | 847<br>73.0%   | 294<br>25.3%      | 8<br>0.7%   | 2<br>0.2% | 3<br>0.3%  | 24<br>2.1%  |
| 一般相談支援事業所及び特定相談支援事業所  | 14<br>100.0%    | 0<br>0.0%    | 9<br>64.3%     | 5<br>35.7%        | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   |
| 移動支援事業                | 5<br>100.0%     | 1<br>20.0%   | 5<br>100.0%    | 0<br>0.0%         | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   |
| 地域活動支援センターを<br>経営する事業 | 5<br>100.0%     | 1<br>20.0%   | 3<br>60.0%     | 1<br>20.0%        | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   |
| 児童発達支援                | 26<br>100.0%    | 2<br>7.7%    | 11<br>42.3%    | 1<br>3.8%         | 6<br>23.1%  | 0<br>0.0% | 3<br>11.5% | 3<br>11.5%  |
| 放課後等デイサービス            | 215<br>100.0%   | 20<br>9.3%   | 121<br>56.3%   | 12<br>5.6%        | 52<br>24.2% | 0<br>0.0% | 7<br>3.3%  | 27<br>12.6% |

※複数の障害がある場合は重複してカウントしているため、合計人数とは一致しない。

## イ. 虐待行為の類型別

身体的虐待を受けた被虐待者のうち、身体障害のある被虐待者は 17.3%、知的障害のある被虐待者は 84.2%、精神障害のある被虐待者は 8.7%であった。

また、性的虐待を受けた被虐待者のうち、身体障害のある被虐待者は 14.0%、知的障害のある被虐待者は 76.2%、精神障害のある被虐待者は 17.8%であった。

心理的虐待を受けた被虐待者では、身体障害のある被虐待者は 19.2%、知的障害のある被虐待者は 74.4%、精神障害のある被虐待者は 16.2%を占めていた。

放棄・放置（ネグレクト）では、身体障害のある被虐待者は 31.0%、知的障害のある被虐待者は 85.2%、精神障害のある被虐待者は 9.2%を占めていた。

経済的虐待では、身体障害のある被虐待者は 18.4%、知的障害のある被虐待者は 69.0%、精神障害のある被虐待者は 26.0%を占めていた。

表 4-25 虐待行為の類型別にみた被虐待者の属性（障害種別）

単位：人

|              | 計               | 障害種別（重複あり）   |                |               |            |           |            |            |
|--------------|-----------------|--------------|----------------|---------------|------------|-----------|------------|------------|
|              |                 | 身体障害         | 知的障害           | 精神障害（発達障害を除く） | 発達障害       | 難病等       | その他        | 不明         |
| 全体           | 2,356<br>100.0% | 444<br>18.8% | 1,751<br>74.3% | 446<br>18.9%  | 80<br>3.4% | 5<br>0.2% | 14<br>0.6% | 58<br>2.5% |
| 身体的虐待        | 797<br>100.0%   | 138<br>17.3% | 671<br>84.2%   | 69<br>8.7%    | 36<br>4.5% | 1<br>0.1% | 9<br>1.1%  | 13<br>1.6% |
| 性的虐待         | 214<br>100.0%   | 30<br>14.0%  | 163<br>76.2%   | 38<br>17.8%   | 15<br>7.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%  | 9<br>4.2%  |
| 心理的虐待        | 837<br>100.0%   | 161<br>19.2% | 623<br>74.4%   | 136<br>16.2%  | 47<br>5.6% | 2<br>0.2% | 8<br>1.0%  | 19<br>2.3% |
| 放棄・放置（ネグレクト） | 142<br>100.0%   | 44<br>31.0%  | 121<br>85.2%   | 13<br>9.2%    | 4<br>2.8%  | 1<br>0.7% | 0<br>0.0%  | 1<br>0.7%  |
| 経済的虐待        | 920<br>100.0%   | 169<br>18.4% | 635<br>69.0%   | 239<br>26.0%  | 2<br>0.2%  | 2<br>0.2% | 1<br>0.1%  | 25<br>2.7% |

※複数の虐待の事実が認められた場合は、それぞれに重複カウントしているため、合計人数とは一致しない。

### 3) 障害者福祉施設・事業所種別にみた虐待を行った虐待者の属性

#### ①性別・年代

#### ア. 障害者福祉施設・事業所種別

障害者福祉施設・事業所において虐待を行った従事者等の性別は男性が 70%弱であり、この傾向は障害者虐待判断件数の多い共同生活援助、障害者支援施設、生活介護、放課後等デイサービスいずれも同様である。

虐待を行った従事者の年代は、40 歳代以上が高く、60 歳以上は 18.8%となっている。

表 4-26 障害者福祉施設・事業所種別にみた虐待者の属性（性別・年代）

単位:人

|                      | 計      | 性別     |       | 年代    |       |       |       |        |       |
|----------------------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|
|                      |        | 男性     | 女性    | 30歳未満 | 30歳代  | 40歳代  | 50歳代  | 60歳以上  | 不明    |
| 全体                   | 1,345  | 919    | 426   | 99    | 216   | 214   | 234   | 253    | 329   |
|                      | 100.0% | 68.3%  | 31.7% | 7.4%  | 16.1% | 15.9% | 17.4% | 18.8%  | 24.5% |
| 障害者支援施設              | 288    | 209    | 79    | 31    | 56    | 42    | 46    | 39     | 74    |
|                      | 100.0% | 72.6%  | 27.4% | 10.8% | 19.4% | 14.6% | 16.0% | 13.5%  | 25.7% |
| 居宅介護                 | 34     | 15     | 19    | 0     | 3     | 7     | 11    | 5      | 8     |
|                      | 100.0% | 44.1%  | 55.9% | 0.0%  | 8.8%  | 20.6% | 32.4% | 14.7%  | 23.5% |
| 重度訪問介護               | 8      | 5      | 3     | 1     | 2     | 3     | 1     | 1      | 0     |
|                      | 100.0% | 62.5%  | 37.5% | 12.5% | 25.0% | 37.5% | 12.5% | 12.5%  | 0.0%  |
| 同行援護                 | 2      | 2      | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 2      | 0     |
|                      | 100.0% | 100.0% | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 100.0% | 0.0%  |
| 行動援護                 | 2      | 2      | 0     | 0     | 0     | 0     | 1     | 0      | 1     |
|                      | 100.0% | 100.0% | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 50.0% | 0.0%   | 50.0% |
| 療養介護                 | 18     | 11     | 7     | 3     | 4     | 7     | 1     | 1      | 2     |
|                      | 100.0% | 61.1%  | 38.9% | 16.7% | 22.2% | 38.9% | 5.6%  | 5.6%   | 11.1% |
| 生活介護                 | 186    | 138    | 48    | 13    | 34    | 36    | 32    | 30     | 41    |
|                      | 100.0% | 74.2%  | 25.8% | 7.0%  | 18.3% | 19.4% | 17.2% | 16.1%  | 22.0% |
| 短期入所                 | 34     | 26     | 8     | 5     | 3     | 7     | 3     | 7      | 9     |
|                      | 100.0% | 76.5%  | 23.5% | 14.7% | 8.8%  | 20.6% | 8.8%  | 20.6%  | 26.5% |
| 自立訓練                 | 7      | 6      | 1     | 1     | 1     | 0     | 2     | 1      | 2     |
|                      | 100.0% | 85.7%  | 14.3% | 14.3% | 14.3% | 0.0%  | 28.6% | 14.3%  | 28.6% |
| 就労移行支援               | 11     | 9      | 2     | 1     | 1     | 1     | 2     | 0      | 6     |
|                      | 100.0% | 81.8%  | 18.2% | 9.1%  | 9.1%  | 9.1%  | 18.2% | 0.0%   | 54.5% |
| 就労継続支援A型             | 47     | 33     | 14    | 0     | 6     | 7     | 12    | 10     | 12    |
|                      | 100.0% | 70.2%  | 29.8% | 0.0%  | 12.8% | 14.9% | 25.5% | 21.3%  | 25.5% |
| 就労継続支援B型             | 130    | 98     | 32    | 7     | 12    | 23    | 23    | 35     | 30    |
|                      | 100.0% | 75.4%  | 24.6% | 5.4%  | 9.2%  | 17.7% | 17.7% | 26.9%  | 23.1% |
| 共同生活援助               | 361    | 229    | 132   | 13    | 57    | 52    | 67    | 78     | 94    |
|                      | 100.0% | 63.4%  | 36.6% | 3.6%  | 15.8% | 14.4% | 18.6% | 21.6%  | 26.0% |
| 一般相談支援事業所及び特定相談支援事業所 | 6      | 4      | 2     | 0     | 1     | 2     | 1     | 1      | 1     |
|                      | 100.0% | 66.7%  | 33.3% | 0.0%  | 16.7% | 33.3% | 16.7% | 16.7%  | 16.7% |
| 移動支援事業               | 5      | 4      | 1     | 0     | 1     | 1     | 0     | 1      | 2     |
|                      | 100.0% | 80.0%  | 20.0% | 0.0%  | 20.0% | 20.0% | 0.0%  | 20.0%  | 40.0% |
| 地域活動支援センターを経営する事業    | 3      | 2      | 1     | 0     | 0     | 1     | 1     | 0      | 1     |
|                      | 100.0% | 66.7%  | 33.3% | 0.0%  | 0.0%  | 33.3% | 33.3% | 0.0%   | 33.3% |
| 児童発達支援               | 33     | 12     | 21    | 3     | 6     | 5     | 4     | 8      | 7     |
|                      | 100.0% | 36.4%  | 63.6% | 9.1%  | 18.2% | 15.2% | 12.1% | 24.2%  | 21.2% |
| 放課後等デイサービス           | 170    | 114    | 56    | 21    | 29    | 20    | 27    | 34     | 39    |
|                      | 100.0% | 67.1%  | 32.9% | 12.4% | 17.1% | 11.8% | 15.9% | 20.0%  | 22.9% |

## イ. 虐待行為の類型別

すべての虐待行為の類型で虐待者は男性の割合が高くなっていた。

虐待者の年齢層はすべての年代に分布している。性的虐待では30歳代が25.0%、60歳以上が20.6%を占めていた。

表 4-27 虐待類型別にみた虐待者の属性（性別・年代）

単位：人

|              | 計      | 性別    |       | 年代    |       |       |       |       |       |
|--------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|              |        | 男性    | 女性    | 30歳未満 | 30歳代  | 40歳代  | 50歳代  | 60歳以上 | 不明    |
| 全体           | 1,345  | 919   | 426   | 99    | 216   | 214   | 234   | 253   | 329   |
|              | 100.0% | 68.3% | 31.7% | 7.4%  | 16.1% | 15.9% | 17.4% | 18.8% | 24.5% |
| 身体的虐待        | 734    | 508   | 226   | 47    | 124   | 116   | 122   | 134   | 191   |
|              | 100.0% | 69.2% | 30.8% | 6.4%  | 16.9% | 15.8% | 16.6% | 18.3% | 26.0% |
| 性的虐待         | 136    | 123   | 13    | 17    | 34    | 20    | 21    | 28    | 16    |
|              | 100.0% | 90.4% | 9.6%  | 12.5% | 25.0% | 14.7% | 15.4% | 20.6% | 11.8% |
| 心理的虐待        | 701    | 426   | 275   | 43    | 74    | 118   | 144   | 131   | 191   |
|              | 100.0% | 60.8% | 39.2% | 6.1%  | 10.6% | 16.8% | 20.5% | 18.7% | 27.2% |
| 放棄・放置（ネグレクト） | 122    | 71    | 51    | 6     | 14    | 18    | 18    | 22    | 44    |
|              | 100.0% | 58.2% | 41.8% | 4.9%  | 11.5% | 14.8% | 14.8% | 18.0% | 36.1% |
| 経済的虐待        | 92     | 73    | 19    | 8     | 36    | 9     | 5     | 12    | 22    |
|              | 100.0% | 79.3% | 20.7% | 8.7%  | 39.1% | 9.8%  | 5.4%  | 13.0% | 23.9% |

※複数の虐待の事実が認められた場合は、それぞれに重複カウントしているため、合計人数とは一致しない。

## ウ. 被虐待者の障害種別

身体障害や知的障害、精神障害のある被虐待者に虐待を行った職員は男性が6～7割を占めていた。

虐待者の年齢層は比較的すべての年代に均等に分布しており、大きな偏りはみられなかった。

表 4-28 被虐待者の障害種別でみた虐待者の属性（性別・年代）

単位：人

|               | 計      | 性別    |       | 年代    |       |       |       |       |       |
|---------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|               |        | 男性    | 女性    | 30歳未満 | 30歳代  | 40歳代  | 50歳代  | 60歳以上 | 不明    |
| 全体            | 1345   | 919   | 426   | 99    | 216   | 214   | 234   | 253   | 329   |
|               | 100.0% | 68.3% | 31.7% | 7.4%  | 16.1% | 15.9% | 17.4% | 18.8% | 24.5% |
| 身体障害          | 323    | 203   | 120   | 25    | 71    | 50    | 53    | 46    | 78    |
|               | 100.0% | 62.8% | 37.2% | 7.7%  | 22.0% | 15.5% | 16.4% | 14.2% | 24.1% |
| 知的障害          | 1038   | 729   | 309   | 80    | 183   | 166   | 175   | 191   | 243   |
|               | 100.0% | 70.2% | 29.8% | 7.7%  | 17.6% | 16.0% | 16.9% | 18.4% | 23.4% |
| 精神障害（発達障害を除く） | 269    | 193   | 76    | 15    | 50    | 44    | 55    | 46    | 59    |
|               | 100.0% | 71.7% | 28.3% | 5.6%  | 18.6% | 16.4% | 20.4% | 17.1% | 21.9% |
| 発達障害          | 75     | 48    | 27    | 12    | 18    | 11    | 11    | 13    | 10    |
|               | 100.0% | 64.0% | 36.0% | 16.0% | 24.0% | 14.7% | 14.7% | 17.3% | 13.3% |
| 難病等           | 23     | 16    | 7     | 1     | 2     | 2     | 5     | 4     | 9     |
|               | 100.0% | 69.6% | 30.4% | 4.3%  | 8.7%  | 8.7%  | 21.7% | 17.4% | 39.1% |
| 不明            | 30     | 21    | 9     | 1     | 4     | 6     | 5     | 6     | 8     |
|               | 100.0% | 70.0% | 30.0% | 3.3%  | 13.3% | 20.0% | 16.7% | 20.0% | 26.7% |

※複数の障害がある場合は重複してカウントしているため、合計人数とは一致しない。

## ②職種・職位

### ア. 障害者福祉施設・事業所種別

虐待を行った職員の職種・職位は、障害者福祉施設・事業所の種類により違いがある。

共同生活援助では「世話人」が 35.2%、「生活支援員」が 26.9%を占めていた。また、「管理者」が 14.4%を占めていた。

障害者支援施設や生活介護では「生活支援員」の割合が高く、それぞれ 79.2%、75.3%を占めていた。

放課後等デイサービスでは「児童指導員」が 29.4%、「管理者」が 15.9%を占めていた。

表 4-29 障害者福祉施設・事業所種別にみた虐待者の属性（職種・職位 その１）

単位：人

|                       | 計               | 虐待を行った障害者福祉施設の従事者（その１） |              |             |             |              |           |           |           |             |            |                 |               |              |
|-----------------------|-----------------|------------------------|--------------|-------------|-------------|--------------|-----------|-----------|-----------|-------------|------------|-----------------|---------------|--------------|
|                       |                 | サービス<br>管理責任者          | 管理者          | 設置者・<br>経営者 | 看護職<br>員    | 生活支<br>援員    | 理学療<br>法士 | 作業療<br>法士 | 言語聴<br>覚士 | 職業指<br>導員   | 就労支<br>援員  | 就労定<br>着支援<br>員 | サービス<br>提供責任者 | 世話人          |
| 全体                    | 1,345<br>100.0% | 91<br>6.8%             | 146<br>10.9% | 56<br>4.2%  | 29<br>2.2%  | 562<br>41.8% | 3<br>0.2% | 1<br>0.1% | 1<br>0.1% | 36<br>2.7%  | 13<br>1.0% | 1<br>0.1%       | 4<br>0.3%     | 136<br>10.1% |
| 障害者支援施設               | 288<br>100.0%   | 10<br>3.5%             | 7<br>2.4%    | 1<br>0.3%   | 10<br>3.5%  | 228<br>79.2% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 1<br>0.3%   | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%       | 0<br>0.0%     | 3<br>1.0%    |
| 居宅介護                  | 34<br>100.0%    | 2<br>5.9%              | 3<br>8.8%    | 1<br>2.9%   | 0<br>0.0%   | 2<br>5.9%    | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%       | 3<br>8.8%     | 0<br>0.0%    |
| 重度訪問介護                | 8<br>100.0%     | 0<br>0.0%              | 1<br>12.5%   | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%   | 1<br>12.5%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%       | 0<br>0.0%     | 1<br>12.5%   |
| 同行援護                  | 2<br>100.0%     | 0<br>0.0%              | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%       | 1<br>50.0%    | 0<br>0.0%    |
| 行動援護                  | 2<br>100.0%     | 0<br>0.0%              | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%   | 1<br>50.0%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%       | 0<br>0.0%     | 0<br>0.0%    |
| 療養介護                  | 18<br>100.0%    | 0<br>0.0%              | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%   | 12<br>66.7% | 5<br>27.8%   | 1<br>5.6% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%       | 0<br>0.0%     | 0<br>0.0%    |
| 生活介護                  | 186<br>100.0%   | 7<br>3.8%              | 18<br>9.7%   | 1<br>0.5%   | 2<br>1.1%   | 140<br>75.3% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%       | 0<br>0.0%     | 1<br>0.5%    |
| 短期入所                  | 34<br>100.0%    | 1<br>2.9%              | 2<br>5.9%    | 0<br>0.0%   | 3<br>8.8%   | 26<br>76.5%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%       | 0<br>0.0%     | 1<br>2.9%    |
| 自立訓練                  | 7<br>100.0%     | 0<br>0.0%              | 1<br>14.3%   | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%   | 5<br>71.4%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%       | 0<br>0.0%     | 0<br>0.0%    |
| 就労移行支援                | 11<br>100.0%    | 3<br>27.3%             | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%   | 2<br>18.2%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 1<br>9.1%   | 4<br>36.4% | 0<br>0.0%       | 0<br>0.0%     | 0<br>0.0%    |
| 就労継続支援A型              | 47<br>100.0%    | 4<br>8.5%              | 10<br>21.3%  | 9<br>19.1%  | 0<br>0.0%   | 5<br>10.6%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 7<br>14.9%  | 1<br>2.1%  | 0<br>0.0%       | 0<br>0.0%     | 2<br>4.3%    |
| 就労継続支援B型              | 130<br>100.0%   | 22<br>16.9%            | 17<br>13.1%  | 2<br>1.5%   | 0<br>0.0%   | 39<br>30.0%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 25<br>19.2% | 8<br>6.2%  | 1<br>0.8%       | 0<br>0.0%     | 1<br>0.8%    |
| 共同生活援助                | 361<br>100.0%   | 35<br>9.7%             | 52<br>14.4%  | 35<br>9.7%  | 1<br>0.3%   | 97<br>26.9%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 1<br>0.3%   | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%       | 0<br>0.0%     | 127<br>35.2% |
| 一般相談支援事業所及び特定相談支援事業所  | 6<br>100.0%     | 0<br>0.0%              | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%       | 0<br>0.0%     | 0<br>0.0%    |
| 移動支援事業                | 5<br>100.0%     | 0<br>0.0%              | 1<br>20.0%   | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%   | 1<br>20.0%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%       | 0<br>0.0%     | 0<br>0.0%    |
| 地域活動支援センターを<br>経営する事業 | 3<br>100.0%     | 0<br>0.0%              | 1<br>33.3%   | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%   | 2<br>66.7%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%       | 0<br>0.0%     | 0<br>0.0%    |
| 児童発達支援                | 33<br>100.0%    | 1<br>3.0%              | 6<br>18.2%   | 0<br>0.0%   | 1<br>3.0%   | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%       | 0<br>0.0%     | 0<br>0.0%    |
| 放課後等デイサービス            | 170<br>100.0%   | 6<br>3.5%              | 27<br>15.9%  | 7<br>4.1%   | 0<br>0.0%   | 8<br>4.7%    | 2<br>1.2% | 1<br>0.6% | 1<br>0.6% | 1<br>0.6%   | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%       | 0<br>0.0%     | 0<br>0.0%    |

表 4-29 障害者福祉施設・事業所種別にみた虐待者の属性（職種・職位 その２）

単位：人

|                       | 計               | 虐待を行った障害者福祉施設の従事者（その２） |             |            |            |             |           |             |           |           |             |            |             |            |
|-----------------------|-----------------|------------------------|-------------|------------|------------|-------------|-----------|-------------|-----------|-----------|-------------|------------|-------------|------------|
|                       |                 | 機能訓練指導員                | 相談支援専門員     | 指導員        | 保育士        | 児童発達支援管理責任者 | 機能訓練担当職員  | 児童指導員       | 栄養士       | 訪問支援員     | 居宅介護従業者     | 重度訪問介護従業者  | その他従事者      | 不明         |
| 全体                    | 1,345<br>100.0% | 3<br>0.2%              | 8<br>0.6%   | 22<br>1.6% | 16<br>1.2% | 31<br>2.3%  | 1<br>0.1% | 57<br>4.2%  | 1<br>0.1% | 2<br>0.1% | 25<br>1.9%  | 3<br>0.2%  | 82<br>6.1%  | 15<br>1.1% |
| 障害者支援施設               | 288<br>100.0%   | 2<br>0.3%              | 1<br>0.3%   | 1<br>0.3%  | 0<br>0.0%  | 1<br>0.3%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%   | 0<br>0.3% | 1<br>0.0% | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  | 20<br>6.9%  | 2<br>0.7%  |
| 居宅介護                  | 34<br>100.0%    | 0<br>0.0%              | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0% | 2<br>5.9% | 21<br>61.8% | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  |
| 重度訪問介護                | 8<br>100.0%     | 0<br>0.0%              | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 3<br>37.5%  | 2<br>25.0% | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  |
| 同行援護                  | 2<br>100.0%     | 0<br>0.0%              | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 1<br>50.0%  | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  |
| 行動援護                  | 2<br>100.0%     | 0<br>0.0%              | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   | 1<br>50.0% |
| 療養介護                  | 18<br>100.0%    | 0<br>0.0%              | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  |
| 生活介護                  | 186<br>100.0%   | 0<br>0.0%              | 0<br>0.0%   | 6<br>3.2%  | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%   | 1<br>0.5%  | 9<br>4.8%   | 1<br>0.5%  |
| 短期入所                  | 34<br>100.0%    | 0<br>0.0%              | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   | 1<br>2.9%  |
| 自立訓練                  | 7<br>100.0%     | 0<br>0.0%              | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  | 1<br>14.3%  | 0<br>0.0%  |
| 就労移行支援                | 11<br>100.0%    | 0<br>0.0%              | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  | 1<br>9.1%   | 0<br>0.0%  |
| 就労継続支援A型              | 47<br>100.0%    | 1<br>2.1%              | 0<br>0.0%   | 1<br>2.1%  | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0% | 1<br>2.1%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  | 6<br>12.8%  | 0<br>0.0%  |
| 就労継続支援B型              | 130<br>100.0%   | 0<br>0.0%              | 1<br>0.8%   | 4<br>3.1%  | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  | 8<br>6.2%   | 2<br>1.5%  |
| 共同生活援助                | 361<br>100.0%   | 0<br>0.0%              | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  | 11<br>3.0%  | 2<br>0.6%  |
| 一般相談支援事業所及び特定相談支援事業所  | 6<br>100.0%     | 0<br>0.0%              | 6<br>100.0% | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  |
| 移動支援事業                | 5<br>100.0%     | 0<br>0.0%              | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  | 3<br>60.0%  | 0<br>0.0%  |
| 地域活動支援センターを<br>経営する事業 | 3<br>100.0%     | 0<br>0.0%              | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  |
| 児童発達支援                | 33<br>100.0%    | 0<br>0.0%              | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  | 7<br>21.2% | 9<br>27.3%  | 1<br>3.0% | 6<br>18.2%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  | 2<br>6.1%   | 0<br>0.0%  |
| 放課後等デイサービス            | 170<br>100.0%   | 0<br>0.0%              | 0<br>0.0%   | 10<br>5.9% | 9<br>5.3%  | 21<br>12.4% | 0<br>0.0% | 50<br>29.4% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%  | 21<br>12.4% | 6<br>3.5%  |

## イ. 虐待行為の類型別

経済的虐待以外の類型では、虐待者は「生活支援員」の割合が3割から5割超と最も高い。経済的虐待は「設置者・経営者」が33.7%を占めていた。

性的虐待や心理的虐待、放棄・放置（ネグレクト）では、「管理者」は「生活支援員」に次いで割合が高い。

表 4-30 虐待行為の類型別にみた虐待者の属性（職種・職位）

単位:人

|              | 計               | 虐待を行った障害者福祉施設の従事者(その1) |              |             |            |              |           |           |           |            |            |                 |                   |              |
|--------------|-----------------|------------------------|--------------|-------------|------------|--------------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|-----------------|-------------------|--------------|
|              |                 | サービス<br>管理責任者          | 管理者          | 設置者・<br>経営者 | 看護職<br>員   | 生活支<br>援員    | 理学療<br>法士 | 作業療<br>法士 | 言語聴<br>覚士 | 職業指<br>導員  | 就労支<br>援員  | 就労定<br>着支援<br>員 | サービス<br>提供責<br>任者 | 世話人          |
| 全体           | 1,345<br>100.0% | 91<br>6.8%             | 146<br>10.9% | 56<br>4.2%  | 29<br>2.2% | 562<br>41.8% | 3<br>0.2% | 1<br>0.1% | 1<br>0.1% | 36<br>2.7% | 13<br>1.0% | 1<br>0.1%       | 4<br>0.3%         | 136<br>10.1% |
| 身体的虐待        | 734<br>100.0%   | 36<br>4.9%             | 57<br>7.8%   | 11<br>1.5%  | 16<br>2.2% | 375<br>51.1% | 1<br>0.1% | 1<br>0.1% | 0<br>0.0% | 15<br>2.0% | 1<br>0.1%  | 0<br>0.0%       | 1<br>0.1%         | 74<br>10.1%  |
| 性的虐待         | 136<br>100.0%   | 10<br>7.4%             | 16<br>11.8%  | 1<br>0.7%   | 4<br>2.9%  | 50<br>36.8%  | 1<br>0.7% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 6<br>4.4%  | 2<br>1.5%  | 0<br>0.0%       | 0<br>0.0%         | 14<br>10.3%  |
| 心理的虐待        | 701<br>100.0%   | 59<br>8.4%             | 87<br>12.4%  | 16<br>2.3%  | 18<br>2.6% | 279<br>39.8% | 1<br>0.1% | 0<br>0.0% | 1<br>0.1% | 19<br>2.7% | 11<br>1.6% | 1<br>0.1%       | 0<br>0.0%         | 74<br>10.6%  |
| 放棄・放置(ネグレクト) | 122<br>100.0%   | 9<br>7.4%              | 22<br>18.0%  | 8<br>6.6%   | 8<br>6.6%  | 42<br>34.4%  | 1<br>0.8% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 1<br>0.8%  | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%       | 0<br>0.0%         | 13<br>10.7%  |
| 経済的虐待        | 92<br>100.0%    | 9<br>9.8%              | 18<br>19.6%  | 31<br>33.7% | 0<br>0.0%  | 14<br>15.2%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%       | 3<br>3.3%         | 9<br>9.8%    |

単位:人

|              | 計               | 虐待を行った障害者福祉施設の従事者(その2) |                 |            |            |                     |                  |            |           |           |                 |                   |             |            |
|--------------|-----------------|------------------------|-----------------|------------|------------|---------------------|------------------|------------|-----------|-----------|-----------------|-------------------|-------------|------------|
|              |                 | 機能訓<br>練指導<br>員        | 相談支<br>援専門<br>員 | 指導員        | 保育士        | 児童発達<br>支援管理<br>責任者 | 機能訓<br>練担当<br>職員 | 児童指<br>導員  | 栄養士       | 訪問支<br>援員 | 居宅介<br>護従業<br>者 | 重度訪<br>問介護<br>従業者 | その他<br>従事者  | 不明         |
| 全体           | 1,345<br>100.0% | 3<br>0.2%              | 8<br>0.6%       | 22<br>1.6% | 16<br>1.2% | 31<br>2.3%          | 1<br>0.1%        | 57<br>4.2% | 1<br>0.1% | 2<br>0.1% | 25<br>1.9%      | 3<br>0.2%         | 82<br>6.1%  | 15<br>1.1% |
| 身体的虐待        | 734<br>100.0%   | 1<br>0.1%              | 2<br>0.3%       | 15<br>2.0% | 11<br>1.5% | 19<br>2.6%          | 1<br>0.1%        | 43<br>5.9% | 1<br>0.1% | 2<br>0.3% | 8<br>1.1%       | 1<br>0.1%         | 35<br>4.8%  | 7<br>1.0%  |
| 性的虐待         | 136<br>100.0%   | 1<br>0.7%              | 1<br>0.7%       | 1<br>0.7%  | 2<br>1.5%  | 2<br>1.5%           | 0<br>0.0%        | 6<br>4.4%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 1<br>0.7%       | 0<br>0.0%         | 16<br>11.8% | 2<br>1.5%  |
| 心理的虐待        | 701<br>100.0%   | 1<br>0.1%              | 5<br>0.7%       | 14<br>2.0% | 10<br>1.4% | 19<br>2.7%          | 0<br>0.0%        | 22<br>3.1% | 1<br>0.1% | 0<br>0.0% | 19<br>2.7%      | 1<br>0.1%         | 36<br>5.1%  | 7<br>1.0%  |
| 放棄・放置(ネグレクト) | 122<br>100.0%   | 0<br>0.0%              | 1<br>0.8%       | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 3<br>2.5%           | 0<br>0.0%        | 3<br>2.5%  | 1<br>0.8% | 0<br>0.0% | 3<br>2.5%       | 1<br>0.8%         | 4<br>3.3%   | 2<br>1.6%  |
| 経済的虐待        | 92<br>100.0%    | 0<br>0.0%              | 1<br>1.1%       | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%           | 0<br>0.0%        | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 1<br>1.1%       | 1<br>1.1%         | 4<br>4.3%   | 1<br>1.1%  |

※複数の虐待の事実が認められた場合は、それぞれに重複カウントしているため、合計人数とは一致しない。

## ウ. 被虐待者の障害種別

身体障害のある被虐待者に対して虐待を行った職員は、「生活支援員」が 43.3%、「管理者」が 9.9%、「設置者・経営者」が 9.6%となっている。

知的障害のある被虐待者に対して虐待を行った職員は、「生活支援員」が 48.6%、「世話人」が 10.4%、「管理者」が 9.2%となっている。

精神障害のある被虐待者に対して虐待を行った職員も、「生活支援員」が 20.8%と最も高いが、「管理者」が 17.1%、「世話人」が 14.5%となっている。

表 4-31 被虐待者の障害種別でみた虐待者の属性（職種・職位）

単位：人

|               | 計               | 虐待を行った障害者福祉施設の従事者（その1） |              |             |            |              |           |           |           |            |            |                 |                   |              |
|---------------|-----------------|------------------------|--------------|-------------|------------|--------------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|-----------------|-------------------|--------------|
|               |                 | サービス<br>管理責任者          | 管理者          | 設置者・<br>経営者 | 看護職<br>員   | 生活支<br>援員    | 理学療<br>法士 | 作業療<br>法士 | 言語聴<br>覚士 | 職業指<br>導員  | 就労支<br>援員  | 就労定<br>着支援<br>員 | サービス<br>提供責<br>任者 | 世話人          |
| 全体            | 1,345<br>100.0% | 91<br>6.8%             | 146<br>10.9% | 56<br>4.2%  | 29<br>2.2% | 562<br>41.8% | 3<br>0.2% | 1<br>0.1% | 1<br>0.1% | 36<br>2.7% | 13<br>1.0% | 1<br>0.1%       | 4<br>0.3%         | 136<br>10.1% |
| 身体障害          | 323<br>100.0%   | 15<br>4.6%             | 32<br>9.9%   | 31<br>9.6%  | 17<br>5.3% | 140<br>43.3% | 2<br>0.6% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 4<br>1.2%  | 1<br>0.3%  | 0<br>0.0%       | 3<br>0.9%         | 20<br>6.2%   |
| 知的障害          | 1,038<br>100.0% | 60<br>5.8%             | 96<br>9.2%   | 41<br>3.9%  | 22<br>2.1% | 504<br>48.6% | 3<br>0.3% | 1<br>0.1% | 0<br>0.0% | 28<br>2.7% | 11<br>1.1% | 1<br>0.1%       | 1<br>0.1%         | 108<br>10.4% |
| 精神障害（発達障害を除く） | 269<br>100.0%   | 32<br>11.9%            | 46<br>17.1%  | 34<br>12.6% | 0<br>0.0%  | 56<br>20.8%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 10<br>3.7% | 9<br>3.3%  | 0<br>0.0%       | 1<br>0.4%         | 39<br>14.5%  |
| 発達障害          | 75<br>100.0%    | 4<br>5.3%              | 10<br>13.3%  | 2<br>2.7%   | 0<br>0.0%  | 13<br>17.3%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%  | 1<br>1.3%  | 0<br>0.0%       | 0<br>0.0%         | 3<br>4.0%    |
| 難病等           | 37<br>100.0%    | 2<br>5.4%              | 11<br>29.7%  | 4<br>10.8%  | 0<br>0.0%  | 6<br>16.2%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 1<br>2.7% | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%       | 0<br>0.0%         | 0<br>0.0%    |
| 不明            | 468<br>100.0%   | 22<br>4.7%             | 34<br>7.3%   | 32<br>6.8%  | 8<br>1.7%  | 272<br>58.1% | 1<br>0.2% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 2<br>0.4%  | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%       | 1<br>0.2%         | 48<br>10.3%  |

単位：人

|               | 計               | 虐待を行った障害者福祉施設の従事者（その2） |                 |            |            |                         |                  |             |           |           |                 |                   |            |            |
|---------------|-----------------|------------------------|-----------------|------------|------------|-------------------------|------------------|-------------|-----------|-----------|-----------------|-------------------|------------|------------|
|               |                 | 機能訓<br>練指導<br>員        | 相談支<br>援専門<br>員 | 指導員        | 保育士        | 児童発<br>達支援<br>管理責<br>任者 | 機能訓<br>練担当<br>職員 | 児童指<br>導員   | 栄養士       | 訪問支<br>援員 | 居宅介<br>護従業<br>者 | 重度訪<br>問介護<br>従業者 | その他<br>従事者 | 不明         |
| 全体            | 1,345<br>100.0% | 3<br>0.2%              | 8<br>0.6%       | 22<br>1.6% | 16<br>1.2% | 31<br>2.3%              | 1<br>0.1%        | 57<br>4.2%  | 1<br>0.1% | 2<br>0.1% | 25<br>1.9%      | 3<br>0.2%         | 82<br>6.1% | 15<br>1.1% |
| 身体障害          | 323<br>100.0%   | 0<br>0.0%              | 1<br>0.3%       | 2<br>0.6%  | 2<br>0.6%  | 1<br>0.3%               | 0<br>0.0%        | 7<br>2.2%   | 1<br>0.3% | 0<br>0.0% | 21<br>6.5%      | 2<br>0.6%         | 19<br>5.9% | 2<br>0.6%  |
| 知的障害          | 1,038<br>100.0% | 2<br>0.2%              | 4<br>0.4%       | 16<br>1.5% | 8<br>0.8%  | 18<br>1.7%              | 0<br>0.0%        | 39<br>3.8%  | 1<br>0.1% | 2<br>0.2% | 7<br>0.7%       | 1<br>0.1%         | 54<br>5.2% | 10<br>1.0% |
| 精神障害（発達障害を除く） | 269<br>100.0%   | 2<br>0.7%              | 5<br>1.9%       | 4<br>1.5%  | 0<br>0.0%  | 2<br>0.7%               | 0<br>0.0%        | 6<br>2.2%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 12<br>4.5%      | 2<br>0.7%         | 9<br>3.3%  | 0<br>0.0%  |
| 発達障害          | 75<br>100.0%    | 0<br>0.0%              | 0<br>0.0%       | 2<br>2.7%  | 6<br>8.0%  | 8<br>10.7%              | 1<br>1.3%        | 17<br>22.7% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%       | 0<br>0.0%         | 8<br>10.7% | 0<br>0.0%  |
| 難病等           | 37<br>100.0%    | 0<br>0.0%              | 0<br>0.0%       | 3<br>8.1%  | 0<br>0.0%  | 5<br>13.5%              | 0<br>0.0%        | 1<br>2.7%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%       | 0<br>0.0%         | 2<br>5.4%  | 2<br>5.4%  |
| 不明            | 468<br>100.0%   | 1<br>0.2%              | 1<br>0.2%       | 7<br>1.5%  | 1<br>0.2%  | 4<br>0.9%               | 0<br>0.0%        | 9<br>1.9%   | 0<br>0.0% | 1<br>0.2% | 5<br>1.1%       | 1<br>0.2%         | 17<br>3.6% | 1<br>0.2%  |

※複数の虐待の事実が認められた場合は、それぞれに重複カウントしているため、合計人数とは一致しない。

### ③虐待の発生要因

#### ア. 障害者福祉施設・事業所種別

虐待の発生要因としては、「教育・知識・介護技術等に関する問題」や「職員のストレスや感情コントロールの問題」、「倫理観や理念の欠如」などが挙げられている。

共同生活援助では、「教育・知識・介護技術等に関する問題」や「倫理観や理念の欠如」が高く、障害者支援施設、生活介護では、「教育・知識・介護技術等に関する問題」や「職員のストレスや感情コントロールの問題」が高くなっている。

表 4-32 障害者福祉施設・事業所種別にみた虐待の発生要因

単位：人

|                      | 計               | 虐待の発生要因(複数回答)     |                     |              |                        |                       |
|----------------------|-----------------|-------------------|---------------------|--------------|------------------------|-----------------------|
|                      |                 | 教育・知識・介護技術等に関する問題 | 職員のストレスや感情コントロールの問題 | 倫理観や理念の欠如    | 虐待を助長する組織風土や職員間の関係性の悪さ | 人員不足や人員配置の問題及び関連する多忙さ |
| 全体                   | 1,345<br>100.0% | 750<br>55.8%      | 638<br>47.4%        | 626<br>46.5% | 309<br>23.0%           | 313<br>23.3%          |
| 障害者支援施設              | 288<br>100.0%   | 146<br>50.7%      | 157<br>54.5%        | 114<br>39.6% | 63<br>21.9%            | 84<br>29.2%           |
| 居宅介護                 | 34<br>100.0%    | 14<br>41.2%       | 11<br>32.4%         | 10<br>29.4%  | 6<br>17.6%             | 4<br>11.8%            |
| 重度訪問介護               | 8<br>100.0%     | 3<br>37.5%        | 0<br>0.0%           | 1<br>12.5%   | 1<br>12.5%             | 0<br>0.0%             |
| 同行援護                 | 2<br>100.0%     | 2<br>100.0%       | 1<br>50.0%          | 1<br>50.0%   | 0<br>0.0%              | 1<br>50.0%            |
| 行動援護                 | 2<br>100.0%     | 1<br>50.0%        | 2<br>100.0%         | 1<br>50.0%   | 0<br>0.0%              | 1<br>50.0%            |
| 療養介護                 | 18<br>100.0%    | 7<br>38.9%        | 8<br>44.4%          | 9<br>50.0%   | 5<br>27.8%             | 6<br>33.3%            |
| 生活介護                 | 186<br>100.0%   | 97<br>52.2%       | 93<br>50.0%         | 84<br>45.2%  | 47<br>25.3%            | 45<br>24.2%           |
| 短期入所                 | 34<br>100.0%    | 22<br>64.7%       | 18<br>52.9%         | 10<br>29.4%  | 4<br>11.8%             | 12<br>35.3%           |
| 自立訓練                 | 7<br>100.0%     | 6<br>85.7%        | 4<br>57.1%          | 3<br>42.9%   | 2<br>28.6%             | 1<br>14.3%            |
| 就労移行支援               | 11<br>100.0%    | 3<br>27.3%        | 3<br>27.3%          | 5<br>45.5%   | 1<br>9.1%              | 0<br>0.0%             |
| 就労継続支援A型             | 47<br>100.0%    | 26<br>55.3%       | 16<br>34.0%         | 25<br>53.2%  | 11<br>23.4%            | 8<br>17.0%            |
| 就労継続支援B型             | 130<br>100.0%   | 72<br>55.4%       | 54<br>41.5%         | 69<br>53.1%  | 19<br>14.6%            | 18<br>13.8%           |
| 共同生活援助               | 361<br>100.0%   | 230<br>63.7%      | 168<br>46.5%        | 191<br>52.9% | 113<br>31.3%           | 87<br>24.1%           |
| 一般相談支援事業所及び特定相談支援事業所 | 6<br>100.0%     | 1<br>16.7%        | 2<br>33.3%          | 3<br>50.0%   | 1<br>16.7%             | 0<br>0.0%             |
| 移動支援事業               | 5<br>100.0%     | 3<br>60.0%        | 4<br>80.0%          | 2<br>40.0%   | 1<br>20.0%             | 0<br>0.0%             |
| 地域活動支援センターを経営する事業    | 3<br>100.0%     | 1<br>33.3%        | 1<br>33.3%          | 1<br>33.3%   | 1<br>33.3%             | 1<br>33.3%            |
| 児童発達支援               | 33<br>100.0%    | 13<br>39.4%       | 11<br>33.3%         | 11<br>33.3%  | 7<br>21.2%             | 6<br>18.2%            |
| 放課後等デイサービス           | 170<br>100.0%   | 99<br>58.2%       | 80<br>47.1%         | 81<br>47.6%  | 28<br>16.5%            | 37<br>21.8%           |

## イ. 虐待行為の類型別

虐待行為の類型別に発生要因をみると、身体的虐待や心理的虐待、放棄・放置（ネグレクト）では「教育・知識・介護技術等に関する問題」が最も高いが、性的虐待や経済的虐待では「倫理観や理念の欠如」が最も高い要因として挙げられていた。

表 4-33 虐待行為の類型別にみた虐待の発生要因

単位:人

|              | 計               | 虐待の発生要因(複数回答)     |                     |              |                        |                       |
|--------------|-----------------|-------------------|---------------------|--------------|------------------------|-----------------------|
|              |                 | 教育・知識・介護技術等に関する問題 | 職員のストレスや感情コントロールの問題 | 倫理観や理念の欠如    | 虐待を助長する組織風土や職員間の関係性の悪さ | 人員不足や人員配置の問題及び関連する多忙さ |
| 全体           | 1,345<br>100.0% | 750<br>55.8%      | 638<br>47.4%        | 626<br>46.5% | 309<br>23.0%           | 313<br>23.3%          |
| 身体的虐待        | 734<br>100.0%   | 412<br>56.1%      | 402<br>54.8%        | 256<br>34.9% | 142<br>19.3%           | 188<br>25.6%          |
| 性的虐待         | 136<br>100.0%   | 66<br>48.5%       | 46<br>33.8%         | 111<br>81.6% | 26<br>19.1%            | 28<br>20.6%           |
| 心理的虐待        | 701<br>100.0%   | 377<br>53.8%      | 327<br>46.6%        | 312<br>44.5% | 185<br>26.4%           | 149<br>21.3%          |
| 放棄・放置(ネグレクト) | 122<br>100.0%   | 69<br>56.6%       | 39<br>32.0%         | 53<br>43.4%  | 37<br>30.3%            | 36<br>29.5%           |
| 経済的虐待        | 92<br>100.0%    | 51<br>55.4%       | 15<br>16.3%         | 79<br>85.9%  | 47<br>51.1%            | 15<br>16.3%           |

※複数の虐待の事実が認められた場合は、それぞれに重複カウントしているため、合計人数とは一致しない。

## ウ. 被虐待者の障害種別

各障害種別とも、「教育・知識・介護技術等に関する問題」が高くなっている。

表 4-34 被虐待者の障害種別でみた虐待の発生要因

単位:人

|               | 計               | 虐待の発生要因(複数回答)     |                     |              |                        |                       |
|---------------|-----------------|-------------------|---------------------|--------------|------------------------|-----------------------|
|               |                 | 教育・知識・介護技術等に関する問題 | 職員のストレスや感情コントロールの問題 | 倫理観や理念の欠如    | 虐待を助長する組織風土や職員間の関係性の悪さ | 人員不足や人員配置の問題及び関連する多忙さ |
| 全体            | 1,345<br>100.0% | 750<br>55.8%      | 638<br>47.4%        | 626<br>46.5% | 309<br>23.0%           | 313<br>23.3%          |
| 身体障害          | 323<br>100.0%   | 192<br>59.4%      | 128<br>39.6%        | 165<br>51.1% | 102<br>31.6%           | 90<br>27.9%           |
| 知的障害          | 1,038<br>100.0% | 571<br>55.0%      | 503<br>48.5%        | 474<br>45.7% | 253<br>24.4%           | 255<br>24.6%          |
| 精神障害(発達障害を除く) | 269<br>100.0%   | 167<br>62.1%      | 99<br>36.8%         | 146<br>54.3% | 78<br>29.0%            | 40<br>14.9%           |
| 発達障害          | 75<br>100.0%    | 45<br>60.0%       | 30<br>40.0%         | 37<br>49.3%  | 14<br>18.7%            | 16<br>21.3%           |
| 難病等           | 23<br>0.0%      | 14<br>60.9%       | 8<br>34.8%          | 9<br>39.1%   | 1<br>4.3%              | 2<br>8.7%             |
| 不明            | 30<br>100.0%    | 15<br>50.0%       | 13<br>43.3%         | 8<br>26.7%   | 2<br>6.7%              | 6<br>20.0%            |

※複数の障害がある場合は重複してカウントしているため、合計人数とは一致しない。

#### (4) 障害者福祉施設従事者等による障害者虐待に関する障害福祉サービス施設・事業所別分析

ここでは、令和元年度から令和5年度までの5ヶ年の障害者福祉施設従事者等による虐待事案を対象に、障害福祉サービス施設・事業所別の傾向把握を行った。

令和元年度から令和5年度までの5ヶ年で虐待の事実が認められた件数が最も多いのは「共同生活援助」の975件であり、次いで「障害者支援施設」の895件、「生活介護」の517件、「放課後等デイサービス」の490件となっている（表4-35）。

表4-35 施設・事業所別虐待の事実が認められた事例及び施設数・事業所数

| 障害福祉サービス<br>施設・事業所 | ①虐待の事実が認められた件数 |     |     |     |     | ①合計<br>(R元～R05) |
|--------------------|----------------|-----|-----|-----|-----|-----------------|
|                    | R元             | R02 | R03 | R04 | R05 |                 |
| 01 障害者支援施設         | 160            | 131 | 146 | 214 | 244 | 895             |
| 02 居宅介護            | 16             | 11  | 18  | 17  | 27  | 89              |
| 03 重度訪問介護          | 11             | 11  | 6   | 10  | 9   | 47              |
| 04 同行援護            | 1              | 0   | 0   | 1   | 2   | 4               |
| 05 行動援護            | 2              | 3   | 4   | 3   | 2   | 14              |
| 06 療養介護            | 14             | 29  | 12  | 24  | 18  | 97              |
| 07 生活介護            | 68             | 79  | 87  | 131 | 152 | 517             |
| 08 短期入所            | 20             | 11  | 16  | 17  | 31  | 95              |
| 09 重度障害者等包括支援      | 1              | 0   | 1   | 0   | 0   | 2               |
| 10 自立訓練            | 1              | 1   | 4   | 5   | 7   | 18              |
| 11 就労移行支援          | 5              | 3   | 7   | 7   | 9   | 31              |
| 12 就労継続支援A型        | 22             | 45  | 33  | 33  | 46  | 179             |
| 13 就労継続支援B型        | 47             | 67  | 83  | 113 | 124 | 434             |
| 14 自立生活援助          |                | 1   | 2   | 0   | 0   | 3               |
| 15 就労定着支援          |                | 0   | 0   | 0   | 0   | 0               |
| 16 共同生活援助          | 90             | 133 | 162 | 252 | 338 | 975             |
| 17 一般相談支援及び特定相談支援  | 5              | 2   | 5   | 5   | 6   | 23              |
| 18 移動支援            | 8              | 6   | 6   | 4   | 5   | 29              |
| 19 地域活動支援センター      | 5              | 1   | 6   | 7   | 3   | 22              |
| 20 福祉ホーム           | 1              | 0   | 1   | 0   | 0   | 2               |
| 21 児童発達支援          | 5              | 6   | 5   | 20  | 24  | 60              |
| 22 医療型児童発達支援       | 0              | 0   | 0   | 0   | 0   | 0               |
| 23 放課後等デイサービス      | 64             | 92  | 95  | 93  | 146 | 490             |
| 24 保育所等訪問支援        | 0              | 0   | 0   | 0   | 1   | 1               |
| 25 障害児相談支援         | 1              | 0   | 0   | 0   | 0   | 1               |

令和元年から令和5年の各年10月1日時点の施設数・事業所数は表4-36のとおりである。

表4-36 施設・事業所数の推移（R元～R05、各年10月1日現在）

| 障害福祉サービス<br>施設・事業所 | ②施設数・事業所数<br>(『社会福祉施設等調査の概況(厚生労働省)』より) |        |        |        |        | ②合計<br>(R元～R05<br>計) | 年平均伸び率<br>(R元～R05) |
|--------------------|----------------------------------------|--------|--------|--------|--------|----------------------|--------------------|
|                    | R元                                     | R02    | R03    | R04    | R05    |                      |                    |
| 01 障害者支援施設         | 2,561                                  | 2,570  | 2,573  | 2,575  | 2,568  | 12,847               | 0.07%              |
| 02 居宅介護            | 23,098                                 | 23,741 | 24,462 | 25,263 | 25,967 | 122,531              | 2.97%              |
| 03 重度訪問介護          | 20,789                                 | 21,327 | 21,802 | 22,460 | 22,910 | 109,288              | 2.46%              |
| 04 同行援護            | 8,523                                  | 8,413  | 8,255  | 8,359  | 8,361  | 41,911               | -0.48%             |
| 05 行動援護            | 2,563                                  | 2,628  | 2,694  | 2,813  | 2,977  | 13,675               | 3.81%              |
| 06 療養介護            | 228                                    | 235    | 246    | 246    | 249    | 1,204                | 2.23%              |
| 07 生活介護            | 8,268                                  | 8,637  | 9,056  | 9,508  | 10,032 | 45,501               | 4.95%              |
| 08 短期入所            | 6,000                                  | 6,489  | 7,057  | 7,486  | 8,106  | 35,138               | 7.81%              |
| 09 重度障害者等包括支援      | 19                                     | 21     | 20     | 22     | 22     | 104                  | 3.73%              |
| 10 自立訓練            | 2,053                                  | 2,079  | 2,119  | 2,212  | 2,262  | 10,725               | 2.45%              |
| 11 就労移行支援          | 3,399                                  | 3,301  | 3,353  | 3,393  | 3,301  | 16,747               | -0.73%             |
| 12 就労継続支援A型        | 3,860                                  | 3,929  | 4,130  | 4,429  | 4,676  | 21,024               | 4.91%              |
| 13 就労継続支援B型        | 12,497                                 | 13,355 | 14,407 | 15,588 | 16,713 | 72,560               | 7.54%              |
| 14 自立生活援助          | 266                                    | 326    | 395    | 445    | 472    | 1,904                | 15.42%             |
| 15 就労定着支援          | 1,251                                  | 1,421  | 1,522  | 1,678  | 1,809  | 7,681                | 9.66%              |
| 16 共同生活援助          | 8,643                                  | 9,659  | 11,056 | 12,281 | 13,351 | 54,990               | 11.48%             |
| 17 一般相談支援及び特定相談支援  | 16,930                                 | 17,609 | 18,260 | 18,834 | 19,582 | 91,215               | 3.71%              |
| 18 移動支援            |                                        |        |        |        |        |                      |                    |
| 19 地域活動支援センター      | 2,935                                  | 2,849  | 2,824  | 2,794  | 2,765  | 14,167               | -1.48%             |
| 20 福祉ホーム           | 140                                    | 137    | 133    | 129    | 124    | 663                  | -2.99%             |
| 21 児童発達支援          | 7,653                                  | 8,849  | 10,183 | 11,803 | 13,412 | 51,900               | 15.06%             |
| 22 医療型児童発達支援       |                                        |        |        |        |        |                      |                    |
| 23 放課後等デイサービス      | 13,980                                 | 15,519 | 17,372 | 19,408 | 21,122 | 87,401               | 10.87%             |
| 24 保育所等訪問支援        | 1,335                                  | 1,582  | 1,930  | 2,281  | 2,700  | 9,828                | 19.25%             |
| 25 障害児相談支援         | 7,254                                  | 7,772  | 8,130  | 8,619  | 9,103  | 40,878               | 5.84%              |

各年の虐待の事実が認められた件数を施設数・事業所数で除したものと及びそれぞれの5ヶ年合計値で除したものが表4-37である。

令和元年度から令和5年度までの5ヶ年合計で虐待の事実が認められた件数が多い「共同生活援助」では、施設・事業所数あたり1.8%、「障害者支援施設」では7.0%、「生活介護」では1.1%、「放課後等デイサービス」では0.6%であった。

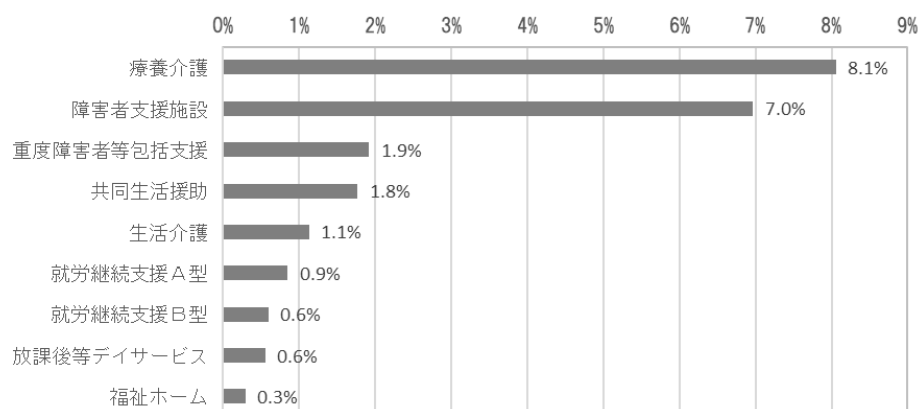
一方、療養介護は、令和元年度から令和5年度までの5ヶ年で虐待の事実が認められた件数が97件と少ないものの、施設数・事業所数も少ないため、施設・事業所あたりでみると、8.1%と最も高くなっている。

以上から、「共同生活援助」「障害者支援施設」「療養介護」といった、宿泊を伴う障害福祉サービスにおいて、虐待の未然防止のための取組について特段の注意を払って行なうことが求められるものと考えられる。

表4-37 ①虐待の事実が認められた件数／②施設数・事業所数で算出した割合

| 障害福祉サービス<br>施設・事業所 | ①虐待の事実が認められた件数／②施設数・事業所数 |       |      |      |      | ③合計<br>(①／②) |
|--------------------|--------------------------|-------|------|------|------|--------------|
|                    | R元                       | R02   | R03  | R04  | R05  |              |
| 01 障害者支援施設         | 6.2%                     | 5.1%  | 5.7% | 8.3% | 9.5% | 7.0%         |
| 02 居宅介護            | 0.1%                     | 0.0%  | 0.1% | 0.1% | 0.1% | 0.1%         |
| 03 重度訪問介護          | 0.1%                     | 0.1%  | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0%         |
| 04 同行援護            | 0.0%                     | 0.0%  | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0%         |
| 05 行動援護            | 0.1%                     | 0.1%  | 0.1% | 0.1% | 0.1% | 0.1%         |
| 06 療養介護            | 6.1%                     | 12.3% | 4.9% | 9.8% | 7.2% | 8.1%         |
| 07 生活介護            | 0.8%                     | 0.9%  | 1.0% | 1.4% | 1.5% | 1.1%         |
| 08 短期入所            | 0.3%                     | 0.2%  | 0.2% | 0.2% | 0.4% | 0.3%         |
| 09 重度障害者等包括支援      | 5.3%                     | 0.0%  | 5.0% | 0.0% | 0.0% | 1.9%         |
| 10 自立訓練            | 0.0%                     | 0.0%  | 0.2% | 0.2% | 0.3% | 0.2%         |
| 11 就労移行支援          | 0.1%                     | 0.1%  | 0.2% | 0.2% | 0.3% | 0.2%         |
| 12 就労継続支援A型        | 0.6%                     | 1.1%  | 0.8% | 0.7% | 1.0% | 0.9%         |
| 13 就労継続支援B型        | 0.4%                     | 0.5%  | 0.6% | 0.7% | 0.7% | 0.6%         |
| 14 自立生活援助          |                          | 0.3%  | 0.5% | 0.0% | 0.0% |              |
| 15 就労定着支援          |                          | 0.0%  | 0.0% | 0.0% | 0.0% |              |
| 16 共同生活援助          | 1.0%                     | 1.4%  | 1.5% | 2.1% | 2.5% | 1.8%         |
| 17 一般相談支援及び特定相談支援  | 0.0%                     | 0.0%  | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0%         |
| 18 移動支援            |                          |       |      |      |      |              |
| 19 地域活動支援センター      | 0.2%                     | 0.0%  | 0.2% | 0.3% | 0.1% | 0.2%         |
| 20 福祉ホーム           | 0.7%                     | 0.0%  | 0.8% | 0.0% | 0.0% | 0.3%         |
| 21 児童発達支援          | 0.1%                     | 0.1%  | 0.0% | 0.2% | 0.2% | 0.1%         |
| 22 医療型児童発達支援       |                          |       |      |      |      |              |
| 23 放課後等デイサービス      | 0.5%                     | 0.6%  | 0.5% | 0.5% | 0.7% | 0.6%         |
| 24 保育所等訪問支援        | 0.0%                     | 0.0%  | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0%         |
| 25 障害児相談支援         | 0.0%                     | 0.0%  | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0%         |

①虐待の事実が認められた件数／②施設数・事業所数（降順） ※R元～R05の合計値で計算



## 5. 障害者のセルフネグレクトに関する特別調査

### (1) 調査実施概要

障害者のセルフネグレクトに関する実態や対応状況を把握するため、平成 29 年度より「障害者虐待対応状況調査」の調査票に特別調査票を追加し調査を行っている。なお、セルフネグレクトの定義はまだ固まったものがないため、各部署でセルフネグレクトに該当すると判断した事例を調査対象とした。

### (2) 調査結果

令和 5 年度中に、障害者のセルフネグレクトに関する相談を受け付けた市区町村は 81 自治体、相談件数は 205 件であった。

また、相談件数 205 件のうち、相談を受け付けた部署で対応した件数（関係部署・機関と連携した対応も含む）は 162 件であり、相談件数の 79%を担当部署で対応（関係部署・機関と連携した対応も含む）している。

表 5-1 障害者のセルフネグレクトに関する相談件数と対応状況

|                       |                                                     | 件数  | 構成割合 |
|-----------------------|-----------------------------------------------------|-----|------|
| 回答市区町村数               |                                                     | 81  | －    |
| 障害者のセルフネグレクトに関連する相談件数 |                                                     | 205 | 100% |
| 対応状況                  | 貴部署または障害者虐待防止センターで対応した件数<br>（関係部署・機関と連携して対応した事例も含む） | 162 | 79%  |
|                       | 他部署・他機関に引き継いだ件数                                     | 38  | 19%  |
|                       | その他                                                 | 5   | 2%   |

## 6. 重篤事例対応を行った自治体に対するヒアリング調査

### 6-1 ヒアリング調査概要

#### (1) 調査実施目的

障害者虐待における死亡事例や傷害事件となったような重篤な事例（以下「重篤事例」という。）の未然防止、再発防止に向けて、障害者虐待の防止に向けた対応や留意点等に関する示唆を得ることを目的に、養護者虐待、施設従事者虐待において重篤事例を計上した自治体に対して、事例概要、虐待発生後の対応、その後の再発防止に向けた取組等に関するヒアリング調査を実施した。

#### (2) 調査対象

令和5年度「障害者虐待対応状況調査」において、養護者虐待における重篤事例を計上した1自治体、及び、施設従事者虐待における重篤事例を計上した支給決定自治体・施設所在地都道府県の2自治体。

#### (3) 調査実施時期

令和7年1月

#### (4) 調査実施方法

事前に質問項目を送り、訪問聞き取りを行った。

#### (5) 主な質問項目

主な質問項目は以下のとおりである。

##### 【養護者虐待向け】

##### ①事例概要

虐待発生以前の状況

被虐待者、虐待者、家族の概要

##### ②虐待対応について

虐待と判断した時期、根拠

行った虐待対応

##### ③虐待の未然防止について【意見交換】

##### 【施設従事者虐待向け】

##### ①法人、事業所の概要

法人の概要、当該事業所の職員体制

当該事案以前の虐待や苦情等の有無

##### ②事例概要

事例の経過

虐待者・被虐待者の属性

当該法人・事業所が行った再発防止の取組

自治体から法人・事業所に対して行った虐待防止の取組

##### ③虐待の未然防止・再発防止について【意見交換】

## （６）倫理的配慮

ヒアリング調査協力自治体へのヒアリング調査依頼状に以下の内容を記載し、承諾を得たうえで、ヒアリング調査及び報告書原稿作成を行った。

- ・ヒアリング調査時、正確な記録のために、メモ及び音声データを取らせていただくこと。
- ・記録の共有範囲は、本事業検討会、厚生労働省担当部署、事務局の範囲内であり、外部に公開するものではないこと。
- ・ヒアリング調査時の記録をもとに、事案の本質を失わず、かつ個人や施設・事業所の特定を避けるため処理を行った上で、本事業報告書等を作成すること。
- ・公表前に本事業報告書等に掲載する原稿案をお送りし、内容について確認・修正等を依頼したうえで、承諾を得られたものについてのみ、掲載させていただくこと。

## （７）報告書記載について

令和５年度「障害者虐待対応状況調査の回答及びヒアリング調査結果と合わせて、新聞記事や関係機関からの情報等を基に事例の分析を行うとともに、明らかとなった課題や対応策等について整理した。

なお、本報告書では検証の趣旨を損なわない範囲で、個人等を特定できる情報を削除するなど、対象者や自治体のプライバシーに配慮した。

## 6-2 養護者虐待に関する重篤事例対応を行った自治体に対するヒアリング調査

### ■事例：精神障害のある50代の被虐待者が死亡した事例

本事例は、「市町村・都道府県における障害者虐待の防止と対応の手引き」<sup>1</sup>（以降「市町村・都道府県手引き」という。）に記載されている、虐待担当部署が相談・通報・届出を受け、事実確認調査や虐待の判断、終結の判断等という虐待対応を実施した事例ではない。しかし、本事例を検証した結果、養護者支援の視点での虐待の未然防止が重要であること、そのための庁内の情報共有や連携体制整備や、振り返りの重要性について、改めて理解を求めることが、同様の事例の再発防止につながると考え、本事例から得られた教訓をもとに、虐待対応として求められることや対応上の留意点を記載する。

#### 6-2-1 事例概要

- 父（虐待者）は、50代の子（被虐待者）が成人した後、長年離れて暮らし、疎遠状態にあった。その間、被虐待者の状況が大きく変化しており、生活の見通しが立たなくなっていた（精神障害の発症、離婚、無職、借金等）。
- 虐待者は被虐待者の生活を支えるため、自宅に連れ帰り同居することとした。
- 虐待者は同居生活開始前後、障害福祉サービス相談窓口の他、複数の相談機関を訪れたが、将来の生活の見通しの立たなさに追い詰められ、殺害に至った。

#### 6-2-2 事実と課題

##### （1）市役所の障害福祉相談窓口、その他の相談窓口・機関における事実と課題

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事実 | <ul style="list-style-type: none"><li>虐待者は、障害福祉サービス相談窓口やその他の相談窓口を訪れ、精神障害のある被虐待者と同居することになったことによる生活の変化や、被虐待者の病状を理解することの難しさ、今後の生活の見通しの立たなさ等を口にした。</li><li>障害福祉サービス相談窓口では、親子ともに差し迫った様子が感じられなかったことから虐待の兆候を感じられず、制度やサービスを知りたい相談であると受け止めた。そして、精神科受診により診断確定後、支援体制を構築するという支援の道筋や、その後の障害福祉サービスの種類や利用に向けた手順の説明を行った。</li><li>一方、その他の相談窓口では、虐待者の差し迫った様子を感じ取り、傾聴や医療機関に対して受診に向けた調整や、虐待者が自らを追い詰めないようという趣旨の助言を行った。</li></ul> |
| 課題 | <ul style="list-style-type: none"><li>障害福祉サービス相談窓口は制度やサービスを知りたい相談であると受け止め、通常の相談事例と同じ対応をしたため、虐待者が被虐待者と自宅に連れ帰り、同居することになった背景や生活の変化に対する戸惑い等について深く聞き取りは行わず、通常の受診勧奨やサービスの説明等を行った。</li><li>その他の相談窓口においては、医療機関に対し、受診の前倒しに向けた調整を行っていたものの、障害福祉サービス相談窓口に対し、当該親子の相談対応履歴に関する照会や自らの窓口での相談対応に関する情報共有は行わなかった。</li></ul>                                                                                                     |

<sup>1</sup> 厚生労働省社会・援護局障害保健福祉部障害福祉課、地域生活・発達障害者支援室、こども家庭庁支援局障害児支援課、「市町村・都道府県における障害者虐待の防止と対応の手引き」，令和6年7月

## （２）障害者虐待担当部署における事実と課題

|    |                                                                                                                                                                                                                             |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事実 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・障害者虐待担当部署では、当該事案の発生数日後に警察からの虐待事案通報票を受領し、親子が同居していたことをもって養護者による身体的虐待と判断をしたが、継続的な支援を行っていなかった事例であることや被虐待者が死亡したこと、殺人事件となり虐待者への聞き取りが困難なことから、虐待対応終結と判断し、虐待対応という観点での振り返りは行っていない。</li> </ul> |
| 課題 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・未然防止、相談・通報受理、庁内外関係部署・機関間での情報共有、他部署・機関との連携、養護者支援等の観点で、養護者虐待対応の適切さについて振り返りを行う必要がある。</li> </ul>                                                                                        |

### 6-2-3 対応策

#### （１）虐待の未然防止・養護者支援に向けた庁内連携の推進

「市町村・都道府県手引き」では、「1 障害者虐待の防止に向けた取組<sup>2</sup>」として、（１）障害者虐待に関する知識・理解の啓発、（２）養護者支援による虐待の防止、（３）虐待防止ネットワークの構築があげられている。特に「（３）虐待防止ネットワークの構築」においては「市町村障害者虐待防止担当部署や障害者虐待防止センターは、日頃から地域福祉担当部署、高齢者福祉・高齢者虐待防止担当部署、児童福祉・児童虐待防止担当部署をはじめとする様々な関連部署との連携体制を構築しておく必要があります。」と記載している。

そのため、今後は、同様の事例の再発防止のためにも、一般の相談受付窓口に加え、庁内関係部署・機関間の情報共有のルール、連携ネットワークの構築が望まれる。

ただし、多くの市町村の障害福祉サービスに関する相談窓口では、計画、給付決定、就労支援等、多くの業務を所掌していることや、対人援助や障害者福祉の専門職等が配置されていない場合もある。さらに、本事例のように、他自治体からの転居等の場合も含め、行政による継続的なかわりがない事例であっても、障害者虐待により亡くなってしまう事例があることをふまえると、改めて、起こりうる虐待のリスクを想定した組織的な認識の共有が適切な養護者支援につながり、ひいては虐待の未然防止につながることの理解の促進が求められる。

まず、未然防止や養護者支援を行うことを想定した庁内の情報共有や連携体制整備についてである。

「市町村・都道府県手引き」では、「厚生労働省は、平成 30 年 4 月 1 日に施行された改正社会福祉法に基づいて、市町村における包括的な支援体制の整備等を推進する方針を打ち出しました。（中略）その中の、社会福祉法改正による記載事項の追加等を踏まえて改定した市町村 地域福祉計画及び都道府県地域福祉支援計画の策定ガイドラインにおいて市町村地域福祉計画及び都道府県地域福祉支援計画に盛り込むべき事項の「地域における高齢者の福祉、障害者の福祉、児童の福祉その他の福祉に関し、共通して取り組むべき事項」の記載を以下のように示している<sup>3</sup>。

<sup>2</sup> 前掲 1, p. 39～42

<sup>3</sup> 前掲 1, p. 41

- ・「高齢者、障害者、児童に対する虐待への統一的な対応や、家庭内で虐待を行った養護者又は保護者が抱えている課題にも着目した支援の在り方」

高齢者、障害者、児童に対する虐待への統一的な対応の在り方、さらには家庭内で虐待を行った者を加害者としてのみとらえるのではなく養護者又は保護者として支援することや、起こり得る虐待への予防策の在り方

- ・「全庁的な体制整備」

地域生活課題を抱える者を包括的に支援していくための、福祉、保健、医療も含めた庁内の部局横断的な連携体制を整備

また、「市町村・都道府県手引き」では、「障害者虐待の要因には様々なものがあるため、苦情相談や事故報告という形を含め、他の窓口や関係機関等に相談が入る可能性があります。他の窓口や関係機関等に相談や通報・届出が入った場合にも、速やかに担当窓口につながるように、行政機関内及び関係機関の相談等窓口間で連携体制や情報共有の仕組みを整備しておくことも必要」とも指摘している<sup>4</sup>。

次に、養護者支援の可能性に早期に気づくにあたって参考となる、養護者支援の支援課題の例である。

「市町村・都道府県手引き」では、市町村が、障害者虐待の防止から早期発見、対応、養護者支援について、協力を求めることができるような、関係機関との連携体制を構築する必要があるとして、養護者の支援課題を例示している。

#### 【養護者の支援課題の例示<sup>5</sup>】

- ・養護者の介護の知識が不十分
- ・養護者が高齢で支援が必要
- ・養護者の疾病
- ・経済的な困窮、多重債務等借金の問題
- ・地域における孤立

さらに、本事例のように、家族が上記の状況に該当することが想定される場合、虐待のリスクが高いことを想起し、家族に対する支援を行うための聞き取りがなされ、必要に応じて関係部署への連絡や情報共有が図られることが重要である。

具体的には、①「周囲に誰か相談できる人がいるか」、「あなた（虐待者）を心配してくれる人がいるか」といったことを確認する。②身近に相談相手がなく孤立が想定される場合は、相談の背景や家庭環境等について詳細に聞き取りを行う、③必要に応じて委託相談事業所や基幹相談事業所につなげてモニタリングしてもらう等の方法が考えられる。これらの対応を庁内で統一的に行うためには、相談受付票等における聞き取り項目の検討が望まれる。

<sup>4</sup> 前掲 1, p. 33

<sup>5</sup> 前掲 1, p. 41 より「養護者の支援課題」のみ引用。

全てのケースでこのような対応を取ることは困難ではあるが、福祉の相談窓口においては、養護者に対して適切な支援を行うことが虐待の未然防止（同様の事例の再発防止）を可能とすることへの理解が重要である<sup>6</sup>。したがって、障害者虐待防止担当部署においては、庁内への障害者虐待の未然防止・養護者支援に向けた庁内の情報共有や連携体制整備、そのための理解促進に向けた働きかけを期待したい。

## （２）虐待の未然防止（同様の事例の再発防止）に向けた振り返りの実施

「市町村・都道府県手引き」では、「重篤な障害者虐待事案の検証等の重要性」として、「死亡やそこに至らないまでも生命・身体等に重大な影響があった障害者虐待事案が発生した場合は、事態が収束した後、できる限り速やかに発生した障害者虐待事案の検証を実施します。」と記載されている<sup>7</sup>。

一方、本事例は、他自治体からの転居等により、行政による継続的なかわりがない事例だったことや被虐待者が死亡したこと、殺人事件となり虐待者への聞き取りが困難なことから、虐待対応終結と判断し、虐待対応という観点での振り返りは行っていない。

仮に、本事例のように、相談から虐待発生までの間に行政による継続的なかわりがない事例が殺害という最悪の事態に至ることがあることをふまえると、福祉相談対応のどこかの時点で虐待の発生を防止することができなかったかを分析・検証し、必要な再発防止策を検討することが重要である。

そのため、本事例のように、虐待防止対応部署が継続的に関与していない場合や、被虐待者や虐待者への聞き取りが困難な場合であっても、また、「市町村・都道府県手引き」で例示されているような、学識経験者や弁護士といった専門的な知見をもつ者や当事者団体の代表者といった外部の者（当該事例に直接関与した、ないし直接関与すべきであった組織の者以外の者）が参画した大掛かりな検証委員会を設置しなくても、庁内外関係部署・機関間において、早期発見、対応、情報共有や連携等の重要性の認識の共有とともに、各部署・機関が行った対応が起こりうる虐待リスクを想定したものだったか、同様の事例の再発防止という観点で改善点はないかという振り返りの実施がなされることが期待される。

---

<sup>6</sup> 前掲 1, p. 39。他にも全国手をつなぐ育成会連合会 HP では、「障害のある人のいる世帯のハイリスク状態を確認するチェックリスト」を公表している (<http://zen-iku.jp/checklist/>)。

<sup>7</sup> 前掲 1, p. 36

### 6-3 施設従事者虐待に関する重篤事例対応を行った自治体に対するヒアリング調査

#### ■事例：法人及び職員による複合的な放棄・放置（ネグレクト）が確認された事例

本事例は、被虐待者が転倒による事故で死亡した事例。本事例を検証した結果、都道府県による積極的な関与が同様の事例の再発防止につながると考え、本事例から得られた教訓をもとに、虐待対応として求められることや対応上の留意点を記載する。

#### 6-3-1 事例概要

- ・ 被虐待者は障害者支援施設に入所していた。入所当初から歩行時にふらつきがみられ、特に寝起き（夜間）時に転倒することもあった。
- ・ ある日の夜間、被虐待者が廊下で約1時間の間に複数回転倒し、翌朝、救急搬送され、同日死亡が確認された。
- ・ 約1カ月後、法人から支給決定自治体、都道府県に事故報告書が提出された。
- ・ その1週間後、自治体に対し、関係者から、事案発生時の施設職員等の対応について虐待の疑いがあるとの通報あり。その直後から、支給決定自治体、都道府県とで事実確認調査を実施。転倒した被虐待者に対して適切な支援を行っていないこと、入所時からふらつきがあることを把握していたにもかかわらず、転倒のリスクを考慮した個別支援計画の作成、利用者の状態変化に応じたアセスメントの実施、個別支援計画の見直しがされていなかったことから、支給決定自治体により虐待と判断（放棄・放置）。
- ・ 同障害者支援施設を運営している法人では、本事例も含め、複数回、法人内の施設・事業所において虐待が発生し、改善計画の作成・取組の実施を行っている。

#### 6-3-2 事実と課題

##### （1）市役所の障害福祉相談窓口、その他の相談窓口・機関における事実と課題

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事実 | <ul style="list-style-type: none"><li>・ 虐待者 A は、障害福祉以外の分野で施設勤務経験があり、同法人同施設における勤務は3年弱。</li><li>・ 同日夜間、1人で当該ユニットの夜勤を行っていた。</li><li>・ 同日夜間、被虐待者が廊下に自ら出てきて約1時間の間に複数回転倒。</li><li>・ 虐待者 A はその都度被虐待者の傍に近寄るものの、転倒した被虐待者に対して適切な支援を行わず、転倒の状況等について適切に担当職員に引き継いでいなかった。</li></ul> |
| 課題 | <ul style="list-style-type: none"><li>・ 虐待者 A は転倒した被虐待者の状態に応じた支援を怠った。</li><li>・ また、事故発生時の対応を理解しておらず、複数回の転倒後及び早朝の申し送り時に、転倒について適切に引継ぎを行わなかった。</li></ul>                                                                                                                |

##### （2）被虐待者の転倒に関する施設長（虐待者 B）における事実と課題

|    |                                                                                                                                                             |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事実 | <ul style="list-style-type: none"><li>・ 被虐待者は、入所当初から歩行時にふらつきがみられていたものの、転倒防止のための個別支援計画の作成、見直しもなされていなかった（昼間のヘッドギアの着用、離床センサーで連絡がなされた場合の対応についての記載のみ）。</li></ul> |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|    |                                                                                                                                                                                     |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 課題 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・個別支援計画に、ふらつきに関するリスクや転倒防止、対応について記載されていない。また、見直しもされていない状態で支援を継続していた。</li> <li>・事故発生後の対応マニュアルは作成されていたものの、職員の習熟度に応じた理解の徹底が図られていなかった。</li> </ul> |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### (3) 都道府県における事実と課題

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事実 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・都道府県が継続的に指導・助言をしていく中で把握した当該法人の課題については以下のとおり。</li> </ul> <p><b>【法人における事故、虐待に関する認識における課題】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 法人は被虐待者の死亡から約1カ月後、自治体に事故報告書を提出した。</li> <li>✓ 事故報告書の作成、提出ルール（どのような事例であれば、いつまでに提出する）が徹底されていなかった。</li> <li>➡ 法人は、事故報告や通報義務に関する法人や事業所としての責務、行政的な手続き等の理解や認識が不十分である。</li> </ul> <p><b>【法人理念と現実の乖離における課題】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 法人は、重度の障害者を受け入れ、地域の障害者福祉に熱心に取り組み、高い理念を掲げる一方、複数回、異なる施設・事業所で虐待事案が発生し、改善計画に基づき、再発防止に向けた取組を継続している。</li> <li>✓ 法人理事会、法人が設置している虐待防止委員会の第三者委員会からは、経営層や施設長クラスの意識の高さと比較して、現場職員の能力や実績とが乖離していること、現場職員に必要な基礎的な知識・技術、虐待に関する知識の習得がなされていないことが課題として指摘されている。</li> <li>➡ 法人は、地域課題、社会課題の解決を自らの役割として位置づけて取り組むものの、職員のレベルが追い付いていない。</li> <li>➡ 当法人に限らず、当該地域においても、福祉人材の不足、職員の入れ替わりの激しさ、新人として採用する職員も60歳以上が多いという課題を抱えていることから、職員の習熟度に応じた知識・技術の理解の徹底や浸透が困難である。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・都道府県では、当法人が提出する改善計画に基づき再発防止に向けた取組を促しているが、指導の途中で別の虐待が発生し、過去の虐待事例1件1件が終結に至らずにモニタリングを続けている。</li> </ul> |
| 課題 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・都道府県は、当該法人が虐待を繰り返す背景要因に、法人経営層と現場職員との理念や知識、技術の乖離があることを把握し、当該法人の自主的な改善に向けた取組や、改善計画の履行をモニタリングしていたが、虐待の防止にはつながっていない。</li> <li>・また、都道府県が主体となって、当該法人における虐待の発生要因の解明や再発防止に向けた検証が実施されていない。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

### 6-3-3 対応策

#### (1) 利用者の状態像に応じた個別支援計画の作成、アセスメントの実施等の徹底に向けた都道府県による指導の実施

「障害者福祉施設等における障害者虐待の防止と対応の手引き」<sup>8</sup>（以下「障害者福祉施設等手引き」という。）では、「Ⅳ 虐待が疑われる事案があった場合の対応」内の「6 個別支援計画の見直しとサービス管理責任者等の役割」において「サービス管理責任者は、個別支援計画の作成に当たっては、適切な方法により、利用者について、その有する能力、その置かれている環境及び日常生活全般の状況等の評価を通じて利用者の希望する生活や課題等の把握を行い、利用者が自立した日常生活を営むことができるように支援する上での適切な支援内容の検討をしなければなりません。」と記載している<sup>9</sup>。

しかし、本事例では、被虐待者が、入所当初から歩行時にふらつきがみられていたものの、転倒防止のための個別支援計画の作成、見直しもなされていない状態で支援を継続していた。そのため、複数回の転倒を防ぐことができず、また、転倒後においても虐待者Aによる適切な支援、引継ぎがなされていなかった。

その背景要因として、当該法人において、上記「障害者福祉施設等手引き」の記載が、個々の職員に十分に理解されていなかったことが挙げられる。

そのため、今後、同様の事例の再発を防止するために、都道府県は、繰り返し虐待が発生している法人・施設に対する指導監査にあたって、サービス管理責任者により利用者の状態像に応じた個別支援計画の作成、状態像の変化に応じたアセスメントの実施、個別支援計画の見直しが行われているかについて重点的に確認することが重要となる。

#### (2) 都道府県による、虐待や権利擁護に関する法人としての認識の徹底に向けた指導の実施

「障害者福祉施設等手引き」では「Ⅲ 障害者福祉施設等の虐待防止と対応」内の「5 虐待を防止するための体制について」において、虐待事案があった事業所に共通したマネジメント・ガバナンス・組織運営の課題が見られることを指摘している<sup>10</sup>。また、「6 人権意識、知識や技術向上のための研修」内では、「① 管理職を含めた職員全体を対象にした虐待防止や人権意識を高めるための研修」も例示されている<sup>11</sup>。さらに、「7 虐待を防止するための取組について」として「① 事故・ヒヤリハット報告書、自己チェック表とPDCA サイクルの活用」も挙げられている<sup>12</sup>。

しかし、当該法人については、本事例が起きる以前から、複数回法人内の施設・事業所で虐待が発生し、虐待事案の検証と改善計画の作成・実施を行っているが改善がされないこと、本事例においては事故報告書の提出が1か月後になされ、関係者からの虐待疑いの通報がなされて初めて本事例が明らかになった経緯がある。また、事故報告書の作成、提出ルール（どのような事例であれば、いつまでに提出する）が徹底されていなかった。

そのため、今後、同様の事例の再発を防止するために、都道府県には、「虐待があった

<sup>8</sup> 厚生労働省社会・援護局障害保健福祉部障害福祉課, 地域生活・発達障害者支援室, こども家庭庁支援局障害児支援課, “障害者福祉施設等における障害者虐待の防止と対応の手引き”, 令和6年7月

<sup>9</sup> 前掲8, p. 30

<sup>10</sup> 前掲8, p. 13~14

<sup>11</sup> 前掲8, p. 20

<sup>12</sup> 前掲8, p. 24~25

施設の再発防止に向けての支援」<sup>13</sup>の一環として、改善が進まない施設・事業所に対して、行政が模範となる施設を紹介し、コンサルテーションを受けることや、職員の習熟度に応じた知識・技術の理解の徹底を目的とした研修の実施、経営層や管理者層向けの研修の実施、研修を実施した効果の確認のための外部専門職の活用 等が期待される。

また、都道府県、市町村ともに、事故報告書の作成・提出ルール of 徹底を管内の法人に伝えるとともに、虐待が繰り返される法人に関する相談や苦情、事故の報告がなされた場合においても、速やかに虐待防止担当部署に連絡が入るよう、行政機関内及び関係機関の相談等窓口間で連携体制や情報共有の仕組みを整備しておくことも重要である<sup>14</sup>。

### （３）都道府県の関与による、虐待を繰り返す法人に対する虐待の発生要因の解明や再発防止策を目的とした検証の実施

「市町村・都道府県手引き」では、「５ 重篤な障害者虐待事案の検証等の重要性」として、死亡やそこに至らないまでも生命・身体等に重大な影響があった障害者虐待事案が発生した場合は、事態が収束した後、できる限り速やかに発生した障害者虐待事案の検証を実施することを記載している<sup>15</sup>。

しかし、当該法人については、本事例が起きる以前から、複数回法人内の施設・事業所で虐待が発生し、法人が設置している虐待防止委員会の第三者委員からも厳しい指摘がなされていたり、都道府県のモニタリングによる助言、指導が行われているものの、改善に至っていない。

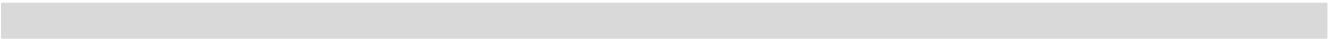
虐待が発生した法人・施設は自ら改善の取組を行うことが基本だが、都道府県も助言、指導に留まらず、検証を通じて問題点を明らかにすること、そのうえで法人・施設の改善と一緒に取り組む姿勢を示すことが、地域に不可欠な福祉を担う法人・施設の取組を後押しするといえる。そのためにも虐待を繰り返す法人・施設に対しては、虐待の発生要因の解明や再発防止に向けて、都道府県が積極的に関与して適切な検証が実施されることが重要である。

---

<sup>13</sup> 前掲 1, p. 127

<sup>14</sup> 前掲 1, p. 33

<sup>15</sup> 前掲 1, p. 36



## 第Ⅱ部 虐待防止対応力の向上に向けた深掘り調査



## 7. 「グループホーム」「障害者支援施設」「療養介護」における虐待防止対応力の向上に向けた深掘り調査

### 7-1 背景・目的

国が公表している障害者虐待の相談・通報・届出件数及び虐待判断件数は、養護者虐待、施設従事者虐待ともに年々増加している。施設従事者虐待のうち、特に、夜間にケアを提供する「共同生活援助（グループホーム）」「障害者支援施設」については、他のサービス種別と比較して、年々の増加件数が多い<sup>16</sup>。

そのため、今回の調査研究においては、「施設従事者虐待」のうち、特に、夜間にケアを提供する「グループホーム」「障害者支援施設」「療養介護」において発生した虐待事例を収集し、虐待が発生した経緯、法人や施設の特性等の把握、分析を通じて、夜間にケアを提供する施設における、実効性の高い虐待防止策の検討を行うことを目的に、追加でのアンケート調査を実施した。

なお、「障害者虐待対応状況調査」では把握できない詳細な設問を通じた事例収集を行うため、過去の事例の記録をさかのぼることによる回答者の負担を軽減する必要もあることから、令和5年度に3施設で発生した虐待判断事例を対象とし、3施設で発生した当該年度における虐待事例の傾向把握にとどまる位置づけの調査とした。

### 7-2 アンケート調査概要

調査概要は以下のとおりである。

表 7-1 アンケート調査概要

| 項目   | 概要                                                                                                                                                                                         |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 調査対象 | 令和5年度「障害者虐待対応状況調査」において報告された「グループホーム」「障害者支援施設」「療養介護」で虐待が認められた事例 <sup>17</sup> 。<br>※なお、設置者・経営者による経済的虐待事例、及び、被虐待者や虐待者の性別が不明（一部でも不明の場合含む）の事例は除く<br>【調査対象件数】グループホーム：286件 障害者支援施設：224件 療養介護：17件 |
| 調査手法 | Excelの調査票をメールで配布、回収<br>・基本的に、都道府県に回答を依頼。<br>・なお、都道府県で把握していない情報は、当該事例を調査した市区町村に確認を依頼する。                                                                                                     |
| 調査時期 | 令和6年12月26日～令和7年1月24日                                                                                                                                                                       |
| 回収状況 | ・グループホーム：181件（回収率63.3%）<br>・障害者支援施設：155件（回収率69.2%）<br>・療養介護：17件（回収率100%）                                                                                                                   |

<sup>16</sup> 一般財団法人 日本総合研究所. “(4) 施設・事業所種別にみた従事者による障害者虐待判断件数の推移”. 「障害者虐待事案の未然防止のための調査研究一式」報告書. 令和6年3月. p. 157, <https://www.mhlw.go.jp/content/001242550.pdf>

<sup>17</sup> 「障害者虐待対応状況調査」における虐待判断件数の数え方は、複数の被虐待者や虐待者がいるケースでも、「1事例＝1施設で発生した1つの事例」である（施設ベースでカウントする）。

### 7-3 虐待が発生したグループホームに関するアンケート調査結果

ここでは、アンケート調査に回答のあったグループホームでの虐待事例 181 件の集計結果を示す。

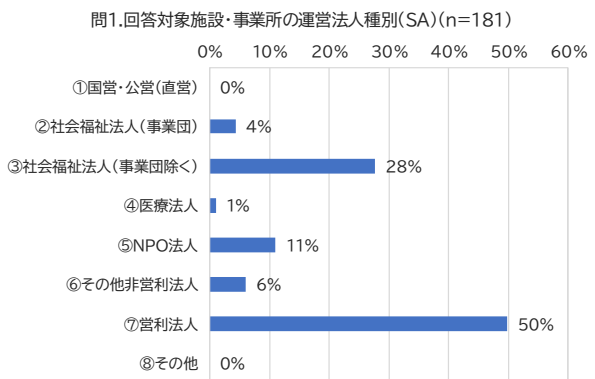
#### 7-3-1 当該施設・事業所の概要

##### (1) 当該施設・事業所の運営法人

○虐待が発生したグループホームの運営法人は、「営利法人」が 50%、「社会福祉法人（事業団を除く）」が 28%、「NPO 法人」が 11%。

図表 7-1 回答対象施設・事業所の運営法人種別（単一回答）

|                                   | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|-----------------------------------|-----|------|------|
| ① 国営・公営(直営)                       | 0   | 0%   | 0%   |
| ② 社会福祉法人（事業団）                     | 8   | 4%   | 4%   |
| ③ 社会福祉法人（事業団除く）                   | 50  | 28%  | 28%  |
| ④ 医療法人                            | 2   | 1%   | 1%   |
| ⑤ NPO法人                           | 20  | 11%  | 11%  |
| ⑥ その他非営利法人（公益社団・財団法人、一般社団・財団法人など） | 11  | 6%   | 6%   |
| ⑦ 営利法人（株式会社、合同会社など）               | 90  | 50%  | 50%  |
| ⑧ その他                             | 0   | 0%   | 0%   |
| 無回答                               | 0   | 0%   | -    |
| 合計                                | 181 | 100% | 100% |



※割合 1：不明や無回答も含む構成割合（以下同様）

※割合 2：不明や無回答を除く構成割合（以下同様）

○令和 5 年社会福祉施設等調査による令和 5 年 10 月 1 日時点の運営法人別グループホーム事業所数と比較すると、「営利法人」の全国での割合 38%に対し、虐待が派生したグループホームの「営利法人」の割合は 50%と高い。

図表 7-2 運営法人種別別回答対象施設・事業所と全国値との比較

|                                   | 回答数  | 全国値    | 回答数  | 全国値  |
|-----------------------------------|------|--------|------|------|
|                                   | 虐待件数 | 事業所数   | 割合1  | 割合   |
| ① 国営・公営(直営)                       | 0    | 30     | 0%   | 0%   |
| ②' 社会福祉法人（事業団を含む）                 | 58   | 4,694  | 32%  | 35%  |
| ④ 医療法人                            | 2    | 600    | 1%   | 4%   |
| ⑤ NPO法人                           | 20   | 2,136  | 11%  | 16%  |
| ⑥ その他非営利法人（公益社団・財団法人、一般社団・財団法人など） | 11   | 809    | 6%   | 6%   |
| ⑦ 営利法人（株式会社、合同会社など）               | 90   | 5,079  | 50%  | 38%  |
| ⑧ その他                             | 0    | 3      | 0%   | 0%   |
| 無回答                               | 0    | 0      | 0%   | 0%   |
| 合計                                | 181  | 13,351 | 100% | 100% |

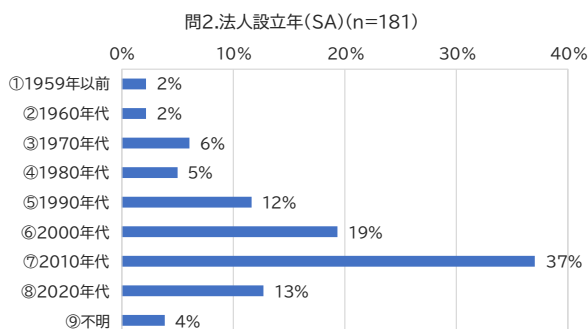
全国値出典：”令和 5 年社会福祉施設等調査 閲覧表 第 7 3 表”をもとに事務局作成

※②' 社会福祉法人（事業団含む）の回答数は図表 7-1 の②と③を足し合わせたもの

○運営法人の設立年は、「2010年代」が39%、「2000年代」が20%。

図表 7-3 法人設立年（単一回答）

|           | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|-----------|-----|------|------|
| ① 1959年以前 | 4   | 2%   | 2%   |
| ② 1960年代  | 4   | 2%   | 2%   |
| ③ 1970年代  | 11  | 6%   | 6%   |
| ④ 1980年代  | 9   | 5%   | 5%   |
| ⑤ 1990年代  | 21  | 12%  | 12%  |
| ⑥ 2000年代  | 35  | 19%  | 20%  |
| ⑦ 2010年代  | 67  | 37%  | 39%  |
| ⑧ 2020年代  | 23  | 13%  | 13%  |
| ⑨ 不明      | 7   | 4%   | -    |
| 無回答       | 0   | 0%   | -    |
| 合計        | 181 | 100% | 100% |



○図表 7-1 における運営法人の選択肢「③社会福祉法人（事業団除く）」を「社福」、「⑦営利法人（株式会社、合同会社など）」を「営利」、残りの運営法人を「その他」とし、3つの運営法人種別にわけてみると、「社福」は2010年代以前に開設された法人が多く、「営利」は2000年代以降、特に「2010年代」が多い。

図表 7-4 運営法人種別別法人設立年（単一回答）

|           | 回答数 |    |     |     | 割合1  |      |      |      |
|-----------|-----|----|-----|-----|------|------|------|------|
|           | 社福  | 営利 | その他 | 合計  | 社福   | 営利   | その他  | 合計   |
| ① 1959年以前 | 1   | 0  | 3   | 4   | 2%   | 0%   | 7%   | 2%   |
| ② 1960年代  | 0   | 0  | 4   | 4   | 0%   | 0%   | 10%  | 2%   |
| ③ 1970年代  | 10  | 0  | 1   | 11  | 20%  | 0%   | 2%   | 6%   |
| ④ 1980年代  | 8   | 0  | 1   | 9   | 16%  | 0%   | 2%   | 5%   |
| ⑤ 1990年代  | 19  | 1  | 1   | 21  | 38%  | 1%   | 2%   | 12%  |
| ⑥ 2000年代  | 12  | 15 | 8   | 35  | 24%  | 17%  | 20%  | 19%  |
| ⑦ 2010年代  | 0   | 49 | 18  | 67  | 0%   | 54%  | 44%  | 37%  |
| ⑧ 2020年代  | 0   | 19 | 4   | 23  | 0%   | 21%  | 10%  | 13%  |
| ⑨ 不明      | 0   | 6  | 1   | 7   | 0%   | 7%   | 2%   | 4%   |
| 無回答       | 0   | 0  | 0   | 0   | 0%   | 0%   | 0%   | 0%   |
| 合計        | 50  | 90 | 41  | 181 | 100% | 100% | 100% | 100% |

※社福：運営法人種別が「③社会福祉法人（事業団除く）」（以下同様）

※営利：運営法人種別が「⑦営利法人（株式会社、合同会社など）」（以下同様）

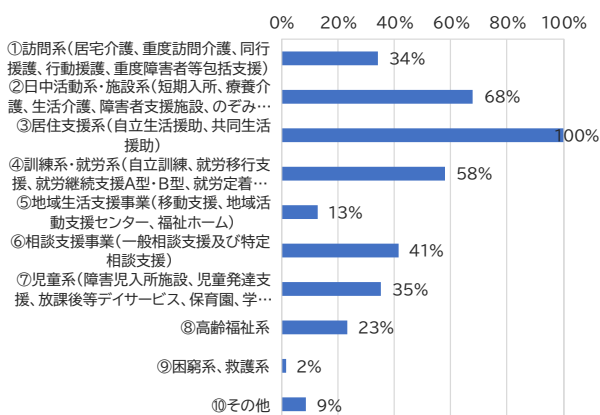
※その他：運営法人種別が③、⑦以外の法人（以下同様）

○運営法人が運営している居住支援系（自立生活援助、共同生活援助）以外の福祉サービスは、「日中活動系・施設系（短期入所、療養介護、生活介護、障害者支援施設、のぞみの園）」が68%、「訓練系・就労系（自立訓練、就労移行支援、就労継続支援A型・B型、就労定着支援）」が58%。

図表 7-5 同法人が運営している福祉サービスの有無（複数回答）

|                                           | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|-------------------------------------------|-----|------|------|
| ① 訪問系（居宅介護、重度訪問介護、同行援護、行動援護、重度障害者等包括支援）   | 62  | 34%  | 34%  |
| ② 日中活動系・施設系（短期入所、療養介護、生活介護、障害者支援施設、のぞみの園） | 123 | 68%  | 68%  |
| ③ 居住支援系（自立生活援助、共同生活援助）                    | 181 | 100% | 100% |
| ④ 訓練系・就労系（自立訓練、就労移行支援、就労継続支援A型・B型、就労定着支援） | 105 | 58%  | 58%  |
| ⑤ 地域生活支援事業（移動支援、地域活動支援センター、福祉ホーム）         | 23  | 13%  | 13%  |
| ⑥ 相談支援事業（一般相談支援及び特定相談支援）                  | 75  | 41%  | 41%  |
| ⑦ 児童系（障害児入所施設、児童発達支援、放課後等デイサービス、保育園、学童等）  | 64  | 35%  | 35%  |
| ⑧ 高齢福祉系                                   | 42  | 23%  | 23%  |
| ⑨ 困窮系、救護系                                 | 3   | 2%   | 2%   |
| ⑩ その他                                     | 16  | 9%   | 9%   |
| 合計                                        | 694 |      |      |
| 無回答                                       | 0   |      |      |
| 回答対象者数                                    | 181 |      |      |

問4.同法人が運営している福祉サービスの有無(MA)(n=181)



○法人種別別にみると、「社福」は「日中活動系・施設系」や「相談支援事業」、「訓練系・就労系」なども運営している法人が80%以上となっている。他方、「営利」は「日中活動系・施設系」のサービスの運営が52%となっているものの、「社福」に比べると運営している福祉サービスは少ない。「その他」は「訓練系・就労系」や「日中活動系・施設系」を運営している法人が多い。

図表 7-6 運営法人種別別同法人が運営している福祉サービスの有無（複数回答）

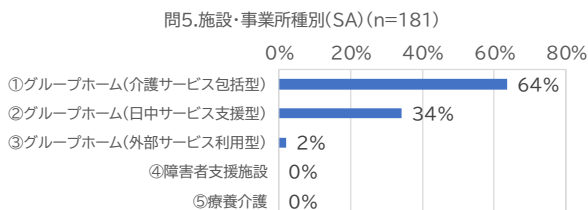
|                                           | 回答数 |     |     |     | 割合1  |      |      |      |
|-------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
|                                           | 社福  | 営利  | その他 | 合計  | 社福   | 営利   | その他  | 合計   |
| ① 訪問系（居宅介護、重度訪問介護、同行援護、行動援護、重度障害者等包括支援）   | 24  | 27  | 11  | 62  | 48%  | 30%  | 27%  | 34%  |
| ② 日中活動系・施設系（短期入所、療養介護、生活介護、障害者支援施設、のぞみの園） | 49  | 47  | 27  | 123 | 98%  | 52%  | 66%  | 68%  |
| ③ 居住支援系（自立生活援助、共同生活援助）                    | 50  | 90  | 41  | 181 | 100% | 100% | 100% | 100% |
| ④ 訓練系・就労系（自立訓練、就労移行支援、就労継続支援A型・B型、就労定着支援） | 42  | 31  | 32  | 105 | 84%  | 34%  | 78%  | 58%  |
| ⑤ 地域生活支援事業（移動支援、地域活動支援センター、福祉ホーム）         | 12  | 6   | 5   | 23  | 24%  | 7%   | 12%  | 13%  |
| ⑥ 相談支援事業（一般相談支援及び特定相談支援）                  | 42  | 18  | 15  | 75  | 84%  | 20%  | 37%  | 41%  |
| ⑦ 児童系（障害児入所施設、児童発達支援、放課後等デイサービス、保育園、学童等）  | 32  | 21  | 11  | 64  | 64%  | 23%  | 27%  | 35%  |
| ⑧ 高齢福祉系                                   | 14  | 22  | 6   | 42  | 28%  | 24%  | 15%  | 23%  |
| ⑨ 困窮系、救護系                                 | 2   | 0   | 1   | 3   | 4%   | 0%   | 2%   | 2%   |
| ⑩ その他                                     | 2   | 13  | 1   | 16  | 4%   | 14%  | 2%   | 9%   |
| 合計                                        | 0   | 0   | 0   | 0   | 0%   | 0%   | 0%   | 0%   |
| 無回答                                       | 269 | 275 | 150 | 694 |      |      |      |      |
| 回答対象者数                                    | 50  | 90  | 41  | 181 |      |      |      |      |

## (2) 当該施設・事業所の概要

○アンケート調査に回答のあった虐待が発生したグループホームの種別は、「介護サービス包括型」が64%、「日中サービス支援型」が34%、「外部サービス利用型」が2%。

図表 7-7 施設・事業所種別（単一回答）

|                      | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|----------------------|-----|------|------|
| ① グループホーム(介護サービス包括型) | 115 | 64%  | 64%  |
| ② グループホーム(日中サービス支援型) | 62  | 34%  | 34%  |
| ③ グループホーム(外部サービス利用型) | 4   | 2%   | 2%   |
| ④ 障害者支援施設            | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑤ 療養介護               | 0   | 0%   | 0%   |
| 無回答                  | 0   | 0%   | 0%   |
| 合計                   | 181 | 100% | 100% |



○第 145 回障害者部会資料によると、グループホームの事業所数は 13,503 箇所となっており、うち、介護サービス包括型は 83%、日中サービス支援型は 8%、外部サービス利用型は 9%。日中サービス支援型のグループホームは全事業所の 1 割弱であるが、虐待発生割合は 3 割超となっている。

図表 7-8 グループホーム事業所数（令和 6 年 1～3 月期）

|                      | 事業所数   | 割合   |
|----------------------|--------|------|
| ① グループホーム(介護サービス包括型) | 11,265 | 83%  |
| ② グループホーム(日中サービス支援型) | 1,019  | 8%   |
| ③ グループホーム(外部サービス利用型) | 1,219  | 9%   |
| 合計                   | 13,503 | 100% |

出典：社会保障審議会障害者部会（第 145 回）・こども家庭審議会障害児支援部会（第 10 回）”参考資料 2 障害福祉サービス等の最近の動向について”，R7.1.30

○虐待が発生したグループホームの種別を法人種別別にみると、「社福」は「グループホーム(介護サービス包括型)」が 90%、「その他」は「グループホーム(介護サービス包括型)」が 78%となっている。他方、「営利」は「グループホーム(日中サービス支援型)」が 56%、「グループホーム(介護サービス包括型)」が 42%となっている。

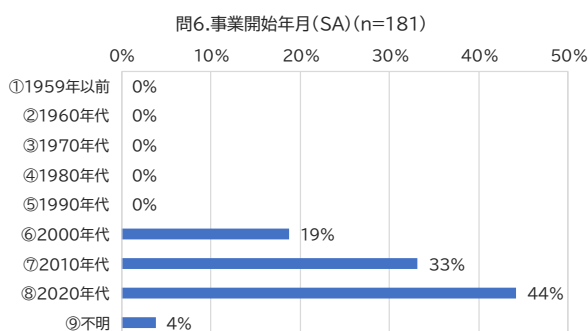
図表 7-9 運営法人種別別施設・事業所種別（単一回答）

|                      | 社福 | 営利 | その他 | 合計  | 社福   | 営利   | その他  | 合計   |
|----------------------|----|----|-----|-----|------|------|------|------|
| ① グループホーム(介護サービス包括型) | 45 | 38 | 32  | 115 | 90%  | 42%  | 78%  | 64%  |
| ② グループホーム(日中サービス支援型) | 5  | 50 | 7   | 62  | 10%  | 56%  | 17%  | 34%  |
| ③ グループホーム(外部サービス利用型) | 0  | 2  | 2   | 4   | 0%   | 2%   | 5%   | 2%   |
| ④ 障害者支援施設            | 0  | 0  | 0   | 0   | 0%   | 0%   | 0%   | 0%   |
| ⑤ 療養介護               | 0  | 0  | 0   | 0   | 0%   | 0%   | 0%   | 0%   |
| 無回答                  | 0  | 0  | 0   | 0   | 0%   | 0%   | 0%   | 0%   |
| 合計                   | 50 | 90 | 41  | 181 | 100% | 100% | 100% | 100% |

○虐待が発生したグループホームの事業開始年は、「2020 年代」が 44%、「2010 年代」が 33%、「2000 年代」が 19%。

図表 7-10 事業開始年月（単一回答）

|           | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|-----------|-----|------|------|
| ① 1959年以前 | 0   | 0%   | 0%   |
| ② 1960年代  | 0   | 0%   | 0%   |
| ③ 1970年代  | 0   | 0%   | 0%   |
| ④ 1980年代  | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑤ 1990年代  | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑥ 2000年代  | 34  | 19%  | 20%  |
| ⑦ 2010年代  | 60  | 33%  | 34%  |
| ⑧ 2020年代  | 80  | 44%  | 46%  |
| ⑨ 不明      | 7   | 4%   | -    |
| 無回答       | 0   | 0%   | -    |
| 合計        | 181 | 100% | 100% |



○事業開始年を法人種別別にみると、「社福」は「2000 年代」や「2010 年代」が多い。他方、「営利」は「2020 年代」が 68%を占める。

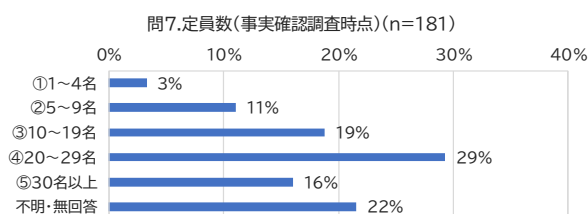
図表 7-11 運営法人種別別事業開始年月（単一回答）

|           | 回答数 |    |     |     | 割合1  |      |      |      |
|-----------|-----|----|-----|-----|------|------|------|------|
|           | 社福  | 営利 | その他 | 合計  | 社福   | 営利   | その他  | 合計   |
| ① 1959年以前 | 0   | 0  | 0   | 0   | 0%   | 0%   | 0%   | 0%   |
| ② 1960年代  | 0   | 0  | 0   | 0   | 0%   | 0%   | 0%   | 0%   |
| ③ 1970年代  | 0   | 0  | 0   | 0   | 0%   | 0%   | 0%   | 0%   |
| ④ 1980年代  | 0   | 0  | 0   | 0   | 0%   | 0%   | 0%   | 0%   |
| ⑤ 1990年代  | 0   | 0  | 0   | 0   | 0%   | 0%   | 0%   | 0%   |
| ⑥ 2000年代  | 24  | 1  | 9   | 34  | 48%  | 1%   | 22%  | 19%  |
| ⑦ 2010年代  | 21  | 24 | 15  | 60  | 42%  | 27%  | 37%  | 33%  |
| ⑧ 2020年代  | 5   | 61 | 14  | 80  | 10%  | 68%  | 34%  | 44%  |
| ⑨ 不明      | 0   | 4  | 3   | 7   | 0%   | 4%   | 7%   | 4%   |
| 無回答       | 0   | 0  | 0   | 0   | 0%   | 0%   | 0%   | 0%   |
| 合計        | 50  | 90 | 41  | 181 | 100% | 100% | 100% | 100% |

○虐待が発生したグループホームの定員数は、「不明・無回答」が 22%を占めているものの、「20～29 名」が最も多く 29%、次いで「10～19 名」が 19%。

図表 7-12 定員数（事実確認調査時点）（数値を区分化）

|          | 回答数 | 割合1  | 割合2 |
|----------|-----|------|-----|
| ① 1～4名   | 6   | 3%   | 4%  |
| ② 5～9名   | 20  | 11%  | 14% |
| ③ 10～19名 | 34  | 19%  | 24% |
| ④ 20～29名 | 53  | 29%  | 37% |
| ⑤ 30名以上  | 29  | 16%  | 20% |
| 不明・無回答   | 39  | 22%  | -   |
| 合計       | 181 | 100% | -   |



○虐待が発生したグループホームの定員数と全国の事業所数での定員を比較すると、全国値では「5～9名」が31%、次いで「10～19名」が31%。他方、虐待が起きたGHでは「20～29名」が29%、「10～19名」が19%。

図表 7-13 定員数の全国値との比較

|          | 回答数  | 全国値    | 回答数  | 全国値  |
|----------|------|--------|------|------|
|          | 虐待件数 | 事業所数   | 割合1  | 割合   |
| ① 1～4名   | 6    | 2,187  | 3%   | 17%  |
| ② 5～9名   | 20   | 3,914  | 11%  | 31%  |
| ③ 10～19名 | 34   | 3,898  | 19%  | 31%  |
| ④ 20～29名 | 53   | 1,472  | 29%  | 12%  |
| ⑤ 30名以上  | 29   | 1,051  | 16%  | 8%   |
| 不明・無回答   | 39   | 149    | 22%  | 1%   |
| 合計       | 181  | 12,671 | 100% | 100% |

全国値出典：”令和5年社会福祉施設等調査 閲覧表 第24表”をもとに事務局作成

○虐待が発生したグループホームの定員数を法人種別別にみると、「社福」は「30名以上」が30%、次いで「10～19名」が24%となっている。「営利」は「21～29名」が44%を占める。

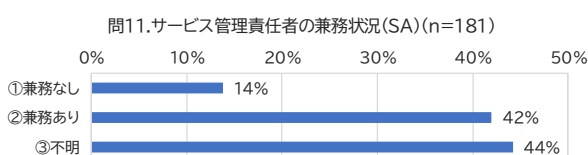
図表 7-14 運営法人種別別定員数（事実確認調査時点）（数値を区分化）

|          | 回答数 |    |     |     | 割合1  |      |      |      |
|----------|-----|----|-----|-----|------|------|------|------|
|          | 社福  | 営利 | その他 | 合計  | 社福   | 営利   | その他  | 合計   |
| ① 1～4名   | 3   | 1  | 2   | 6   | 6%   | 1%   | 5%   | 3%   |
| ② 5～9名   | 5   | 7  | 8   | 20  | 10%  | 8%   | 20%  | 11%  |
| ③ 10～19名 | 12  | 15 | 7   | 34  | 24%  | 17%  | 17%  | 19%  |
| ④ 20～29名 | 7   | 40 | 6   | 53  | 14%  | 44%  | 15%  | 29%  |
| ⑤ 30名以上  | 15  | 6  | 8   | 29  | 30%  | 7%   | 20%  | 16%  |
| 不明・無回答   | 8   | 21 | 10  | 39  | 16%  | 23%  | 24%  | 22%  |
| 合計       | 50  | 90 | 41  | 181 | 100% | 100% | 100% | 100% |

○サービス管理責任者の兼務状況は、「不明」が44%を占めるが、「兼務あり」のサービス管理責任者は42%、「兼務なし」は14%。

図表 7-15 サービス管理責任者の兼務状況（単一回答）

|        | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|--------|-----|------|------|
| ① 兼務なし | 25  | 14%  | 25%  |
| ② 兼務あり | 76  | 42%  | 75%  |
| ③ 不明   | 80  | 44%  | -    |
| 無回答    | 0   | 0%   | -    |
| 合計     | 181 | 100% | 100% |



○サービス管理責任者の兼務状況を法人種別別にみると、「社福」は「兼務あり」が54%、「兼務なし」が14%となっている。他方、「営利」は「不明」が53%、「その他」は「不明」が39%を占める。

図表 7-16 運営法人種別別サービス管理責任者の兼務状況（単一回答）

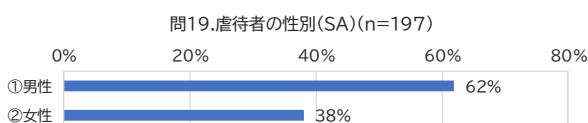
|        | 回答数 |    |     |     | 割合1  |      |      |      |
|--------|-----|----|-----|-----|------|------|------|------|
|        | 社福  | 営利 | その他 | 合計  | 社福   | 営利   | その他  | 合計   |
| ① 兼務なし | 7   | 8  | 10  | 25  | 14%  | 9%   | 24%  | 14%  |
| ② 兼務あり | 27  | 34 | 15  | 76  | 54%  | 38%  | 37%  | 42%  |
| ③ 不明   | 16  | 48 | 16  | 80  | 32%  | 53%  | 39%  | 44%  |
| 無回答    | 0   | 0  | 0   | 0   | 0%   | 0%   | 0%   | 0%   |
| 合計     | 50  | 90 | 41  | 181 | 100% | 100% | 100% | 100% |

### 7-3-2 虐待者の属性

○虐待者の性別は、「男性」が63%、「女性」が37%。

図表 7-17 虐待者の性別（単一回答）

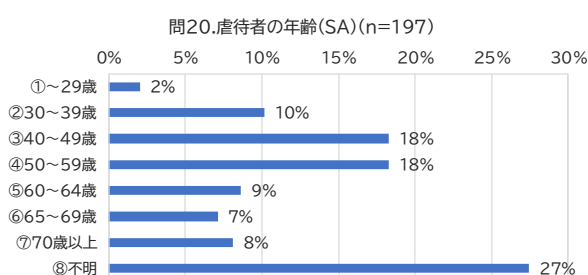
|      | 回答数 | 割合1  | 割合2 |
|------|-----|------|-----|
| ① 男性 | 122 | 62%  |     |
| ② 女性 | 75  | 38%  |     |
| 合計   | 197 | 100% |     |



○虐待者の年齢は、「不明」が27%を占める。次いで、「40～49歳」と「50～59歳」がともに18%。65歳以上は15%。

図表 7-18 虐待者の年齢（単一回答）

|          | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|----------|-----|------|------|
| ① ～29歳   | 4   | 2%   | 3%   |
| ② 30～39歳 | 20  | 10%  | 14%  |
| ③ 40～49歳 | 36  | 18%  | 25%  |
| ④ 50～59歳 | 36  | 18%  | 25%  |
| ⑤ 60～64歳 | 17  | 9%   | 12%  |
| ⑥ 65～69歳 | 14  | 7%   | 10%  |
| ⑦ 70歳以上  | 16  | 8%   | 11%  |
| ⑧ 不明     | 54  | 27%  | -    |
| 合計       | 197 | 100% | 100% |



○虐待者の年齢を法人種別別にみると、「社福」は「40～49歳」と「50～59歳」が20%、さらに「75歳以上」も16%となっている。「営利」は「不明」が40%を占めるが、「40～49歳」が17%、「50～59歳」が14%となっている。「その他」は「50～59歳」が26%、「40～49歳」が19%、「65～69歳」と「70歳以上」がそれぞれ11%となっている。

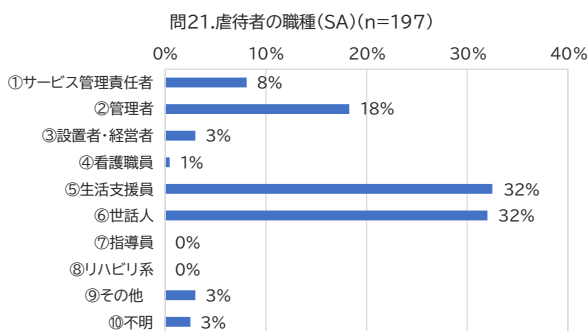
図表 7-19 運営法人種別別虐待者の年齢（単一回答）

|          | 回答数 |    |     |     | 割合1  |      |      |      |
|----------|-----|----|-----|-----|------|------|------|------|
|          | 社福  | 営利 | その他 | 合計  | 社福   | 営利   | その他  | 合計   |
| ① ～29歳   | 1   | 1  | 2   | 4   | 2%   | 1%   | 4%   | 2%   |
| ② 30～39歳 | 8   | 8  | 4   | 20  | 16%  | 8%   | 9%   | 10%  |
| ③ 40～49歳 | 10  | 17 | 9   | 36  | 20%  | 17%  | 19%  | 18%  |
| ④ 50～59歳 | 10  | 14 | 12  | 36  | 20%  | 14%  | 26%  | 18%  |
| ⑤ 60～64歳 | 5   | 11 | 1   | 17  | 10%  | 11%  | 2%   | 9%   |
| ⑥ 65～69歳 | 4   | 5  | 5   | 14  | 8%   | 5%   | 11%  | 7%   |
| ⑦ 70歳以上  | 8   | 3  | 5   | 16  | 16%  | 3%   | 11%  | 8%   |
| ⑧ 不明     | 5   | 40 | 9   | 54  | 10%  | 40%  | 19%  | 27%  |
| 合計       | 51  | 99 | 47  | 197 | 100% | 100% | 100% | 100% |

○虐待者の職種は、「生活支援員」と「世話人」が32%、「管理者」が18%。

図表 7-20 虐待者の職種（単一回答）

|             | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|-------------|-----|------|------|
| ① サービス管理責任者 | 16  | 8%   | 8%   |
| ② 管理者       | 36  | 18%  | 19%  |
| ③ 設置者・経営者   | 6   | 3%   | 3%   |
| ④ 看護職員      | 1   | 1%   | 1%   |
| ⑤ 生活支援員     | 64  | 32%  | 33%  |
| ⑥ 世話人       | 63  | 32%  | 33%  |
| ⑦ 指導員       | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑧ リハビリ系     | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑨ その他       | 6   | 3%   | 3%   |
| ⑩ 不明        | 5   | 3%   | -    |
| 合計          | 197 | 100% | 100% |



○虐待者の職種を法人種別別にみると、「社福」は「生活支援員」と「世話人」で8割超を占める。他方、「営利」や「その他」は、「生活支援員」と「世話人」が5～6割となっており、「管理者」や「サービス管理責任者」が2～3割を占めている。

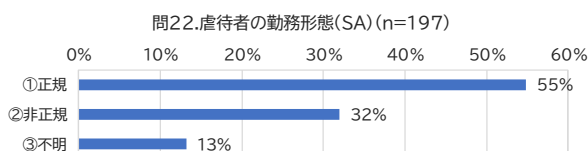
図表 7-21 運営法人種別別虐待者の職種（単一回答）

|             | 回答数 |    |     |     | 割合1  |      |      |      |
|-------------|-----|----|-----|-----|------|------|------|------|
|             | 社福  | 営利 | その他 | 合計  | 社福   | 営利   | その他  | 合計   |
| ① サービス管理責任者 | 3   | 7  | 6   | 16  | 6%   | 7%   | 13%  | 8%   |
| ② 管理者       | 3   | 25 | 8   | 36  | 6%   | 25%  | 17%  | 18%  |
| ③ 設置者・経営者   | 0   | 4  | 2   | 6   | 0%   | 4%   | 4%   | 3%   |
| ④ 看護職員      | 1   | 0  | 0   | 1   | 2%   | 0%   | 0%   | 1%   |
| ⑤ 生活支援員     | 22  | 28 | 14  | 64  | 43%  | 28%  | 30%  | 32%  |
| ⑥ 世話人       | 21  | 26 | 16  | 63  | 41%  | 26%  | 34%  | 32%  |
| ⑦ 指導員       | 0   | 0  | 0   | 0   | 0%   | 0%   | 0%   | 0%   |
| ⑧ リハビリ系     | 0   | 0  | 0   | 0   | 0%   | 0%   | 0%   | 0%   |
| ⑨ その他       | 1   | 4  | 1   | 6   | 2%   | 4%   | 2%   | 3%   |
| ⑩ 不明        | 0   | 5  | 0   | 5   | 0%   | 5%   | 0%   | 3%   |
| 合計          | 51  | 99 | 47  | 197 | 100% | 100% | 100% | 100% |

○虐待者の勤務形態は、「正規」が55%、「非正規」が32%、「不明」が13%。

図表 7-22 虐待者の勤務形態（単一回答）

|       | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|-------|-----|------|------|
| ① 正規  | 108 | 55%  | 63%  |
| ② 非正規 | 63  | 32%  | 37%  |
| ③ 不明  | 26  | 13%  | -    |
| 合計    | 197 | 100% | 100% |



○虐待者の勤務形態を法人種別別にみると、「社福」は「正規」が39%、「非正規」が51%となっている。他方、「営利」や「その他」は、「正規」が6割前後となっている。

図表 7-23 運営法人種別別虐待者の勤務形態（単一回答）

|       | 回答数 |    |     |     | 割合1  |      |      |      |
|-------|-----|----|-----|-----|------|------|------|------|
|       | 社福  | 営利 | その他 | 合計  | 社福   | 営利   | その他  | 合計   |
| ① 正規  | 20  | 58 | 30  | 108 | 39%  | 59%  | 64%  | 55%  |
| ② 非正規 | 26  | 24 | 13  | 63  | 51%  | 24%  | 28%  | 32%  |
| ③ 不明  | 5   | 17 | 4   | 26  | 10%  | 17%  | 9%   | 13%  |
| 合計    | 51  | 99 | 47  | 197 | 100% | 100% | 100% | 100% |

○虐待が発生した当該施設・事業所の虐待発生時から概ね過去1年間の虐待防止研修の実施状況を法人種別別にみると、「社福」は「不明」が34%を占めるが、「全常勤を対象に実施」が30%、「非常勤（委託職員除く）を含めて実施」が28%となっている。他方、「営利」や「その他」は、「不明」が6割前後となっている。

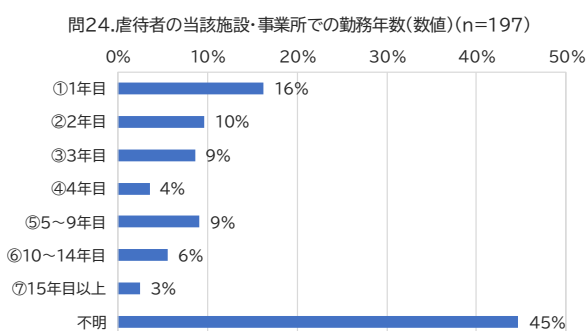
図表 7-24 運営法人種別別虐待発生時から概ね過去1年間の虐待防止研修（外部での研修参加も含む）の実施状況（単一回答）

|                     | 回答数 |    |     |     | 割合1  |      |      |      |
|---------------------|-----|----|-----|-----|------|------|------|------|
|                     | 社福  | 営利 | その他 | 合計  | 社福   | 営利   | その他  | 合計   |
| ① 全常勤を対象に実施         | 15  | 3  | 5   | 23  | 30%  | 3%   | 12%  | 13%  |
| ② 一部常勤のみ実施          | 2   | 2  | 1   | 5   | 4%   | 2%   | 2%   | 3%   |
| ③ 非常勤（委託職員除く）を含めて実施 | 14  | 19 | 8   | 41  | 28%  | 21%  | 20%  | 23%  |
| ④ 未実施               | 2   | 9  | 4   | 15  | 4%   | 10%  | 10%  | 8%   |
| ⑤ 不明                | 17  | 57 | 23  | 97  | 34%  | 63%  | 56%  | 54%  |
| 無回答                 | 0   | 0  | 0   | 0   | 0%   | 0%   | 0%   | 0%   |
| 合計                  | 50  | 90 | 41  | 181 | 100% | 100% | 100% | 100% |

○虐待者の当該施設・事業所での勤務年数は、「不明」が45%を占めているため不明以外の回答数が少ないが、「1年目」が16%、「2年目」が10%、「3年目」と「5～9年目」が9%。

図表 7-25 虐待者の当該施設・事業所での勤務年数（数値を区分化）

|           | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|-----------|-----|-----|-----|
| ① 1年目     | 32  | 16% | 29% |
| ② 2年目     | 19  | 10% | 17% |
| ③ 3年目     | 17  | 9%  | 16% |
| ④ 4年目     | 7   | 4%  | 6%  |
| ⑤ 5～9年目   | 18  | 9%  | 17% |
| ⑥ 10～14年目 | 11  | 6%  | 10% |
| ⑦ 15年目以上  | 5   | 3%  | 5%  |
| 不明        | 88  | 45% | -   |
| 合計        | 197 |     |     |
| 無回答       | 0   | 0%  | -   |
| 回答対象者数    | 197 |     |     |



○虐待者の勤務年数を法人種別別にみると、「社福」は「不明」が35%となっているが、勤務年数が5年以上の虐待者が40%となっている。他方、「営利」や「その他」においても「不明」の割合が高いものの、1～3年目の勤務年数の虐待者が38～39%となっている。

図表 7-26 運営法人種別別虐待者の当該施設・事業所での勤務年数（数値を区分化）

|           | 回答数 |    |     |     | 割合1  |      |      |      |
|-----------|-----|----|-----|-----|------|------|------|------|
|           | 社福  | 営利 | その他 | 合計  | 社福   | 営利   | その他  | 合計   |
| ① 1年目     | 7   | 19 | 6   | 32  | 14%  | 19%  | 13%  | 16%  |
| ② 2年目     | 5   | 9  | 5   | 19  | 10%  | 9%   | 11%  | 10%  |
| ③ 3年目     | 0   | 10 | 7   | 17  | 0%   | 10%  | 15%  | 9%   |
| ④ 4年目     | 1   | 6  | 0   | 7   | 2%   | 6%   | 0%   | 4%   |
| ⑤ 5～9年目   | 8   | 5  | 5   | 18  | 16%  | 5%   | 11%  | 9%   |
| ⑥ 10～14年目 | 8   | 1  | 2   | 11  | 16%  | 1%   | 4%   | 6%   |
| ⑦ 15年目以上  | 4   | 0  | 1   | 5   | 8%   | 0%   | 2%   | 3%   |
| 不明        | 18  | 49 | 21  | 88  | 35%  | 49%  | 45%  | 45%  |
| 合計        | 51  | 99 | 47  | 197 | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 無回答       | 0   | 0  | 0   | 0   | 0%   | 0%   | 0%   | 0%   |
| 回答対象者数    | 51  | 99 | 47  | 197 | 100% | 100% | 100% | 100% |

○虐待者の同一法人内での勤務年数を法人種別別にみると、「社福」は「不明」が37%、次いで「5～9年目」と「10～14年目」が16%。他方、「営利」や「その他」は「不明」が60%を超えている。

図表 7-27 運営法人種別別虐待者の同一法人内での勤務年数（数値を区分化）

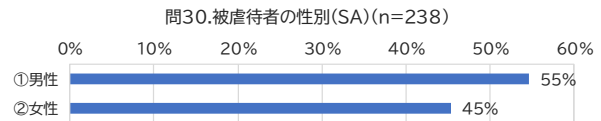
|           | 回答数 |    |     |     | 割合1  |      |      |      |
|-----------|-----|----|-----|-----|------|------|------|------|
|           | 社福  | 営利 | その他 | 合計  | 社福   | 営利   | その他  | 合計   |
| ① 1年目     | 5   | 13 | 3   | 21  | 10%  | 13%  | 6%   | 11%  |
| ② 2年目     | 4   | 3  | 2   | 9   | 8%   | 3%   | 4%   | 5%   |
| ③ 3年目     | 0   | 8  | 5   | 13  | 0%   | 8%   | 11%  | 7%   |
| ④ 4年目     | 1   | 4  | 0   | 5   | 2%   | 4%   | 0%   | 3%   |
| ⑤ 5～9年目   | 9   | 5  | 5   | 19  | 18%  | 5%   | 11%  | 10%  |
| ⑥ 10～14年目 | 9   | 1  | 2   | 12  | 18%  | 1%   | 4%   | 6%   |
| ⑦ 15年目以上  | 4   | 0  | 2   | 6   | 8%   | 0%   | 4%   | 3%   |
| 不明        | 19  | 65 | 28  | 112 | 37%  | 66%  | 60%  | 57%  |
| 合計        | 51  | 99 | 47  | 197 | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 無回答       | 0   | 0  | 0   | 0   | 0%   | 0%   | 0%   | 0%   |
| 回答対象者数    | 51  | 99 | 47  | 197 | 100% | 100% | 100% | 100% |

### 7-3-3 被虐待者の属性

○被虐待者の性別は、「男性」が55%、「女性」が45%。

図表 7-28 被虐待者の性別（単一回答）

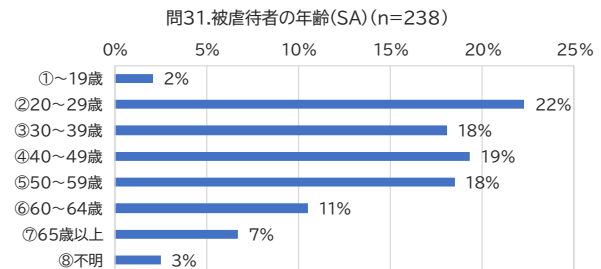
|      | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|------|-----|------|------|
| ① 男性 | 130 | 55%  | 55%  |
| ② 女性 | 108 | 45%  | 45%  |
| 合計   | 238 | 100% | 100% |



○被虐待者の年齢は、20歳代から50歳代の割合が高い。

図表 7-29 被虐待者の年齢（単一回答）

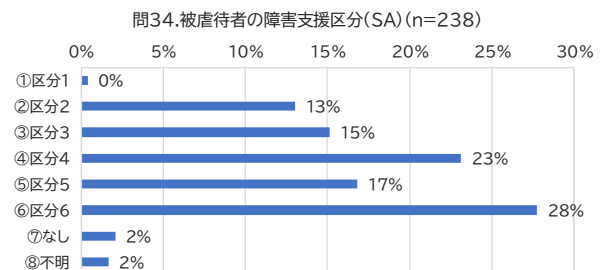
|          | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|----------|-----|------|------|
| ① ~19歳   | 5   | 2%   | 2%   |
| ② 20~29歳 | 53  | 22%  | 23%  |
| ③ 30~39歳 | 43  | 18%  | 19%  |
| ④ 40~49歳 | 46  | 19%  | 20%  |
| ⑤ 50~59歳 | 44  | 18%  | 19%  |
| ⑥ 60~64歳 | 25  | 11%  | 11%  |
| ⑦ 65歳以上  | 16  | 7%   | 7%   |
| ⑧ 不明     | 6   | 3%   | -    |
| 合計       | 238 | 100% | 100% |



○被虐待者の障害支援区分は、「区分6」が28%、「区分4」が23%。

図表 7-30 被虐待者の障害支援区分（単一回答）

|                            | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|----------------------------|-----|------|------|
| ① 区分1                      | 1   | 0%   | 0%   |
| ② 区分2                      | 31  | 13%  | 13%  |
| ③ 区分3                      | 36  | 15%  | 15%  |
| ④ 区分4                      | 55  | 23%  | 24%  |
| ⑤ 区分5                      | 40  | 17%  | 17%  |
| ⑥ 区分6                      | 66  | 28%  | 28%  |
| ⑦ なし（認定調査を受けていない、又は非該当の場合） | 5   | 2%   | 2%   |
| ⑧ 不明                       | 4   | 2%   | -    |
| 合計                         | 238 | 100% | 100% |



○被虐待者の障害支援区分を法人種別別にみると、「社福」は「区分6」が37%と割合が高く、次いで「区分5」が18%となっている。「営利」は「区分4」が27%、「区分6」が26%となっている。「その他」は「区分2」と「区分4」が23%、「区分6」は19%となっている。

図表 7-31 運営法人種別別被虐待者の障害支援区分（単一回答）

|                            | 回答数 |     |     |     | 割合1  |      |      |      |
|----------------------------|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
|                            | 社福  | 営利  | その他 | 合計  | 社福   | 営利   | その他  | 合計   |
| ① 区分1                      | 0   | 1   | 0   | 1   | 0%   | 1%   | 0%   | 0%   |
| ② 区分2                      | 6   | 14  | 11  | 31  | 9%   | 11%  | 23%  | 13%  |
| ③ 区分3                      | 9   | 19  | 8   | 36  | 13%  | 15%  | 17%  | 15%  |
| ④ 区分4                      | 11  | 33  | 11  | 55  | 16%  | 27%  | 23%  | 23%  |
| ⑤ 区分5                      | 12  | 21  | 7   | 40  | 18%  | 17%  | 15%  | 17%  |
| ⑥ 区分6                      | 25  | 32  | 9   | 66  | 37%  | 26%  | 19%  | 28%  |
| ⑦ なし（認定調査を受けていない、又は非該当の場合） | 2   | 2   | 1   | 5   | 3%   | 2%   | 2%   | 2%   |
| ⑧ 不明                       | 3   | 1   | 0   | 4   | 4%   | 1%   | 0%   | 2%   |
| 合計                         | 68  | 123 | 47  | 238 | 100% | 100% | 100% | 100% |

○被虐待者の行動障害の有無を法人種別別にみると、「社福」は「強い行動障害がある」が40%、次いで「行動障害なし」が32%となっている。「営利」は「行動障害なし」が35%、「強い行動障害がある」が29%となっている。「その他」は「行動障害なし」が45%、「強い行動障害がある」が23%となっている。

図表 7-32 運営法人種別別被虐待者の行動障害の有無（単一回答）

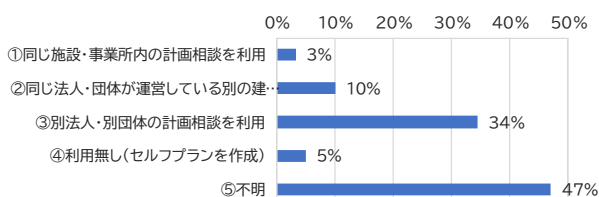
|                                  | 回答数 |     |     |     | 割合1  |      |      |      |
|----------------------------------|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
|                                  | 社福  | 営利  | その他 | 合計  | 社福   | 営利   | その他  | 合計   |
| ① 強い行動障害がある（障害支援区分3、行動関連項目10点以上） | 27  | 36  | 11  | 74  | 40%  | 29%  | 23%  | 31%  |
| ② 認定調査を受けてはいないが、強い行動障害がある        | 2   | 1   | 1   | 4   | 3%   | 1%   | 2%   | 2%   |
| ③ 行動障害がある（①、②に該当しない程度の行動障害）      | 5   | 17  | 8   | 30  | 7%   | 14%  | 17%  | 13%  |
| ④ 行動障害なし                         | 22  | 43  | 21  | 86  | 32%  | 35%  | 45%  | 36%  |
| ⑤ 行動障害の有無が不明                     | 12  | 26  | 6   | 44  | 18%  | 21%  | 13%  | 18%  |
| 合計                               | 68  | 123 | 47  | 238 | 100% | 100% | 100% | 100% |

○計画相談支援の利用状況は、「不明」が47%を占めているが、「別法人・別団体の計画相談を利用」は34%。

図表 7-33 計画相談支援の利用状況（単一回答）

|                              | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|------------------------------|-----|------|------|
| ① 同じ施設・事業所内の計画相談を利用          | 8   | 3%   | 6%   |
| ② 同じ法人・団体が運営している別の建物の計画相談を利用 | 24  | 10%  | 19%  |
| ③ 別法人・別団体の計画相談を利用            | 82  | 34%  | 65%  |
| ④ 利用無し（セルフプランを作成）            | 12  | 5%   | 10%  |
| ⑤ 不明                         | 112 | 47%  | -    |
| 合計                           | 238 | 100% | 100% |

問36.計画相談支援の利用状況(SA) (n=238)



○計画相談支援の利用状況を法人種別別にみると、「社福」は「不明」が47%を占めているが、「別法人・別団体の計画相談を利用」は18%であり、「同じ法人・団体が運営している別の建物の計画相談を利用」が22%となっている。「営利」は「不明」が46%となっているが、「別法人・別団体の計画相談を利用」は46%となっている。

図表 7-34 運営法人種別別計画相談支援の利用状況（単一回答）

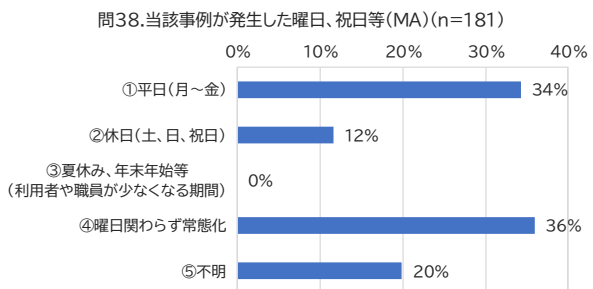
|                              | 回答数 |     |     |     | 割合1  |      |      |      |
|------------------------------|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
|                              | 社福  | 営利  | その他 | 合計  | 社福   | 営利   | その他  | 合計   |
| ① 同じ施設・事業所内の計画相談を利用          | 5   | 0   | 3   | 8   | 7%   | 0%   | 6%   | 3%   |
| ② 同じ法人・団体が運営している別の建物の計画相談を利用 | 15  | 2   | 7   | 24  | 22%  | 2%   | 15%  | 10%  |
| ③ 別法人・別団体の計画相談を利用            | 12  | 57  | 13  | 82  | 18%  | 46%  | 28%  | 34%  |
| ④ 利用無し（セルフプランを作成）            | 4   | 7   | 1   | 12  | 6%   | 6%   | 2%   | 5%   |
| ⑤ 不明                         | 32  | 57  | 23  | 112 | 47%  | 46%  | 49%  | 47%  |
| 合計                           | 68  | 123 | 47  | 238 | 100% | 100% | 100% | 100% |

### 7-3-4 事例概要

○虐待が発生した曜日は、「曜日関わらず常態化」が36%、「平日（月～金）」が34%。

図表 7-35 当該事例が発生した曜日、祝日等（複数回答）

|                                 | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|---------------------------------|-----|-----|-----|
| ① 平日（月～金）                       | 62  | 34% | 34% |
| ② 休日（土、日、祝日）                    | 21  | 12% | 12% |
| ③ 夏休み、年末年始等<br>（利用者や職員が少なくなる期間） | 0   | 0%  | 0%  |
| ④ 曜日関わらず常態化                     | 65  | 36% | 36% |
| ⑤ 不明                            | 36  | 20% | 20% |
| 合計                              | 184 |     |     |
| 無回答                             | 0   | 0%  | -   |
| 回答対象者数                          | 181 |     |     |



○虐待が発生した曜日を法人種別別にみると、「社福」は「平日（月～金）」が52%、「休日（土、日、祝日）」が22%、「曜日関わらず常態化」は20%となっている。他方、「営利」は「曜日関わらず常態化」が43%を占めており、「その他」も「曜日関わらず常態化」が39%となっている。

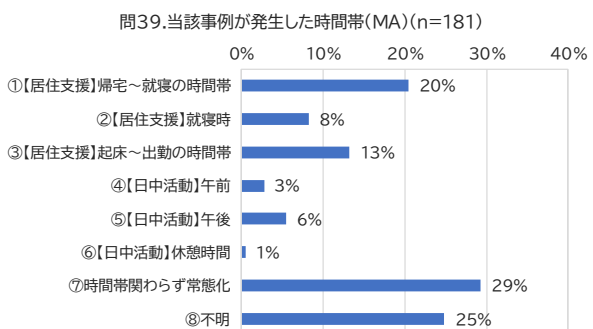
図表 7-36 運営法人種別別当該事例が発生した曜日、祝日等（複数回答）

|                                 | 回答数 |    |     |     | 割合1 |     |     |     |
|---------------------------------|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
|                                 | 社福  | 営利 | その他 | 合計  | 社福  | 営利  | その他 | 合計  |
| ① 平日（月～金）                       | 26  | 24 | 12  | 62  | 52% | 27% | 29% | 34% |
| ② 休日（土、日、祝日）                    | 11  | 6  | 4   | 21  | 22% | 7%  | 10% | 12% |
| ③ 夏休み、年末年始等<br>（利用者や職員が少なくなる期間） | 0   | 0  | 0   | 0   | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  |
| ④ 曜日関わらず常態化                     | 10  | 39 | 16  | 65  | 20% | 43% | 39% | 36% |
| ⑤ 不明                            | 4   | 23 | 9   | 36  | 8%  | 26% | 22% | 20% |
| 合計                              | 51  | 92 | 41  | 184 |     |     |     |     |
| 無回答                             | 0   | 0  | 0   | 0   |     |     |     |     |
| 回答対象者数                          | 50  | 90 | 41  | 181 |     |     |     |     |

○虐待が発生した時間帯は、「不明」が25%を占めるが、「時間帯関わらず常態化」が29%。  
「【居住支援】帰宅～就寝の時間帯」が20%。

図表 7-37 当該事例が発生した時間帯（複数回答）

|                   | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|-------------------|-----|-----|-----|
| ① 【居住支援】帰宅～就寝の時間帯 | 37  | 20% | 20% |
| ② 【居住支援】就寝時       | 15  | 8%  | 8%  |
| ③ 【居住支援】起床～出勤の時間帯 | 24  | 13% | 13% |
| ④ 【日中活動】午前        | 5   | 3%  | 3%  |
| ⑤ 【日中活動】午後        | 10  | 6%  | 6%  |
| ⑥ 【日中活動】休憩時間      | 1   | 1%  | 1%  |
| ⑦ 時間帯関わらず常態化      | 53  | 29% | 29% |
| ⑧ 不明              | 45  | 25% | 25% |
| 合計                | 190 |     |     |
| 無回答               | 0   | 0%  | -   |
| 回答対象者数            | 181 |     |     |



○虐待が発生した時間帯を法人種別別にみると、「社福」は「【居住支援】帰宅～就寝の時間帯」が24%、「【居住支援】起床～出勤の時間帯」が26%、「時間帯問わず常態化」は20%となっている。他方、「営利」は、「不明」が33%を占めるが、「時間帯問わず常態化」が34%となっており、「【居住支援】帰宅～就寝の時間帯」が14%、「【居住支援】就寝時」が10%。

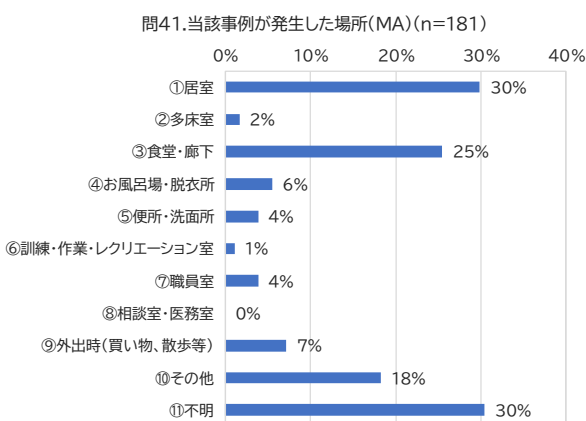
図表 7-38 運営法人種別別当該事例が発生した時間帯（複数回答）

|                   | 回答数 |    |     |     | 割合1 |     |     |     |
|-------------------|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
|                   | 社福  | 営利 | その他 | 合計  | 社福  | 営利  | その他 | 合計  |
| ① 【居住支援】帰宅～就寝の時間帯 | 12  | 13 | 12  | 37  | 24% | 14% | 29% | 20% |
| ② 【居住支援】就寝時       | 4   | 9  | 2   | 15  | 8%  | 10% | 5%  | 8%  |
| ③ 【居住支援】起床～出勤の時間帯 | 13  | 5  | 6   | 24  | 26% | 6%  | 15% | 13% |
| ④ 【日中活動】午前        | 3   | 2  | 0   | 5   | 6%  | 2%  | 0%  | 3%  |
| ⑤ 【日中活動】午後        | 4   | 4  | 2   | 10  | 8%  | 4%  | 5%  | 6%  |
| ⑥ 【日中活動】休憩時間      | 1   | 0  | 0   | 1   | 2%  | 0%  | 0%  | 1%  |
| ⑦ 時間帯問わず常態化       | 10  | 31 | 12  | 53  | 20% | 34% | 29% | 29% |
| ⑧ 不明              | 6   | 30 | 9   | 45  | 12% | 33% | 22% | 25% |
| 合計                | 53  | 94 | 43  | 190 |     |     |     |     |
| 無回答               | 0   | 0  | 0   | 0   |     |     |     |     |
| 回答対象者数            | 50  | 90 | 41  | 181 |     |     |     |     |

○虐待が発生した場所は、「不明」が30%を占めるが、これは曜日や時間帯に関わらず常態化していた虐待のため、「不明」と回答されたものも含まれると思われる。「不明」以外では「居室」が30%、「食堂・廊下」が25%、「その他」が18%。

図表 7-39 当該事例が発生した場所（複数回答）

|                   | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|-------------------|-----|-----|-----|
| ① 居室              | 54  | 30% | 43% |
| ② 多床室             | 3   | 2%  | 2%  |
| ③ 食堂・廊下           | 46  | 25% | 37% |
| ④ お風呂場・脱衣所        | 10  | 6%  | 8%  |
| ⑤ 便所・洗面所          | 7   | 4%  | 6%  |
| ⑥ 訓練・作業・レクリエーション室 | 2   | 1%  | 2%  |
| ⑦ 職員室             | 7   | 4%  | 6%  |
| ⑧ 相談室・医務室         | 0   | 0%  | 0%  |
| ⑨ 外出時（買い物、散歩等）    | 13  | 7%  | 10% |
| ⑩ その他             | 33  | 18% | 26% |
| ⑪ 不明              | 55  | 30% | -   |
| 合計                | 230 |     |     |
| 無回答               | 1   | 1%  | -   |
| 回答対象者数            | 181 |     |     |



○虐待が発生した場所を法人種別別にみると、「社福」は「食堂・廊下」が40%、次いで「居室」が30%となっている。他方、「営利」や「その他」は「居室」、「食堂・廊下」の順に割合が高い。

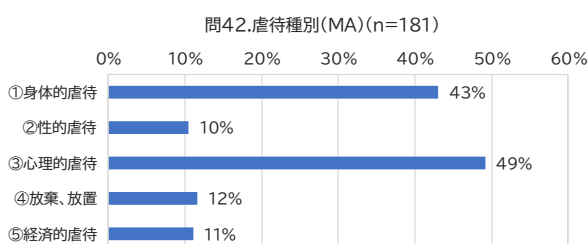
図表 7-40 当該事例が発生した場所（複数回答）

|                   | 回答数 |     |     |     | 割合1 |     |     |     |
|-------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
|                   | 社福  | 営利  | その他 | 合計  | 社福  | 営利  | その他 | 合計  |
| ① 居室              | 15  | 27  | 12  | 54  | 30% | 30% | 29% | 30% |
| ② 多床室             | 1   | 1   | 1   | 3   | 2%  | 1%  | 2%  | 2%  |
| ③ 食堂・廊下           | 20  | 16  | 10  | 46  | 40% | 18% | 24% | 25% |
| ④ お風呂場・脱衣所        | 3   | 5   | 2   | 10  | 6%  | 6%  | 5%  | 6%  |
| ⑤ 便所・洗面所          | 4   | 0   | 3   | 7   | 8%  | 0%  | 7%  | 4%  |
| ⑥ 訓練・作業・レクリエーション室 | 2   | 0   | 0   | 2   | 4%  | 0%  | 0%  | 1%  |
| ⑦ 職員室             | 0   | 3   | 4   | 7   | 0%  | 3%  | 10% | 4%  |
| ⑧ 相談室・医務室         | 0   | 0   | 0   | 0   | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  |
| ⑨ 外出時（買い物、散歩等）    | 4   | 5   | 4   | 13  | 8%  | 6%  | 10% | 7%  |
| ⑩ その他             | 7   | 19  | 7   | 33  | 14% | 21% | 17% | 18% |
| ⑪ 不明              | 9   | 35  | 11  | 55  | 18% | 39% | 27% | 30% |
| 合計                | 65  | 111 | 54  | 230 |     |     |     |     |
| 無回答               | 0   | 0   | 1   | 1   |     |     |     |     |
| 回答対象者数            | 50  | 90  | 41  | 181 |     |     |     |     |

○虐待種別は、「心理的虐待」が49%、「身体的虐待」が44%。

図表 7-41 虐待種別（複数回答）

|         | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|---------|-----|-----|-----|
| ① 身体的虐待 | 78  | 43% | 43% |
| ② 性的虐待  | 19  | 10% | 10% |
| ③ 心理的虐待 | 89  | 49% | 49% |
| ④ 放棄、放置 | 21  | 12% | 12% |
| ⑤ 経済的虐待 | 20  | 11% | 11% |
| 合計      | 227 |     |     |
| 無回答     | 0   | 0%  | -   |
| 回答対象者数  | 181 |     |     |



○虐待種別を法人種別別にみると、「心理的虐待」、「身体的虐待」は「社福」、「営利」、「その他」ともに40%を超えている。他方、「性的虐待」は「社福」が最も割合が高く18%、「放棄、放置」は「営利」が16%、経済的虐待は「営利」が17%となっている。

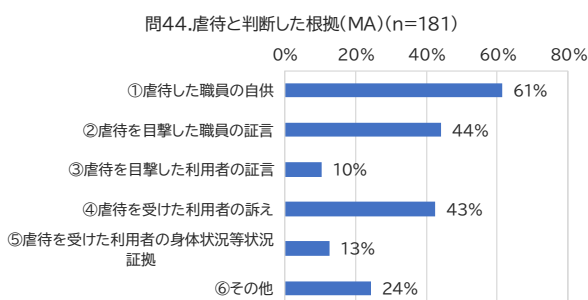
図表 7-42 運営法人種別別虐待種別（複数回答）

|         | 回答数 |     |     |     | 割合1 |     |     |     |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
|         | 社福  | 営利  | その他 | 合計  | 社福  | 営利  | その他 | 合計  |
| ① 身体的虐待 | 24  | 36  | 18  | 78  | 48% | 40% | 44% | 43% |
| ② 性的虐待  | 9   | 9   | 1   | 19  | 18% | 10% | 2%  | 10% |
| ③ 心理的虐待 | 25  | 45  | 19  | 89  | 50% | 50% | 46% | 49% |
| ④ 放棄、放置 | 3   | 14  | 4   | 21  | 6%  | 16% | 10% | 12% |
| ⑤ 経済的虐待 | 1   | 15  | 4   | 20  | 2%  | 17% | 10% | 11% |
| 合計      | 62  | 119 | 46  | 227 |     |     |     |     |
| 無回答     | 0   | 0   | 0   | 0   |     |     |     |     |
| 回答対象者数  | 50  | 90  | 41  | 181 |     |     |     |     |

○虐待と判断した根拠としては、「虐待した職員の自供」が63%、「虐待を目撃した職員の証言」が43%、「虐待を受けた利用者の訴え」が41%。

図表 7-43 虐待と判断した根拠（複数回答）

|                       | 回答数  | 割合1   | 割合2   |
|-----------------------|------|-------|-------|
| ① 虐待した職員の自供           | 111  | 61%   | 61%   |
| ② 虐待を目撃した職員の証言        | 80   | 44%   | 44%   |
| ③ 虐待を目撃した利用者の証言       | 19   | 10%   | 10%   |
| ④ 虐待を受けた利用者の訴え        | 77   | 43%   | 43%   |
| ⑤ 虐待を受けた利用者の身体状況等状況証拠 | 23   | 13%   | 13%   |
| ⑥ その他                 | 44   | 24%   | 24%   |
| （うち）見守りカメラ映像          | (19) | (10%) | (10%) |
| 合計                    | 354  |       |       |
| 無回答                   | 0    | 0%    | -     |
| 回答対象者数                | 181  |       |       |



○虐待と判断した根拠を法人種別別にみると、「虐待した職員の自供」は「社福」、「営利」、「その他」とも、最も割合が高い。「虐待を目撃した職員の証言」は「社福」や「その他」では50%前後となっているが、「営利」では34%となっている。

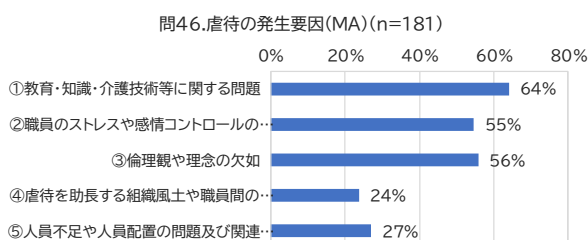
図表 7-44 運営法人種別別虐待と判断した根拠（複数回答）

|                       | 回答数 |      |     |      | 割合1   |       |      |       |
|-----------------------|-----|------|-----|------|-------|-------|------|-------|
|                       | 社福  | 営利   | その他 | 合計   | 社福    | 営利    | その他  | 合計    |
| ① 虐待した職員の自供           | 29  | 52   | 30  | 111  | 58%   | 58%   | 73%  | 61%   |
| ② 虐待を目撃した職員の証言        | 28  | 33   | 19  | 80   | 56%   | 37%   | 46%  | 44%   |
| ③ 虐待を目撃した利用者の証言       | 6   | 9    | 4   | 19   | 12%   | 10%   | 10%  | 10%   |
| ④ 虐待を受けた利用者の訴え        | 18  | 39   | 20  | 77   | 36%   | 43%   | 49%  | 43%   |
| ⑤ 虐待を受けた利用者の身体状況等状況証拠 | 6   | 10   | 7   | 23   | 12%   | 11%   | 17%  | 13%   |
| ⑥ その他                 | 10  | 24   | 10  | 44   | 20%   | 27%   | 24%  | 24%   |
| （うち）見守りカメラ映像          | (5) | (11) | (3) | (19) | (10%) | (12%) | (7%) | (10%) |
| 合計                    | 102 | 178  | 93  | 373  |       |       |      |       |
| 無回答                   | 0   | 0    | 0   | 0    |       |       |      |       |
| 回答対象者数                | 50  | 90   | 41  | 181  |       |       |      |       |

○虐待の発生要因は、「教育・知識・介護技術に関する問題」が64%、「職員のストレスや感情コントロールの問題」、「倫理観や理念の欠如」が55～56%。

図表 7-45 虐待の発生要因（複数回答）

|                          | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|--------------------------|-----|-----|-----|
| ① 教育・知識・介護技術等に関する問題      | 116 | 64% | 64% |
| ② 職員のストレスや感情コントロールの問題    | 99  | 55% | 55% |
| ③ 倫理観や理念の欠如              | 101 | 56% | 56% |
| ④ 虐待を助長する組織風土や職員間の関係性の悪さ | 43  | 24% | 24% |
| ⑤ 人員不足や人員配置の問題及び関連する多忙さ  | 49  | 27% | 27% |
| 合計                       | 408 |     |     |
| 無回答                      | 1   | 1%  | -   |
| 回答対象者数                   | 181 |     |     |



○虐待の発生要因を法人種別別にみると、「社福」では「職員のストレスや感情コントロールの問題」が62%、「教育・知識・介護技術に関する問題」が58%。「営利」では「教育・知識・介護技術に関する問題」が59%、「倫理観や理念の欠如」が58%。「その他」では、「教育・知識・介護技術に関する問題」が83%、「職員のストレスや感情コントロールの問題」が66%となっている。

図表 7-46 運営法人種別別虐待の発生要因（複数回答）

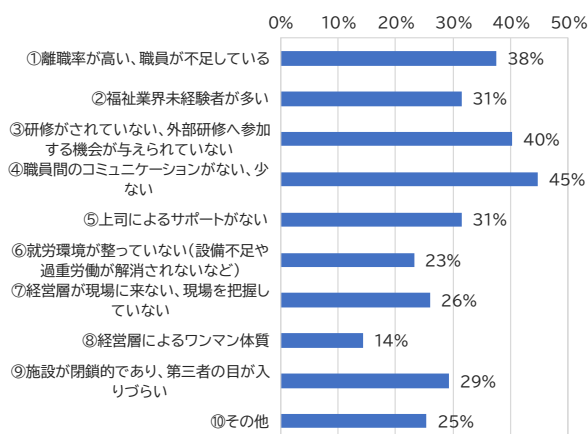
|                          | 回答数 |     |     |     | 割合1 |     |     |     |
|--------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
|                          | 社福  | 営利  | その他 | 合計  | 社福  | 営利  | その他 | 合計  |
| ① 教育・知識・介護技術等に関する問題      | 29  | 53  | 34  | 116 | 58% | 59% | 83% | 64% |
| ② 職員のストレスや感情コントロールの問題    | 31  | 41  | 27  | 99  | 62% | 46% | 66% | 55% |
| ③ 倫理観や理念の欠如              | 25  | 52  | 24  | 101 | 50% | 58% | 59% | 56% |
| ④ 虐待を助長する組織風土や職員間の関係性の悪さ | 13  | 21  | 9   | 43  | 26% | 23% | 22% | 24% |
| ⑤ 人員不足や人員配置の問題及び関連する多忙さ  | 14  | 21  | 14  | 49  | 28% | 23% | 34% | 27% |
| 合計                       | 112 | 188 | 108 | 408 |     |     |     |     |
| 無回答                      | 0   | 1   | 0   | 1   |     |     |     |     |
| 回答対象者数                   | 50  | 90  | 41  | 181 |     |     |     |     |

○虐待が発生した背景としての組織的課題は、「職員間のコミュニケーションがない、少ない」が45%、「研修がされていない、外部研修へ参加する機会が与えられていない」が40%、「離職率が高い、職員が不足している」が38%。

図表 7-47 虐待の発生した背景として、特に組織的課題として考えられること（複数回答）

|                                   | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|-----------------------------------|-----|-----|-----|
| ① 離職率が高い、職員が不足している                | 68  | 38% | 39% |
| ② 福祉業界未経験者が多い                     | 57  | 31% | 32% |
| ③ 研修がされていない、外部研修へ参加する機会が与えられていない  | 73  | 40% | 41% |
| ④ 職員間のコミュニケーションがない、少ない            | 81  | 45% | 46% |
| ⑤ 上司によるサポートがない                    | 57  | 31% | 32% |
| ⑥ 就労環境が整っていない（設備不足や過重労働が解消されないなど） | 42  | 23% | 24% |
| ⑦ 経営層が現場にこない、現場を把握していない           | 47  | 26% | 27% |
| ⑧ 経営層によるワンマン体質                    | 26  | 14% | 15% |
| ⑨ 施設が閉鎖的であり、第三者の目が入りづらい           | 53  | 29% | 30% |
| ⑩ その他                             | 46  | 25% | 26% |
| 合計                                | 550 |     |     |
| 無回答                               | 5   | 3%  | -   |
| 回答対象者数                            | 181 |     |     |

問47.虐待の発生した背景として、特に組織的課題として考えられること(行政機関から見て感じること)(MA)(n=181)



- 組織的課題を法人種別別にみると、「社福」では「職員間のコミュニケーションがない、少ない」が44%、「研修がされていない、外部研修へ参加する機会が与えられていない」が28%。
- 「営利」では「研修がされていない、外部研修へ参加する機会が与えられていない」が52%、「離職率が高い、職員が不足している」と「職員間のコミュニケーションがない、少ない」が47%となっており、いずれも「社福」より割合が高い。「その他」では、「職員間のコミュニケーションがない、少ない」が41%、「離職率が高い、職員が不足している」、「上司によるサポートがない」、「その他」が34%となっている。
- 「社福」に比べると、「営利」や「その他」は全体的に割合が高い（回答対象自治体による組織的課題の指摘が多い）。

図表 7-48 運営法人種別別虐待の発生した背景として、  
特に組織的課題として考えられること（複数回答）

|                                   | 回答数 |     |     |     | 割合1 |     |     |     |
|-----------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
|                                   | 社福  | 営利  | その他 | 合計  | 社福  | 営利  | その他 | 合計  |
| ① 離職率が高い、職員が不足している                | 12  | 42  | 14  | 68  | 24% | 47% | 34% | 38% |
| ② 福祉業界未経験者が多い                     | 12  | 32  | 13  | 57  | 24% | 36% | 32% | 31% |
| ③ 研修がされていない、外部研修へ参加する機会が与えられていない  | 14  | 47  | 12  | 73  | 28% | 52% | 29% | 40% |
| ④ 職員間のコミュニケーションがない、少ない            | 22  | 42  | 17  | 81  | 44% | 47% | 41% | 45% |
| ⑤ 上司によるサポートがない                    | 6   | 37  | 14  | 57  | 12% | 41% | 34% | 31% |
| ⑥ 就労環境が整っていない（設備不足や過重労働が解消されないなど） | 9   | 22  | 11  | 42  | 18% | 24% | 27% | 23% |
| ⑦ 経営層が現場に来ない、現場を把握していない           | 10  | 27  | 10  | 47  | 20% | 30% | 24% | 26% |
| ⑧ 経営層によるワンマン体質                    | 3   | 17  | 6   | 26  | 6%  | 19% | 15% | 14% |
| ⑨ 施設が閉鎖的であり、第三者の目が入りづらい           | 9   | 31  | 13  | 53  | 18% | 34% | 32% | 29% |
| ⑩ その他                             | 14  | 18  | 14  | 46  | 28% | 20% | 34% | 25% |
| 合計                                | 111 | 315 | 124 | 550 |     |     |     |     |
| 無回答                               | 0   | 4   | 1   | 5   |     |     |     |     |
| 回答対象者数                            | 50  | 90  | 41  | 181 |     |     |     |     |

### 7-3-5 結果の考察と虐待の防止に向けた観点

グループホームにおいて発生した虐待事例 181 件を対象に、当該施設・事業所の概要や虐待者・被虐待者の属性、事例の概要の集計・分析を行った。以下に、結果の考察と虐待防止に向けた観点を記す。

なお、回答全体を通じて「不明」が多いため、推察が含まれる考察・観点となることに留意いただきたい。

#### (1) 運営法人・事業所に関する考察と虐待防止に向けた観点

○虐待が発生したグループホームの事業所種別は、「介護サービス包括型」が 64%、「日中サービス支援型」が 34%、「外部サービス利用型」が 2% (図表 7-7)。他方、令和 6 年 1～3 月期の全事業所数に占める事業所種別は、「介護サービス包括型」が 83%、「日中サービス支援型」が 8%、「外部サービス利用型」が 9% (図表 7-8) であるため、「介護サービス包括型」や「外部サービス支援型」に比べると「日中サービス支援型」での虐待の発生割合が高くなっている。運営法人種別別にみると、「営利」では、発生した虐待の 56%が「日中サービス支援型」となっている (図表 7-9)。

虐待が発生したグループホームの事業開始年は、「2020 年代」が 44%、「2010 年代」が 34% となっており (図表 7-10)、運営法人種別別にみると「営利」で発生した虐待の 68%は「2020 年代」となっていることから、営利法人では比較的新しく事業が開始された事業所での虐待が多くなっている (図表 7-11)。

○全国的な福祉人材の不足がある中で、新たに開設された事業所においては、他職種から転職してきた職員も含まれると考えられる。そのため、事業開始前、または開始後早期に虐待や権利擁護等に関する研修を実施するとともに、定期的に研修で学んだことをどのように実践に活かしているかの確認・振り返りが必要と思われる。

また、新たに開設された事業所においては、(自立支援)協議会への参加を通じて、域内の事業所相互での自主的な研修や、他事業所への見学等を通じた運営ノウハウを学ぶ機会の創出等も望まれる。

#### (2) 虐待者に関する考察と虐待防止に向けた観点

○虐待者の職種は「社福」は「生活支援員」と「世話人」で 8 割超を占める。「営利」や「その他」では、「生活支援員」と「世話人」が 5～6 割となっており、「管理者」や「サービス管理責任者」による虐待が 2～3 割を占めている (図表 7-21)。

虐待者の勤務形態をみると、「社福」は「正規」が 39%、「非正規」が 51%となっているが、「営利」や「その他」は、「正規」が 6 割前後となっている (図表 7-23)。「管理者」や「サービス管理責任者」による虐待が 2～3 割を占めていることも影響していると考えられる。

○通常、利用者の支援は「生活支援員」や「世話人」が担うが、「営利」や「その他」においては、管理者やサービス管理責任者も利用者の支援を行っている可能性がある。本来、管理者やサービス管理責任者は現場の勤務体制を整え、支援の知識や技術を確認・指導する立場であり、そうした体制の確保が求められる。グループホームの利用ニーズは高く、待機者もいることから、事業所の増加が必要ではあるものの、新たに開設された事業所において虐待が発生していることを踏まえると、虐待の未然防止の観点からは、事業拡大ありきではなく、職員の支援スキルを含めて人員体制や研修体系を整備したうえでの事業開始が望まれる。

特に、「営利」や「その他」で経験年数の少ない職員による虐待が多いことを考えると、知識の伝達だけでなく経験のある職員からのOJTを含めた研修を行うことが有効である（図表7-26）。その際、自法人内に適切なベテラン人材が不足する場合には、（1）で述べたように、地域の協議会と連携して、他法人との経験交流や施設見学等を行うことなども考えられる。

- 他方、「社福」での虐待者は前述の通り「非正規」が51%となっている。「社福」は2010年代以前に開設された法人が多く（図表7-4）、研修やOJT等による人材育成や虐待の未然防止に向けた組織マネジメントの蓄積が進んでいると思われるが、虐待が発生した当該施設・事業所の虐待発生時から概ね過去1年間の虐待防止研修の実施状況においては、「不明」が34%を占めるものの、「全常勤を対象に実施」が30%、「非常勤（委託職員除く）を含めて実施」が28%となっている（図表7-24）ことから、非常勤や非正規等も対象とした幅広い職員に向けた研修の充実が必要と考えられる。

### （3）虐待が発生した時間帯や場所に関する考察と虐待防止に向けた観点

- 虐待が発生した曜日や時間帯の回答では、「営利」では、「曜日・時間帯に関わらず常態化」の割合が高い（図表7-36, 38）。「社福」では、「【居住支援】帰宅～就寝の時間帯」や「【居住支援】起床～出勤の時間帯」の割合が高い（図表38）。虐待の「常態化」は早期発見・早期対応ができていないことを示すものであり、虐待防止措置の推進による通報義務の徹底が望まれる。
- 他方、虐待が発生した場所は「居室」が30%を占めている（図表7-39）。居室においてはプライバシーの観点から見守りカメラの設置等は難しい面があるが、複数職員による対応の確保等、密室性を補完するような未然防止策の更なる工夫が必要と思われる。
- また、虐待が発生しやすい時間帯と場所を組み合わせると、利用者との関わりが多く業務負担の高い朝や夕方時間帯における居室や共用部分における虐待が多い。グループホームでの支援の特性上、1住居ごとで見れば配置人数が少ない時間帯等があることも考えられるため、事業所全体での勤務シフトの工夫等も検討する必要がある。

### （4）虐待の発生要因や組織的課題に関する考察と虐待防止に向けた観点

- 「虐待の発生した背景として、特に組織的課題として考えられること」の回答において、「社福」では「職員間のコミュニケーションがない、少ない」が44%、その他の組織的課題は比較的均等な割合となっている（図表7-48）。虐待の発生要因（図表7-46）でみると、「社福」では「職員のストレスや感情コントロールの問題」の割合が最も高く62%になっていることから、グループホームの住居は地域で点在していることも多く、引き継ぎ時間やケースに関する打合せ、職員が揃って会議等を行う時間の確保が難しい面があることも含め、次ページに述べるモニタリングや風通しのよい職場づくり等、職場環境の改善が必要と思われる。
- 「虐待の発生した背景として、特に組織的課題として考えられること」を「営利」でみると、「研修がされていない、外部研修へ参加する機会が与えられていない」が52%となっており、他の主体よりも明らかに高い（図表7-48）。また、「離職率が高い、職員が不足している」と「職員間のコミュニケーションがない、少ない」が47%、「福祉業界未経験者が多い」も36%となっており、人員体制の整備も不十分な可能性がある。

さらに、「上司によるサポートがない」や「経営層が現場にこない、現場を把握していない」、「経営層によるワンマン体質」のいずれも「社福」より割合が高く、組織マネジメントにも課題があると考えられる。

福祉事業は人が人を支援することで成立する。人員を確保し、育成しながら事業展開を図っていくことが不可欠であり、虐待の未然防止のためには、十分な研修機会の創出や組織マネジメントの改善が望まれる。

- 「虐待の発生した背景として、特に組織的課題として考えられること」においては、「施設が閉鎖的であり、第三者の目が入りづらい」についても、「社福」に比べると「営利」や「その他」の回答割合は高くなっている。「営利」においては、計画相談支援の利用状況は、「不明」が46%となっているが、「別法人・別団体の計画相談を利用」は46%となっているため（図表 7-34）、別法人・別団体の相談支援専門員によるモニタリングは、虐待の未然防止、早期発見に向けた重要な外部の目の一つと考えられる。

## 7-4 虐待が発生した障害者支援施設に関するアンケート調査結果

ここでは、アンケート調査に回答のあった障害者支援施設での虐待事例 155 件の集計結果を示す。

### 7-4-1 当該施設・事業所の概要

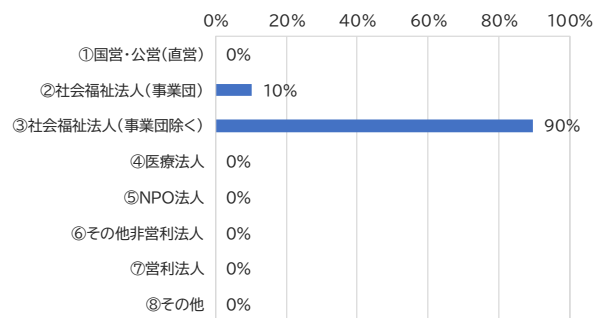
#### (1) 当該施設・事業所の運営法人

○虐待が発生した障害者支援施設の運営法人は、「社会福祉法人（事業団除く）」が 90%、「社会福祉法人（事業団）」が 10%。

図表 7-49 回答対象施設・事業所の運営法人種別（単一回答）

|                                   | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|-----------------------------------|-----|------|------|
| ① 国営・公営(直営)                       | 0   | 0%   | 0%   |
| ② 社会福祉法人（事業団）                     | 16  | 10%  | 10%  |
| ③ 社会福祉法人（事業団除く）                   | 139 | 90%  | 90%  |
| ④ 医療法人                            | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑤ NPO法人                           | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑥ その他非営利法人（公益社団・財団法人、一般社団・財団法人など） | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑦ 営利法人（株式会社、合同会社など）               | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑧ その他                             | 0   | 0%   | 0%   |
| 無回答                               | 0   | 0%   | -    |
| 合計                                | 155 | 100% | 100% |

問1.回答対象施設・事業所の運営法人種別(SA)  
(n=155)



※割合 1：不明や無回答も含む構成割合（以下同様）

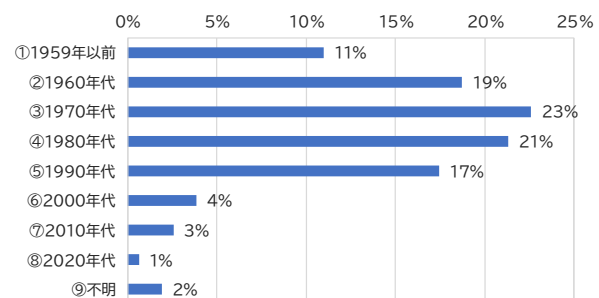
※割合 2：不明や無回答を除く構成割合（以下同様）

○運営法人の設立年は、「1970 年代」が 23%、「1980 年代」が 21%、「1960 年代」が 19%。

図表 7-50 法人設立年（単一回答）

|           | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|-----------|-----|------|------|
| ① 1959年以前 | 17  | 11%  | 11%  |
| ② 1960年代  | 29  | 19%  | 19%  |
| ③ 1970年代  | 35  | 23%  | 23%  |
| ④ 1980年代  | 33  | 21%  | 22%  |
| ⑤ 1990年代  | 27  | 17%  | 18%  |
| ⑥ 2000年代  | 6   | 4%   | 4%   |
| ⑦ 2010年代  | 4   | 3%   | 3%   |
| ⑧ 2020年代  | 1   | 1%   | 1%   |
| ⑨ 不明      | 3   | 2%   | -    |
| 無回答       | 0   | 0%   | -    |
| 合計        | 155 | 100% | 100% |

問2.法人設立年(SA)(n=155)

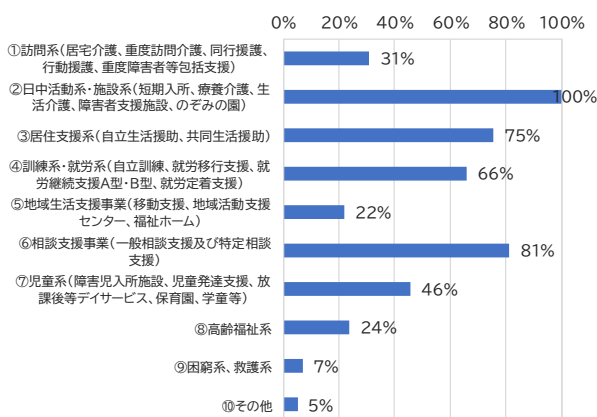


○運営法人が運営している居住支援系（自立生活援助、共同生活援助）以外の福祉サービスは、「相談支援事業（一般相談支援及び特定相談支援）」が 81%、「居住支援系（自立生活援助、共同生活援助）」が 75%、「訓練系・就労系（自立訓練、就労移行支援、就労継続支援 A 型・B 型、就労定着支援）」が 66%。

図表 7-51 同法人が運営している福祉サービスの有無（複数回答）

|                                              | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|----------------------------------------------|-----|------|------|
| ① 訪問系（居宅介護、重度訪問介護、同行援護、行動援護、重度障害者等包括支援）      | 48  | 31%  | 31%  |
| ② 日中活動系・施設系（短期入所、療養介護、生活介護、障害者支援施設、のぞみの園）    | 155 | 100% | 100% |
| ③ 居住支援系（自立生活援助、共同生活援助）                       | 117 | 75%  | 75%  |
| ④ 訓練系・就労系（自立訓練、就労移行支援、就労継続支援 A 型・B 型、就労定着支援） | 102 | 66%  | 66%  |
| ⑤ 地域生活支援事業（移動支援、地域活動支援センター、福祉ホーム）            | 34  | 22%  | 22%  |
| ⑥ 相談支援事業（一般相談支援及び特定相談支援）                     | 126 | 81%  | 81%  |
| ⑦ 児童系（障害児入所施設、児童発達支援、放課後等デイサービス、保育園、学童等）     | 71  | 46%  | 46%  |
| ⑧ 高齢福祉系                                      | 37  | 24%  | 24%  |
| ⑨ 困窮系、救護系                                    | 11  | 7%   | 7%   |
| ⑩ その他                                        | 8   | 5%   | 5%   |
| 合計                                           | 709 |      |      |
| 無回答                                          | 0   |      |      |
| 回答対象者数                                       | 155 |      |      |

問4.同法人が運営している福祉サービスの有無(MA)(n=155)



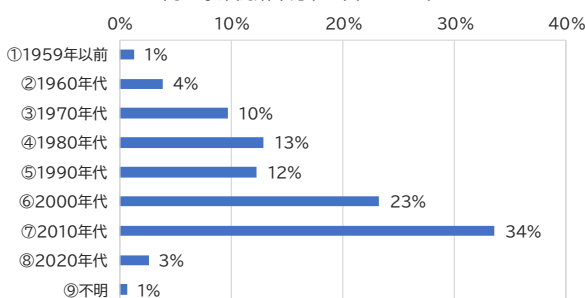
## (2) 当該施設・事業所の概要

○虐待が発生した障害者支援施設の事業開始年は、「2010 年代」が 34%、「2000 年代」が 23%。2006 年の自立支援法施行時の新体系への移行時の開始年と 2000 年代以前は、旧種別（知的障害者更生施設（入所）や身体障害者療護施設）での事業開始年が混在した回答と思われる。

図表 7-52 事業開始年月（単一回答）

|           | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|-----------|-----|------|------|
| ① 1959年以前 | 2   | 1%   | 1%   |
| ② 1960年代  | 6   | 4%   | 4%   |
| ③ 1970年代  | 15  | 10%  | 10%  |
| ④ 1980年代  | 20  | 13%  | 13%  |
| ⑤ 1990年代  | 19  | 12%  | 12%  |
| ⑥ 2000年代  | 36  | 23%  | 23%  |
| ⑦ 2010年代  | 52  | 34%  | 34%  |
| ⑧ 2020年代  | 4   | 3%   | 3%   |
| ⑨ 不明      | 1   | 1%   | -    |
| 無回答       | 0   | 0%   | -    |
| 合計        | 155 | 100% | 100% |

問6.事業開始年月(SA)(n=155)

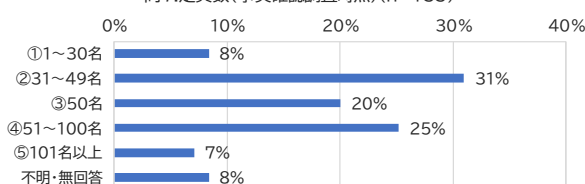


○虐待が発生した障害者支援施設の定員数は、「31～49 名」が 31%、「51～100 名」が 25%、「50 名」が 20%。

図表 7-53 定員数（事実確認調査時点）（数値を区分化）

|           | 回答数 | 割合1  | 割合2 |
|-----------|-----|------|-----|
| ① 1～30名   | 13  | 8%   | 9%  |
| ② 31～49名  | 48  | 31%  | 34% |
| ③ 50名     | 31  | 20%  | 22% |
| ④ 51～100名 | 39  | 25%  | 27% |
| ⑤ 101名以上  | 11  | 7%   | 8%  |
| 不明・無回答    | 13  | 8%   | -   |
| 合計        | 155 | 109% | -   |

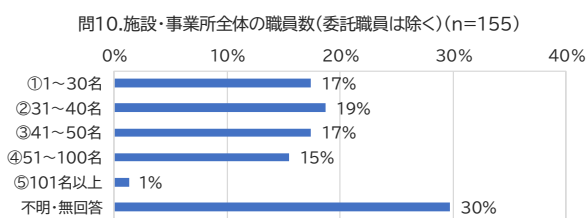
問7.定員数(事実確認調査時点)(n=155)



○職員数は「不明・無回答」が30%を占めているが、「1～30名」から「51～100名」まで幅広い回答となっている。

図表 7-54 施設・事業所全体の職員数（委託職員は除く）（数値を区分化）

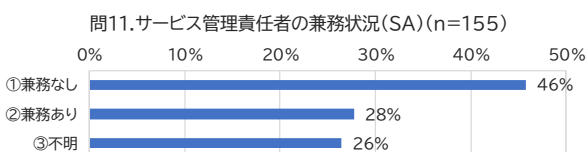
|           | 回答数 | 割合1  | 割合2 |
|-----------|-----|------|-----|
| ① 1～30名   | 27  | 17%  | 25% |
| ② 31～40名  | 29  | 19%  | 27% |
| ③ 41～50名  | 27  | 17%  | 25% |
| ④ 51～100名 | 24  | 15%  | 22% |
| ⑤ 101名以上  | 2   | 1%   | 2%  |
| 不明・無回答    | 46  | 30%  | -   |
| 合計        | 155 | 100% | -   |



○サービス管理責任者の兼務状況は、「不明」が26%を占めるが、「兼務なし」のサービス管理責任者は46%、「兼務あり」は28%。

図表 7-55 サービス管理責任者の兼務状況（単一回答）

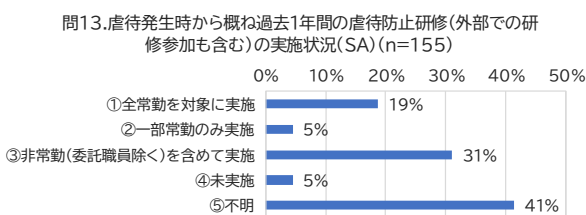
|        | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|--------|-----|------|------|
| ① 兼務なし | 71  | 46%  | 62%  |
| ② 兼務あり | 43  | 28%  | 38%  |
| ③ 不明   | 41  | 26%  | -    |
| 無回答    | 0   | 0%   | -    |
| 合計     | 155 | 100% | 100% |



○虐待防止研修の実施状況は、「不明」が41%を占めるが、「非常勤(委託職員除く)を含めて実施」は31%、「全常勤を対象に実施」は19%、「未実施」は5%。

図表 7-56 虐待発生時から概ね過去1年間の虐待防止研修（外部での研修参加も含む）の実施状況（単一回答）

|                     | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|---------------------|-----|------|------|
| ① 全常勤を対象に実施         | 29  | 19%  | 32%  |
| ② 一部常勤のみ実施          | 7   | 5%   | 8%   |
| ③ 非常勤(委託職員除く)を含めて実施 | 48  | 31%  | 53%  |
| ④ 未実施               | 7   | 5%   | 8%   |
| ⑤ 不明                | 64  | 41%  | -    |
| 無回答                 | 0   | 0%   | -    |
| 合計                  | 155 | 100% | 100% |

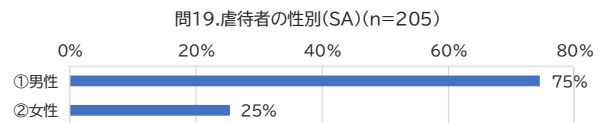


## 7-4-2 虐待者の属性

○虐待者の性別は、「男性」が75%、「女性」が25%。

図表 7-57 虐待者の性別（単一回答）

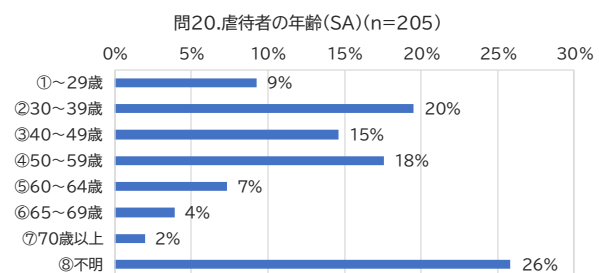
|      | 回答数 | 割合1  | 割合2 |
|------|-----|------|-----|
| ① 男性 | 153 | 75%  |     |
| ② 女性 | 52  | 25%  |     |
| 合計   | 205 | 100% |     |



○虐待者の年齢は、「不明」が26%を占める。次いで、「30～39歳」が20%、「50～59歳」が18%。65歳以上は6%。

図表 7-58 虐待者の年齢（単一回答）

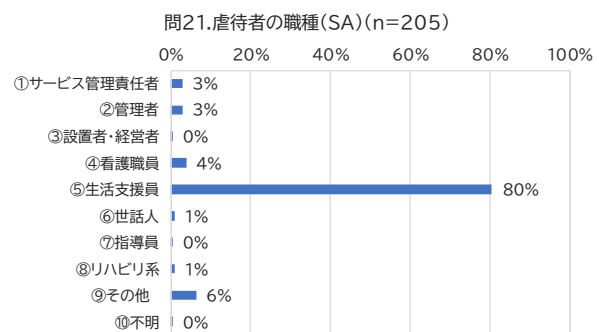
|          | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|----------|-----|------|------|
| ① ～29歳   | 19  | 9%   | 13%  |
| ② 30～39歳 | 40  | 20%  | 26%  |
| ③ 40～49歳 | 30  | 15%  | 20%  |
| ④ 50～59歳 | 36  | 18%  | 24%  |
| ⑤ 60～64歳 | 15  | 7%   | 10%  |
| ⑥ 65～69歳 | 8   | 4%   | 5%   |
| ⑦ 70歳以上  | 4   | 2%   | 3%   |
| ⑧ 不明     | 53  | 26%  | -    |
| 合計       | 205 | 100% | 100% |



○虐待者の職種は、「生活支援員」が81%。

図表 7-59 虐待者の職種（単一回答）

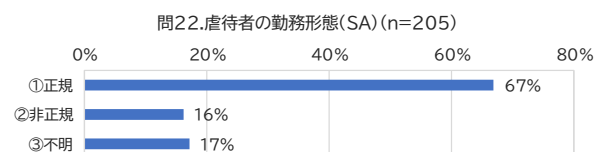
|             | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|-------------|-----|------|------|
| ① サービス管理責任者 | 6   | 3%   | 3%   |
| ② 管理者       | 6   | 3%   | 3%   |
| ③ 設置者・経営者   | 1   | 0%   | 0%   |
| ④ 看護職員      | 8   | 4%   | 4%   |
| ⑤ 生活支援員     | 165 | 80%  | 81%  |
| ⑥ 世話人       | 2   | 1%   | 1%   |
| ⑦ 指導員       | 1   | 0%   | 0%   |
| ⑧ リハビリ系     | 2   | 1%   | 1%   |
| ⑨ その他       | 13  | 6%   | 6%   |
| ⑩ 不明        | 1   | 0%   | -    |
| 合計          | 205 | 100% | 100% |



○虐待者の勤務形態は、「正規」が67%、「非正規」が16%、「不明」が17%。

図表 7-60 虐待者の勤務形態（単一回答）

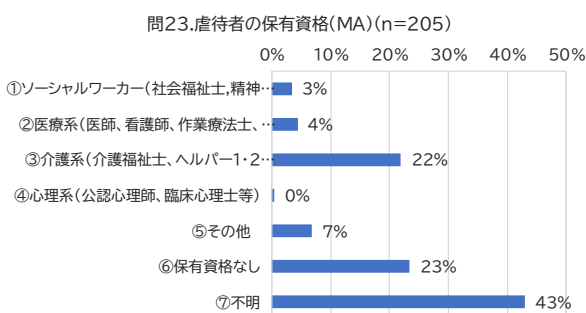
|       | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|-------|-----|------|------|
| ① 正規  | 137 | 67%  | 81%  |
| ② 非正規 | 33  | 16%  | 19%  |
| ③ 不明  | 35  | 17%  | -    |
| 合計    | 205 | 100% | 100% |



○虐待者の保有資格は、「不明」が43%を占めているため不明以外の回答数が少ないが、「保有資格なし」が23%、「介護系」が22%。

図表 7-61 虐待者の保有資格（複数回答）

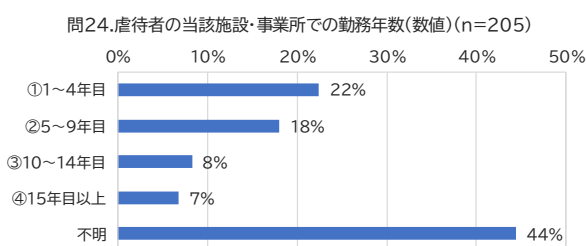
|                                            | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|--------------------------------------------|-----|-----|-----|
| ① ソーシャルワーカー（社会福祉士、精神保健福祉士、社会福祉主事、相談支援専門員等） | 7   | 3%  | 6%  |
| ② 医療系（医師、看護師、作業療法士、保健師等）                   | 9   | 4%  | 8%  |
| ③ 介護系（介護福祉士、ヘルパー1・2級、ケアマネージャー）             | 45  | 22% | 38% |
| ④ 心理系（公認心理師、臨床心理士等）                        | 1   | 0%  | 1%  |
| ⑤ その他                                      | 14  | 7%  | 12% |
| ⑥ 保有資格なし                                   | 48  | 23% | 41% |
| ⑦ 不明                                       | 88  | 43% | -   |
| 合計                                         | 212 |     |     |
| 回答対象者数                                     | 205 |     |     |



○虐待者の当該施設・事業所での勤務年数は、「不明」が44%を占めているため不明以外の回答数が少ないが、「1～4年目」が22%、「5～9年目」が18%、10年目以上も13%。

図表 7-62 虐待者の当該施設・事業所での勤務年数（数値を区分化）

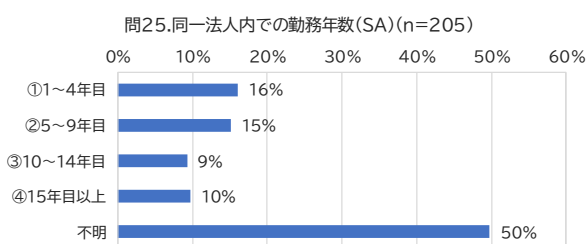
|           | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|-----------|-----|-----|-----|
| ① 1～4年目   | 46  | 22% | 40% |
| ② 5～9年目   | 37  | 18% | 32% |
| ③ 10～14年目 | 17  | 8%  | 15% |
| ④ 15年目以上  | 14  | 7%  | 12% |
| 不明        | 91  | 44% | -   |
| 合計        | 205 |     |     |
| 無回答       | 0   | 0%  | -   |
| 回答対象者数    | 205 |     |     |



○虐待者の同一法人内での勤務年数は、「不明」が50%を占めている。残り50%のうち、「1～4年目」が16%、「5～9年目」が15%、10年目以上が19%。

図表 7-63 虐待者の同一法人内での勤務年数（数値を区分化）

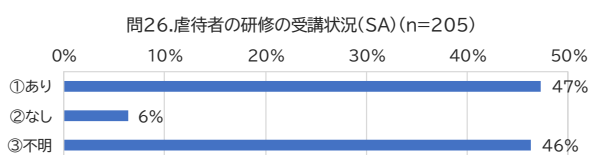
|           | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|-----------|-----|-----|-----|
| ① 1～4年目   | 33  | 16% | 32% |
| ② 5～9年目   | 31  | 15% | 30% |
| ③ 10～14年目 | 19  | 9%  | 18% |
| ④ 15年目以上  | 20  | 10% | 19% |
| 不明        | 102 | 50% | -   |
| 合計        | 205 |     |     |
| 無回答       | 0   | 0%  | -   |
| 回答対象者数    | 205 |     |     |



○虐待者の研修の受講状況は、「不明」が46%を占めるが、研修の受講「あり」が47%、「なし」は6%。

図表 7-64 虐待者の研修の受講状況（単一回答）

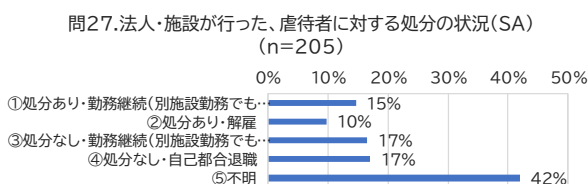
|      | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|------|-----|------|------|
| ① あり | 97  | 47%  | 88%  |
| ② なし | 13  | 6%   | 12%  |
| ③ 不明 | 95  | 46%  | -    |
| 合計   | 205 | 100% | 100% |



○法人・施設が行った、虐待者に対する処分の状況は、「不明」が42%を占めるが、「処分なし・勤務継続（別施設勤務でも可）」と「処分なし・自己都合退職」がともに17%、「処分あり・勤務継続（別施設勤務でも可）」が15%、「処分あり・解雇」は10%。虐待者のうち、27%が解雇または自己都合退職となっている。

図表 7-65 法人・施設が行った、虐待者に対する処分の状況（単一回答）

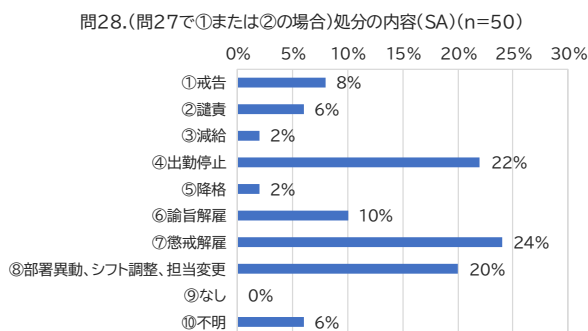
|                       | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|-----------------------|-----|------|------|
| ① 処分あり・勤務継続（別施設勤務でも可） | 30  | 15%  | 25%  |
| ② 処分あり・解雇             | 20  | 10%  | 17%  |
| ③ 処分なし・勤務継続（別施設勤務でも可） | 34  | 17%  | 29%  |
| ④ 処分なし・自己都合退職         | 35  | 17%  | 29%  |
| ⑤ 不明                  | 86  | 42%  | -    |
| 合計                    | 205 | 100% | 100% |



○法人・施設が行った処分の内容は、「懲戒解雇」が24%、「出勤停止」が22%、「部署異動、シフト調整、担当変更」が20%。

図表 7-66 （①処分あり・勤務継続または②処分あり・解雇の場合）処分の内容（単一回答）

|                   | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|-------------------|-----|------|------|
| ① 戒告              | 4   | 8%   | 9%   |
| ② 譴責              | 3   | 6%   | 6%   |
| ③ 減給              | 1   | 2%   | 2%   |
| ④ 出勤停止            | 11  | 22%  | 23%  |
| ⑤ 降格              | 1   | 2%   | 2%   |
| ⑥ 諭旨解雇            | 5   | 10%  | 11%  |
| ⑦ 懲戒解雇            | 12  | 24%  | 26%  |
| ⑧ 部署異動、シフト調整、担当変更 | 10  | 20%  | 21%  |
| ⑨ なし              | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑩ 不明              | 3   | 6%   | -    |
| 合計                | 50  | 100% | 100% |

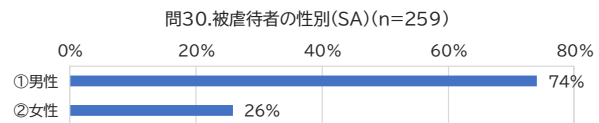


### 7-4-3 被虐待者の属性

○被虐待者の性別は、「男性」が74%、「女性」が26%。

図表 7-67 被虐待者の性別（単一回答）

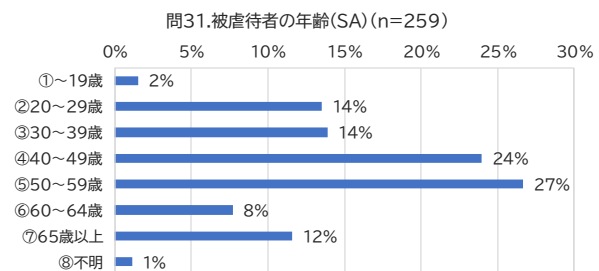
|      | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|------|-----|------|------|
| ① 男性 | 192 | 74%  | 74%  |
| ② 女性 | 67  | 26%  | 26%  |
| 合計   | 259 | 100% | 100% |



○被虐待者の年齢は、「50～59 歳」が27%、「40～49 歳」が24%。

図表 7-68 被虐待者の年齢（単一回答）

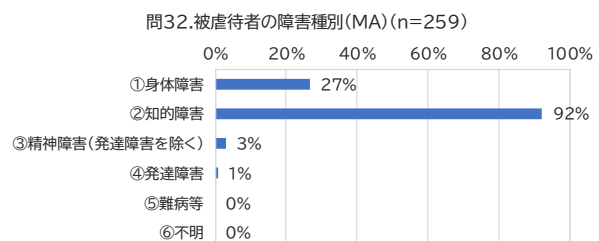
|          | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|----------|-----|------|------|
| ① ～19歳   | 4   | 2%   | 2%   |
| ② 20～29歳 | 35  | 14%  | 14%  |
| ③ 30～39歳 | 36  | 14%  | 14%  |
| ④ 40～49歳 | 62  | 24%  | 24%  |
| ⑤ 50～59歳 | 69  | 27%  | 27%  |
| ⑥ 60～64歳 | 20  | 8%   | 8%   |
| ⑦ 65歳以上  | 30  | 12%  | 12%  |
| ⑧ 不明     | 3   | 1%   | -    |
| 合計       | 259 | 100% | 100% |



○被虐待者の障害種別は、「知的障害」が92%、「身体障害」が27%。

図表 7-69 被虐待者の障害種別（複数回答）

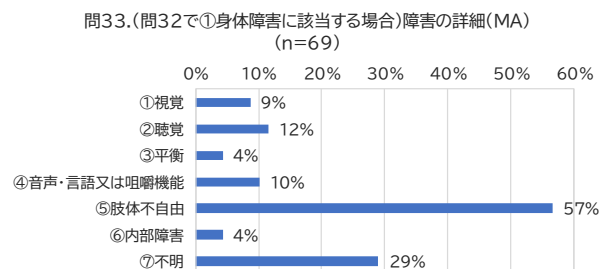
|                 | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|-----------------|-----|-----|-----|
| ① 身体障害          | 69  | 27% |     |
| ② 知的障害          | 239 | 92% |     |
| ③ 精神障害（発達障害を除く） | 8   | 3%  |     |
| ④ 発達障害          | 2   | 1%  |     |
| ⑤ 難病等           | 0   | 0%  |     |
| ⑥ 不明            | 0   | 0%  |     |
| 合計              | 318 |     |     |
| 回答対象者数          | 259 |     |     |



○被虐待者が身体障害に該当する場合の障害の詳細は、「肢体不自由」が57%、「不明」が29%、「聴覚」が10%。

図表 7-70 （①身体障害に該当する場合）障害の詳細（複数回答）

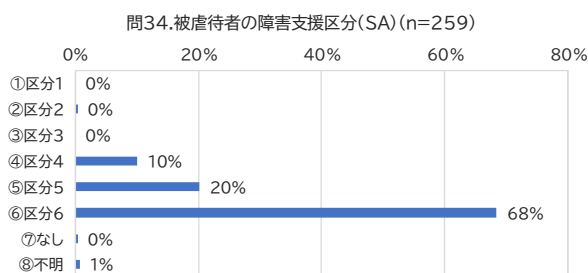
|               | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|---------------|-----|-----|-----|
| ① 視覚          | 6   | 9%  |     |
| ② 聴覚          | 8   | 12% |     |
| ③ 平衡          | 3   | 4%  |     |
| ④ 音声・言語又は咀嚼機能 | 7   | 10% |     |
| ⑤ 肢体不自由       | 39  | 57% |     |
| ⑥ 内部障害        | 3   | 4%  |     |
| ⑦ 不明          | 20  | 29% |     |
| 合計            | 86  |     |     |
| 回答対象者数        | 69  |     |     |



○被虐待者の障害支援区分は、「区分6」が68%。

図表 7-71 被虐待者の障害支援区分（単一回答）

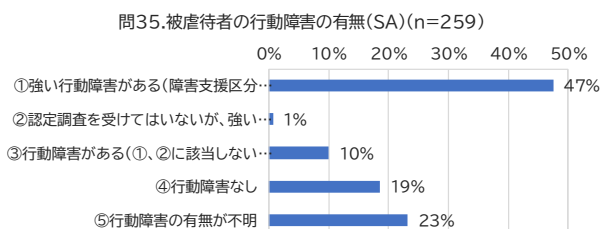
|                            | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|----------------------------|-----|------|------|
| ① 区分1                      | 0   | 0%   | 0%   |
| ② 区分2                      | 1   | 0%   | 0%   |
| ③ 区分3                      | 0   | 0%   | 0%   |
| ④ 区分4                      | 26  | 10%  | 10%  |
| ⑤ 区分5                      | 52  | 20%  | 20%  |
| ⑥ 区分6                      | 177 | 68%  | 69%  |
| ⑦ なし（認定調査を受けていない、又は非該当の場合） | 1   | 0%   | 0%   |
| ⑧ 不明                       | 2   | 1%   | -    |
| 合計                         | 259 | 100% | 100% |



○被虐待者の行動障害の有無は、「強い行動障害がある」が47%、「行動障害の有無が不明」が23%、「行動障害なし」が19%。何らかの行動障害がある者が58%を占める。

図表 7-72 被虐待者の行動障害の有無（単一回答）

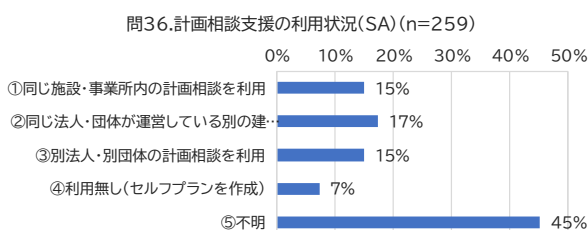
|                                  | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|----------------------------------|-----|------|------|
| ① 強い行動障害がある（障害支援区分3、行動関連項目10点以上） | 123 | 47%  | 62%  |
| ② 認定調査を受けてはいるが、強い行動障害がある         | 2   | 1%   | 1%   |
| ③ 行動障害がある（①、②に該当しない程度の行動障害）      | 26  | 10%  | 13%  |
| ④ 行動障害なし                         | 48  | 19%  | 24%  |
| ⑤ 行動障害の有無が不明                     | 60  | 23%  | -    |
| 合計                               | 259 | 100% | 100% |



○計画相談支援の利用状況は、「不明」が45%を占めているが、「同じ法人・団体が運営している別の建物の計画相談を利用」が17%、「同じ施設・事業所内の計画相談を利用」が15%、「別法人・別団体の計画相談を利用」は15%。

図表 7-73 計画相談支援の利用状況（単一回答）

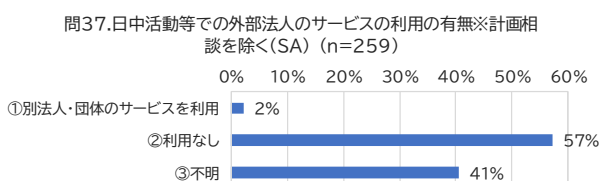
|                              | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|------------------------------|-----|------|------|
| ① 同じ施設・事業所内の計画相談を利用          | 39  | 15%  | 27%  |
| ② 同じ法人・団体が運営している別の建物の計画相談を利用 | 45  | 17%  | 32%  |
| ③ 別法人・別団体の計画相談を利用            | 39  | 15%  | 27%  |
| ④ 利用無し（セルフプランを作成）            | 19  | 7%   | 13%  |
| ⑤ 不明                         | 117 | 45%  | -    |
| 合計                           | 259 | 100% | 100% |



○日中活動等での外部法人のサービスの利用状況は、「不明」が41%を占めているが、「利用なし」が57%、「別法人・団体のサービスを利用」は2%。

図表 7-74 日中活動等での外部法人のサービスの利用の有無※計画相談を除く（単一回答）

|                  | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|------------------|-----|------|------|
| ① 別法人・団体のサービスを利用 | 6   | 2%   | 4%   |
| ② 利用なし           | 148 | 57%  | 96%  |
| ③ 不明             | 105 | 41%  | -    |
| 合計               | 259 | 100% | 100% |

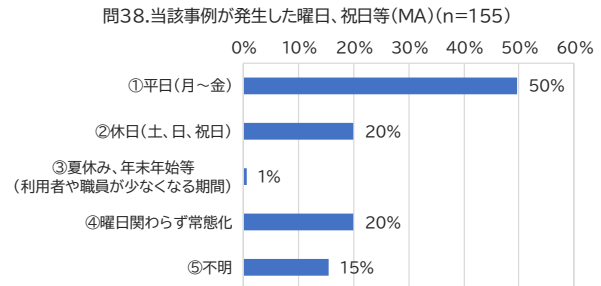


#### 7-4-4 事例概要

○虐待が発生した曜日は、「平日（月～金）」が50%、「休日（土、日、祝日）」と「曜日関わらず常態化」が20%。

図表 7-75 当該事例が発生した曜日、祝日等（複数回答）

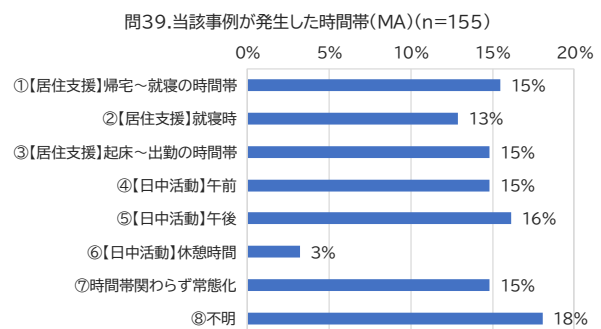
|                                 | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|---------------------------------|-----|-----|-----|
| ① 平日（月～金）                       | 77  | 50% | 50% |
| ② 休日（土、日、祝日）                    | 31  | 20% | 20% |
| ③ 夏休み、年末年始等<br>（利用者や職員が少なくなる期間） | 1   | 1%  | 1%  |
| ④ 曜日関わらず常態化                     | 31  | 20% | 20% |
| ⑤ 不明                            | 24  | 15% | 15% |
| 合計                              | 164 |     |     |
| 無回答                             | 0   | 0%  | -   |
| 回答対象者数                          | 155 |     |     |



○虐待が発生した時間帯は、「不明」が18%を占めるが、どの時間帯においても虐待が発生。「時間帯関わらず常態化」は15%。

図表 7-76 当該事例が発生した時間帯（複数回答）

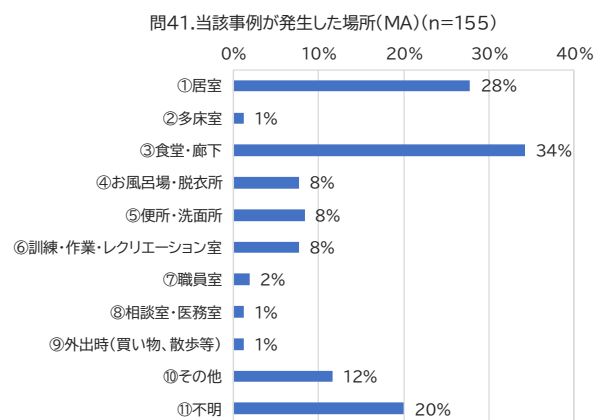
|                   | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|-------------------|-----|-----|-----|
| ① 【居住支援】帰宅～就寝の時間帯 | 24  | 15% | 15% |
| ② 【居住支援】就寝時       | 20  | 13% | 13% |
| ③ 【居住支援】起床～出勤の時間帯 | 23  | 15% | 15% |
| ④ 【日中活動】午前        | 23  | 15% | 15% |
| ⑤ 【日中活動】午後        | 25  | 16% | 16% |
| ⑥ 【日中活動】休憩時間      | 5   | 3%  | 3%  |
| ⑦ 時間帯関わらず常態化      | 23  | 15% | 15% |
| ⑧ 不明              | 28  | 18% | 18% |
| 合計                | 171 |     |     |
| 無回答               | 0   | 0%  | -   |
| 回答対象者数            | 155 |     |     |



○虐待が発生した場所は、「食堂・廊下」が34%、「居室」が28%。

図表 7-77 当該事例が発生した場所（複数回答）

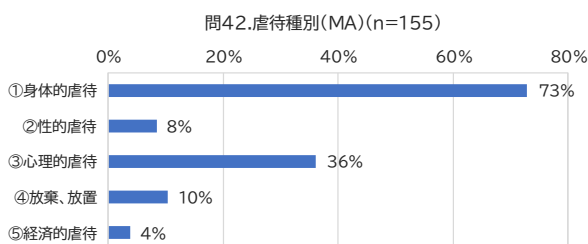
|                   | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|-------------------|-----|-----|-----|
| ① 居室              | 43  | 28% | 35% |
| ② 多床室             | 2   | 1%  | 2%  |
| ③ 食堂・廊下           | 53  | 34% | 43% |
| ④ お風呂場・脱衣所        | 12  | 8%  | 10% |
| ⑤ 便所・洗面所          | 13  | 8%  | 10% |
| ⑥ 訓練・作業・レクリエーション室 | 12  | 8%  | 10% |
| ⑦ 職員室             | 3   | 2%  | 2%  |
| ⑧ 相談室・医務室         | 2   | 1%  | 2%  |
| ⑨ 外出時（買い物、散歩等）    | 2   | 1%  | 2%  |
| ⑩ その他             | 18  | 12% | 15% |
| ⑪ 不明              | 31  | 20% | -   |
| 合計                | 191 |     |     |
| 無回答               | 0   | 0%  | -   |
| 回答対象者数            | 155 |     |     |



○虐待種別は、「身体的虐待」が73%、「心理的虐待」が36%、「放棄・放置」が10%。

図表 7-78 虐待種別（複数回答）

|         | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|---------|-----|-----|-----|
| ① 身体的虐待 | 113 | 73% | 73% |
| ② 性的虐待  | 13  | 8%  | 8%  |
| ③ 心理的虐待 | 56  | 36% | 36% |
| ④ 放棄、放置 | 16  | 10% | 10% |
| ⑤ 経済的虐待 | 6   | 4%  | 4%  |
| 合計      | 204 |     |     |
| 無回答     | 0   | 0%  | -   |
| 回答対象者数  | 155 |     |     |



○虐待種別をサービス管理責任者の兼務状況別にみると、「身体的虐待」は兼務の有無で割合に大きな違いは見られないが、「性的虐待」や「放棄、放置」では「兼務無」に比べると「兼務有」の割合が高くなっている。

図表 7-79 サービス管理者の兼務状況別虐待種別（複数回答）

|         | 回答数 |     |    |     | 割合1 |     |     |     |
|---------|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|
|         | 兼務無 | 兼務有 | 不明 | 合計  | 兼務無 | 兼務有 | 不明  | 合計  |
| ① 身体的虐待 | 51  | 30  | 32 | 113 | 72% | 70% | 78% | 73% |
| ② 性的虐待  | 4   | 6   | 3  | 13  | 6%  | 14% | 7%  | 8%  |
| ③ 心理的虐待 | 24  | 17  | 15 | 56  | 34% | 40% | 37% | 36% |
| ④ 放棄、放置 | 5   | 7   | 4  | 16  | 7%  | 16% | 10% | 10% |
| ⑤ 経済的虐待 | 2   | 4   | 0  | 6   | 3%  | 9%  | 0%  | 4%  |
| 合計      | 86  | 64  | 54 | 204 |     |     |     |     |
| 無回答     | 0   | 0   | 0  | 0   |     |     |     |     |
| 回答対象者数  | 71  | 43  | 41 | 155 |     |     |     |     |

○居住支援の時間帯（帰宅～出勤までの時間帯）での虐待を抽出し、虐待種別をみると、「【居住支援】就寝時」は「性的虐待」が40%となっており、帰宅から就寝前や起床後においても「性的虐待」が発生しているものの、就寝時間帯は割合が高くなっている。  
「放棄・放置」も同様に、就寝時前後の時間帯と比べると、就寝時間帯の割合が高くなっている。

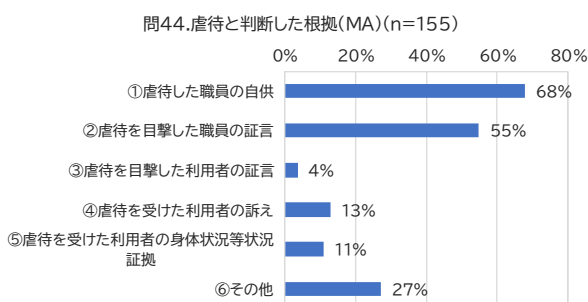
図表 7-80 居住支援の時間帯（帰宅～出勤までの時間帯）別虐待種別（複数回答）

|         | 回答数 |     |    |     | 割合1 |     |     |     |
|---------|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|
|         | 兼務無 | 兼務有 | 不明 | 合計  | 兼務無 | 兼務有 | 不明  | 合計  |
| ① 身体的虐待 | 51  | 30  | 32 | 113 | 72% | 70% | 78% | 73% |
| ② 性的虐待  | 4   | 6   | 3  | 13  | 6%  | 14% | 7%  | 8%  |
| ③ 心理的虐待 | 24  | 17  | 15 | 56  | 34% | 40% | 37% | 36% |
| ④ 放棄、放置 | 5   | 7   | 4  | 16  | 7%  | 16% | 10% | 10% |
| ⑤ 経済的虐待 | 2   | 4   | 0  | 6   | 3%  | 9%  | 0%  | 4%  |
| 合計      | 86  | 64  | 54 | 204 |     |     |     |     |
| 無回答     | 0   | 0   | 0  | 0   |     |     |     |     |
| 回答対象者数  | 71  | 43  | 41 | 155 |     |     |     |     |

○虐待と判断した根拠としては、「虐待した職員の自供」が68%、「虐待を目撃した職員の証言」が55%、「その他」が27%。

図表 7-81 虐待と判断した根拠（複数回答）

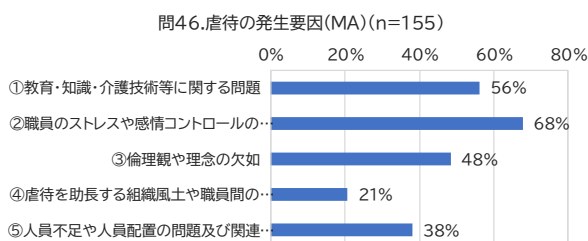
|                       | 回答数  | 割合1   | 割合2   |
|-----------------------|------|-------|-------|
| ① 虐待した職員の自供           | 105  | 68%   | 68%   |
| ② 虐待を目撃した職員の証言        | 85   | 55%   | 55%   |
| ③ 虐待を目撃した利用者の証言       | 6    | 4%    | 4%    |
| ④ 虐待を受けた利用者の訴え        | 20   | 13%   | 13%   |
| ⑤ 虐待を受けた利用者の身体状況等状況証拠 | 17   | 11%   | 11%   |
| ⑥ その他                 | 42   | 27%   | 27%   |
| （うち）見守りカメラ映像          | (29) | (19%) | (19%) |
| 合計                    | 275  |       |       |
| 無回答                   | 0    | 0%    | -     |
| 回答対象者数                | 155  |       |       |



○虐待の発生要因は、「職員のストレスや感情コントロールの問題」が68%、「教育・知識・介護技術に関する問題」が56%、「倫理観や理念の欠如」が48%。

図表 7-82 虐待の発生要因（複数回答）

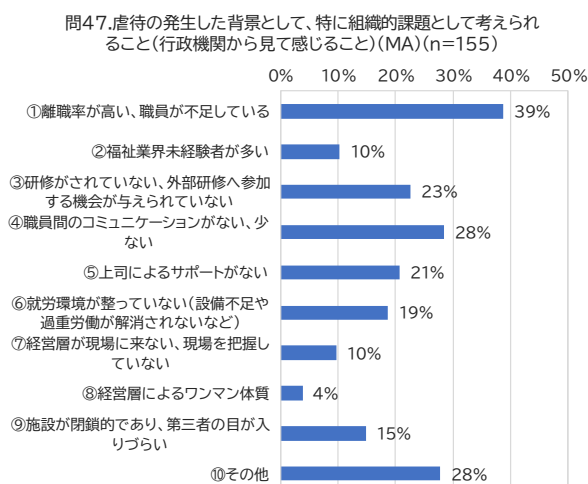
|                          | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|--------------------------|-----|-----|-----|
| ① 教育・知識・介護技術等に関する問題      | 87  | 56% | 56% |
| ② 職員のストレスや感情コントロールの問題    | 105 | 68% | 68% |
| ③ 倫理観や理念の欠如              | 75  | 48% | 48% |
| ④ 虐待を助長する組織風土や職員間の関係性の悪さ | 32  | 21% | 21% |
| ⑤ 人員不足や人員配置の問題及び関連する多忙さ  | 59  | 38% | 38% |
| 合計                       | 358 |     |     |
| 無回答                      | 0   | 0%  | -   |
| 回答対象者数                   | 155 |     |     |



○虐待が発生した組織的課題としては、「離職率が高い、職員が不足している」が39%、「職員間のコミュニケーションがない、少ない」と「その他」が28%。

図表 7-83 虐待の発生した背景として、特に組織的課題として考えられること（複数回答）

|                                   | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|-----------------------------------|-----|-----|-----|
| ① 離職率が高い、職員が不足している                | 60  | 39% | 41% |
| ② 福祉業界未経験者が多い                     | 16  | 10% | 11% |
| ③ 研修がされていない、外部研修へ参加する機会が与えられていない  | 35  | 23% | 24% |
| ④ 職員間のコミュニケーションがない、少ない            | 44  | 28% | 30% |
| ⑤ 上司によるサポートがない                    | 32  | 21% | 22% |
| ⑥ 就労環境が整っていない（設備不足や過重労働が解消されないなど） | 29  | 19% | 20% |
| ⑦ 経営層が現場に来ない、現場を把握していない           | 15  | 10% | 10% |
| ⑧ 経営層によるワンマン体質                    | 6   | 4%  | 4%  |
| ⑨ 施設が閉鎖的であり、第三者の目が入りづらい           | 23  | 15% | 16% |
| ⑩ その他                             | 43  | 28% | 29% |
| 合計                                | 303 |     |     |
| 無回答                               | 7   | 5%  | -   |
| 回答対象者数                            | 155 |     |     |



#### 7-4-5 結果の考察と虐待の防止に向けた観点

障害者支援施設において発生した虐待事例を対象に、当該施設の概要や虐待者・被虐待者の属性、事例の概要の集計・分析を行った。以下に、結果の考察と虐待防止に向けた観点を記す。

なお、回答全体を通じて「不明」が多いため、推察が含まれる考察・観点となることに留意いただきたい。

○障害者支援施設の運営法人は、1970年代や1980年代に設立されており、居住支援系以外にも様々な障害福祉サービスの提供を行っている（図表 7-50, 51）。また、運営している障害者支援施設の定員数は、「31～49名」が31%、「51～100名」が25%、「50名」が20%となっており（図表 7-53）、職員数も定員数に連動して幅広い回答となっている（図表 7-54）。

その中で虐待者の当該施設での勤務年数を見ると、「不明」が46%を占めているが、残りの回答を見る限り、勤務年数に限らず虐待が発生している（図表 7-62）。研修の受講状況も「不明」が46%を占めるが、研修の受講「あり」が47%、「なし」は6%となっている（図表 7-64）ことから、新人や未経験者だけでなく、研修を受けた勤務年数の長い職員における虐待も含まれていることが見て取れる。

○被虐待者の計画相談支援の利用状況は、「不明」が45%を占めているが、「別法人・別団体の計画相談を利用」は15%に留まり（図表 7-73）、日中活動等での外部法人のサービスの利用状況においても、「不明」が41%を占めているが、「利用なし」が57%、「別法人・団体のサービスを利用」は2%となっている（図表 7-74）。虐待の未然防止の観点からは、実習生やボランティアの受入れ、施設見学の受入れ等、外部の目が入る取組を推進することが重要であると考えられる。

なお、障害者支援施設及び共同生活援助において義務付けられた、「地域連携推進会議」の開催及び会議の構成員が事業所を見学する機会の設置も、外部の目を入れる一助になると考えられる。

○虐待が発生した時間帯は、「不明」が18%を占めるが、時間帯に限らず虐待が発生している状況であり、「時間帯関わらず常態化」も15%となっており、「【居住支援】就寝時」も13%となっている（図表 7-76）。

虐待の「常態化」は早期発見・早期対応ができていないことを示すものであり、虐待防止措置の推進による通報義務の徹底が望まれる。また、虐待と判断した根拠では、「虐待した職員の自供」が68%と最も割合が高いが、次いで「虐待を目撃した職員の証言」が55%となっており、事実の特定につながる客観的情報の重要性を周知する必要がある（図表 7-81）。

○以上の結果を踏まえると、障害者支援施設は歴史もあり、虐待者の研修受講状況からも、図表 7-83「虐待の発生した背景として、特に組織的課題として考えられること」の回答において、「研修がされていない、外部研修へ参加する機会が与えられていない」は28%に留まっていることから、研修機会は一定程度確保されていると推測される。

しかし、勤務年数の長い職員による虐待が一定程度発生していることや、どの時間帯においても虐待が発生していること、被虐待者のうち何らかの行動障害がある方が58%（図表 7-72）を占めることなどを踏まえると、事例検討のグループワークや実地のアセスメント・プランニング等、施設内外でのさらなる研修の充実化・高度化を進め、強度行動障害への支援力の強化を含め、高度な支援スキルを持つ職員の育成が望まれる。

○また、居住支援の時間帯（帰宅～出勤までの時間帯）での虐待をみると、「【居住支援】就寝時」は「性的虐待」が40%となっており、前後の時間帯に比べると割合が高くなっていることから（図表 7-80）、夜間支援における同性介助や複数対応の確保、夜勤者とは別の勤務者

による様子観察等、就寝時における性的虐待に対する対策の検討が必要と考えられる。

## 7-5 虐待が発生した療養介護に関するアンケート調査結果

ここでは、アンケート調査に回答のあった療養介護での虐待事例 17 件の集計結果を示す。なお、療養介護における虐待は件数が少なく、不明が含まれる回答もあるため、結果の考察は行わず、集計結果を示すのみとする。

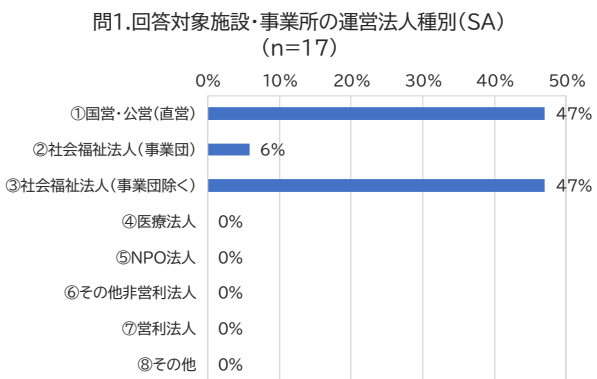
### 7-5-1 当該施設・事業所の概要

#### (1) 当該施設・事業所の運営法人

○虐待が発生した療養介護の運営法人は、「国営・公営(直営)」と「社会福祉法人(事業団除く)」が 47%。

図表 7-84 回答対象施設・事業所の運営法人種別(単一回答)

|                                   | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|-----------------------------------|-----|------|------|
| ① 国営・公営(直営)                       | 8   | 47%  | 47%  |
| ② 社会福祉法人(事業団)                     | 1   | 6%   | 6%   |
| ③ 社会福祉法人(事業団除く)                   | 8   | 47%  | 47%  |
| ④ 医療法人                            | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑤ NPO法人                           | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑥ その他非営利法人(公益社団・財団法人、一般社団・財団法人など) | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑦ 営利法人(株式会社、合同会社など)               | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑧ その他                             | 0   | 0%   | 0%   |
| 無回答                               | 0   | 0%   | -    |
| 合計                                | 17  | 100% | 100% |



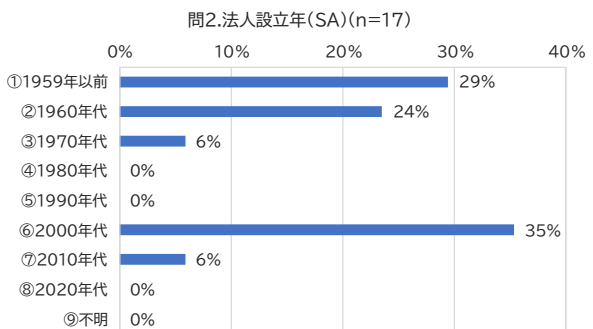
※割合 1: 不明や無回答も含む構成割合(以下同様)

※割合 2: 不明や無回答を除く構成割合(以下同様)

○運営法人の設立年は、「2000 年代」が 35%、「1959 年以前」が 29%、「1960 年代」が 24%。

図表 7-85 法人設立年(単一回答)

|           | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|-----------|-----|------|------|
| ① 1959年以前 | 5   | 29%  | 29%  |
| ② 1960年代  | 4   | 24%  | 24%  |
| ③ 1970年代  | 1   | 6%   | 6%   |
| ④ 1980年代  | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑤ 1990年代  | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑥ 2000年代  | 6   | 35%  | 35%  |
| ⑦ 2010年代  | 1   | 6%   | 6%   |
| ⑧ 2020年代  | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑨ 不明      | 0   | 0%   | -    |
| 無回答       | 0   | 0%   | -    |
| 合計        | 17  | 100% | 100% |

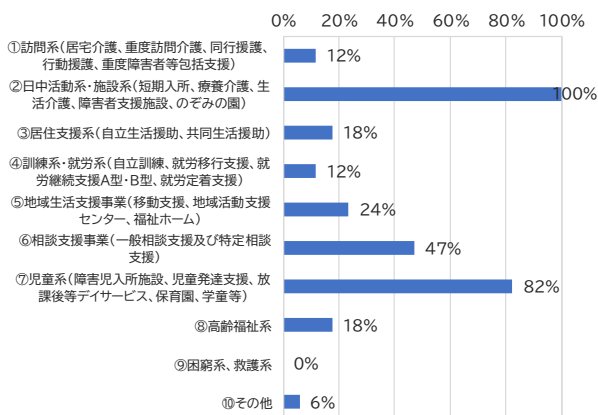


○運営法人が運営している日中介護系・施設系以外の福祉サービスは、「児童系（障害児入所施設、児童発達支援、放課後等デイサービス、保育園、学童等）」が82%、「相談支援事業（一般相談支援及び特定相談支援）」が47%。

図表 7-86 同法人が運営している福祉サービスの有無（複数回答）

|                                           | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|-------------------------------------------|-----|------|------|
| ① 訪問系（居宅介護、重度訪問介護、同行援護、行動援護、重度障害者等包括支援）   | 2   | 12%  | 12%  |
| ② 日中活動系・施設系（短期入所、療養介護、生活介護、障害者支援施設、のぞみの園） | 17  | 100% | 100% |
| ③ 居住支援系（自立生活援助、共同生活援助）                    | 3   | 18%  | 18%  |
| ④ 訓練系・就労系（自立訓練、就労移行支援、就労継続支援A型・B型、就労定着支援） | 2   | 12%  | 12%  |
| ⑤ 地域生活支援事業（移動支援、地域活動支援センター、福祉ホーム）         | 4   | 24%  | 24%  |
| ⑥ 相談支援事業（一般相談支援及び特定相談支援）                  | 8   | 47%  | 47%  |
| ⑦ 児童系（障害児入所施設、児童発達支援、放課後等デイサービス、保育園、学童等）  | 14  | 82%  | 82%  |
| ⑧ 高齢福祉系                                   | 3   | 18%  | 18%  |
| ⑨ 困窮系、救護系                                 | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑩ その他                                     | 1   | 6%   | 6%   |
| 合計                                        | 54  |      |      |
| 無回答                                       | 0   |      |      |
| 回答対象者数                                    | 17  |      |      |

問4.同法人が運営している福祉サービスの有無(MA)(n=17)

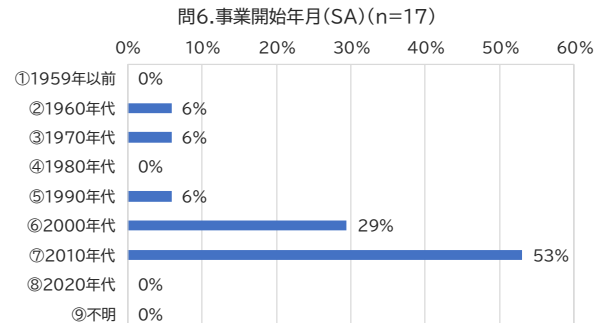


## (2) 当該施設・事業所の概要

○虐待が発生した療養介護の事業開始年は、「2010年代」が53%、「2000年代」が29%。2000年代以前は、重症心身障害児施設での事業開始年と思われる。

図表 7-87 事業開始年月（単一回答）

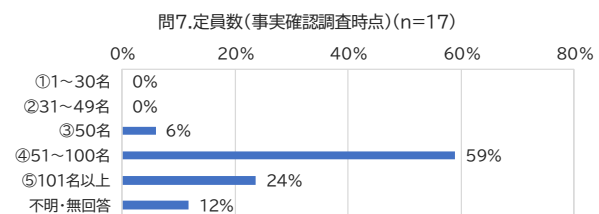
|           | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|-----------|-----|------|------|
| ① 1959年以前 | 0   | 0%   | 0%   |
| ② 1960年代  | 1   | 6%   | 6%   |
| ③ 1970年代  | 1   | 6%   | 6%   |
| ④ 1980年代  | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑤ 1990年代  | 1   | 6%   | 6%   |
| ⑥ 2000年代  | 5   | 29%  | 29%  |
| ⑦ 2010年代  | 9   | 53%  | 53%  |
| ⑧ 2020年代  | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑨ 不明      | 0   | 0%   | -    |
| 無回答       | 0   | 0%   | -    |
| 合計        | 17  | 100% | 100% |



○虐待が発生した療養介護の定員数は、「51～10名」が59%、「101名以上」が24%。

図表 7-88 定員数（事実確認調査時点）（数値を区分化）

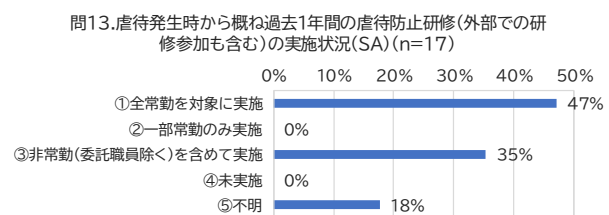
|           | 回答数 | 割合1  | 割合2 |
|-----------|-----|------|-----|
| ① 1～30名   | 0   | 0%   | 0%  |
| ② 31～49名  | 0   | 0%   | 0%  |
| ③ 50名     | 1   | 6%   | 7%  |
| ④ 51～100名 | 10  | 59%  | 67% |
| ⑤ 101名以上  | 4   | 24%  | 27% |
| 不明・無回答    | 2   | 12%  | -   |
| 合計        | 17  | 113% | -   |



○虐待防止研修の実施状況は、「全常勤を対象に実施」が47%、「非常勤(委託職員除く)を含めて実施」が35%、「不明」は18%。

図表 7-89 虐待発生時から概ね過去1年間の虐待防止研修（外部での研修参加も含む）の実施状況（単一回答）

|                     | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|---------------------|-----|------|------|
| ① 全常勤を対象に実施         | 8   | 47%  | 57%  |
| ② 一部常勤のみ実施          | 0   | 0%   | 0%   |
| ③ 非常勤(委託職員除く)を含めて実施 | 6   | 35%  | 43%  |
| ④ 未実施               | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑤ 不明                | 3   | 18%  | -    |
| 無回答                 | 0   | 0%   | -    |
| 合計                  | 17  | 100% | 100% |

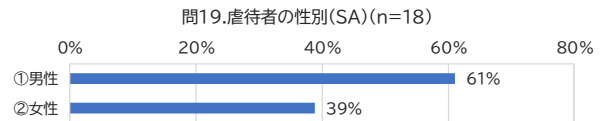


### 7-5-2 虐待者の属性

○虐待者の性別は、「男性」が61%、「女性」が39%。

図表 7-90 虐待者の性別（単一回答）

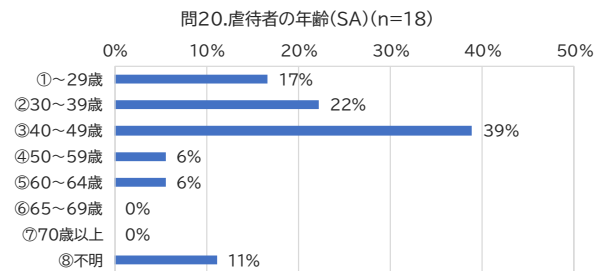
|      | 回答数 | 割合1  | 割合2 |
|------|-----|------|-----|
| ① 男性 | 11  | 61%  |     |
| ② 女性 | 7   | 39%  |     |
| 合計   | 18  | 100% |     |



○虐待者の年齢は、「40～49 歳」が39%、「30～39 歳」が22%、「～29 歳」が17%。

図表 7-91 虐待者の年齢（単一回答）

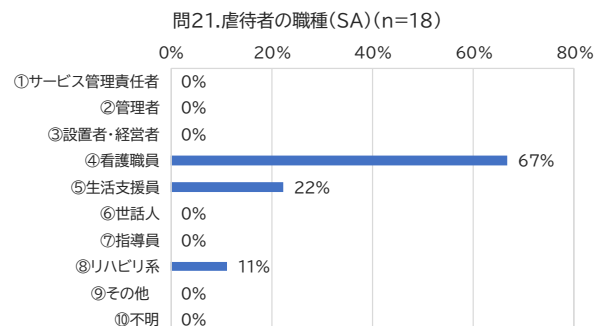
|          | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|----------|-----|------|------|
| ① ～29歳   | 3   | 17%  | 19%  |
| ② 30～39歳 | 4   | 22%  | 25%  |
| ③ 40～49歳 | 7   | 39%  | 44%  |
| ④ 50～59歳 | 1   | 6%   | 6%   |
| ⑤ 60～64歳 | 1   | 6%   | 6%   |
| ⑥ 65～69歳 | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑦ 70歳以上  | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑧ 不明     | 2   | 11%  | -    |
| 合計       | 18  | 100% | 100% |



○虐待者の職種は、「看護職員」が67%、「生活支援員」が22%、「リハビリ系」が11%。

図表 7-92 虐待者の職種（単一回答）

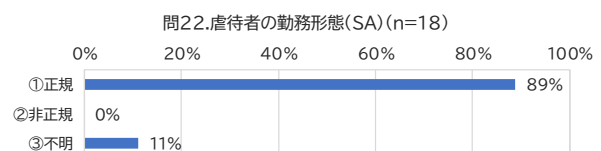
|             | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|-------------|-----|------|------|
| ① サービス管理責任者 | 0   | 0%   | 0%   |
| ② 管理者       | 0   | 0%   | 0%   |
| ③ 設置者・経営者   | 0   | 0%   | 0%   |
| ④ 看護職員      | 12  | 67%  | 67%  |
| ⑤ 生活支援員     | 4   | 22%  | 22%  |
| ⑥ 世話人       | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑦ 指導員       | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑧ リハビリ系     | 2   | 11%  | 11%  |
| ⑨ その他       | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑩ 不明        | 0   | 0%   | -    |
| 合計          | 18  | 100% | 100% |



○虐待者の勤務形態は、「正規」が89%、「不明」が11%。

図表 7-93 虐待者の勤務形態（単一回答）

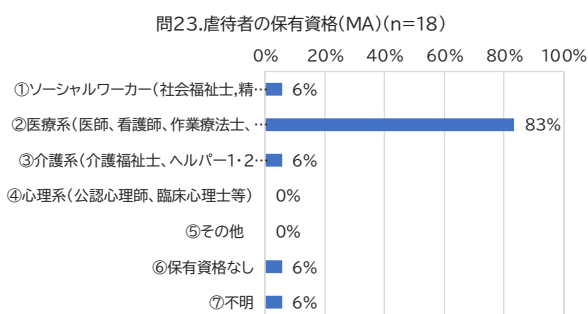
|       | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|-------|-----|------|------|
| ① 正規  | 16  | 89%  | 100% |
| ② 非正規 | 0   | 0%   | 0%   |
| ③ 不明  | 2   | 11%  | -    |
| 合計    | 18  | 100% | 100% |



○虐待者の保有資格は、「医療系（医師、看護師、作業療法士、保健師等）」が83%。

図表 7-94 虐待者の保有資格（複数回答）

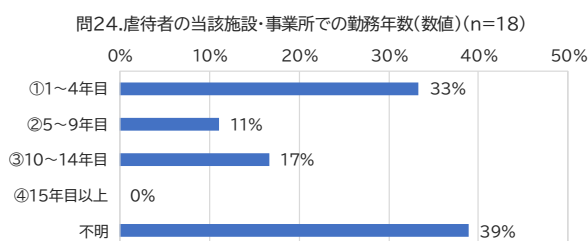
|                                            | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|--------------------------------------------|-----|-----|-----|
| ① ソーシャルワーカー（社会福祉士、精神保健福祉士、社会福祉主事、相談支援専門員等） | 1   | 6%  | 6%  |
| ② 医療系（医師、看護師、作業療法士、保健師等）                   | 15  | 83% | 88% |
| ③ 介護系（介護福祉士、ヘルパー1・2級、ケアマネージャー）             | 1   | 6%  | 6%  |
| ④ 心理系（公認心理師、臨床心理士等）                        | 0   | 0%  | 0%  |
| ⑤ その他                                      | 0   | 0%  | 0%  |
| ⑥ 保有資格なし                                   | 1   | 6%  | 6%  |
| ⑦ 不明                                       | 1   | 6%  | -   |
| 合計                                         | 19  |     |     |
| 回答対象者数                                     | 18  |     |     |



○虐待者の当該施設・事業所での勤務年数は「不明」が39%を占めている。勤務年数が把握できた回答でみると、「1～4年目」が33%、次いで「10～14年目」が17%。

図表 7-95 虐待者の当該施設・事業所での勤務年数（数値を区分化）

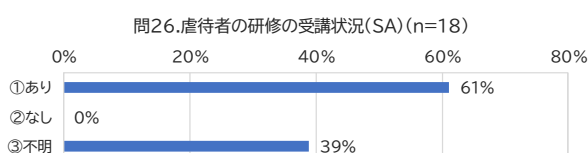
|           | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|-----------|-----|-----|-----|
| ① 1～4年目   | 6   | 33% | 55% |
| ② 5～9年目   | 2   | 11% | 18% |
| ③ 10～14年目 | 3   | 17% | 27% |
| ④ 15年目以上  | 0   | 0%  | 0%  |
| 不明        | 7   | 39% | -   |
| 合計        | 18  |     |     |
| 無回答       | 0   | 0%  | -   |
| 回答対象者数    | 18  |     |     |



○虐待者の研修の受講状況は、「不明」が39%を占めるが、研修の受講「あり」が61%。

図表 7-96 虐待者の研修の受講状況（単一回答）

|      | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|------|-----|------|------|
| ① あり | 11  | 61%  | 100% |
| ② なし | 0   | 0%   | 0%   |
| ③ 不明 | 7   | 39%  | -    |
| 合計   | 18  | 100% | 100% |

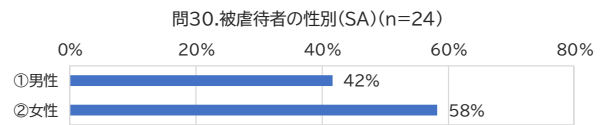


### 7-5-3 被虐待者の属性

○被虐待者の性別は、「男性」が42%、「女性」が58%。

図表 7-97 被虐待者の性別（単一回答）

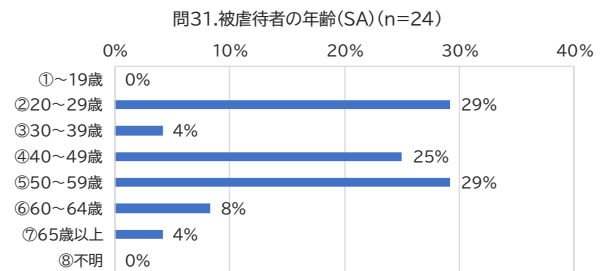
|      | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|------|-----|------|------|
| ① 男性 | 10  | 42%  | 42%  |
| ② 女性 | 14  | 58%  | 58%  |
| 合計   | 24  | 100% | 100% |



○被虐待者の年齢は、「20～29歳」と「50～59歳」が29%、「40～49歳」が25%。

図表 7-98 被虐待者の年齢（単一回答）

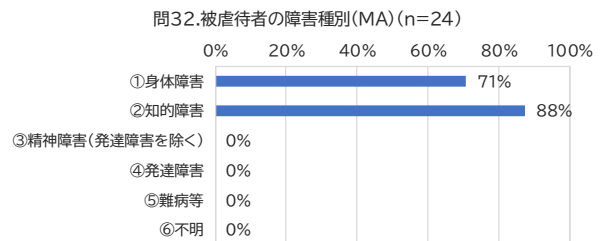
|          | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|----------|-----|------|------|
| ① ～19歳   | 0   | 0%   | 0%   |
| ② 20～29歳 | 7   | 29%  | 29%  |
| ③ 30～39歳 | 1   | 4%   | 4%   |
| ④ 40～49歳 | 6   | 25%  | 25%  |
| ⑤ 50～59歳 | 7   | 29%  | 29%  |
| ⑥ 60～64歳 | 2   | 8%   | 8%   |
| ⑦ 65歳以上  | 1   | 4%   | 4%   |
| ⑧ 不明     | 0   | 0%   | -    |
| 合計       | 24  | 100% | 100% |



○被虐待者の障害種別は、「知的障害」が88%、「身体障害」が71%。

図表 7-99 被虐待者の障害種別（複数回答）

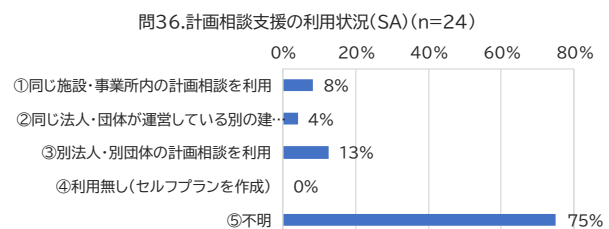
|                 | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|-----------------|-----|-----|-----|
| ① 身体障害          | 17  | 71% |     |
| ② 知的障害          | 21  | 88% |     |
| ③ 精神障害（発達障害を除く） | 0   | 0%  |     |
| ④ 発達障害          | 0   | 0%  |     |
| ⑤ 難病等           | 0   | 0%  |     |
| ⑥ 不明            | 0   | 0%  |     |
| 合計              | 38  |     |     |
| 回答対象者数          | 24  |     |     |



○計画相談支援の利用状況は、「不明」が75%。

図表 7-100 計画相談支援の利用状況（単一回答）

|                              | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|------------------------------|-----|------|------|
| ① 同じ施設・事業所内の計画相談を利用          | 2   | 8%   | 33%  |
| ② 同じ法人・団体が運営している別の建物の計画相談を利用 | 1   | 4%   | 17%  |
| ③ 別法人・別団体の計画相談を利用            | 3   | 13%  | 50%  |
| ④ 利用無し（セルフプランを作成）            | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑤ 不明                         | 18  | 75%  | -    |
| 合計                           | 24  | 100% | 100% |



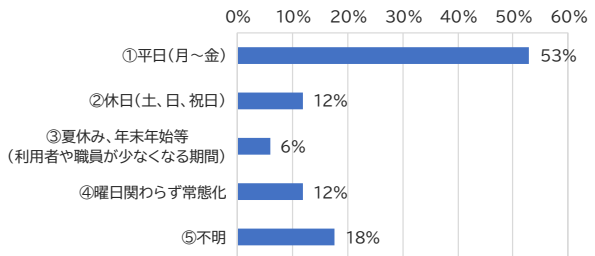
## 7-5-4 事例概要

○虐待が発生した曜日は、「平日（月～金）」が53%、「不明」が18%、「曜日関わらず常態化」は12%。

図表 7-101 当該事例が発生した曜日、祝日等（複数回答）

|                                 | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|---------------------------------|-----|-----|-----|
| ① 平日（月～金）                       | 9   | 53% | 53% |
| ② 休日（土、日、祝日）                    | 2   | 12% | 12% |
| ③ 夏休み、年末年始等<br>（利用者や職員が少なくなる期間） | 1   | 6%  | 6%  |
| ④ 曜日関わらず常態化                     | 2   | 12% | 12% |
| ⑤ 不明                            | 3   | 18% | 18% |
| 合計                              | 17  |     |     |
| 無回答                             | 0   | 0%  | -   |
| 回答対象者数                          | 17  |     |     |

問38.当該事例が発生した曜日、祝日等(MA)(n=17)

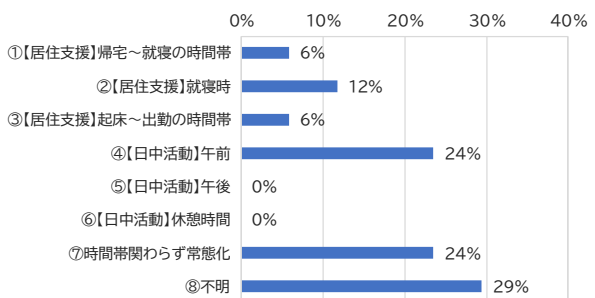


○虐待が発生した時間帯は、「不明」が29%を占めるが、「【日中活動】午前」と「時間帯関わらず常態化」が24%、次いで「【居住支援】就寝時」が12%。

図表 7-102 当該事例が発生した時間帯（複数回答）

|                   | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|-------------------|-----|-----|-----|
| ① 【居住支援】帰宅～就寝の時間帯 | 1   | 6%  | 6%  |
| ② 【居住支援】就寝時       | 2   | 12% | 12% |
| ③ 【居住支援】起床～出勤の時間帯 | 1   | 6%  | 6%  |
| ④ 【日中活動】午前        | 4   | 24% | 24% |
| ⑤ 【日中活動】午後        | 0   | 0%  | 0%  |
| ⑥ 【日中活動】休憩時間      | 0   | 0%  | 0%  |
| ⑦ 時間帯関わらず常態化      | 4   | 24% | 24% |
| ⑧ 不明              | 5   | 29% | 29% |
| 合計                | 17  |     |     |
| 無回答               | 0   | 0%  | -   |
| 回答対象者数            | 17  |     |     |

問39.当該事例が発生した時間帯(MA)(n=17)

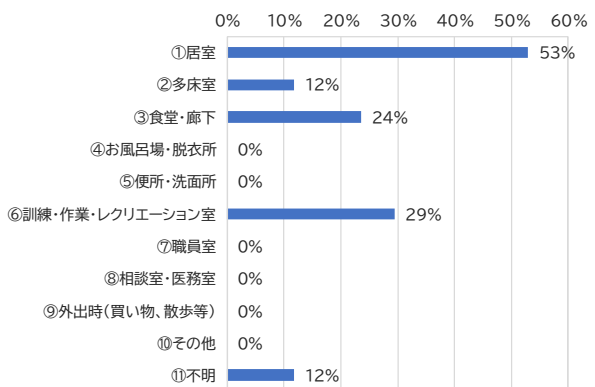


○虐待が発生した場所は、「居室」が53%、「訓練・作業・レクリエーション室」と「食堂・廊下」が24%。

図表 7-103 当該事例が発生した場所（複数回答）

|                   | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|-------------------|-----|-----|-----|
| ① 居室              | 9   | 53% | 60% |
| ② 多床室             | 2   | 12% | 13% |
| ③ 食堂・廊下           | 4   | 24% | 27% |
| ④ お風呂場・脱衣所        | 0   | 0%  | 0%  |
| ⑤ 便所・洗面所          | 0   | 0%  | 0%  |
| ⑥ 訓練・作業・レクリエーション室 | 5   | 29% | 33% |
| ⑦ 職員室             | 0   | 0%  | 0%  |
| ⑧ 相談室・医務室         | 0   | 0%  | 0%  |
| ⑨ 外出時（買い物、散歩等）    | 0   | 0%  | 0%  |
| ⑩ その他             | 0   | 0%  | 0%  |
| ⑪ 不明              | 2   | 12% | -   |
| 合計                | 22  |     |     |
| 無回答               | 0   | 0%  | -   |
| 回答対象者数            | 17  |     |     |

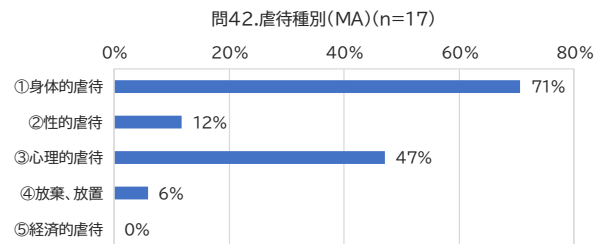
問41.当該事例が発生した場所(MA)(n=17)



○虐待種別は、「身体的虐待」が71%、「心理的虐待」が47%、「性的虐待」が12%。

図表 7-104 虐待種別（複数回答）

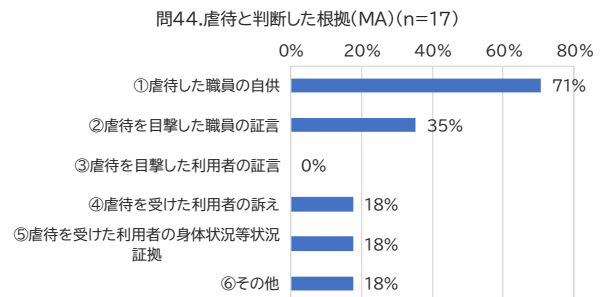
|         | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|---------|-----|-----|-----|
| ① 身体的虐待 | 12  | 71% | 71% |
| ② 性的虐待  | 2   | 12% | 12% |
| ③ 心理的虐待 | 8   | 47% | 47% |
| ④ 放棄、放置 | 1   | 6%  | 6%  |
| ⑤ 経済的虐待 | 0   | 0%  | 0%  |
| 合計      | 23  |     |     |
| 無回答     | 0   | 0%  | -   |
| 回答対象者数  | 17  |     |     |



○虐待と判断した根拠としては、「虐待した職員の自供」が71%、「虐待を目撃した職員の証言」が35%。

図表 7-105 虐待と判断した根拠（複数回答）

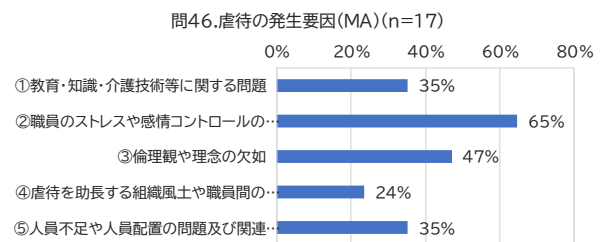
|                       | 回答数 | 割合1   | 割合2   |
|-----------------------|-----|-------|-------|
| ① 虐待した職員の自供           | 12  | 71%   | 75%   |
| ② 虐待を目撃した職員の証言        | 6   | 35%   | 38%   |
| ③ 虐待を目撃した利用者の証言       | 0   | 0%    | 0%    |
| ④ 虐待を受けた利用者の訴え        | 3   | 18%   | 19%   |
| ⑤ 虐待を受けた利用者の身体状況等状況証拠 | 3   | 18%   | 19%   |
| ⑥ その他                 | 3   | 18%   | 19%   |
| （うち）見守りカメラ映像          | (3) | (18%) | (19%) |
| 合計                    | 27  |       |       |
| 無回答                   | 1   | 6%    | -     |
| 回答対象者数                | 17  |       |       |



○虐待の発生要因は、「職員のストレスや感情コントロールの問題」が69%、「倫理観や理念の欠如」が47%。

図表 7-106 虐待の発生要因（複数回答）

|                          | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|--------------------------|-----|-----|-----|
| ① 教育・知識・介護技術等に関する問題      | 6   | 35% | 38% |
| ② 職員のストレスや感情コントロールの問題    | 11  | 65% | 69% |
| ③ 倫理観や理念の欠如              | 8   | 47% | 50% |
| ④ 虐待を助長する組織風土や職員間の関係性の悪さ | 4   | 24% | 25% |
| ⑤ 人員不足や人員配置の問題及び関連する多忙さ  | 6   | 35% | 38% |
| 合計                       | 35  |     |     |
| 無回答（その他）                 | 1   | 6%  | -   |
| 回答対象者数                   | 17  |     |     |

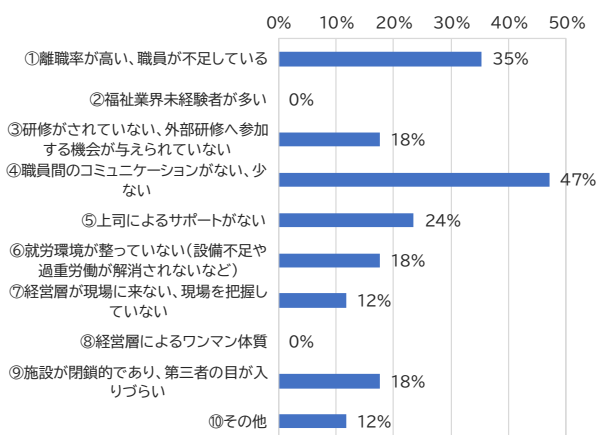


○虐待が発生した組織的課題としては、「職員間のコミュニケーションがない、少ない」が47%、「離職率が高い、職員が不足している」が35%。

図表 7-107 虐待の発生した背景として、特に組織的課題として考えられること（行政機関から見て感じること）（複数回答）

|                                   | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|-----------------------------------|-----|-----|-----|
| ① 離職率が高い、職員が不足している                | 6   | 35% | 38% |
| ② 福祉業界未経験者が多い                     | 0   | 0%  | 0%  |
| ③ 研修がされていない、外部研修へ参加する機会が与えられていない  | 3   | 18% | 19% |
| ④ 職員間のコミュニケーションがない、少ない            | 8   | 47% | 50% |
| ⑤ 上司によるサポートがない                    | 4   | 24% | 25% |
| ⑥ 就労環境が整っていない（設備不足や過重労働が解消されないなど） | 3   | 18% | 19% |
| ⑦ 経営層が現場にこない、現場を把握していない           | 2   | 12% | 13% |
| ⑧ 経営層によるワンマン体質                    | 0   | 0%  | 0%  |
| ⑨ 施設が閉鎖的であり、第三者の目が入りづらい           | 3   | 18% | 19% |
| ⑩ その他                             | 2   | 12% | 13% |
| 合計                                | 31  |     |     |
| 無回答                               | 1   | 6%  | -   |
| 回答対象者数                            | 17  |     |     |

問47.虐待の発生した背景として、特に組織的課題として考えられること（行政機関から見て感じること）（MA）（n=17）



## 7-5 虐待防止に向けた課題等の整理

ここでは、虐待防止に向けた課題等の自由回答結果を示す。なお、アンケートの回答は基本的に都道府県担当者としていたが、虐待事例の調査を担当した市区町村による回答も含まれている。

### 7-5-1 障害者福祉施設従事者等による障害者虐待全般における事実確認調査の難しさ、虐待対応で苦労している点等

| カテゴリ（記載内容から作成）     | 記載数 | 割合  |
|--------------------|-----|-----|
| 虐待の事実の確認の難しさ       | 27  | 90% |
| 聞き取り調査の難しさ         | 10  | 33% |
| 通報者保護を行った上での調査     | 16  | 53% |
| 虐待者退職時の難しさ         | 5   | 17% |
| 不平・不満による通報         | 4   | 13% |
| 施設・事業所の意識による影響     | 8   | 27% |
| 調査の範囲、日数、体制に関する難しさ | 15  | 50% |
| 虐待の有無の判断の難しさ       | 10  | 33% |
| 他市町村や他機関との連携の難しさ   | 11  | 37% |
| その他                | 8   | 27% |
| 回答者数               | 30  |     |

#### 【回答抜粋】

|                       |                                                                                                            |
|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>事実確認の難しさ</b>       |                                                                                                            |
|                       | 虐待と判断する根拠として音声や動画など証拠や記録が残っていることは稀で、どうしても当事者の証言に頼らざるを得ないことが多く、「やった」「やっていない」の議論になり、虐待行為があったか否か判断が難しいケースがある。 |
|                       | 本人からの事実確認調査について対応苦慮する事が多い。外傷等があり、医師の診断書等があれば事実としては確認されるが、心理的虐待やネグレクトの確認が難しい。                               |
|                       | 意思疎通が難しい入所者が多い場合や、施設内の人間関係等により、聞き取り内容の真偽の判断が難しい場合がある。                                                      |
|                       | 共同生活援助等では、複数の職員が同時に勤務する時間が少なく、目撃証言も得られにくいと、虐待者が行為を否定してしまうと、虐待があったと判断することが実務上難しい。                           |
| <b>聞き取り調査の難しさ</b>     |                                                                                                            |
|                       | 虐待の事実の判断に有効と思われる情報を、調査ヒアリング時、相手方にどこまで・どの程度開示して良いか判断に迷った。                                                   |
|                       | 具体的な虐待内容が示されない通報もあり、調査に入っても効果的な聴き取りが出来ない。その場合、調査施設（職員）にも漠然とした不安を与え、ストレスをかける状況になっている。                       |
|                       | 従事者によっては、自分が話したことが分かってしまうのではないかと懸念から、事実を話してもらえないことがある。                                                     |
|                       | 療養介護利用者は、特に意思疎通が難しいので、事実確認の調査がとれないケースがある。                                                                  |
| <b>通報者保護を行った上での調査</b> |                                                                                                            |
|                       | 任意調査の協力依頼を行う際、施設側に調査の理由を伝えることで、その情報から通報者が特定されてしまうのではないかと懸念することがある。                                         |
|                       | 職員自身が自分が通報したことは絶対に知られたくないと言って通報してきた場合に、通報内容自体がそこにいた人間しか知りえない内容であった場合に、通報者が特定できないようにあえて曖昧な状                 |

|                           |                                                                                                                                                                                                                                            |
|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                           | <p>況だけを伝えて事実確認を行うと、事案に対する具体的な調査ができないことがあり、結果判断につながるような情報がつかめないことがある。</p>                                                                                                                                                                   |
|                           | <p>本人や通報者が施設には言わないでくれ、通報したが対応は不要等と調査を拒む場合、本人が関わりを拒否している場合等の関係構築及び介入が難しい。</p>                                                                                                                                                               |
|                           | <p>虐待者（疑い含む）と被虐待者（疑い含む）が特定されている通報を受理しても、事実確認の際、核心部分に触れることで、通報者が誰なのか事業所側に予測されてしまう場合がある。通報者秘匿を順守する必要があるため、事実確認においても虐待の核心部分に触れることができず曖昧な質問事項になり、その結果虐待認定に及ばない事例も出てくるのが実情。</p>                                                                 |
|                           | <p>事実確認調査時、通報者が特定されるような情報を市町村が明かすことはないが、調査を進めても、具体的な虐待が疑われる行為について通報者以外から情報として得られなかった際、事業所等がはぐらかしている可能性がある、具体的な状況等を説明してより詳しい調査をしたいと考えた時、その情報を通報者しか知りえない場合（例えば、勤務上、情報源が特定されるような場合）、事業所等からの報復（通報者に不利益な対応がされる等）に不安がある場合、明確な通報者を保護する仕組みがない。</p> |
| <b>虐待者退職時の難しさ</b>         |                                                                                                                                                                                                                                            |
|                           | <p>事実確認調査前に虐待者が自主退職するケースが多く、虐待者への十分なヒアリングが難しい場合がある。</p>                                                                                                                                                                                    |
|                           | <p>虐待行為（疑い含む）が発覚した際に、すでに当該職員が事業所を退職しているケースも多く、既に辞めた職員に連絡を取る場合に、連絡自体を拒否されたり、間に弁護士が介入したりと虐待者（疑い）に直接調査を行うこと自体が難しい場合がある。</p>                                                                                                                   |
| <b>不平・不満による通報</b>         |                                                                                                                                                                                                                                            |
|                           | <p>事業所・施設との関係が拗れた職員・利用者等が何らかのペナルティが課されることを期待して通報してくることがあり、調査の進捗や結果について言及してくる場合がある。</p>                                                                                                                                                     |
|                           | <p>退職した職員による虚偽の通報が数件あった。背景に、通報者自身が不適切な支援をしていて上司に指導されたことに対する腹いせや、賃金面の不満がある様子だった。施設自体は虐待防止の取り組みを積極的に行っているが、虚偽の通報であるにも関わらず複数の市町村による調査が入ることに非常にストレスを感じ、職員の士気が下がるとの声があった。通報の段階では虚偽であるかの判断がつかないため、施設に対し調査の協力をお願いするのだが、施設と行政の双方に負担が大きいと感じる。</p>   |
| <b>施設・事業所の意識による影響</b>     |                                                                                                                                                                                                                                            |
|                           | <p>虐待となる行為について、施設により判断基準（線引き）が異なるように感じる。特に強度行動障害がある利用者が多い施設の場合、日常的に難しい支援が続くため、虐待と判断される基準が高くなっているのではないかと思うことがある。</p>                                                                                                                        |
|                           | <p>事業所によって虐待防止に向き合う姿勢や取り組み、職員の虐待に対する意識の差がある。聞き取りが難しいと感じるケースがある。</p>                                                                                                                                                                        |
|                           | <p>事実確認調査に事業所の幹部が非協力であり、過去に恫喝されたこともあった。</p>                                                                                                                                                                                                |
|                           | <p>緊急でない場合は、施設に調査依頼（日程調整）を行うことがあるが、施設の方が先に職員に対して聞き取り調査を行ってしまい、職員が追い込まれるなどし、平等な形での調査を行えないことがある。</p>                                                                                                                                         |
| <b>調査の範囲、日数、体制に関する難しさ</b> |                                                                                                                                                                                                                                            |
|                           | <p>事実確認においては調整等を施設に依頼するが、虐待の認識が薄い施設においては非協力的である。調査日についても、運営を妨げない日に設定する必要がありスムーズに対応できない。</p>                                                                                                                                                |
|                           | <p>多くの人に聞き取りを行う場合、調査員の確保が難しい。</p>                                                                                                                                                                                                          |
|                           | <p>事実確認調査は、「日本社会福祉士会」が作成した調査票を基本とし、内容を少し調整しながら使用している。虐待等の確認の他にも虐待防止の取り組みや職場環境等も網羅されており、虐待が起きてしまった背景の分析にも適している。しかし、調査項目が多岐にわたり、調査に1人1時間以上かかる場合もあり、聞き取り調査を行う職員の調整や記録作成が大変。</p>                                                               |
|                           | <p>市町単独調査の場合、職員が少ないため、調査に想定以上の時間がかかる。</p>                                                                                                                                                                                                  |
| <b>虐待の有無の判断の難しさ</b>       |                                                                                                                                                                                                                                            |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>関係者の証言に相違がある場合や客観的事実が少ない場合の判断（目撃証言はあるが、被虐待者本人が否定している等）</p> <p>ネグレクトにおいては、例えば不適切な支援による体重低下なのか、元の疾患等による体重低下なのかの判断が難しい場面もある。また、医療ネグレクト等も本人の意志による未受診ものか、また不適切な対応により医療に繋がらなかったのか、本人の証言が重要になると思われるが意思疎通の困難さ、また、初対面の職員へ真実を語る事が可能なのかという困難さ等がある。</p> <p>利用者のために、速やかに解消することが一番だが、虐待認定の有無については、慎重に判断する必要があるので苦慮している。</p> <p>虐待の緊急度や重症度の判断（特に身体的虐待の行為の程度や心理的虐待やネグレクトの『著しい』の程度）に迷うことがある。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|  | <p><b>他市町村や他機関との連携の難しさ</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|  | <p>市町村と都道府県との連携による調査の場合は、役割分担（市町村が事実確認する部分、都道府県が事実確認する部分のすみ分け）が難しいことがあった。</p> <p>入所系施設については、虐待の組織的な背景まで調査を行おうとすると、市町村単独では調査対象者も広くなり人員的にも難しい。入所系施設については、指定権者である都道府県の協力をいただきたい。</p> <p>警察への通報の要否について判断がつかない。事実の積み上げが難しいため、ある程度、調査が終わった段階で、重度の経済的虐待は窃盗、身体的虐待は傷害、などで警察が捜査を行うよう移行できないかと感じる。</p> <p>事実確認（調査）により、新たに虐待疑い事案が発覚することがある。発覚した事案の対象者が他自治体の支給決定の方で、かつ、それが複数にまたがる場合、各市町村への引継ぎ等で時間を要し、タイムリーな介入ができないことがある。</p> <p>施設従事者虐待に限ったことではないが、障がい者虐待においては、安否確認・事実確認について、関係機関との情報共有の取扱いが不明確であると感じている。例えば、グループホームで虐待が発生した際に、相談支援専門員や日中支援事業所など関係機関に対して市町村が安否確認を行うことを想定した場合、市町村としては虐待が発生した疑いがあることを伏せて情報を限定的に提示し、安否確認を行っているケースがある。こういった場合、関係機関に対して情報を漏洩せず市町村の調査に協力する旨の指針（手引きへの明示など）があれば、市町村も直に虐待通報について情報を提示し、正確な安否確認・事実確認が可能になると思われる。</p> |
|  | <p><b>その他</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|  | <p>一時保護事業を行っているが、受入可能な施設があっても、障害特性に合わず、保護が難しい場合がある。</p> <p>事業所が事業所内で虐待行為があったと認識していたとしても、虐待者が否定していると、市町村が虐待と判断できたとしても、その後の再発防止に向けた改善への指導が難しい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

7-5-2 障害者福祉施設従事者等による障害者虐待全般における再発防止の難しさ、指導や権限行使で苦労している点等

| カテゴリ（記載内容から作成）     | 記載数 | 割合  |
|--------------------|-----|-----|
| 虐待に関する法人の意識        | 18  | 60% |
| 周知徹底の難しさ           | 18  | 60% |
| 具体的な助言・指導の難しさ      | 9   | 30% |
| 改善策の妥当性やモニタリングの難しさ | 6   | 20% |
| 事業継続の必要性           | 5   | 17% |
| 虐待者の転職の危険性         | 2   | 7%  |
| 行政の知識・ノウハウ・人員体制の不足 | 7   | 23% |
| 県や指導監査部署との連携       | 4   | 13% |
| その他                | 6   | 20% |
| 回答者数               | 30  |     |

【回答抜粋】

| 虐待に関する法人の意識   |                                                                                                                                                                                                                               |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|               | 虐待者個人の資質（性格等）ばかりに着目し、組織的な不備や対策に目を向けない法人や事業所があり、一時的な改善ではなく、中長期的な改善を提案しているが、理解してもらえないことがある。                                                                                                                                     |
|               | 法人によっては、指定権者である都道府県のみを意識した対応が見受けられ、市町村からの抑止力について苦慮している。（市町村の指導を受け入れないこともある）                                                                                                                                                   |
|               | 行動障害がある利用者の対応で、行き過ぎた身体拘束、抑制を行っていることを虐待として判断することになるが、その時必ずと言っていいほど「利用者から職員に対する暴力やハラスメントはどこに訴えたらいいのかわかるのか」という話をされる。職員も傷だらけで疲弊している、管理職として職員も守らないといけないと言い、行き過ぎた対応を是として語られ、行政は現場を知らないと言われ、開き直るような話もされる（最終的には改善報告等はきちんとしたものを出されるが）。 |
|               | 開所から長い施設等になると、その施設の「くせ・独自ルール」のようなものがあり、虐待の芽を発見する意識が薄れている場合もある。                                                                                                                                                                |
| 周知徹底の難しさ      |                                                                                                                                                                                                                               |
|               | 施設内で虐待防止研修や第三者機関からの評価等が行われているが、明確な効果が表れていない。                                                                                                                                                                                  |
|               | 虐待があった施設に対して指導を行っても限られた職員にしか理解しておらず、結果、再度別の職員による虐待が発生するケースがある。施設従事全体に虐待防止のことを理解してもらうことが大変難しいと感じている。                                                                                                                           |
|               | 障害福祉分野の人材確保の困難さもあり、現在、福祉施設等の職員は福祉を学んだ方だけでなく、様々な方が従事している。障害特性の理解が支援の一番の根本にあるのだが、その根底の概念や理解がなく、虐待が生じていることも多い。現場においては少ないマンパワーで人材育成を行わないといけない部分に難しさがある（人材が育つ前に仕事を辞めてしまうことが多い）。また、支援員全体に指導・研修内容を十分に伝えることにも難しさがある。                  |
|               | 最近、Wワーク就労の職員を抱える事業所が散見されるようになった。週1日や2日の勤務者に対して、事業所の職員研修やスキルアップに限界があると思われる。                                                                                                                                                    |
|               | 夜間帯をケアしている施設では、シフト制となっているため、全体で共有する場が少ないと思われる。そのこともあり、共有不足から不適切な支援につながるケースが多い印象がある。                                                                                                                                           |
| 具体的な助言・指導の難しさ |                                                                                                                                                                                                                               |
|               | 強度行動障害がある障害者への安全確保のためにとられた行為であった場合の指導。                                                                                                                                                                                        |
|               | 小規模事業所では書類作成等の業務スキルに弱さがあり、指導内容を反映させることが難しいケースも散見される。                                                                                                                                                                          |

|                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                           | <p>再発防止に向けてどのような取組が効果的か行政の立場でスーパーバイズすることの難しさを感じている。第三者評価事業の案内はするものの、体制が不十分である。また、費用をかけて第三者評価事業を活用してもスーパーバイズは得られなかったという施設・事業所の意見もある。</p> <p>個々の事案によって虐待内容や施設の風土が異なり、画一的な対応はできないので、施設をどのように改善していけば良いのか具体的な支援に悩むことがある。</p>                                                                                                                                      |
| <b>改善策の妥当性やモニタリングの難しさ</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|                           | <p>改善計画に基づく「改善状況」をどのように確認すべきか。単に研修やレポートの内容、回数ではなく、職員の認識や習熟度をどのような方法で確認すればよいかが悩むところであり、事業所や法人での取り組み姿勢を客観的に判断、評価すべきか難しい。</p> <p>再発防止の観点から、事実確認調査後、3か月後に訪問を行っているが、虐待に関する研修の実施状況を確認し、面談をする程度である。再発防止において有効な助言や具体的な指導方法についてどのようにあるべきか苦慮している。</p>                                                                                                                  |
| <b>事業継続の必要性</b>           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|                           | <p>入所施設は権限行使をする場合、入所中の利用者さんの行き先を考える必要があるが、空き状況等から他施設での受け入れが困難。</p> <p>権限行使について、行政処分（全部効力停止や指定取消）の場合、利用者の移行先調整等多大な影響が生じるため、適切な権限行使ができない場合がある。権限行使（行政処分）について、もう少し多様な手段があるとよい。</p> <p>施設に入所している方は、高齢化や家族との関係性悪化によって身元引受がない方がいたり、保護者も家庭では見ることが難しい。たとえ虐待があっても、我慢して施設に言えない方もいる。また、市町村も容易に次の施設を探すことができず、施設に対して強くは言えないと感じている。</p>                                    |
| <b>虐待者の転職の危険性</b>         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|                           | <p>施設側が虐待だと認識していなかった場合、虐待者が自主退職し、ほかの施設で再就職する例もあり、地域として不安を感じる。</p> <p>行政処分（指定取消し）となった場合、役員や管理者に対しては欠格事由が付されるが、サービス管理責任者に関してはそのような条項がなく、指定取消後も他事業所で勤務するケースについて地域から不安視する声が上がっている。行政処分までならずとも、虐待判断後に退職した加害職員が他事業所に転職して不適切な支援を繰り返すことも考えられるため、事業所に対する指導のみならず、転職を繰り返す加害職員個人に対する指導について難しさを感じている。</p> <p>行政処分を下した際に、連座制が及ぶ範囲が限られているため、同法人の他サービスには通常通り運営できてしまう点こと。</p> |
| <b>行政の知識・ノウハウ・人員体制の不足</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|                           | <p>財源も限られ、人員確保が難しい状況であるため、再発防止の対応もできることが限られる場合がある。</p> <p>虐待の背景には、指定基準上の運営基準（虐待に関する規定以外）に不適合が見られる場合も多く、市町に調査を任せる体制では調査が不十分となる可能性や指導の適時性を欠く可能性がある。</p> <p>虐待が認められた事業所等に対しては、市町村等が行政指導を行うが、対応経験により市町村間の指導力にも差が出ている。国の研修においては、虐待発生から調査、虐待判断に関するカリキュラムを中心に組み立てているが、虐待判断後の指導に関しても一定の指針となる研修または好事例の共有などの取組が講じられると良いと思われる。</p>                                      |
| <b>県や指導監査部署との連携</b>       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|                           | <p>虐待対応する市町村と指定権者である行政が異なる際の再発防止に関しては全般的に難しさを感じる。</p> <p>事実確認調査に入った施設に関しては、調査の結果報告と助言等を行い、更に虐待と判断した施設に関しては、指導や個別支援会議に入る等の対応をしながら都道府県に報告しています。しかし、都道府県に報告後も同じ施設から虐待の通報が挙がる事案も少なくありません。報告後、どのように市町村が関わればいいのか、都道府県や施設側にその後の確認をしていいのかわからず、釈然としないと感じます。特に施設の所在市町村が異なる場合、再発防止の為のその後の関わり方に苦労しています。</p>                                                              |

|            |                                                                                                                                                                                                                                           |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            | 市町村においては、指定権者でもない為、様々な対応が「お願い」という形になる事が多い。必要に応じ指導権限のある県が積極的に指導に協力・介入してくれることを望む。                                                                                                                                                           |
| <b>その他</b> |                                                                                                                                                                                                                                           |
|            | 施設内で小さな虐待の芽があって、それが常態化すると大きな虐待として表面化するように感じる。小さな虐待の芽を早期に摘むために、施設と利用者の二者関係ではなく、外部の目が必要。利用者の権利擁護のための相談支援専門員の役割は大きいと感じる。                                                                                                                     |
|            | 虐待行為は、人格尊重義務の違反であり、処分事由の一つにはなり得るが、虐待行為のみで公表を伴う重い処分になることは少なく、市町村によっては虐待対応（事実確認調査から任意指導までの対応）が有効であるのか疑問視する意見もある。                                                                                                                            |
|            | 情報保障の観点から虐待があった事業所であることを利用されている方や今後の利用を検討されている方が把握できないことは問題ないのかという意見もある。                                                                                                                                                                  |
|            | 障害者に対する虐待行為は当然なくしていくべきものであり、発生しないための予防や支援の見直しが必要だが事業者としては求められているが、支援の難しい利用者であるほど、職員が被害にあう可能性は高い。しかし、報酬上十分な職員配置等が難しい中では職員が被害にあった際に守られる術がなく、最小限の抵抗であっても、その一部分（例えば、加害を受けて抵抗するために利用者を咄嗟に叩いてしまった等）を捉えて、虐待といわれてしまうと事業所で働く従業員の立場としては厳しいという意見がある。 |

7-5-3 「グループホーム」「障害者支援施設」「療養介護」における虐待対応について、他の入所系以外のサービスとは異なる点や、対応する上での困難さ

| カテゴリ（記載内容から作成）  | 記載数 | 割合  |
|-----------------|-----|-----|
| 密室性             | 8   | 28% |
| 閉鎖的             | 12  | 41% |
| 人員不足            | 5   | 17% |
| 療養介護特有の難しさ      | 7   | 24% |
| 継続利用の必要性        | 6   | 21% |
| 本人への聞き取り調査等の難しさ | 9   | 31% |
| 調査日程の難しさ        | 7   | 24% |
| 連携調整の難しさ        | 2   | 7%  |
| その他             | 6   | 21% |
| 回答者数            | 29  |     |

【回答抜粋】

|             |                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>密室性</b>  |                                                                                                                                                                                                                    |
|             | 入所系では、個室や夜間時間帯など他の支援員の目がどうしても行き届かない時間帯が多く、重度の障害者も多いことから自ら被害を訴えられない、また個室にはプライバシーに配慮し見守りカメラの設置もないことから、虐待があったとしても表に出づらい状況。                                                                                            |
|             | 性的虐待事案については、加害者が職員体制が手薄な時間に行っていたため、発覚までに時間を要した。特に夜間帯などは、かなり少ない職員で大勢の利用者を見ているため、他の職員が目撃等がされにくく、発覚のしにくさがあると思われる。                                                                                                     |
|             | 見守りカメラの義務化及び映像の定期的なモニタリング（AIによる問題行動の検知）の実施等、新たな改善策について検討する必要がある。                                                                                                                                                   |
| <b>閉鎖的</b>  |                                                                                                                                                                                                                    |
|             | 入所系で配置転換の少ない事業所では、閉鎖的な環境の中でベテラン職員の意見が大きくなり、若手職員が声をあげにくい等の特徴が目立つ。                                                                                                                                                   |
|             | 同一法人内の事業所でサービスや計画相談等を行い完結する、いわゆる「囲い込み」をされてしまい、外部からの気づきがないことが多い。                                                                                                                                                    |
|             | （これは3種に限った事ではないと思うが）密室化された施設の中で、職員内部にも支配体系が生まれ、「声を上げにくい」「犯人（通報者）探しをされる」といった通報しにくい環境が生まれている。こうした環境が、離職にもつながっており、古参の職員が増えることで、新しい風が入りにくくなっている。こうした施設は、指摘を受けても改革する事への抵抗や、その結果から得られるであろうメリットを感じられない為、おざなりになっているように感じる。 |
|             | 障害者支援施設では、従来から運営されているものが多く、勤務年数が長い職員（管理者等）もみられる。法人内での異動ができない（あるいは少ない）と、声の大きい（職員間で意見を強く通す）職員に対して、管理者も含めて十分な指導ができない事例がみられる。                                                                                          |
| <b>人員不足</b> |                                                                                                                                                                                                                    |
|             | GH等の小規模の施設では、福祉分野で働いたことがない方が世話人として勤務していることがあり、障害特性や障害者虐待について理解できないまま勤務していることが見受けられる。人数が少ない職場での研修が現場の職員に行き届くような工夫や働きかけが必要と思われる。                                                                                     |
|             | 特に入所系では特定の利用者へ重度のある方に対する介護負担が集中した結果、虐待に及んでしまうケースが見受けられる。また個別支援計画の未作成や形骸化による職員間の支援方針の不統一が見受けられ、その要因としては人材不足、支援における余裕の無さ、資質の低さが上げられると考えている。資質の低さに関しては、虐待防止措置の義務化による研修の徹底により一定の効果はあると思わ                               |

|                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                        | <p>れるが、根本的な人材不足の解決については、事業所に対して減算等で圧力をかけるのみではなく、報酬の見直しにより、良質な人材が集まり、障がい福祉のプロとしての誇りをもって仕事に臨める環境の整備が欠かせない。虐待防止・障がい者の権利擁護に向けて国には前向きに検討していただきたい。</p> <p>福祉・介護人材が不足しているため、各事業所が正規の職員や夜勤対応できる職員を確保するのが困難になっている。事業所は委託や派遣、最近では短時間雇用により基準を満たそうとするが、これらの従業者は、無資格・未経験であったり、研修や個別支援計画の確認、OJT もなく突然配置されることが少なくなく、虐待のリスクは高まり続けている。</p> <p>共同生活援助における虐待件数が増加しているが、そもそもの人員不足や支援技術が十分ある職員が少ないこと、人員配置の基準や報酬上の課題もあり複数職員が同時に勤務できる時間帯が短く職員同士で支援技術の共有や向上がされにくい環境等もあって、結果的に行動障害のある利用者に対して、職員が虐待行為を行い、その職員は辞めていくという悪循環がみられる。</p>     |
| <b>療養介護特有の難しさ</b>      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|                        | <p>療養介護は重度の精神疾患の方が多く、強度行動障害の方も多いためから虐待が発生しやすい環境にある印象。また、医療に関わる分野でもあるため、医療との兼ね合いの難しさもある。</p> <p>療養介護では、利用されている障害のある方について医療的なケアが必要な方も多く、医学的な視点も虐待対応において必要になることがある（医学的に必要なことなのか、虐待行為といえるのか等）。また、利用者の生活支援をする職員の他、看護師やリハビリ、医師等の様々な職種が連携して支援しているため、職種間での考え方の相違等が生じやすく、職員間のいがみ合いが通報につながるような事例も見られる。</p> <p>障害者支援施設や療養介護では、施設長（管理者）が他の事業所・施設の管理者を兼務していて、支援現場に携わらない場合があり、現場職員との温度差や認識の違いが大きいケースが多いと感じる。</p> <p>医療法人を母体とする入所系サービスの場合、医療の延長という認識が強く、障がい福祉サービスであることの認識が低いように感じられ、極力外部へ漏らすことなく法人内での問題解決をよしとしているように感じる。</p> |
| <b>継続利用の必要性</b>        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|                        | <p>被虐待者の安全確保を考えるが、簡単に他の施設は見つからず、本人の安否を確認した後も、当該施設での生活をお願いしなければならないこと。また、知的障害者等の強度行動障害がある方については施設を移動する事がストレスとなること。</p> <p>家族が虐待の事実を知りながら、現状は他に受け入れ施設がなく在宅での生活が困難等の理由により、県や市町村に対応を求めない場合が困難と感じる。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>本人への聞き取り調査等の難しさ</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|                        | <p>利用者の障害程度が重いことから利用者自身からの証言が得られないことが多く、虐待判断において、職員からの証言が得られなかった場合に、困難が伴うと考えられる。</p> <p>疑い通報の際は、利用者と施設職員の関係性が壊れないような聞き取り対応に困難さあり。</p> <p>GHについて、本人の自立や社会参加を促すための世話人の助言が利用者にとって不満な内容であると、心理的な虐待を受けたといった通報につながるケースが多い。事実確認調査で状況を聴きとると本人側にも改善すべき点がある場合もあり、施設側としては虐待の疑いで調査されることに不満を示すこともある。</p> <p>事実確認の際に、日中は通所をしている方がほとんどであるため、利用者への聞き取りが難しい。基本的には通所先で実施するか、帰宅後の夕方に実施するしかない。任意の協力になるため、その日は通所をしないようにお願いするのも難しいので。</p>                                                                                           |
| <b>調査日程の難しさ</b>        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|                        | <p>職員が交代勤務であるため、全職員からの聞き取りに時間がかかる。</p> <p>職員数の多い事業所・施設の場合、上述の日程調整の困難さもあり、ヒアリングにおいて職員1人当たり割ける時間が短くなりやすく、十分な情報が得られないことがある。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>連携調整の難しさ</b>        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

|            |                                                                                                                            |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            | 入所施設において、複数の利用者を対象とする虐待（疑）事案が生じた場合、支給決定市町が複数となり、広域にわたる連携調整が必要になる等対応が複雑になりやすい。                                              |
| <b>その他</b> |                                                                                                                            |
|            | グループホームはフランチャイズ系や他業種からの参入が多く、虐待が職員の対応に起因すること以外にも組織全体の意識に起因するものも見られる。虐待が繰り返される（内容や被虐待者、加害者は違う）事があり、指導や再発防止策等、確立できていないことがある。 |
|            | 世話人自身が利用者を自分の子どものように接している場合があり、特にグループホームの世話人は無資格の高齢者が多く、障がい者への理解や支援方法に課題があると感じる。                                           |

7-5-4 障害者福祉施設従事者等による障害者虐待全般における、市区町村及び都道府県における人材面や組織面での課題

| カテゴリ（記載内容から作成） | 記載数 | 割合   |
|----------------|-----|------|
| 人員・知識・ノウハウが不足  | 25  | 100% |
| 研修に関する課題       | 7   | 28%  |
| 連携に関する難しさ      | 5   | 20%  |
| その他            | 4   | 16%  |
| 回答者数           | 25  |      |

【回答抜粋】

| 人員・知識・ノウハウが不足 |                                                                                                                                       |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|               | 指導する立場の行政職員側に、相談、介護、指導などのスキルがないこと。                                                                                                    |
|               | 町村部では関係する虐待案件が少ないため、事実確認のための調査に関するノウハウが蓄積されていない。                                                                                      |
|               | 虐待対応については一義的には市町が対応するが、障害福祉関係の人材が不足している。                                                                                              |
|               | 虐待対応に不慣れな職員が多く、また指導する職員も不足している。初動調査や対応について戸惑う場面が多く見られる。                                                                               |
|               | 基本的に他業務と兼任しているため、虐待対応のみに人手をさけない。人材不足である。                                                                                              |
|               | 虐待対応ができる職員の継続的な人材育成、他分野の虐待対応部署との連携をどう考えるか                                                                                             |
|               | 障害者虐待対応部署での虐待に対する理解と、所属長の迅速な判断が出来る体制づくり                                                                                               |
|               | 緊急性の判断や初動対応等、特に身体的虐待に関しては医療職の視点が必要と考えるものの、障害者虐待担当としての保健師や看護師等の配置がない。                                                                  |
|               | 市町村及び都道府県の担当職員は従来、障害者虐待防止に係る業務以外の様々な業務と兼務していることがほとんどであり、各事案に丁寧に対応し調査を行い、その後のフォローまで行うためには人員増が望まれるが、現実的には難しい。                           |
|               | 市町村及び都道府県の担当職員は福祉専門の職種であることは稀で、一般行政職員が配属され、数年で異動となってしまうため、知識や経験が蓄積されず、事業所等が適切に通報・相談をおこなっても適切に受理されなかったり、虐待の判断がなされない可能性がある。             |
|               | 県内では障がい福祉当局に虐待対応事務の専従職員を置いているケースはほぼなく、何かしら複数業務を抱える中で虐待事案に対応している。現状においても障がい福祉当局の職員は過重労働を強いられており、今後虐待通報は確実に増加する中で、調査指導の質を担保していけるか不安がある。 |
|               | 県においても同様に、専門の職種はいるが、経験の浅い事務職が大半。大きな事案が発生した際に、県が主体的に動けるか不安がある。                                                                         |
|               | 本県は障害者虐待担当は、福祉職が行っており市町への助言も含め可能な限り対応できているが、担当は1名であり、相談件数が増加している中で、協力助言もできる範囲しかできず、他業務との兼ね合いもあり、手が回らないことがある。                          |
| 研修に関する課題      |                                                                                                                                       |
|               | 人手不足から現地開催の研修に参加できない所も見られるため、開催回数や方法を見直す必要があるのではないか。                                                                                  |
|               | 町村部では人員体制も脆弱であり、県が開催する市町村向け研修（中央研修の伝達研修）への参加意欲も高くない。                                                                                  |
|               | 市町職員向けの虐待研修も実施しているが、実際の経験がないと、実践は難しく、その都度県で相談を受け、助言や進捗確認を行っている。                                                                       |
|               | 障害者虐待防止の再発防止において継続した職員への研修等が必要と考えられるが、虐待担当部署の行政職員だけでは知識・技術やマンパワーが不足しており、企画が難しい場合がある。                                                  |

|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                  | 県による伝達研修は、行政コース・従事者コースとも参加者には好評をいただいているが、研修会場から遠い自治体職員や施設従事者の参加率が低い。研修開催方式や会場の選定が検討課題                                                                                                                                                                                      |
|                  | 虐待対応をおこなう担当者の経験不足がある。研修内容として、市町の虐待事例（虐待の有無や指導まで）を知れると良い。                                                                                                                                                                                                                   |
|                  | 本県では、令和５年度から国の指導者養成研修に準拠したカリキュラムで市町村職員向け研修を実施しているが、出席は全市町村の約半数となっている。企画する県の努力も必要ではあるものの、国の指導者養成研修が令和５年度、令和６年度と全く同じ内容で実施されていることから、今後も同様の状況が続けば、益々出席率が低下することが予想される。全国で標準的な研修実施を求められており、国のカリキュラムだけでも長時間に及ぶ研修であることから、県独自コンテンツを盛り込むことには限界があるため、令和７年度はぜひ国のカリキュラムをアップデートしていただきたい。 |
| <b>連携に関する難しさ</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|                  | 虐待は多方面の課題が絡み合っている事が多く、障害の分野だけの対応ではなく、児童の対応（例：要保護児童対策協議会）との協力や連携が重要だと感じているが、市町村によって対応に差が生じている。                                                                                                                                                                              |
|                  | 虐待防止センターとの連携について。調査の際にどの程度介入してもらうか判断が困難。                                                                                                                                                                                                                                   |
|                  | 虐待事案において、援護の実施者が別の被虐待者が複数人いる場合、市町村間で方法や日程を調整して調査を行う。その場合、市町村毎の手法や調査経験、意欲に違いがあり、足並みを揃えることが困難であることが多い。                                                                                                                                                                       |
|                  | 虐待通報を受けた後の対応において市町村と都道府県の連携がスムーズにいかない場合がある。                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>その他</b>       |                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|                  | 障害者虐待が増加する傾向がある中で、虐待がいつ、何件起きるかは予測できないため、県権利擁護センター専門家チーム派遣を依頼するための予算確保が難しい。必要な時にすぐに依頼できるよう、市町村の財政的負担がない形で専門家チームを派遣してもらうことができれば、相談・活用しやすいと感じる。                                                                                                                               |
|                  | 令和３年度報酬改定において、虐待防止・身体拘束にかかる事業所等の体制整備が見直され、また令和６年度報酬改定では減算項目の創設や見直しがなされ、事業者等の権利擁護の意識は高まっていることを実感している。                                                                                                                                                                       |
|                  | 現状では、事実確認調査で得た内容について精査・検討する場を設けているが判断や対応に悩むこともあり、第三者へ意見を聞く機会等の体制づくりが必要と思われる。                                                                                                                                                                                               |

## 7-6 今後に向けた具体的な虐待防止対策

アンケート調査結果から得られた虐待の防止に向けた観点を改めて整理するとともに、今後に向けた自治体等による具体的な虐待防止対策（例）を以下に整理する。

表 7-2 グループホームにおける具体的な虐待防止対策（例）

| 虐待の防止に向けた観点                                                                                                     | 具体的な虐待防止対策（例）                                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 新規開設事業所においては、他職種からの転職職員も含まれると考えられるため、事業開始前、または開始後早期での研修の実施や実践への活用の確認・振り返りが必要と思われる。                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>・都道府県虐待防止・権利擁護研修の管理者等への受講勧奨</li> <li>・実地指導等において、事業所に義務付けられている虐待防止研修の内容や受講実績等を確認し、適切に指導・助言</li> </ul> |
| （自立支援）協議会への参加を通じて、域内の事業所相互での自主的な研修や、他事業所への見学等を通じた運営ノウハウを学ぶ機会の創出等も望まれる。                                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>・行政機関による（自立支援）協議会への参加の促し</li> <li>・官民連携による（自立支援）協議会の運営の推進</li> </ul>                                 |
| 新たに事業を開始する際には、虐待の未然防止の観点もふまえ、研修のみならず、経験を有する職員による OJT も含めた人材育成の体系を整備したうえでの事業開始が望まれる。                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>・事業開始申請の審査過程を通じた指導・助言</li> <li>・情報公開制度等の周知・徹底</li> <li>・協議会による事業所相互の経験交流や施設見学等の企画・運営</li> </ul>      |
| 社会福祉法人のグループホームにおいては非常勤や非正規等も対象とした幅広い職員に向けた研修の実施・充実化が必要と考えられる。                                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・実地指導等において、事業所に義務付けられている虐待防止研修の内容や受講実績等を確認し、適切に指導・助言（再掲）</li> </ul>                                  |
| 虐待の「常態化」は早期発見・早期対応ができていないことを示すものであり、虐待防止措置の推進による通報義務の徹底が望まれる。                                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・実地指導等において、事業所に義務付けられている虐待防止委員会の取組や通報ルールを含む指針等を確認し、適切に指導・助言。未実施の場合の適切な減算の適用</li> </ul>               |
| プライバシーの観点から居室への見守りカメラの設置等は難しい面があるが、複数職員による対応の確保等、密室性を補完するような未然防止策の更なる工夫が必要と思われる。                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>・都道府県虐待防止・権利擁護研修の管理者等への受講勧奨（再掲）</li> <li>・虐待防止・権利擁護を重視した組織マネジメントに関する調査研究等を行い、好事例の周知等</li> </ul>      |
| グループホームでの支援の特性上、1住居ごとで見れば、業務負担の高い朝や夕方時間帯等、配置人数が少ない時間帯等があることも考えられるため、事業所全体での勤務シフトの工夫等も検討する必要がある。                 |                                                                                                                                             |
| グループホームの住居は地域で点在していることも多く、引き継ぎ時間やケースに関する打合せ、職員が揃って会議等を行う時間の確保が難しい面があることも含め、モニタリングや風通しのよい職場づくり等、職場環境の改善が必要と思われる。 |                                                                                                                                             |
| 福祉事業は人が人を支援することで成立す                                                                                             |                                                                                                                                             |

|                                                                                     |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <p>る。人員を確保し、育成しながら事業展開を図っていくことが不可欠であり、虐待の未然防止のためには、十分な研修機会の創出や組織マネジメントの改善が望まれる。</p> |  |
| <p>相談支援専門員によるモニタリングは、虐待の未然防止、早期発見に向けた重要な外部の目と考えられる。</p>                             |  |

表 7-3 障害者支援施設における具体的な虐待防止対策（例）

| 虐待の防止に向けた観点                                                                                                                            | 具体的な虐待防止対策（例）                                                                                                                                                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>虐待の未然防止の観点からは、実習生やボランティアの受入れ、施設見学の受入れ等、外部の目が入る取組を推進することが重要である。</p>                                                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・実地指導等において、実習生やボランティア等の受入状況や地域連携推進会議の実施状況等を確認し、適切に指導・助言</li> </ul>                                                                               |
| <p>虐待の「常態化」は早期発見・早期対応ができていないことを示すものであり、虐待防止措置の推進による通報義務の徹底が望まれる。また、虐待と判断した根拠では、「虐待を目撃した職員の証言」の割合が高く、事実の特定につながる客観的情報の重要性を周知する必要がある。</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・実地指導等において、事業所に義務付けされている虐待防止委員会の取組や通報ルールを含む指針等を確認し、適切に指導・助言。未実施の場合の適切な減算の適用（再掲）</li> <li>・都道府県虐待防止・権利擁護研修の管理者等への受講勧奨（再掲）</li> </ul>              |
| <p>事例検討のグループワークや実地のアセスメント・プランニング等、施設内外でのさらなる研修の充実化・高度化を進め、強度行動障害への支援力の強化を含め、高度な支援スキルを持つ職員の育成が望まれる。</p>                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・実地指導等において、事業所に義務付けされている虐待防止研修の内容や受講実績等を確認し、適切に指導・助言（再掲）</li> <li>・令和 6 年度報酬改定で導入された強度行動障害を有する者への支援施策による専門人材の育成推進、集中的支援を含む地域支援体制の整備推進</li> </ul> |
| <p>「性的虐待」の防止に向けて、夜間支援における同性介助や複数対応の確保、夜勤者とは別の勤務者による様子観察等、就寝時における性的虐待に対する対策の検討が必要と考えられる。</p>                                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>・都道府県虐待防止・権利擁護研修の管理者等への受講勧奨（再掲）</li> <li>・実地指導等において、夜間を含めた勤務体制を確認し、適切に指導・助言</li> </ul>                                                           |



## 参 考 資 料



## 参考資料 1 障害者虐待の都道府県別経年比較

### 1. 障害者虐待における相談・通報件数、虐待判断件数の都道府県別経年比較

#### 1-1 養護者による障害者虐待

##### (1)「相談通報件数」と「虐待判断事例件数」の経年比較

- ・「養護者による障害者虐待」を対象に、令和元年度から令和5年度までの5ヶ年の「相談・通報件数」と「虐待判断件数」を都道府県別に整理。
- ・「相談・通報件数」に対する「虐待判断件数」の割合を経年比較。

データ ①: 都道府県別にみた養護者による障害者虐待の相談・通報件数(表1)

②: 都道府県別にみた養護者による障害者虐待判断事例件数(表9-2)

|      | ①相談・通報件数 |       |       |       |       |           |            | ②虐待判断事例件数 |       |       |       |       |           |            | ②/① |     |     |      |     |            |   |
|------|----------|-------|-------|-------|-------|-----------|------------|-----------|-------|-------|-------|-------|-----------|------------|-----|-----|-----|------|-----|------------|---|
|      | R01      | R02   | R03   | R04   | R05   | 5ヶ年<br>合計 | 5ヶ年<br>平均値 | R01       | R02   | R03   | R04   | R05   | 5ヶ年<br>合計 | 5ヶ年<br>平均値 | R01 | R02 | R03 | R04  | R05 | 5ヶ年<br>平均値 |   |
| 北海道  | 349      | 483   | 422   | 446   | 577   | 2,277     | 455.4      | 51        | 47    | 46    | 31    | 52    | 227       | 45.4       | 15% | 10% | 11% | 7%   | 9%  | 10%        | ☆ |
| 青森県  | 27       | 42    | 53    | 69    | 74    | 265       | 53.0       | 7         | 14    | 19    | 19    | 24    | 83        | 16.6       | 26% | 33% | 36% | 28%  | 32% | 31%        |   |
| 岩手県  | 21       | 39    | 37    | 42    | 30    | 169       | 33.8       | 4         | 10    | 9     | 7     | 7     | 37        | 7.4        | 19% | 26% | 24% | 17%  | 23% | 22%        |   |
| 宮城県  | 110      | 134   | 144   | 213   | 261   | 862       | 172.4      | 53        | 66    | 57    | 85    | 83    | 344       | 68.8       | 48% | 49% | 40% | 40%  | 32% | 40%        |   |
| 秋田県  | 21       | 18    | 19    | 15    | 13    | 86        | 17.2       | 8         | 3     | 13    | 10    | 5     | 39        | 7.8        | 38% | 17% | 68% | 67%  | 38% | 45%        |   |
| 山形県  | 21       | 30    | 38    | 38    | 35    | 162       | 32.4       | 9         | 10    | 15    | 14    | 15    | 63        | 12.6       | 43% | 33% | 39% | 37%  | 43% | 39%        |   |
| 福島県  | 59       | 91    | 75    | 97    | 93    | 415       | 83.0       | 29        | 42    | 38    | 40    | 40    | 189       | 37.8       | 49% | 46% | 51% | 41%  | 43% | 46%        |   |
| 茨城県  | 68       | 64    | 48    | 92    | 85    | 357       | 71.4       | 21        | 22    | 9     | 32    | 36    | 120       | 24.0       | 31% | 34% | 19% | 35%  | 42% | 34%        |   |
| 栃木県  | 36       | 39    | 28    | 32    | 38    | 173       | 34.6       | 15        | 20    | 13    | 16    | 14    | 78        | 15.6       | 42% | 51% | 46% | 50%  | 37% | 45%        |   |
| 群馬県  | 47       | 47    | 58    | 42    | 52    | 246       | 49.2       | 12        | 14    | 10    | 8     | 11    | 55        | 11.0       | 26% | 30% | 17% | 19%  | 21% | 22%        |   |
| 埼玉県  | 265      | 328   | 510   | 637   | 826   | 2,566     | 513.2      | 85        | 88    | 135   | 115   | 108   | 531       | 106.2      | 32% | 27% | 26% | 18%  | 13% | 21%        |   |
| 千葉県  | 288      | 300   | 338   | 404   | 475   | 1,805     | 361.0      | 110       | 105   | 122   | 137   | 135   | 609       | 121.8      | 38% | 35% | 36% | 34%  | 28% | 34%        |   |
| 東京都  | 349      | 371   | 401   | 517   | 685   | 2,323     | 464.6      | 117       | 119   | 136   | 156   | 188   | 716       | 143.2      | 34% | 32% | 34% | 30%  | 27% | 31%        |   |
| 神奈川県 | 221      | 197   | 420   | 751   | 823   | 2,412     | 482.4      | 97        | 80    | 124   | 136   | 194   | 631       | 126.2      | 44% | 41% | 30% | 18%  | 24% | 26%        |   |
| 新潟県  | 143      | 153   | 204   | 344   | 434   | 1,278     | 255.6      | 28        | 52    | 58    | 75    | 81    | 294       | 58.8       | 20% | 34% | 28% | 22%  | 19% | 23%        |   |
| 富山県  | 52       | 40    | 50    | 54    | 53    | 249       | 49.8       | 18        | 19    | 11    | 17    | 23    | 88        | 17.6       | 35% | 48% | 22% | 31%  | 43% | 35%        |   |
| 石川県  | 59       | 102   | 91    | 138   | 116   | 506       | 101.2      | 26        | 33    | 37    | 41    | 59    | 196       | 39.2       | 44% | 32% | 41% | 30%  | 51% | 39%        |   |
| 福井県  | 54       | 36    | 32    | 38    | 37    | 197       | 39.4       | 16        | 7     | 9     | 18    | 9     | 59        | 11.8       | 30% | 19% | 28% | 47%  | 24% | 30%        |   |
| 山梨県  | 32       | 39    | 33    | 28    | 34    | 166       | 33.2       | 11        | 12    | 7     | 13    | 9     | 52        | 10.4       | 34% | 31% | 21% | 46%  | 26% | 31%        |   |
| 長野県  | 94       | 104   | 72    | 68    | 112   | 450       | 90.0       | 44        | 35    | 27    | 26    | 35    | 167       | 33.4       | 47% | 34% | 38% | 38%  | 31% | 37%        |   |
| 岐阜県  | 60       | 45    | 61    | 48    | 66    | 280       | 56.0       | 15        | 10    | 17    | 15    | 14    | 71        | 14.2       | 25% | 22% | 28% | 31%  | 21% | 25%        |   |
| 静岡県  | 129      | 99    | 115   | 106   | 115   | 564       | 112.8      | 55        | 33    | 51    | 49    | 47    | 235       | 47.0       | 43% | 33% | 44% | 46%  | 41% | 42%        |   |
| 愛知県  | 452      | 475   | 531   | 559   | 655   | 2,672     | 534.4      | 119       | 147   | 169   | 160   | 205   | 800       | 160.0      | 26% | 31% | 32% | 29%  | 31% | 30%        |   |
| 三重県  | 58       | 65    | 70    | 61    | 40    | 294       | 58.8       | 23        | 25    | 31    | 26    | 13    | 118       | 23.6       | 40% | 38% | 44% | 43%  | 33% | 40%        |   |
| 滋賀県  | 153      | 135   | 150   | 164   | 146   | 748       | 149.6      | 65        | 67    | 89    | 78    | 70    | 369       | 73.8       | 42% | 50% | 59% | 48%  | 48% | 49%        | ※ |
| 京都府  | 82       | 140   | 159   | 183   | 189   | 753       | 150.6      | 40        | 72    | 86    | 85    | 80    | 363       | 72.6       | 49% | 51% | 54% | 46%  | 42% | 48%        | ※ |
| 大阪府  | 1,241    | 1,404 | 1,454 | 1,558 | 1,841 | 7,498     | 1,499.6    | 188       | 194   | 176   | 189   | 236   | 983       | 196.6      | 15% | 14% | 12% | 12%  | 13% | 13%        | ☆ |
| 兵庫県  | 244      | 427   | 380   | 513   | 536   | 2,100     | 420.0      | 72        | 101   | 86    | 120   | 88    | 467       | 93.4       | 30% | 24% | 23% | 23%  | 16% | 22%        |   |
| 奈良県  | 39       | 38    | 29    | 27    | 58    | 191       | 38.2       | 13        | 16    | 10    | 11    | 15    | 65        | 13.0       | 33% | 42% | 34% | 41%  | 26% | 34%        |   |
| 和歌山県 | 31       | 40    | 67    | 62    | 54    | 254       | 50.8       | 10        | 15    | 44    | 43    | 34    | 146       | 29.2       | 32% | 38% | 66% | 69%  | 63% | 57%        | ※ |
| 鳥取県  | 30       | 26    | 28    | 22    | 25    | 131       | 26.2       | 13        | 8     | 6     | 4     | 5     | 36        | 7.2        | 43% | 31% | 21% | 18%  | 20% | 27%        |   |
| 島根県  | 25       | 40    | 30    | 24    | 30    | 149       | 29.8       | 8         | 10    | 8     | 7     | 9     | 42        | 8.4        | 32% | 25% | 27% | 29%  | 30% | 28%        |   |
| 岡山県  | 82       | 114   | 110   | 130   | 120   | 556       | 111.2      | 36        | 47    | 41    | 62    | 51    | 237       | 47.4       | 44% | 41% | 37% | 48%  | 43% | 43%        |   |
| 広島県  | 123      | 109   | 142   | 112   | 144   | 630       | 126.0      | 28        | 31    | 43    | 33    | 48    | 183       | 36.6       | 23% | 28% | 30% | 29%  | 33% | 29%        |   |
| 山口県  | 23       | 33    | 33    | 43    | 43    | 175       | 35.0       | 8         | 9     | 14    | 10    | 19    | 60        | 12.0       | 35% | 27% | 42% | 23%  | 44% | 34%        |   |
| 徳島県  | 12       | 20    | 28    | 27    | 35    | 122       | 24.4       | 3         | 7     | 4     | 4     | 10    | 28        | 5.6        | 25% | 35% | 14% | 15%  | 29% | 23%        |   |
| 香川県  | 48       | 35    | 52    | 42    | 53    | 230       | 46.0       | 13        | 8     | 15    | 12    | 14    | 62        | 12.4       | 27% | 23% | 29% | 29%  | 26% | 27%        |   |
| 愛媛県  | 32       | 21    | 32    | 45    | 40    | 170       | 34.0       | 6         | 9     | 17    | 22    | 12    | 66        | 13.2       | 19% | 43% | 53% | 49%  | 30% | 39%        |   |
| 高知県  | 26       | 20    | 29    | 34    | 39    | 148       | 29.6       | 4         | 5     | 13    | 17    | 16    | 55        | 11.0       | 15% | 25% | 45% | 50%  | 41% | 37%        |   |
| 福岡県  | 169      | 153   | 124   | 184   | 244   | 874       | 174.8      | 42        | 31    | 34    | 47    | 54    | 208       | 41.6       | 25% | 20% | 27% | 26%  | 22% | 24%        |   |
| 佐賀県  | 21       | 30    | 37    | 22    | 17    | 127       | 25.4       | 9         | 12    | 18    | 22    | 3     | 64        | 12.8       | 43% | 40% | 49% | 100% | 18% | 50%        | ※ |
| 長崎県  | 50       | 49    | 44    | 48    | 63    | 254       | 50.8       | 25        | 28    | 26    | 23    | 37    | 139       | 27.8       | 50% | 57% | 59% | 48%  | 59% | 55%        | ※ |
| 熊本県  | 60       | 94    | 162   | 194   | 128   | 638       | 127.6      | 15        | 12    | 27    | 19    | 10    | 83        | 16.6       | 25% | 13% | 17% | 10%  | 8%  | 13%        | ☆ |
| 大分県  | 48       | 56    | 70    | 54    | 105   | 333       | 66.6       | 4         | 5     | 11    | 11    | 10    | 41        | 8.2        | 8%  | 9%  | 16% | 20%  | 10% | 12%        | ☆ |
| 宮崎県  | 38       | 58    | 113   | 153   | 143   | 505       | 101.0      | 10        | 8     | 12    | 17    | 12    | 59        | 11.8       | 26% | 14% | 11% | 11%  | 8%  | 12%        | ☆ |
| 鹿児島県 | 43       | 70    | 101   | 77    | 67    | 358       | 71.6       | 20        | 22    | 16    | 14    | 8     | 80        | 16.0       | 47% | 31% | 16% | 18%  | 12% | 22%        |   |
| 沖縄県  | 123      | 103   | 113   | 93    | 123   | 555       | 111.0      | 50        | 38    | 35    | 27    | 35    | 185       | 37.0       | 41% | 37% | 31% | 29%  | 28% | 33%        |   |
| 合計   | 5,758    | 6,556 | 7,337 | 8,650 | 9,972 | 38,273    | 7,654.6    | 1,655     | 1,768 | 1,994 | 2,123 | 2,283 | 9,823     | 1,964.6    | 29% | 27% | 27% | 25%  | 23% | 26%        |   |

凡例 上位5位 ※  
下位5位 ☆

※②「虐待判断事例件数」は前年度に相談通報を受け、調査を繰越していた件数も含まれるため、各年の割合は参考値である。また、①「相談・通報件数」のうち、R05は全体で2%程、次年度に繰越している（②に含まれない）。

## (2)「相談通報件数」と「虐待判断事例件数」、「人口（10万人）比」の整理

- ・(1)の5ヶ年平均値の「相談・通報件数」、「虐待判断件数」、「相談・通報件数に対する虐待判断件数の割合」と人口10万人あたりの「相談・通報件数」、「虐待判断件数」を都道府県別に整理。

(※人口は「住民基本台帳に基づく人口」の令和2年1月1日時点～令和6年1月1日時点までの5ヶ年の平均値)

|      | 【再掲】                |                     |     |                     | ③人口※<br>(10万人) | 人口(10万人)比 |   |     |   |
|------|---------------------|---------------------|-----|---------------------|----------------|-----------|---|-----|---|
|      | ①相談・通報<br>件数        | ②虐待判断<br>事例件数       | ②／① | 5ヶ年平均値<br>(R01～R05) |                | ①／③       |   | ②／③ |   |
|      | 5ヶ年平均値<br>(R01～R05) | 5ヶ年平均値<br>(R01～R05) |     |                     |                |           |   |     |   |
| 北海道  | 455.4               | 45.4                | 10% | ☆                   | 51.8           | 8.8       |   | 0.9 |   |
| 青森県  | 53.0                | 16.6                | 31% |                     | 12.4           | 4.3       |   | 1.3 |   |
| 岩手県  | 33.8                | 7.4                 | 22% |                     | 12.1           | 2.8       |   | 0.6 | ☆ |
| 宮城県  | 172.4               | 68.8                | 40% |                     | 22.7           | 7.6       |   | 3.0 | ※ |
| 秋田県  | 17.2                | 7.8                 | 45% |                     | 9.6            | 1.8       | ☆ | 0.8 |   |
| 山形県  | 32.4                | 12.6                | 39% |                     | 10.6           | 3.1       |   | 1.2 |   |
| 福島県  | 83.0                | 37.8                | 46% |                     | 18.4           | 4.5       |   | 2.1 |   |
| 茨城県  | 71.4                | 24.0                | 34% |                     | 28.9           | 2.5       | ☆ | 0.8 |   |
| 栃木県  | 34.6                | 15.6                | 45% |                     | 19.4           | 1.8       | ☆ | 0.8 |   |
| 群馬県  | 49.2                | 11.0                | 22% |                     | 19.4           | 2.5       | ☆ | 0.6 | ☆ |
| 埼玉県  | 513.2               | 106.2               | 21% |                     | 73.9           | 6.9       |   | 1.4 |   |
| 千葉県  | 361.0               | 121.8               | 34% |                     | 63.1           | 5.7       |   | 1.9 |   |
| 東京都  | 464.6               | 143.2               | 31% |                     | 138.5          | 3.4       |   | 1.0 |   |
| 神奈川県 | 482.4               | 126.2               | 26% |                     | 92.1           | 5.2       |   | 1.4 |   |
| 新潟県  | 255.6               | 58.8                | 23% |                     | 21.9           | 11.7      | ※ | 2.7 |   |
| 富山県  | 49.8                | 17.6                | 35% |                     | 10.4           | 4.8       |   | 1.7 |   |
| 石川県  | 101.2               | 39.2                | 39% |                     | 11.2           | 9.0       | ※ | 3.5 | ※ |
| 福井県  | 39.4                | 11.8                | 30% |                     | 7.7            | 5.1       |   | 1.5 |   |
| 山梨県  | 33.2                | 10.4                | 31% |                     | 8.2            | 4.1       |   | 1.3 |   |
| 長野県  | 90.0                | 33.4                | 37% |                     | 20.6           | 4.4       |   | 1.6 |   |
| 岐阜県  | 56.0                | 14.2                | 25% |                     | 20.0           | 2.8       |   | 0.7 | ☆ |
| 静岡県  | 112.8               | 47.0                | 42% |                     | 36.6           | 3.1       |   | 1.3 |   |
| 愛知県  | 534.4               | 160.0               | 30% |                     | 75.4           | 7.1       |   | 2.1 |   |
| 三重県  | 58.8                | 23.6                | 40% |                     | 17.9           | 3.3       |   | 1.3 |   |
| 滋賀県  | 149.6               | 73.8                | 49% | ※                   | 14.2           | 10.6      | ※ | 5.2 | ※ |
| 京都府  | 150.6               | 72.6                | 48% | ※                   | 25.2           | 6.0       |   | 2.9 | ※ |
| 大阪府  | 1,499.6             | 196.6               | 13% | ☆                   | 88.1           | 17.0      | ※ | 2.2 |   |
| 兵庫県  | 420.0               | 93.4                | 22% |                     | 54.9           | 7.7       |   | 1.7 |   |
| 奈良県  | 38.2                | 13.0                | 34% |                     | 13.3           | 2.9       |   | 1.0 |   |
| 和歌山県 | 50.8                | 29.2                | 57% | ※                   | 9.3            | 5.4       |   | 3.1 | ※ |
| 鳥取県  | 26.2                | 7.2                 | 27% |                     | 5.5            | 4.8       |   | 1.3 |   |
| 島根県  | 29.8                | 8.4                 | 28% |                     | 6.7            | 4.5       |   | 1.3 |   |
| 岡山県  | 111.2               | 47.4                | 43% |                     | 18.8           | 5.9       |   | 2.5 |   |
| 広島県  | 126.0               | 36.6                | 29% |                     | 27.9           | 4.5       |   | 1.3 |   |
| 山口県  | 35.0                | 12.0                | 34% |                     | 13.4           | 2.6       |   | 0.9 |   |
| 徳島県  | 24.4                | 5.6                 | 23% |                     | 7.3            | 3.4       |   | 0.8 | ☆ |
| 香川県  | 46.0                | 12.4                | 27% |                     | 9.7            | 4.8       |   | 1.3 |   |
| 愛媛県  | 34.0                | 13.2                | 39% |                     | 13.4           | 2.5       | ☆ | 1.0 |   |
| 高知県  | 29.6                | 11.0                | 37% |                     | 6.9            | 4.3       |   | 1.6 |   |
| 福岡県  | 174.8               | 41.6                | 24% |                     | 51.1           | 3.4       |   | 0.8 |   |
| 佐賀県  | 25.4                | 12.8                | 50% | ※                   | 8.1            | 3.1       |   | 1.6 |   |
| 長崎県  | 50.8                | 27.8                | 55% | ※                   | 13.2           | 3.8       |   | 2.1 |   |
| 熊本県  | 127.6               | 16.6                | 13% | ☆                   | 17.5           | 7.3       |   | 0.9 |   |
| 大分県  | 66.6                | 8.2                 | 12% | ☆                   | 11.3           | 5.9       |   | 0.7 | ☆ |
| 宮崎県  | 101.0               | 11.8                | 12% | ☆                   | 10.8           | 9.4       | ※ | 1.1 |   |
| 鹿児島県 | 71.6                | 16.0                | 22% |                     | 16.0           | 4.5       |   | 1.0 |   |
| 沖縄県  | 111.0               | 37.0                | 33% |                     | 14.8           | 7.5       |   | 2.5 |   |
| 合計   | 7,654.6             | 1,964.6             | 26% |                     | 1,260.0        | 6.1       |   | 1.6 |   |

凡例

上位5位 ※  
下位5位 ☆

上位5位 ※ 上位5位 ※  
下位5位 ☆ 下位5位 ☆

| 人口<br>データ<br>(10万人) | R01                | R02                | R03                | R04                | R05                | 5ヶ年<br>平均値<br>(R01～<br>R05) |
|---------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-----------------------------|
|                     | 令和2年<br>1月1日<br>時点 | 令和3年<br>1月1日<br>時点 | 令和4年<br>1月1日<br>時点 | 令和5年<br>1月1日<br>時点 | 令和6年<br>1月1日<br>時点 |                             |
| 北海道                 | 52.7               | 52.3               | 51.8               | 51.4               | 50.9               | 51.8                        |
| 青森県                 | 12.8               | 12.6               | 12.4               | 12.3               | 12.1               | 12.4                        |
| 岩手県                 | 12.4               | 12.2               | 12.1               | 11.9               | 11.7               | 12.1                        |
| 宮城県                 | 22.9               | 22.8               | 22.7               | 22.6               | 22.4               | 22.7                        |
| 秋田県                 | 9.9                | 9.7                | 9.6                | 9.4                | 9.2                | 9.6                         |
| 山形県                 | 10.8               | 10.7               | 10.6               | 10.4               | 10.3               | 10.6                        |
| 福島県                 | 18.8               | 18.6               | 18.4               | 18.2               | 18.0               | 18.4                        |
| 茨城県                 | 29.2               | 29.1               | 28.9               | 28.8               | 28.7               | 28.9                        |
| 栃木県                 | 19.7               | 19.6               | 19.4               | 19.3               | 19.2               | 19.4                        |
| 群馬県                 | 19.7               | 19.6               | 19.4               | 19.3               | 19.2               | 19.4                        |
| 埼玉県                 | 73.9               | 73.9               | 73.9               | 73.8               | 73.8               | 73.9                        |
| 千葉県                 | 63.2               | 63.2               | 63.1               | 63.1               | 63.1               | 63.1                        |
| 東京都                 | 138.3              | 138.4              | 137.9              | 138.4              | 139.1              | 138.5                       |
| 神奈川県                | 92.1               | 92.2               | 92.2               | 92.1               | 92.1               | 92.1                        |
| 新潟県                 | 22.4               | 22.1               | 21.9               | 21.6               | 21.4               | 21.9                        |
| 富山県                 | 10.6               | 10.5               | 10.4               | 10.3               | 10.2               | 10.4                        |
| 石川県                 | 11.4               | 11.3               | 11.2               | 11.2               | 11.1               | 11.2                        |
| 福井県                 | 7.8                | 7.7                | 7.7                | 7.6                | 7.5                | 7.7                         |
| 山梨県                 | 8.3                | 8.2                | 8.2                | 8.1                | 8.1                | 8.2                         |
| 長野県                 | 20.9               | 20.7               | 20.6               | 20.4               | 20.3               | 20.6                        |
| 岐阜県                 | 20.3               | 20.2               | 20.0               | 19.8               | 19.7               | 20.0                        |
| 静岡県                 | 37.1               | 36.9               | 36.6               | 36.3               | 36.1               | 36.6                        |
| 愛知県                 | 75.8               | 75.6               | 75.3               | 75.1               | 75.0               | 75.4                        |
| 三重県                 | 18.1               | 18.0               | 17.8               | 17.7               | 17.6               | 17.9                        |
| 滋賀県                 | 14.2               | 14.2               | 14.2               | 14.1               | 14.1               | 14.2                        |
| 京都府                 | 25.5               | 25.3               | 25.1               | 25.0               | 24.9               | 25.2                        |
| 大阪府                 | 88.5               | 88.4               | 88.0               | 87.8               | 87.8               | 88.1                        |
| 兵庫県                 | 55.5               | 55.2               | 54.9               | 54.6               | 54.3               | 54.9                        |
| 奈良県                 | 13.5               | 13.4               | 13.4               | 13.3               | 13.2               | 13.3                        |
| 和歌山県                | 9.5                | 9.4                | 9.4                | 9.2                | 9.1                | 9.3                         |
| 鳥取県                 | 5.6                | 5.6                | 5.5                | 5.5                | 5.4                | 5.5                         |
| 島根県                 | 6.8                | 6.7                | 6.7                | 6.6                | 6.5                | 6.7                         |
| 岡山県                 | 19.0               | 18.9               | 18.8               | 18.7               | 18.5               | 18.8                        |
| 広島県                 | 28.3               | 28.1               | 27.9               | 27.7               | 27.5               | 27.9                        |
| 山口県                 | 13.7               | 13.6               | 13.4               | 13.3               | 13.1               | 13.4                        |
| 徳島県                 | 7.4                | 7.4                | 7.3                | 7.2                | 7.1                | 7.3                         |
| 香川県                 | 9.8                | 9.7                | 9.6                | 9.6                | 9.5                | 9.7                         |
| 愛媛県                 | 13.7               | 13.6               | 13.4               | 13.3               | 13.1               | 13.4                        |
| 高知県                 | 7.1                | 7.0                | 6.9                | 6.8                | 6.8                | 6.9                         |
| 福岡県                 | 51.3               | 51.2               | 51.1               | 51.0               | 51.0               | 51.1                        |
| 佐賀県                 | 8.2                | 8.2                | 8.1                | 8.1                | 8.0                | 8.1                         |
| 長崎県                 | 13.5               | 13.4               | 13.2               | 13.1               | 12.9               | 13.2                        |
| 熊本県                 | 17.7               | 17.6               | 17.5               | 17.4               | 17.3               | 17.5                        |
| 大分県                 | 11.5               | 11.4               | 11.3               | 11.2               | 11.1               | 11.3                        |
| 宮崎県                 | 11.0               | 10.9               | 10.8               | 10.7               | 10.6               | 10.8                        |
| 鹿児島県                | 16.3               | 16.2               | 16.1               | 15.9               | 15.8               | 16.0                        |
| 沖縄県                 | 14.8               | 14.9               | 14.9               | 14.9               | 14.9               | 14.8                        |
| 合計                  | 1,271.4            | 1,266.5            | 1,259.3            | 1,254.2            | 1,248.9            | 1,260.0                     |

出典：住民基本台帳に基づく人口、人口動態及び世帯数調査（総務省）

## 1-2 障害者福祉施設従事者等による障害者虐待

### (1) 「相談通報件数」と「虐待判断事例件数」の経年比較

- ・「障害者福祉施設従事者等による障害者虐待」を対象に、令和元年度から令和5年度までの5ヶ年の「相談・通報件数」「虐待判断件数」を都道府県別に整理。
- ・「相談・通報件数」に対する「虐待判断件数」の割合を経年比較。

データ ①：都道府県別にみた障害者福祉施設従事者等による障害者虐待の相談・通報件数(表32)

②：都道府県別にみた障害者福祉施設従事者等による障害者虐待の事実が認められた事例の件数(表44-2、R03は表46-2)

|      | ①相談・通報件数 |       |       |       |       |           |            |     | ②虐待判断事例件数 |     |     |       |           |            |     |     | ②/① |     |     |            |   |  |  |  |
|------|----------|-------|-------|-------|-------|-----------|------------|-----|-----------|-----|-----|-------|-----------|------------|-----|-----|-----|-----|-----|------------|---|--|--|--|
|      | R01      | R02   | R03   | R04   | R05   | 5ヶ年<br>合計 | 5ヶ年<br>平均値 | R01 | R02       | R03 | R04 | R05   | 5ヶ年<br>合計 | 5ヶ年<br>平均値 | R01 | R02 | R03 | R04 | R05 | 5ヶ年<br>平均値 |   |  |  |  |
| 北海道  | 119      | 108   | 136   | 177   | 203   | 743       | 148.6      | 27  | 24        | 22  | 40  | 39    | 152       | 30.4       | 23% | 22% | 16% | 23% | 19% | 20%        |   |  |  |  |
| 青森県  | 22       | 33    | 26    | 36    | 34    | 151       | 30.2       | 10  | 16        | 9   | 9   | 15    | 59        | 11.8       | 45% | 48% | 35% | 25% | 44% | 39%        | ※ |  |  |  |
| 岩手県  | 7        | 6     | 9     | 13    | 19    | 54        | 10.8       | 0   | 2         | 5   | 0   | 2     | 9         | 1.8        | 0%  | 33% | 56% | 0%  | 11% | 17%        |   |  |  |  |
| 宮城県  | 70       | 56    | 58    | 67    | 96    | 347       | 69.4       | 6   | 8         | 7   | 7   | 16    | 44        | 8.8        | 9%  | 14% | 12% | 10% | 17% | 13%        | ☆ |  |  |  |
| 秋田県  | 22       | 27    | 17    | 20    | 18    | 104       | 20.8       | 10  | 5         | 6   | 8   | 8     | 37        | 7.4        | 45% | 19% | 35% | 40% | 44% | 36%        | ※ |  |  |  |
| 山形県  | 14       | 13    | 20    | 15    | 32    | 94        | 18.8       | 5   | 3         | 3   | 1   | 4     | 16        | 3.2        | 36% | 23% | 15% | 7%  | 13% | 17%        |   |  |  |  |
| 福島県  | 17       | 17    | 22    | 36    | 48    | 140       | 28.0       | 8   | 2         | 6   | 10  | 18    | 44        | 8.8        | 47% | 12% | 27% | 28% | 38% | 31%        | ※ |  |  |  |
| 茨城県  | 26       | 34    | 55    | 77    | 84    | 276       | 55.2       | 1   | 11        | 24  | 18  | 18    | 72        | 14.4       | 4%  | 32% | 44% | 23% | 21% | 26%        |   |  |  |  |
| 栃木県  | 38       | 40    | 29    | 44    | 58    | 209       | 41.8       | 15  | 7         | 12  | 12  | 15    | 61        | 12.2       | 39% | 18% | 41% | 27% | 26% | 29%        |   |  |  |  |
| 群馬県  | 57       | 53    | 68    | 112   | 88    | 378       | 75.6       | 12  | 8         | 12  | 22  | 15    | 69        | 13.8       | 21% | 15% | 18% | 20% | 17% | 18%        |   |  |  |  |
| 埼玉県  | 118      | 123   | 171   | 200   | 249   | 861       | 172.2      | 22  | 32        | 39  | 36  | 46    | 175       | 35.0       | 19% | 26% | 23% | 18% | 18% | 20%        |   |  |  |  |
| 千葉県  | 152      | 134   | 161   | 225   | 320   | 992       | 198.4      | 34  | 40        | 40  | 45  | 72    | 231       | 46.2       | 22% | 30% | 25% | 20% | 23% | 23%        |   |  |  |  |
| 東京都  | 276      | 307   | 329   | 428   | 728   | 2,068     | 413.6      | 37  | 58        | 63  | 89  | 103   | 350       | 70.0       | 13% | 19% | 19% | 21% | 14% | 17%        |   |  |  |  |
| 神奈川県 | 133      | 171   | 160   | 352   | 419   | 1,235     | 247.0      | 32  | 44        | 40  | 77  | 101   | 294       | 58.8       | 24% | 26% | 25% | 22% | 24% | 24%        |   |  |  |  |
| 新潟県  | 33       | 28    | 40    | 48    | 36    | 185       | 37.0       | 7   | 3         | 9   | 12  | 11    | 42        | 8.4        | 21% | 11% | 23% | 25% | 31% | 23%        |   |  |  |  |
| 富山県  | 16       | 18    | 21    | 18    | 22    | 95        | 19.0       | 2   | 1         | 3   | 3   | 5     | 14        | 2.8        | 13% | 6%  | 14% | 17% | 23% | 15%        |   |  |  |  |
| 石川県  | 31       | 17    | 15    | 38    | 41    | 142       | 28.4       | 7   | 7         | 5   | 11  | 13    | 43        | 8.6        | 23% | 41% | 33% | 29% | 32% | 30%        |   |  |  |  |
| 福井県  | 24       | 28    | 29    | 34    | 58    | 173       | 34.6       | 5   | 13        | 5   | 13  | 20    | 56        | 11.2       | 21% | 46% | 17% | 38% | 34% | 32%        | ※ |  |  |  |
| 山梨県  | 20       | 31    | 17    | 28    | 38    | 134       | 26.8       | 2   | 7         | 5   | 8   | 7     | 29        | 5.8        | 10% | 23% | 29% | 29% | 18% | 22%        |   |  |  |  |
| 長野県  | 65       | 52    | 62    | 60    | 118   | 357       | 71.4       | 7   | 12        | 13  | 15  | 23    | 70        | 14.0       | 11% | 23% | 21% | 25% | 19% | 20%        |   |  |  |  |
| 岐阜県  | 35       | 30    | 36    | 37    | 75    | 213       | 42.6       | 1   | 5         | 4   | 9   | 11    | 30        | 6.0        | 3%  | 17% | 11% | 24% | 15% | 14%        | ☆ |  |  |  |
| 静岡県  | 59       | 60    | 58    | 75    | 111   | 363       | 72.6       | 8   | 13        | 23  | 28  | 32    | 104       | 20.8       | 14% | 22% | 40% | 37% | 29% | 29%        |   |  |  |  |
| 愛知県  | 153      | 200   | 291   | 360   | 519   | 1,523     | 304.6      | 23  | 51        | 55  | 71  | 116   | 316       | 63.2       | 15% | 26% | 19% | 20% | 22% | 21%        |   |  |  |  |
| 三重県  | 70       | 52    | 64    | 70    | 99    | 355       | 71.0       | 19  | 18        | 15  | 11  | 22    | 85        | 17.0       | 27% | 35% | 23% | 16% | 22% | 24%        |   |  |  |  |
| 滋賀県  | 83       | 61    | 86    | 89    | 107   | 426       | 85.2       | 16  | 14        | 17  | 36  | 20    | 103       | 20.6       | 19% | 23% | 20% | 40% | 19% | 24%        |   |  |  |  |
| 京都府  | 34       | 57    | 45    | 67    | 110   | 313       | 62.6       | 5   | 13        | 16  | 22  | 27    | 83        | 16.6       | 15% | 23% | 36% | 33% | 25% | 27%        |   |  |  |  |
| 大阪府  | 309      | 322   | 331   | 331   | 452   | 1,745     | 349.0      | 76  | 70        | 60  | 72  | 117   | 395       | 79.0       | 25% | 22% | 18% | 22% | 26% | 23%        |   |  |  |  |
| 兵庫県  | 121      | 126   | 145   | 174   | 251   | 817       | 163.4      | 25  | 28        | 31  | 43  | 59    | 186       | 37.2       | 21% | 22% | 21% | 25% | 24% | 23%        |   |  |  |  |
| 奈良県  | 39       | 26    | 36    | 32    | 62    | 195       | 39.0       | 10  | 9         | 11  | 7   | 15    | 52        | 10.4       | 26% | 35% | 31% | 22% | 24% | 27%        |   |  |  |  |
| 和歌山県 | 12       | 22    | 17    | 31    | 35    | 117       | 23.4       | 0   | 4         | 2   | 7   | 4     | 17        | 3.4        | 0%  | 18% | 12% | 23% | 11% | 15%        | ☆ |  |  |  |
| 鳥取県  | 32       | 27    | 17    | 16    | 21    | 113       | 22.6       | 2   | 5         | 3   | 2   | 5     | 17        | 3.4        | 6%  | 19% | 18% | 13% | 24% | 15%        |   |  |  |  |
| 島根県  | 18       | 27    | 14    | 24    | 28    | 111       | 22.2       | 3   | 7         | 5   | 6   | 6     | 27        | 5.4        | 17% | 26% | 36% | 25% | 21% | 24%        |   |  |  |  |
| 岡山県  | 30       | 42    | 65    | 81    | 118   | 336       | 67.2       | 2   | 3         | 11  | 28  | 27    | 71        | 14.2       | 7%  | 7%  | 17% | 35% | 23% | 21%        |   |  |  |  |
| 広島県  | 39       | 30    | 66    | 79    | 105   | 319       | 63.8       | 4   | 6         | 15  | 19  | 20    | 64        | 12.8       | 10% | 20% | 23% | 24% | 19% | 20%        |   |  |  |  |
| 山口県  | 27       | 31    | 41    | 31    | 41    | 171       | 34.2       | 4   | 7         | 10  | 6   | 8     | 35        | 7.0        | 15% | 23% | 24% | 19% | 20% | 20%        |   |  |  |  |
| 徳島県  | 15       | 17    | 24    | 33    | 30    | 119       | 23.8       | 3   | 8         | 7   | 11  | 4     | 33        | 6.6        | 20% | 47% | 29% | 33% | 13% | 28%        |   |  |  |  |
| 香川県  | 46       | 46    | 41    | 46    | 55    | 234       | 46.8       | 1   | 4         | 3   | 8   | 9     | 25        | 5.0        | 2%  | 9%  | 7%  | 17% | 16% | 11%        | ☆ |  |  |  |
| 愛媛県  | 16       | 14    | 15    | 26    | 32    | 103       | 20.6       | 3   | 2         | 5   | 3   | 6     | 19        | 3.8        | 19% | 14% | 33% | 12% | 19% | 18%        |   |  |  |  |
| 高知県  | 10       | 11    | 16    | 20    | 35    | 92        | 18.4       | 1   | 1         | 1   | 7   | 16    | 26        | 5.2        | 10% | 9%  | 6%  | 35% | 46% | 28%        |   |  |  |  |
| 福岡県  | 98       | 110   | 114   | 161   | 211   | 694       | 138.8      | 14  | 15        | 16  | 28  | 23    | 96        | 19.2       | 14% | 14% | 14% | 17% | 11% | 14%        | ☆ |  |  |  |
| 佐賀県  | 18       | 14    | 29    | 26    | 39    | 126       | 25.2       | 2   | 2         | 6   | 15  | 14    | 39        | 7.8        | 11% | 14% | 21% | 58% | 36% | 31%        |   |  |  |  |
| 長崎県  | 45       | 38    | 38    | 54    | 55    | 230       | 46.0       | 18  | 11        | 6   | 16  | 11    | 62        | 12.4       | 40% | 29% | 16% | 30% | 20% | 27%        |   |  |  |  |
| 熊本県  | 39       | 44    | 26    | 32    | 44    | 185       | 37.0       | 7   | 12        | 8   | 11  | 12    | 50        | 10.0       | 18% | 27% | 31% | 34% | 27% | 27%        |   |  |  |  |
| 大分県  | 27       | 41    | 38    | 35    | 67    | 208       | 41.6       | 3   | 4         | 9   | 8   | 9     | 33        | 6.6        | 11% | 10% | 24% | 23% | 13% | 16%        |   |  |  |  |
| 宮崎県  | 50       | 22    | 42    | 52    | 60    | 226       | 45.2       | 27  | 2         | 11  | 19  | 17    | 76        | 15.2       | 54% | 9%  | 26% | 37% | 28% | 34%        | ※ |  |  |  |
| 鹿児島県 | 31       | 58    | 33    | 42    | 53    | 217       | 43.4       | 7   | 11        | 11  | 9   | 8     | 46        | 9.2        | 23% | 19% | 33% | 21% | 15% | 21%        |   |  |  |  |
| 沖縄県  | 45       | 41    | 35    | 52    | 94    | 267       | 53.4       | 14  | 4         | 10  | 18  | 25    | 71        | 14.2       | 31% | 10% | 29% | 35% | 27% | 27%        |   |  |  |  |
| 合計   | 2,761    | 2,865 | 3,208 | 4,104 | 5,618 | 18,556    | 3,711.2    | 547 | 632       | 699 | 956 | 1,194 | 4,028     | 805.6      | 20% | 22% | 22% | 23% | 21% | 22%        |   |  |  |  |

凡例 上位5位 ※  
下位5位 ☆

※②「虐待判断事例件数」は前年度に相談通報を受け、調査を繰越していた件数も含まれるため、各年の割合は参考値である。また、①「相談・通報件数」のうち、R05は全体で8%程、次年度に繰越している（②に含まれない）。

## (2)「相談通報件数」と「虐待判断事例件数」、「人口（10万人）比」の整理

- ・(1)の5ヶ年平均値の「相談・通報件数」、「虐待判断件数」、「相談・通報件数に対する虐待判断件数の割合」と人口10万人あたりの「相談・通報件数」「虐待判断件数」を都道府県別に整理。

(※人口は「住民基本台帳に基づく人口」の令和2年1月1日時点～令和6年1月1日時点までの5ヶ年の平均値（前頁と同じ）)

|      | 【再掲】                |                     |     |   | ③人口※<br>(10万人)      | 人口(10万人)比 |   |     |   |
|------|---------------------|---------------------|-----|---|---------------------|-----------|---|-----|---|
|      | ①相談・通報件<br>数        | ②虐待判断<br>事例件数       | ②／① |   |                     | ①／③       |   | ②／③ |   |
|      |                     |                     |     |   |                     |           |   |     |   |
|      | 5ヶ年平均値<br>(R01～R05) | 5ヶ年平均値<br>(R01～R05) |     |   | 5ヶ年平均値<br>(R01～R05) |           |   |     |   |
| 北海道  | 148.6               | 30.4                | 20% |   | 51.8                | 2.9       |   | 0.6 |   |
| 青森県  | 30.2                | 11.8                | 39% | ※ | 12.4                | 2.4       |   | 1.0 |   |
| 岩手県  | 10.8                | 1.8                 | 17% |   | 12.1                | 0.9       | ☆ | 0.1 | ☆ |
| 宮城県  | 69.4                | 8.8                 | 13% | ☆ | 22.7                | 3.1       |   | 0.4 |   |
| 秋田県  | 20.8                | 7.4                 | 36% | ※ | 9.6                 | 2.2       |   | 0.8 |   |
| 山形県  | 18.8                | 3.2                 | 17% |   | 10.6                | 1.8       | ☆ | 0.3 | ☆ |
| 福島県  | 28.0                | 8.8                 | 31% | ※ | 18.4                | 1.5       | ☆ | 0.5 |   |
| 茨城県  | 55.2                | 14.4                | 26% |   | 28.9                | 1.9       |   | 0.5 |   |
| 栃木県  | 41.8                | 12.2                | 29% |   | 19.4                | 2.2       |   | 0.6 |   |
| 群馬県  | 75.6                | 13.8                | 18% |   | 19.4                | 3.9       |   | 0.7 |   |
| 埼玉県  | 172.2               | 35.0                | 20% |   | 73.9                | 2.3       |   | 0.5 |   |
| 千葉県  | 198.4               | 46.2                | 23% |   | 63.1                | 3.1       |   | 0.7 |   |
| 東京都  | 413.6               | 70.0                | 17% |   | 138.5               | 3.0       |   | 0.5 |   |
| 神奈川県 | 247.0               | 58.8                | 24% |   | 92.1                | 2.7       |   | 0.6 |   |
| 新潟県  | 37.0                | 8.4                 | 23% |   | 21.9                | 1.7       | ☆ | 0.4 |   |
| 富山県  | 19.0                | 2.8                 | 15% |   | 10.4                | 1.8       |   | 0.3 | ☆ |
| 石川県  | 28.4                | 8.6                 | 30% |   | 11.2                | 2.5       |   | 0.8 |   |
| 福井県  | 34.6                | 11.2                | 32% | ※ | 7.7                 | 4.5       | ※ | 1.5 | ※ |
| 山梨県  | 26.8                | 5.8                 | 22% |   | 8.2                 | 3.3       |   | 0.7 |   |
| 長野県  | 71.4                | 14.0                | 20% |   | 20.6                | 3.5       |   | 0.7 |   |
| 岐阜県  | 42.6                | 6.0                 | 14% | ☆ | 20.0                | 2.1       |   | 0.3 | ☆ |
| 静岡県  | 72.6                | 20.8                | 29% |   | 36.6                | 2.0       |   | 0.6 |   |
| 愛知県  | 304.6               | 63.2                | 21% |   | 75.4                | 4.0       |   | 0.8 |   |
| 三重県  | 71.0                | 17.0                | 24% |   | 17.9                | 4.0       |   | 1.0 |   |
| 滋賀県  | 85.2                | 20.6                | 24% |   | 14.2                | 6.0       | ※ | 1.5 | ※ |
| 京都府  | 62.6                | 16.6                | 27% |   | 25.2                | 2.5       |   | 0.7 |   |
| 大阪府  | 349.0               | 79.0                | 23% |   | 88.1                | 4.0       |   | 0.9 |   |
| 兵庫県  | 163.4               | 37.2                | 23% |   | 54.9                | 3.0       |   | 0.7 |   |
| 奈良県  | 39.0                | 10.4                | 27% |   | 13.3                | 2.9       |   | 0.8 |   |
| 和歌山県 | 23.4                | 3.4                 | 15% | ☆ | 9.3                 | 2.5       |   | 0.4 |   |
| 鳥取県  | 22.6                | 3.4                 | 15% |   | 5.5                 | 4.1       | ※ | 0.6 |   |
| 島根県  | 22.2                | 5.4                 | 24% |   | 6.7                 | 3.3       |   | 0.8 |   |
| 岡山県  | 67.2                | 14.2                | 21% |   | 18.8                | 3.6       |   | 0.8 |   |
| 広島県  | 63.8                | 12.8                | 20% |   | 27.9                | 2.3       |   | 0.5 |   |
| 山口県  | 34.2                | 7.0                 | 20% |   | 13.4                | 2.6       |   | 0.5 |   |
| 徳島県  | 23.8                | 6.6                 | 28% |   | 7.3                 | 3.3       |   | 0.9 |   |
| 香川県  | 46.8                | 5.0                 | 11% | ☆ | 9.7                 | 4.8       | ※ | 0.5 |   |
| 愛媛県  | 20.6                | 3.8                 | 18% |   | 13.4                | 1.5       | ☆ | 0.3 | ☆ |
| 高知県  | 18.4                | 5.2                 | 28% |   | 6.9                 | 2.7       |   | 0.8 |   |
| 福岡県  | 138.8               | 19.2                | 14% | ☆ | 51.1                | 2.7       |   | 0.4 |   |
| 佐賀県  | 25.2                | 7.8                 | 31% |   | 8.1                 | 3.1       |   | 1.0 | ※ |
| 長崎県  | 46.0                | 12.4                | 27% |   | 13.2                | 3.5       |   | 0.9 |   |
| 熊本県  | 37.0                | 10.0                | 27% |   | 17.5                | 2.1       |   | 0.6 |   |
| 大分県  | 41.6                | 6.6                 | 16% |   | 11.3                | 3.7       |   | 0.6 |   |
| 宮崎県  | 45.2                | 15.2                | 34% | ※ | 10.8                | 4.2       | ※ | 1.4 | ※ |
| 鹿児島県 | 43.4                | 9.2                 | 21% |   | 16.0                | 2.7       |   | 0.6 |   |
| 沖縄県  | 53.4                | 14.2                | 27% |   | 14.8                | 3.6       |   | 1.0 | ※ |
| 合計   | 3,711.2             | 805.6               | 22% |   | 1,260.0             | 2.9       |   | 0.6 |   |

凡例 上位5位 ※ 下位5位 ☆

| 人口<br>データ<br>(10万人) | R01                | R02                | R03                | R04                | R05                | 5ヶ年<br>平均値<br>(R01～<br>R05) |
|---------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-----------------------------|
|                     | 令和2年<br>1月1日<br>時点 | 令和3年<br>1月1日<br>時点 | 令和4年<br>1月1日<br>時点 | 令和5年<br>1月1日<br>時点 | 令和6年<br>1月1日<br>時点 |                             |
| 北海道                 | 52.7               | 52.3               | 51.8               | 51.4               | 50.9               | 51.8                        |
| 青森県                 | 12.8               | 12.6               | 12.4               | 12.3               | 12.1               | 12.4                        |
| 岩手県                 | 12.4               | 12.2               | 12.1               | 11.9               | 11.7               | 12.1                        |
| 宮城県                 | 22.9               | 22.8               | 22.7               | 22.6               | 22.4               | 22.7                        |
| 秋田県                 | 9.9                | 9.7                | 9.6                | 9.4                | 9.2                | 9.6                         |
| 山形県                 | 10.8               | 10.7               | 10.6               | 10.4               | 10.3               | 10.6                        |
| 福島県                 | 18.8               | 18.6               | 18.4               | 18.2               | 18.0               | 18.4                        |
| 茨城県                 | 29.2               | 29.1               | 28.9               | 28.8               | 28.7               | 28.9                        |
| 栃木県                 | 19.7               | 19.6               | 19.4               | 19.3               | 19.2               | 19.4                        |
| 群馬県                 | 19.7               | 19.6               | 19.4               | 19.3               | 19.2               | 19.4                        |
| 埼玉県                 | 73.9               | 73.9               | 73.9               | 73.8               | 73.8               | 73.9                        |
| 千葉県                 | 63.2               | 63.2               | 63.1               | 63.1               | 63.1               | 63.1                        |
| 東京都                 | 138.3              | 138.4              | 137.9              | 138.4              | 139.1              | 138.5                       |
| 神奈川県                | 92.1               | 92.2               | 92.2               | 92.1               | 92.1               | 92.1                        |
| 新潟県                 | 22.4               | 22.1               | 21.9               | 21.6               | 21.4               | 21.9                        |
| 富山県                 | 10.6               | 10.5               | 10.4               | 10.3               | 10.2               | 10.4                        |
| 石川県                 | 11.4               | 11.3               | 11.2               | 11.2               | 11.1               | 11.2                        |
| 福井県                 | 7.8                | 7.7                | 7.7                | 7.6                | 7.5                | 7.7                         |
| 山梨県                 | 8.3                | 8.2                | 8.2                | 8.1                | 8.1                | 8.2                         |
| 長野県                 | 20.9               | 20.7               | 20.6               | 20.4               | 20.3               | 20.6                        |
| 岐阜県                 | 20.3               | 20.2               | 20.0               | 19.8               | 19.7               | 20.0                        |
| 静岡県                 | 37.1               | 36.9               | 36.6               | 36.3               | 36.1               | 36.6                        |
| 愛知県                 | 75.8               | 75.6               | 75.3               | 75.1               | 75.0               | 75.4                        |
| 三重県                 | 18.1               | 18.0               | 17.8               | 17.7               | 17.6               | 17.9                        |
| 滋賀県                 | 14.2               | 14.2               | 14.2               | 14.1               | 14.1               | 14.2                        |
| 京都府                 | 25.5               | 25.3               | 25.1               | 25.0               | 24.9               | 25.2                        |
| 大阪府                 | 88.5               | 88.4               | 88.0               | 87.8               | 87.8               | 88.1                        |
| 兵庫県                 | 55.5               | 55.2               | 54.9               | 54.6               | 54.3               | 54.9                        |
| 奈良県                 | 13.5               | 13.4               | 13.4               | 13.3               | 13.2               | 13.3                        |
| 和歌山県                | 9.5                | 9.4                | 9.4                | 9.2                | 9.1                | 9.3                         |
| 鳥取県                 | 5.6                | 5.6                | 5.5                | 5.5                | 5.4                | 5.5                         |
| 島根県                 | 6.8                | 6.7                | 6.7                | 6.6                | 6.5                | 6.7                         |
| 岡山県                 | 19.0               | 18.9               | 18.8               | 18.7               | 18.5               | 18.8                        |
| 広島県                 | 28.3               | 28.1               | 27.9               | 27.7               | 27.5               | 27.9                        |
| 山口県                 | 13.7               | 13.6               | 13.4               | 13.3               | 13.1               | 13.4                        |
| 徳島県                 | 7.4                | 7.4                | 7.3                | 7.2                | 7.1                | 7.3                         |
| 香川県                 | 9.8                | 9.7                | 9.6                | 9.6                | 9.5                | 9.7                         |
| 愛媛県                 | 13.7               | 13.6               | 13.4               | 13.3               | 13.1               | 13.4                        |
| 高知県                 | 7.1                | 7.0                | 6.9                | 6.8                | 6.8                | 6.9                         |
| 福岡県                 | 51.3               | 51.2               | 51.1               | 51.0               | 51.0               | 51.1                        |
| 佐賀県                 | 8.2                | 8.2                | 8.1                | 8.1                | 8.0                | 8.1                         |
| 長崎県                 | 13.5               | 13.4               | 13.2               | 13.1               | 12.9               | 13.2                        |
| 熊本県                 | 17.7               | 17.6               | 17.5               | 17.4               | 17.3               | 17.5                        |
| 大分県                 | 11.5               | 11.4               | 11.3               | 11.2               | 11.1               | 11.3                        |
| 宮崎県                 | 11.0               | 10.9               | 10.8               | 10.7               | 10.6               | 10.8                        |
| 鹿児島県                | 16.3               | 16.2               | 16.1               | 15.9               | 15.8               | 16.0                        |
| 沖縄県                 | 14.8               | 14.9               | 14.9               | 14.9               | 14.9               | 14.8                        |
| 合計                  | 1,271.4            | 1,266.5            | 1,259.3            | 1,254.2            | 1,248.9            | 1,260.0                     |

出典：住民基本台帳に基づく人口、人口動態及び世帯数調査（総務省）

## 2. 事実確認調査実施状況（都道府県別）

### 2-1 養護者による障害者虐待に関する事実確認調査の状況（表5）

#### （1）事実確認調査を行った事例の状況（都道府県別）

データ ①：都道府県別にみた養護者による障害者虐待の相談・通報件数（表1）

②：【事実確認の実施状況（表5）】事実確認調査を行った事例

|      | ①相談・通報件数 |       |       |       |       |           |            |       | ②事実確認調査件数 |       |       |       |           |            |      |      | ②／①  |      |      |            |   |  |  |
|------|----------|-------|-------|-------|-------|-----------|------------|-------|-----------|-------|-------|-------|-----------|------------|------|------|------|------|------|------------|---|--|--|
|      | R01      | R02   | R03   | R04   | R05   | 5ヶ年<br>合計 | 5ヶ年<br>平均値 | R01   | R02       | R03   | R04   | R05   | 5ヶ年<br>合計 | 5ヶ年<br>平均値 | R01  | R02  | R03  | R04  | R05  | 5ヶ年<br>平均値 |   |  |  |
| 北海道  | 349      | 483   | 422   | 446   | 577   | 2,277     | 455.4      | 311   | 431       | 373   | 393   | 516   | 2,024     | 404.8      | 89%  | 89%  | 88%  | 88%  | 89%  | 89%        |   |  |  |
| 青森県  | 27       | 42    | 53    | 69    | 74    | 265       | 53.0       | 21    | 39        | 46    | 55    | 71    | 232       | 46.4       | 78%  | 93%  | 87%  | 80%  | 96%  | 88%        |   |  |  |
| 岩手県  | 21       | 39    | 37    | 42    | 30    | 169       | 33.8       | 15    | 36        | 26    | 33    | 24    | 134       | 26.8       | 71%  | 92%  | 70%  | 79%  | 80%  | 79%        |   |  |  |
| 宮城県  | 110      | 134   | 144   | 213   | 261   | 862       | 172.4      | 91    | 113       | 114   | 199   | 249   | 766       | 153.2      | 83%  | 84%  | 79%  | 93%  | 95%  | 89%        |   |  |  |
| 秋田県  | 21       | 18    | 19    | 15    | 13    | 86        | 17.2       | 14    | 12        | 21    | 15    | 8     | 70        | 14.0       | 67%  | 67%  | 111% | 100% | 62%  | 81%        |   |  |  |
| 山形県  | 21       | 30    | 38    | 38    | 35    | 162       | 32.4       | 19    | 28        | 38    | 31    | 35    | 151       | 30.2       | 90%  | 93%  | 100% | 82%  | 100% | 93%        |   |  |  |
| 福島県  | 59       | 91    | 75    | 97    | 93    | 415       | 83.0       | 58    | 87        | 70    | 91    | 91    | 397       | 79.4       | 98%  | 96%  | 93%  | 94%  | 98%  | 96%        |   |  |  |
| 茨城県  | 68       | 64    | 48    | 92    | 85    | 357       | 71.4       | 44    | 58        | 47    | 72    | 74    | 295       | 59.0       | 65%  | 91%  | 98%  | 78%  | 87%  | 83%        |   |  |  |
| 栃木県  | 36       | 39    | 28    | 32    | 38    | 173       | 34.6       | 35    | 37        | 25    | 29    | 31    | 157       | 31.4       | 97%  | 95%  | 89%  | 91%  | 82%  | 91%        |   |  |  |
| 群馬県  | 47       | 47    | 58    | 42    | 52    | 246       | 49.2       | 37    | 39        | 43    | 27    | 40    | 186       | 37.2       | 79%  | 83%  | 74%  | 64%  | 77%  | 76%        | ☆ |  |  |
| 埼玉県  | 265      | 328   | 510   | 637   | 826   | 2,566     | 513.2      | 224   | 294       | 415   | 448   | 595   | 1,976     | 395.2      | 85%  | 90%  | 81%  | 70%  | 72%  | 77%        | ☆ |  |  |
| 千葉県  | 288      | 300   | 338   | 404   | 475   | 1,805     | 361.0      | 242   | 257       | 299   | 368   | 398   | 1,564     | 312.8      | 84%  | 86%  | 88%  | 91%  | 84%  | 87%        |   |  |  |
| 東京都  | 349      | 371   | 401   | 517   | 685   | 2,323     | 464.6      | 286   | 312       | 349   | 451   | 564   | 1,962     | 392.4      | 82%  | 84%  | 87%  | 82%  | 82%  | 84%        |   |  |  |
| 神奈川県 | 221      | 197   | 420   | 751   | 823   | 2,412     | 482.4      | 204   | 170       | 341   | 625   | 629   | 1,969     | 393.8      | 92%  | 86%  | 81%  | 83%  | 76%  | 82%        |   |  |  |
| 新潟県  | 143      | 153   | 204   | 344   | 434   | 1,278     | 255.6      | 123   | 143       | 178   | 305   | 382   | 1,131     | 226.2      | 86%  | 93%  | 87%  | 89%  | 88%  | 88%        |   |  |  |
| 富山県  | 52       | 40    | 50    | 54    | 53    | 249       | 49.8       | 42    | 34        | 39    | 45    | 47    | 207       | 41.4       | 81%  | 85%  | 78%  | 83%  | 89%  | 83%        |   |  |  |
| 石川県  | 59       | 102   | 91    | 138   | 116   | 506       | 101.2      | 57    | 99        | 95    | 129   | 121   | 501       | 100.2      | 97%  | 97%  | 104% | 93%  | 104% | 99%        | ※ |  |  |
| 福井県  | 54       | 36    | 32    | 38    | 37    | 197       | 39.4       | 53    | 30        | 34    | 38    | 37    | 192       | 38.4       | 98%  | 83%  | 106% | 100% | 100% | 97%        | ※ |  |  |
| 山梨県  | 32       | 39    | 33    | 28    | 34    | 166       | 33.2       | 24    | 32        | 27    | 27    | 24    | 134       | 26.8       | 75%  | 82%  | 82%  | 96%  | 71%  | 81%        |   |  |  |
| 長野県  | 94       | 104   | 72    | 68    | 112   | 450       | 90.0       | 88    | 93        | 65    | 56    | 101   | 403       | 80.6       | 94%  | 89%  | 90%  | 82%  | 90%  | 90%        |   |  |  |
| 岐阜県  | 60       | 45    | 61    | 48    | 66    | 280       | 56.0       | 53    | 40        | 51    | 47    | 51    | 242       | 48.4       | 88%  | 89%  | 84%  | 98%  | 77%  | 86%        |   |  |  |
| 静岡県  | 129      | 99    | 115   | 106   | 115   | 564       | 112.8      | 120   | 92        | 112   | 99    | 97    | 520       | 104.0      | 93%  | 93%  | 97%  | 93%  | 84%  | 92%        |   |  |  |
| 愛知県  | 452      | 475   | 531   | 559   | 655   | 2,672     | 534.4      | 391   | 321       | 359   | 374   | 508   | 1,953     | 390.6      | 87%  | 68%  | 68%  | 67%  | 78%  | 73%        | ☆ |  |  |
| 三重県  | 58       | 65    | 70    | 61    | 40    | 294       | 58.8       | 50    | 58        | 61    | 60    | 39    | 268       | 53.6       | 86%  | 89%  | 87%  | 98%  | 98%  | 91%        |   |  |  |
| 滋賀県  | 153      | 135   | 150   | 164   | 146   | 748       | 149.6      | 123   | 130       | 156   | 170   | 143   | 722       | 144.4      | 80%  | 96%  | 104% | 104% | 98%  | 97%        |   |  |  |
| 京都府  | 82       | 140   | 159   | 183   | 189   | 753       | 150.6      | 80    | 127       | 141   | 171   | 166   | 685       | 137.0      | 98%  | 91%  | 89%  | 93%  | 88%  | 91%        |   |  |  |
| 大阪府  | 1,241    | 1,404 | 1,454 | 1,558 | 1,841 | 7,498     | 1,499.6    | 1,102 | 1,309     | 1,299 | 1,381 | 1,593 | 6,684     | 1,336.8    | 89%  | 93%  | 89%  | 89%  | 87%  | 89%        |   |  |  |
| 兵庫県  | 244      | 427   | 380   | 513   | 536   | 2,100     | 420.0      | 198   | 309       | 324   | 444   | 467   | 1,742     | 348.4      | 81%  | 72%  | 85%  | 87%  | 87%  | 83%        |   |  |  |
| 奈良県  | 39       | 38    | 29    | 27    | 58    | 191       | 38.2       | 35    | 34        | 22    | 15    | 48    | 154       | 30.8       | 90%  | 89%  | 76%  | 56%  | 83%  | 81%        |   |  |  |
| 和歌山県 | 31       | 40    | 67    | 62    | 54    | 254       | 50.8       | 29    | 38        | 66    | 62    | 52    | 247       | 49.4       | 94%  | 95%  | 99%  | 100% | 96%  | 97%        | ※ |  |  |
| 鳥取県  | 30       | 26    | 28    | 22    | 25    | 131       | 26.2       | 29    | 24        | 24    | 17    | 12    | 106       | 21.2       | 97%  | 92%  | 86%  | 77%  | 48%  | 81%        |   |  |  |
| 島根県  | 25       | 40    | 30    | 24    | 30    | 149       | 29.8       | 24    | 30        | 25    | 18    | 23    | 120       | 24.0       | 96%  | 75%  | 83%  | 75%  | 77%  | 81%        |   |  |  |
| 岡山県  | 82       | 114   | 110   | 130   | 120   | 556       | 111.2      | 90    | 112       | 125   | 138   | 101   | 566       | 113.2      | 110% | 98%  | 114% | 106% | 84%  | 102%       | ※ |  |  |
| 広島県  | 123      | 109   | 142   | 112   | 144   | 630       | 126.0      | 101   | 79        | 124   | 104   | 124   | 532       | 106.4      | 82%  | 72%  | 87%  | 93%  | 86%  | 84%        |   |  |  |
| 山口県  | 23       | 33    | 33    | 43    | 43    | 175       | 35.0       | 27    | 26        | 30    | 38    | 41    | 162       | 32.4       | 117% | 79%  | 91%  | 88%  | 95%  | 93%        |   |  |  |
| 徳島県  | 12       | 20    | 28    | 27    | 35    | 122       | 24.4       | 11    | 19        | 16    | 15    | 26    | 87        | 17.4       | 92%  | 95%  | 57%  | 56%  | 74%  | 71%        | ☆ |  |  |
| 香川県  | 48       | 35    | 52    | 42    | 53    | 230       | 46.0       | 46    | 33        | 37    | 35    | 46    | 197       | 39.4       | 96%  | 94%  | 71%  | 83%  | 87%  | 86%        |   |  |  |
| 愛媛県  | 32       | 21    | 32    | 45    | 40    | 170       | 34.0       | 26    | 20        | 27    | 41    | 35    | 149       | 29.8       | 81%  | 95%  | 84%  | 91%  | 88%  | 88%        |   |  |  |
| 高知県  | 26       | 20    | 29    | 34    | 39    | 148       | 29.6       | 15    | 19        | 26    | 31    | 41    | 132       | 26.4       | 58%  | 95%  | 90%  | 91%  | 105% | 89%        |   |  |  |
| 福岡県  | 169      | 153   | 124   | 184   | 244   | 874       | 174.8      | 151   | 122       | 99    | 144   | 182   | 698       | 139.6      | 89%  | 80%  | 80%  | 78%  | 75%  | 80%        |   |  |  |
| 佐賀県  | 21       | 30    | 37    | 22    | 17    | 127       | 25.4       | 20    | 25        | 25    | 24    | 14    | 108       | 21.6       | 95%  | 83%  | 68%  | 109% | 82%  | 85%        |   |  |  |
| 長崎県  | 50       | 49    | 44    | 48    | 63    | 254       | 50.8       | 57    | 50        | 48    | 49    | 67    | 271       | 54.2       | 114% | 102% | 109% | 102% | 106% | 107%       | ※ |  |  |
| 熊本県  | 60       | 94    | 162   | 194   | 128   | 638       | 127.6      | 42    | 79        | 157   | 178   | 75    | 531       | 106.2      | 70%  | 84%  | 97%  | 92%  | 59%  | 83%        |   |  |  |
| 大分県  | 48       | 56    | 70    | 54    | 105   | 333       | 66.6       | 19    | 44        | 53    | 57    | 91    | 264       | 52.8       | 40%  | 79%  | 76%  | 106% | 87%  | 79%        |   |  |  |
| 宮崎県  | 38       | 58    | 113   | 153   | 143   | 505       | 101.0      | 35    | 42        | 93    | 108   | 97    | 375       | 75.0       | 92%  | 72%  | 82%  | 71%  | 68%  | 74%        | ☆ |  |  |
| 鹿児島県 | 43       | 70    | 101   | 77    | 67    | 358       | 71.6       | 37    | 65        | 99    | 68    | 64    | 333       | 66.6       | 86%  | 93%  | 98%  | 88%  | 96%  | 93%        |   |  |  |
| 沖縄県  | 123      | 103   | 113   | 93    | 123   | 555       | 111.0      | 103   | 96        | 95    | 77    | 111   | 482       | 96.4       | 84%  | 93%  | 84%  | 83%  | 90%  | 87%        |   |  |  |
| 合計   | 5,758    | 6,556 | 7,337 | 8,650 | 9,972 | 38,273    | 7,654.6    | 5,002 | 5,687     | 6,339 | 7,402 | 8,351 | 32,781    | 6,556.2    | 87%  | 87%  | 86%  | 86%  | 84%  | 86%        |   |  |  |

凡例 上位5位 ※  
下位5位 ☆

※②「事実確認調査件数」は前年度に相談・通報を受け付け、翌年度へ調査・判断を繰越した件数も含まれるため、各年の割合は参考値である。

ア. 「事実確認調査を行った事例」のうち、法第 11 条に基づく立入調査以外の方法により事実確認調査を行った事例の状況（都道府県別）

データ ①：都道府県別にみた養護者による障害者虐待の相談・通報件数(表1)  
 ②：【事実確認の実施状況(表5)】事実確認調査を行った事例のうち、立入調査(法第11条)以外の方法により事実確認調査を行った事例

|      | ①相談・通報件数 |       |       |       |       |           |            | ②立入調査以外の方法での事実確認調査件数 |       |       |       |       |           |            | ②／①  |      |      |      |      |            |  |
|------|----------|-------|-------|-------|-------|-----------|------------|----------------------|-------|-------|-------|-------|-----------|------------|------|------|------|------|------|------------|--|
|      | R01      | R02   | R03   | R04   | R05   | 5ヶ年<br>合計 | 5ヶ年<br>平均値 | R01                  | R02   | R03   | R04   | R05   | 5ヶ年<br>合計 | 5ヶ年<br>平均値 | R01  | R02  | R03  | R04  | R05  | 5ヶ年<br>平均値 |  |
| 北海道  | 349      | 483   | 422   | 446   | 577   | 2,277     | 455.4      | 309                  | 422   | 368   | 391   | 506   | 1,996     | 399.2      | 89%  | 87%  | 87%  | 88%  | 88%  | 88%        |  |
| 青森県  | 27       | 42    | 53    | 69    | 74    | 265       | 53.0       | 19                   | 38    | 46    | 55    | 69    | 227       | 45.4       | 70%  | 90%  | 87%  | 80%  | 93%  | 86%        |  |
| 岩手県  | 21       | 39    | 37    | 42    | 30    | 169       | 33.8       | 12                   | 36    | 24    | 31    | 20    | 123       | 24.6       | 57%  | 92%  | 65%  | 74%  | 67%  | 73% ☆      |  |
| 宮城県  | 110      | 134   | 144   | 213   | 261   | 862       | 172.4      | 87                   | 112   | 114   | 196   | 236   | 745       | 149.0      | 79%  | 84%  | 79%  | 92%  | 90%  | 86%        |  |
| 秋田県  | 21       | 18    | 19    | 15    | 13    | 86        | 17.2       | 14                   | 12    | 18    | 15    | 7     | 66        | 13.2       | 67%  | 67%  | 95%  | 100% | 54%  | 77%        |  |
| 山形県  | 21       | 30    | 38    | 38    | 35    | 162       | 32.4       | 19                   | 26    | 35    | 30    | 32    | 142       | 28.4       | 90%  | 87%  | 92%  | 79%  | 91%  | 88%        |  |
| 福島県  | 59       | 91    | 75    | 97    | 93    | 415       | 83.0       | 53                   | 83    | 67    | 91    | 89    | 383       | 76.6       | 90%  | 91%  | 89%  | 94%  | 96%  | 92%        |  |
| 茨城県  | 68       | 64    | 48    | 92    | 85    | 357       | 71.4       | 41                   | 53    | 44    | 67    | 68    | 273       | 54.6       | 60%  | 83%  | 92%  | 73%  | 80%  | 76%        |  |
| 栃木県  | 36       | 39    | 28    | 32    | 38    | 173       | 34.6       | 31                   | 37    | 21    | 29    | 31    | 149       | 29.8       | 86%  | 95%  | 75%  | 91%  | 82%  | 86%        |  |
| 群馬県  | 47       | 47    | 58    | 42    | 52    | 246       | 49.2       | 36                   | 39    | 42    | 27    | 40    | 184       | 36.8       | 77%  | 83%  | 72%  | 64%  | 77%  | 75%        |  |
| 埼玉県  | 265      | 328   | 510   | 637   | 826   | 2,566     | 513.2      | 219                  | 287   | 408   | 443   | 576   | 1,933     | 386.6      | 83%  | 88%  | 80%  | 70%  | 70%  | 75%        |  |
| 千葉県  | 288      | 300   | 338   | 404   | 475   | 1,805     | 361.0      | 241                  | 247   | 293   | 368   | 394   | 1,543     | 308.6      | 84%  | 82%  | 87%  | 91%  | 83%  | 85%        |  |
| 東京都  | 349      | 371   | 401   | 517   | 685   | 2,323     | 464.6      | 276                  | 308   | 345   | 445   | 545   | 1,919     | 383.8      | 79%  | 83%  | 86%  | 86%  | 80%  | 83%        |  |
| 神奈川県 | 221      | 197   | 420   | 751   | 823   | 2,412     | 482.4      | 203                  | 169   | 338   | 618   | 629   | 1,957     | 391.4      | 92%  | 86%  | 80%  | 82%  | 76%  | 81%        |  |
| 新潟県  | 143      | 153   | 204   | 344   | 434   | 1,278     | 255.6      | 122                  | 142   | 178   | 305   | 372   | 1,119     | 223.8      | 85%  | 93%  | 87%  | 89%  | 86%  | 88%        |  |
| 富山県  | 52       | 40    | 50    | 54    | 53    | 249       | 49.8       | 42                   | 34    | 38    | 45    | 47    | 206       | 41.2       | 81%  | 85%  | 76%  | 83%  | 89%  | 83%        |  |
| 石川県  | 59       | 102   | 91    | 138   | 116   | 506       | 101.2      | 50                   | 99    | 95    | 129   | 121   | 494       | 98.8       | 85%  | 97%  | 104% | 93%  | 104% | 98% ※      |  |
| 福井県  | 54       | 36    | 32    | 38    | 37    | 197       | 39.4       | 50                   | 30    | 32    | 35    | 37    | 184       | 36.8       | 93%  | 83%  | 100% | 92%  | 100% | 93%        |  |
| 山梨県  | 32       | 39    | 33    | 28    | 34    | 166       | 33.2       | 24                   | 28    | 21    | 25    | 24    | 122       | 24.4       | 75%  | 72%  | 64%  | 89%  | 71%  | 73% ☆      |  |
| 長野県  | 94       | 104   | 72    | 68    | 112   | 450       | 90.0       | 81                   | 92    | 63    | 55    | 98    | 389       | 77.8       | 86%  | 88%  | 88%  | 81%  | 88%  | 86%        |  |
| 岐阜県  | 60       | 45    | 61    | 48    | 66    | 280       | 56.0       | 46                   | 39    | 49    | 46    | 48    | 228       | 45.6       | 77%  | 87%  | 80%  | 96%  | 73%  | 81%        |  |
| 静岡県  | 129      | 99    | 115   | 106   | 115   | 564       | 112.8      | 119                  | 92    | 111   | 99    | 94    | 515       | 103.0      | 92%  | 93%  | 97%  | 93%  | 82%  | 91%        |  |
| 愛知県  | 452      | 475   | 531   | 559   | 655   | 2,672     | 534.4      | 389                  | 319   | 347   | 295   | 450   | 1,800     | 360.0      | 86%  | 67%  | 65%  | 53%  | 69%  | 67% ☆      |  |
| 三重県  | 58       | 65    | 70    | 61    | 40    | 294       | 58.8       | 49                   | 57    | 58    | 51    | 38    | 253       | 50.6       | 84%  | 88%  | 83%  | 84%  | 95%  | 86%        |  |
| 滋賀県  | 153      | 135   | 150   | 164   | 146   | 748       | 149.6      | 123                  | 130   | 154   | 170   | 143   | 720       | 144.0      | 80%  | 96%  | 103% | 104% | 98%  | 96% ※      |  |
| 京都府  | 82       | 140   | 159   | 183   | 189   | 753       | 150.6      | 75                   | 125   | 141   | 171   | 166   | 678       | 135.6      | 91%  | 89%  | 89%  | 93%  | 88%  | 90%        |  |
| 大阪府  | 1,241    | 1,404 | 1,454 | 1,558 | 1,841 | 7,498     | 1,499.6    | 1,099                | 1,307 | 1,295 | 1,380 | 1,592 | 6,673     | 1,334.6    | 89%  | 93%  | 89%  | 89%  | 86%  | 89%        |  |
| 兵庫県  | 244      | 427   | 380   | 513   | 536   | 2,100     | 420.0      | 194                  | 309   | 323   | 440   | 458   | 1,724     | 344.8      | 80%  | 72%  | 85%  | 86%  | 85%  | 82%        |  |
| 奈良県  | 39       | 38    | 29    | 27    | 58    | 191       | 38.2       | 34                   | 32    | 22    | 14    | 47    | 149       | 29.8       | 87%  | 84%  | 76%  | 52%  | 81%  | 78%        |  |
| 和歌山県 | 31       | 40    | 67    | 62    | 54    | 254       | 50.8       | 27                   | 37    | 65    | 61    | 50    | 240       | 48.0       | 87%  | 93%  | 97%  | 98%  | 93%  | 94% ※      |  |
| 鳥取県  | 30       | 26    | 28    | 22    | 25    | 131       | 26.2       | 24                   | 23    | 24    | 17    | 12    | 100       | 20.0       | 80%  | 88%  | 86%  | 77%  | 48%  | 76%        |  |
| 島根県  | 25       | 40    | 30    | 24    | 30    | 149       | 29.8       | 23                   | 29    | 24    | 11    | 23    | 110       | 22.0       | 92%  | 73%  | 80%  | 46%  | 77%  | 74%        |  |
| 岡山県  | 82       | 114   | 110   | 130   | 120   | 556       | 111.2      | 89                   | 112   | 123   | 135   | 98    | 557       | 111.4      | 109% | 98%  | 112% | 104% | 82%  | 100% ※     |  |
| 広島県  | 123      | 109   | 142   | 112   | 144   | 630       | 126.0      | 101                  | 78    | 121   | 103   | 122   | 525       | 105.0      | 82%  | 72%  | 85%  | 92%  | 85%  | 83%        |  |
| 山口県  | 23       | 33    | 33    | 43    | 43    | 175       | 35.0       | 27                   | 26    | 24    | 38    | 38    | 153       | 30.6       | 117% | 79%  | 73%  | 88%  | 88%  | 87%        |  |
| 徳島県  | 12       | 20    | 28    | 27    | 35    | 122       | 24.4       | 11                   | 17    | 13    | 15    | 21    | 77        | 15.4       | 92%  | 85%  | 46%  | 56%  | 60%  | 63% ☆      |  |
| 香川県  | 48       | 35    | 52    | 42    | 53    | 230       | 46.0       | 45                   | 31    | 37    | 33    | 46    | 192       | 38.4       | 94%  | 89%  | 71%  | 79%  | 87%  | 83%        |  |
| 愛媛県  | 32       | 21    | 32    | 45    | 40    | 170       | 34.0       | 26                   | 20    | 27    | 41    | 35    | 149       | 29.8       | 81%  | 95%  | 84%  | 91%  | 88%  | 88%        |  |
| 高知県  | 26       | 20    | 29    | 34    | 39    | 148       | 29.6       | 14                   | 19    | 26    | 31    | 40    | 130       | 26.0       | 54%  | 95%  | 90%  | 91%  | 103% | 88%        |  |
| 福岡県  | 169      | 153   | 124   | 184   | 244   | 874       | 174.8      | 147                  | 120   | 98    | 141   | 182   | 688       | 137.6      | 87%  | 78%  | 79%  | 77%  | 75%  | 79%        |  |
| 佐賀県  | 21       | 30    | 37    | 22    | 17    | 127       | 25.4       | 20                   | 25    | 23    | 24    | 13    | 105       | 21.0       | 95%  | 83%  | 62%  | 109% | 76%  | 83%        |  |
| 長崎県  | 50       | 49    | 44    | 48    | 63    | 254       | 50.8       | 56                   | 50    | 48    | 49    | 64    | 267       | 53.4       | 112% | 102% | 109% | 102% | 102% | 105% ※     |  |
| 熊本県  | 60       | 94    | 162   | 194   | 128   | 638       | 127.6      | 38                   | 74    | 156   | 178   | 72    | 518       | 103.6      | 63%  | 79%  | 96%  | 92%  | 56%  | 81%        |  |
| 大分県  | 48       | 56    | 70    | 54    | 105   | 333       | 66.6       | 18                   | 43    | 52    | 56    | 91    | 260       | 52.0       | 38%  | 77%  | 74%  | 104% | 87%  | 78%        |  |
| 宮崎県  | 38       | 58    | 113   | 153   | 143   | 505       | 101.0      | 35                   | 40    | 93    | 104   | 97    | 369       | 73.8       | 92%  | 69%  | 82%  | 68%  | 68%  | 73% ☆      |  |
| 鹿児島県 | 43       | 70    | 101   | 77    | 67    | 358       | 71.6       | 36                   | 63    | 99    | 68    | 64    | 330       | 66.0       | 84%  | 90%  | 98%  | 88%  | 96%  | 92%        |  |
| 沖縄県  | 123      | 103   | 113   | 93    | 123   | 555       | 111.0      | 96                   | 96    | 89    | 77    | 107   | 465       | 93.0       | 78%  | 93%  | 79%  | 83%  | 87%  | 84%        |  |
| 合計   | 5,758    | 6,556 | 7,337 | 8,650 | 9,972 | 38,273    | 7,654.6    | 4,890                | 5,607 | 6,232 | 7,248 | 8,152 | 32,129    | 6,425.8    | 85%  | 86%  | 85%  | 84%  | 82%  | 84%        |  |

凡例 上位5位 ※  
 下位5位 ☆

※②「立入調査以外の方法での事実確認調査件数」は前年度に相談・通報を受け付け、翌年度へ調査・判断を繰越した件数も含まれるため、各年の割合は参考値である。

ア-1. 「事実確認調査を行った事例」のうち、訪問調査により事実確認調査を行った事例の状況  
(都道府県別)

データ ①: 都道府県別にみた養護者による障害者虐待の相談・通報件数(表1)

②:【事実確認の実施状況(表5)】事実確認調査を行った事例のうち、訪問調査により事実確認を行った事例

|      | ①相談・通報件数 |       |       |       |       |           |            | ②訪問調査による事実確認件数 |       |       |       |       |           |            | ②/① |     |     |     |     |            |   |
|------|----------|-------|-------|-------|-------|-----------|------------|----------------|-------|-------|-------|-------|-----------|------------|-----|-----|-----|-----|-----|------------|---|
|      | R01      | R02   | R03   | R04   | R05   | 5ヶ年<br>合計 | 5ヶ年<br>平均値 | R01            | R02   | R03   | R04   | R05   | 5ヶ年<br>合計 | 5ヶ年<br>平均値 | R01 | R02 | R03 | R04 | R05 | 5ヶ年<br>平均値 |   |
| 北海道  | 349      | 483   | 422   | 446   | 577   | 2,277     | 455.4      | 84             | 53    | 44    | 32    | 42    | 255       | 51.0       | 24% | 11% | 10% | 7%  | 7%  | 11%        | ☆ |
| 青森県  | 27       | 42    | 53    | 69    | 74    | 265       | 53.0       | 14             | 27    | 40    | 42    | 41    | 164       | 32.8       | 52% | 64% | 75% | 61% | 55% | 62%        | ※ |
| 岩手県  | 21       | 39    | 37    | 42    | 30    | 169       | 33.8       | 4              | 13    | 14    | 15    | 8     | 54        | 10.8       | 19% | 33% | 38% | 36% | 27% | 32%        |   |
| 宮城県  | 110      | 134   | 144   | 213   | 261   | 862       | 172.4      | 26             | 42    | 45    | 66    | 68    | 247       | 49.4       | 24% | 31% | 31% | 31% | 26% | 29%        |   |
| 秋田県  | 21       | 18    | 19    | 15    | 13    | 86        | 17.2       | 5              | 7     | 9     | 11    | 3     | 35        | 7.0        | 24% | 39% | 47% | 73% | 23% | 41%        |   |
| 山形県  | 21       | 30    | 38    | 38    | 35    | 162       | 32.4       | 12             | 15    | 20    | 20    | 25    | 92        | 18.4       | 57% | 50% | 53% | 53% | 71% | 57%        |   |
| 福島県  | 59       | 91    | 75    | 97    | 93    | 415       | 83.0       | 40             | 50    | 52    | 60    | 53    | 255       | 51.0       | 68% | 55% | 69% | 62% | 57% | 61%        |   |
| 茨城県  | 68       | 64    | 48    | 92    | 85    | 357       | 71.4       | 21             | 22    | 29    | 33    | 35    | 140       | 28.0       | 31% | 34% | 60% | 36% | 41% | 39%        |   |
| 栃木県  | 36       | 39    | 28    | 32    | 38    | 173       | 34.6       | 26             | 23    | 14    | 17    | 24    | 104       | 20.8       | 72% | 59% | 50% | 53% | 63% | 60%        |   |
| 群馬県  | 47       | 47    | 58    | 42    | 52    | 246       | 49.2       | 26             | 22    | 31    | 19    | 28    | 126       | 25.2       | 55% | 47% | 53% | 45% | 54% | 51%        |   |
| 埼玉県  | 265      | 328   | 510   | 637   | 826   | 2,566     | 513.2      | 96             | 116   | 142   | 149   | 168   | 671       | 134.2      | 36% | 35% | 28% | 23% | 20% | 26%        |   |
| 千葉県  | 288      | 300   | 338   | 404   | 475   | 1,805     | 361.0      | 165            | 166   | 209   | 209   | 231   | 980       | 196.0      | 57% | 55% | 62% | 52% | 49% | 54%        |   |
| 東京都  | 349      | 371   | 401   | 517   | 685   | 2,323     | 464.6      | 149            | 176   | 172   | 257   | 323   | 1,077     | 215.4      | 43% | 47% | 43% | 50% | 47% | 46%        |   |
| 神奈川県 | 221      | 197   | 420   | 751   | 823   | 2,412     | 482.4      | 108            | 62    | 94    | 133   | 127   | 524       | 104.8      | 49% | 31% | 22% | 18% | 15% | 22%        | ☆ |
| 新潟県  | 143      | 153   | 204   | 344   | 434   | 1,278     | 255.6      | 65             | 97    | 101   | 116   | 177   | 556       | 111.2      | 45% | 63% | 50% | 34% | 41% | 44%        |   |
| 富山県  | 52       | 40    | 50    | 54    | 53    | 249       | 49.8       | 24             | 24    | 30    | 31    | 35    | 144       | 28.8       | 46% | 60% | 60% | 57% | 66% | 58%        |   |
| 石川県  | 59       | 102   | 91    | 138   | 116   | 506       | 101.2      | 32             | 59    | 58    | 71    | 68    | 288       | 57.6       | 54% | 58% | 64% | 51% | 59% | 57%        |   |
| 福井県  | 54       | 36    | 32    | 38    | 37    | 197       | 39.4       | 39             | 24    | 30    | 27    | 31    | 151       | 30.2       | 72% | 67% | 94% | 71% | 84% | 77%        | ※ |
| 山梨県  | 32       | 39    | 33    | 28    | 34    | 166       | 33.2       | 17             | 17    | 13    | 16    | 20    | 83        | 16.6       | 53% | 44% | 39% | 57% | 59% | 50%        |   |
| 長野県  | 94       | 104   | 72    | 68    | 112   | 450       | 90.0       | 63             | 66    | 42    | 34    | 46    | 251       | 50.2       | 67% | 63% | 58% | 50% | 41% | 56%        |   |
| 岐阜県  | 60       | 45    | 61    | 48    | 66    | 280       | 56.0       | 22             | 20    | 27    | 23    | 27    | 119       | 23.8       | 37% | 44% | 44% | 48% | 41% | 43%        |   |
| 静岡県  | 129      | 99    | 115   | 106   | 115   | 564       | 112.8      | 66             | 55    | 68    | 61    | 65    | 315       | 63.0       | 51% | 56% | 59% | 58% | 57% | 56%        |   |
| 愛知県  | 452      | 475   | 531   | 559   | 655   | 2,672     | 534.4      | 197            | 161   | 187   | 175   | 170   | 890       | 178.0      | 44% | 34% | 35% | 31% | 26% | 33%        |   |
| 三重県  | 58       | 65    | 70    | 61    | 40    | 294       | 58.8       | 30             | 42    | 30    | 32    | 30    | 164       | 32.8       | 52% | 65% | 43% | 52% | 75% | 56%        |   |
| 滋賀県  | 153      | 135   | 150   | 164   | 146   | 748       | 149.6      | 99             | 90    | 110   | 125   | 120   | 544       | 108.8      | 65% | 67% | 73% | 76% | 82% | 73%        | ※ |
| 京都府  | 82       | 140   | 159   | 183   | 189   | 753       | 150.6      | 48             | 82    | 103   | 109   | 95    | 437       | 87.4       | 59% | 59% | 65% | 60% | 50% | 58%        |   |
| 大阪府  | 1,241    | 1,404 | 1,454 | 1,558 | 1,841 | 7,498     | 1,499.6    | 334            | 278   | 266   | 264   | 369   | 1,511     | 302.2      | 27% | 20% | 18% | 17% | 20% | 20%        | ☆ |
| 兵庫県  | 244      | 427   | 380   | 513   | 536   | 2,100     | 420.0      | 109            | 157   | 156   | 171   | 213   | 806       | 161.2      | 45% | 37% | 41% | 33% | 40% | 38%        |   |
| 奈良県  | 39       | 38    | 29    | 27    | 58    | 191       | 38.2       | 15             | 14    | 13    | 2     | 14    | 58        | 11.6       | 38% | 37% | 45% | 7%  | 24% | 30%        |   |
| 和歌山県 | 31       | 40    | 67    | 62    | 54    | 254       | 50.8       | 12             | 16    | 26    | 19    | 22    | 95        | 19.0       | 39% | 40% | 39% | 31% | 41% | 37%        |   |
| 鳥取県  | 30       | 26    | 28    | 22    | 25    | 131       | 26.2       | 14             | 13    | 14    | 9     | 4     | 54        | 10.8       | 47% | 50% | 50% | 41% | 16% | 41%        |   |
| 島根県  | 25       | 40    | 30    | 24    | 30    | 149       | 29.8       | 18             | 10    | 13    | 9     | 17    | 67        | 13.4       | 72% | 25% | 43% | 38% | 57% | 45%        |   |
| 岡山県  | 82       | 114   | 110   | 130   | 120   | 556       | 111.2      | 42             | 39    | 55    | 88    | 60    | 284       | 56.8       | 51% | 34% | 50% | 68% | 50% | 51%        |   |
| 広島県  | 123      | 109   | 142   | 112   | 144   | 630       | 126.0      | 52             | 28    | 22    | 27    | 49    | 178       | 35.6       | 42% | 26% | 15% | 24% | 34% | 28%        |   |
| 山口県  | 23       | 33    | 33    | 43    | 43    | 175       | 35.0       | 15             | 14    | 20    | 26    | 29    | 104       | 20.8       | 65% | 42% | 61% | 60% | 67% | 59%        |   |
| 徳島県  | 12       | 20    | 28    | 27    | 35    | 122       | 24.4       | 4              | 10    | 8     | 7     | 9     | 38        | 7.6        | 33% | 50% | 29% | 26% | 26% | 31%        |   |
| 香川県  | 48       | 35    | 52    | 42    | 53    | 230       | 46.0       | 35             | 22    | 27    | 21    | 26    | 131       | 26.2       | 73% | 63% | 52% | 50% | 49% | 57%        |   |
| 愛媛県  | 32       | 21    | 32    | 45    | 40    | 170       | 34.0       | 15             | 14    | 14    | 19    | 23    | 85        | 17.0       | 47% | 67% | 44% | 42% | 58% | 50%        |   |
| 高知県  | 26       | 20    | 29    | 34    | 39    | 148       | 29.6       | 10             | 12    | 19    | 28    | 36    | 105       | 21.0       | 38% | 60% | 66% | 82% | 92% | 71%        | ※ |
| 福岡県  | 169      | 153   | 124   | 184   | 244   | 874       | 174.8      | 103            | 66    | 53    | 89    | 129   | 440       | 88.0       | 61% | 43% | 43% | 48% | 53% | 50%        |   |
| 佐賀県  | 21       | 30    | 37    | 22    | 17    | 127       | 25.4       | 9              | 15    | 18    | 6     | 9     | 57        | 11.4       | 43% | 50% | 49% | 27% | 53% | 45%        |   |
| 長崎県  | 50       | 49    | 44    | 48    | 63    | 254       | 50.8       | 42             | 34    | 34    | 22    | 27    | 159       | 31.8       | 84% | 69% | 77% | 46% | 43% | 63%        | ※ |
| 熊本県  | 60       | 94    | 162   | 194   | 128   | 638       | 127.6      | 20             | 10    | 29    | 24    | 27    | 110       | 22.0       | 33% | 11% | 18% | 12% | 21% | 17%        | ☆ |
| 大分県  | 48       | 56    | 70    | 54    | 105   | 333       | 66.6       | 4              | 13    | 11    | 20    | 21    | 69        | 13.8       | 8%  | 23% | 16% | 37% | 20% | 21%        | ☆ |
| 宮崎県  | 38       | 58    | 113   | 153   | 143   | 505       | 101.0      | 24             | 20    | 31    | 36    | 34    | 145       | 29.0       | 63% | 34% | 27% | 24% | 24% | 29%        |   |
| 鹿児島県 | 43       | 70    | 101   | 77    | 67    | 358       | 71.6       | 23             | 18    | 30    | 19    | 19    | 109       | 21.8       | 53% | 26% | 30% | 25% | 28% | 30%        |   |
| 沖縄県  | 123      | 103   | 113   | 93    | 123   | 555       | 111.0      | 46             | 55    | 50    | 41    | 64    | 256       | 51.2       | 37% | 53% | 44% | 44% | 52% | 46%        |   |
| 合計   | 5,758    | 6,556 | 7,337 | 8,650 | 9,972 | 38,273    | 7,654.6    | 2,424          | 2,389 | 2,623 | 2,830 | 3,261 | 13,527    | 2,705.4    | 42% | 36% | 36% | 33% | 33% | 35%        |   |

凡例 上位5位 ※  
下位5位 ☆

※②「訪問調査による事実確認件数」は前年度に相談・通報を受け付け、翌年度へ調査・判断を繰越した件数も含まれるため、各年の割合は参考値である。

ア-2. 「事実確認調査を行った事例」のうち、訪問調査を行わず関係者からの情報収集のみで事実確認調査を行った事例の状況（都道府県別）

データ ①：都道府県別にみた養護者による障害者虐待の相談・通報件数（表1）  
 ②：【事実確認の実施状況（表5）】事実確認調査を行った事例のうち、訪問調査を行わず関係者からの情報収集のみで事実確認調査を行った事例

|      | ①相談・通報件数 |       |       |       |       |           |            | ②情報収集のみでの事実確認件数 |       |       |       |       |           |            | ②／① |     |     |     |     |            |   |
|------|----------|-------|-------|-------|-------|-----------|------------|-----------------|-------|-------|-------|-------|-----------|------------|-----|-----|-----|-----|-----|------------|---|
|      | R01      | R02   | R03   | R04   | R05   | 5ヶ年<br>合計 | 5ヶ年<br>平均値 | R01             | R02   | R03   | R04   | R05   | 5ヶ年<br>合計 | 5ヶ年<br>平均値 | R01 | R02 | R03 | R04 | R05 | 5ヶ年<br>平均値 |   |
| 北海道  | 349      | 483   | 422   | 446   | 577   | 2,277     | 455.4      | 225             | 369   | 324   | 359   | 464   | 1,741     | 348.2      | 64% | 76% | 77% | 80% | 80% | 76%        | ※ |
| 青森県  | 27       | 42    | 53    | 69    | 74    | 265       | 53.0       | 5               | 11    | 6     | 13    | 28    | 63        | 12.6       | 19% | 26% | 11% | 19% | 38% | 24%        |   |
| 岩手県  | 21       | 39    | 37    | 42    | 30    | 169       | 33.8       | 8               | 23    | 10    | 16    | 12    | 69        | 13.8       | 38% | 59% | 27% | 38% | 40% | 41%        |   |
| 宮城県  | 110      | 134   | 144   | 213   | 261   | 862       | 172.4      | 61              | 70    | 69    | 130   | 168   | 498       | 99.6       | 55% | 52% | 48% | 61% | 64% | 58%        |   |
| 秋田県  | 21       | 18    | 19    | 15    | 13    | 86        | 17.2       | 9               | 5     | 9     | 4     | 4     | 31        | 6.2        | 43% | 28% | 47% | 27% | 31% | 36%        |   |
| 山形県  | 21       | 30    | 38    | 38    | 35    | 162       | 32.4       | 7               | 11    | 15    | 10    | 7     | 50        | 10.0       | 33% | 37% | 39% | 26% | 20% | 31%        |   |
| 福島県  | 59       | 91    | 75    | 97    | 93    | 415       | 83.0       | 13              | 33    | 15    | 31    | 36    | 128       | 25.6       | 22% | 36% | 20% | 32% | 39% | 31%        |   |
| 茨城県  | 68       | 64    | 48    | 92    | 85    | 357       | 71.4       | 20              | 31    | 15    | 34    | 33    | 133       | 26.6       | 29% | 48% | 31% | 37% | 39% | 37%        |   |
| 栃木県  | 36       | 39    | 28    | 32    | 38    | 173       | 34.6       | 5               | 14    | 7     | 12    | 7     | 45        | 9.0        | 14% | 36% | 25% | 38% | 18% | 26%        |   |
| 群馬県  | 47       | 47    | 58    | 42    | 52    | 246       | 49.2       | 10              | 17    | 11    | 8     | 12    | 58        | 11.6       | 21% | 36% | 19% | 19% | 23% | 24%        | ☆ |
| 埼玉県  | 265      | 328   | 510   | 637   | 826   | 2,566     | 513.2      | 123             | 171   | 266   | 294   | 408   | 1,262     | 252.4      | 46% | 52% | 52% | 46% | 49% | 49%        |   |
| 千葉県  | 288      | 300   | 338   | 404   | 475   | 1,805     | 361.0      | 76              | 81    | 84    | 159   | 163   | 563       | 112.6      | 26% | 27% | 25% | 39% | 34% | 31%        |   |
| 東京都  | 349      | 371   | 401   | 517   | 685   | 2,323     | 464.6      | 127             | 132   | 173   | 188   | 222   | 842       | 168.4      | 36% | 36% | 43% | 36% | 32% | 36%        |   |
| 神奈川県 | 221      | 197   | 420   | 751   | 823   | 2,412     | 482.4      | 95              | 107   | 244   | 485   | 502   | 1,433     | 286.6      | 43% | 54% | 58% | 65% | 61% | 59%        | ※ |
| 新潟県  | 143      | 153   | 204   | 344   | 434   | 1,278     | 255.6      | 57              | 45    | 77    | 189   | 195   | 563       | 112.6      | 40% | 29% | 38% | 55% | 45% | 44%        |   |
| 富山県  | 52       | 40    | 50    | 54    | 53    | 249       | 49.8       | 18              | 10    | 8     | 14    | 12    | 62        | 12.4       | 35% | 25% | 16% | 26% | 23% | 25%        |   |
| 石川県  | 59       | 102   | 91    | 138   | 116   | 506       | 101.2      | 18              | 40    | 37    | 58    | 53    | 206       | 41.2       | 31% | 39% | 41% | 42% | 46% | 41%        |   |
| 福井県  | 54       | 36    | 32    | 38    | 37    | 197       | 39.4       | 11              | 6     | 2     | 8     | 6     | 33        | 6.6        | 20% | 17% | 6%  | 21% | 16% | 17%        | ☆ |
| 山梨県  | 32       | 39    | 33    | 28    | 34    | 166       | 33.2       | 7               | 11    | 8     | 9     | 4     | 39        | 7.8        | 22% | 28% | 24% | 32% | 12% | 23%        | ☆ |
| 長野県  | 94       | 104   | 72    | 68    | 112   | 450       | 90.0       | 18              | 26    | 21    | 21    | 52    | 138       | 27.6       | 19% | 25% | 29% | 31% | 46% | 31%        |   |
| 岐阜県  | 60       | 45    | 61    | 48    | 66    | 280       | 56.0       | 24              | 19    | 22    | 23    | 21    | 109       | 21.8       | 40% | 42% | 36% | 48% | 32% | 39%        |   |
| 静岡県  | 129      | 99    | 115   | 106   | 115   | 564       | 112.8      | 53              | 37    | 43    | 38    | 29    | 200       | 40.0       | 41% | 37% | 37% | 36% | 25% | 35%        |   |
| 愛知県  | 452      | 475   | 531   | 559   | 655   | 2,672     | 534.4      | 192             | 158   | 160   | 120   | 280   | 910       | 182.0      | 42% | 33% | 30% | 21% | 43% | 34%        |   |
| 三重県  | 58       | 65    | 70    | 61    | 40    | 294       | 58.8       | 19              | 15    | 28    | 19    | 8     | 89        | 17.8       | 33% | 23% | 40% | 31% | 20% | 30%        |   |
| 滋賀県  | 153      | 135   | 150   | 164   | 146   | 748       | 149.6      | 24              | 40    | 44    | 45    | 23    | 176       | 35.2       | 16% | 30% | 29% | 27% | 16% | 24%        | ☆ |
| 京都府  | 82       | 140   | 159   | 183   | 189   | 753       | 150.6      | 27              | 43    | 38    | 62    | 71    | 241       | 48.2       | 33% | 31% | 24% | 34% | 38% | 32%        |   |
| 大阪府  | 1,241    | 1,404 | 1,454 | 1,558 | 1,841 | 7,498     | 1,499.6    | 765             | 1,029 | 1,029 | 1,116 | 1,223 | 5,162     | 1,032.4    | 62% | 73% | 71% | 72% | 66% | 69%        | ※ |
| 兵庫県  | 244      | 427   | 380   | 513   | 536   | 2,100     | 420.0      | 85              | 152   | 167   | 269   | 245   | 918       | 183.6      | 35% | 36% | 44% | 52% | 46% | 44%        |   |
| 奈良県  | 39       | 38    | 29    | 27    | 58    | 191       | 38.2       | 19              | 18    | 9     | 12    | 33    | 91        | 18.2       | 49% | 47% | 31% | 44% | 57% | 48%        |   |
| 和歌山県 | 31       | 40    | 67    | 62    | 54    | 254       | 50.8       | 15              | 21    | 39    | 42    | 28    | 145       | 29.0       | 48% | 53% | 58% | 68% | 52% | 57%        |   |
| 鳥取県  | 30       | 26    | 28    | 22    | 25    | 131       | 26.2       | 10              | 10    | 10    | 8     | 8     | 46        | 9.2        | 33% | 38% | 36% | 36% | 32% | 35%        |   |
| 島根県  | 25       | 40    | 30    | 24    | 30    | 149       | 29.8       | 5               | 19    | 11    | 2     | 6     | 43        | 8.6        | 20% | 48% | 37% | 8%  | 20% | 29%        |   |
| 岡山県  | 82       | 114   | 110   | 130   | 120   | 556       | 111.2      | 47              | 73    | 68    | 47    | 38    | 273       | 54.6       | 57% | 64% | 62% | 36% | 32% | 49%        |   |
| 広島県  | 123      | 109   | 142   | 112   | 144   | 630       | 126.0      | 49              | 50    | 99    | 76    | 73    | 347       | 69.4       | 40% | 46% | 70% | 68% | 51% | 55%        |   |
| 山口県  | 23       | 33    | 33    | 43    | 43    | 175       | 35.0       | 12              | 12    | 4     | 12    | 9     | 49        | 9.8        | 52% | 36% | 12% | 28% | 21% | 28%        |   |
| 徳島県  | 12       | 20    | 28    | 27    | 35    | 122       | 24.4       | 7               | 7     | 5     | 8     | 12    | 39        | 7.8        | 58% | 35% | 18% | 30% | 34% | 32%        |   |
| 香川県  | 48       | 35    | 52    | 42    | 53    | 230       | 46.0       | 10              | 9     | 10    | 12    | 20    | 61        | 12.2       | 21% | 26% | 19% | 29% | 38% | 27%        |   |
| 愛媛県  | 32       | 21    | 32    | 45    | 40    | 170       | 34.0       | 11              | 6     | 13    | 22    | 12    | 64        | 12.8       | 34% | 29% | 41% | 49% | 30% | 38%        |   |
| 高知県  | 26       | 20    | 29    | 34    | 39    | 148       | 29.6       | 4               | 7     | 7     | 3     | 4     | 25        | 5.0        | 15% | 35% | 24% | 9%  | 10% | 17%        | ☆ |
| 福岡県  | 169      | 153   | 124   | 184   | 244   | 874       | 174.8      | 44              | 54    | 45    | 52    | 53    | 248       | 49.6       | 26% | 35% | 36% | 28% | 22% | 28%        |   |
| 佐賀県  | 21       | 30    | 37    | 22    | 17    | 127       | 25.4       | 11              | 10    | 5     | 18    | 4     | 48        | 9.6        | 52% | 33% | 14% | 82% | 24% | 38%        |   |
| 長崎県  | 50       | 49    | 44    | 48    | 63    | 254       | 50.8       | 14              | 16    | 14    | 27    | 37    | 108       | 21.6       | 28% | 33% | 32% | 56% | 59% | 43%        |   |
| 熊本県  | 60       | 94    | 162   | 194   | 128   | 638       | 127.6      | 18              | 64    | 127   | 154   | 45    | 408       | 81.6       | 30% | 68% | 78% | 79% | 35% | 64%        | ※ |
| 大分県  | 48       | 56    | 70    | 54    | 105   | 333       | 66.6       | 14              | 30    | 41    | 36    | 70    | 191       | 38.2       | 29% | 54% | 59% | 67% | 67% | 57%        |   |
| 宮崎県  | 38       | 58    | 113   | 153   | 143   | 505       | 101.0      | 11              | 20    | 62    | 68    | 63    | 224       | 44.8       | 29% | 34% | 55% | 44% | 44% | 44%        |   |
| 鹿児島県 | 43       | 70    | 101   | 77    | 67    | 358       | 71.6       | 13              | 45    | 69    | 49    | 45    | 221       | 44.2       | 30% | 64% | 68% | 64% | 67% | 62%        | ※ |
| 沖縄県  | 123      | 103   | 113   | 93    | 123   | 555       | 111.0      | 50              | 41    | 39    | 36    | 43    | 209       | 41.8       | 41% | 40% | 35% | 39% | 35% | 38%        |   |
| 合計   | 5,758    | 6,556 | 7,337 | 8,650 | 9,972 | 38,273    | 7,654.6    | 2,466           | 3,218 | 3,609 | 4,418 | 4,891 | 18,602    | 3,720.4    | 43% | 49% | 49% | 51% | 49% | 49%        |   |

凡例 上位5位 ※  
 下位5位 ☆

※②「情報収集のみでの事実確認件数」は前年度に相談・通報を受け付け、翌年度へ調査・判断を繰越した件数も含まれるため、各年の割合は参考値である。

(2)「事実確認調査を行っていない事例の状況（都道府県別）」

データ ①：都道府県別にみた養護者による障害者虐待の相談・通報件数(表1)

②：【事実確認の実施状況(表5)】事実確認調査を行っていない事例

|      | ①相談・通報件数 |       |       |       |       |           |            | ②事実確認調査を行っていない件数 |     |       |       |       |           |            | ②／① |     |     |     |     |            |  |
|------|----------|-------|-------|-------|-------|-----------|------------|------------------|-----|-------|-------|-------|-----------|------------|-----|-----|-----|-----|-----|------------|--|
|      | R01      | R02   | R03   | R04   | R05   | 5ヶ年<br>合計 | 5ヶ年<br>平均値 | R01              | R02 | R03   | R04   | R05   | 5ヶ年<br>合計 | 5ヶ年<br>平均値 | R01 | R02 | R03 | R04 | R05 | 5ヶ年<br>平均値 |  |
| 北海道  | 349      | 483   | 422   | 446   | 577   | 2,277     | 455.4      | 39               | 53  | 49    | 53    | 61    | 255       | 51.0       | 11% | 11% | 12% | 12% | 11% | 11%        |  |
| 青森県  | 27       | 42    | 53    | 69    | 74    | 265       | 53.0       | 6                | 3   | 7     | 14    | 3     | 33        | 6.6        | 22% | 7%  | 13% | 20% | 4%  | 12%        |  |
| 岩手県  | 21       | 39    | 37    | 42    | 30    | 169       | 33.8       | 6                | 5   | 11    | 9     | 7     | 38        | 7.6        | 29% | 13% | 30% | 21% | 23% | 22%        |  |
| 宮城県  | 110      | 134   | 144   | 213   | 261   | 862       | 172.4      | 19               | 23  | 31    | 22    | 18    | 113       | 22.6       | 17% | 17% | 22% | 10% | 7%  | 13%        |  |
| 秋田県  | 21       | 18    | 19    | 15    | 13    | 86        | 17.2       | 7                | 6   | 0     | 1     | 5     | 19        | 3.8        | 33% | 33% | 0%  | 7%  | 38% | 22%        |  |
| 山形県  | 21       | 30    | 38    | 38    | 35    | 162       | 32.4       | 3                | 2   | 3     | 7     | 2     | 17        | 3.4        | 14% | 7%  | 8%  | 18% | 6%  | 10%        |  |
| 福島県  | 59       | 91    | 75    | 97    | 93    | 415       | 83.0       | 2                | 4   | 6     | 6     | 2     | 20        | 4.0        | 3%  | 4%  | 8%  | 6%  | 2%  | 5%         |  |
| 茨城県  | 68       | 64    | 48    | 92    | 85    | 357       | 71.4       | 27               | 9   | 2     | 21    | 12    | 71        | 14.2       | 40% | 14% | 4%  | 23% | 14% | 20%        |  |
| 栃木県  | 36       | 39    | 28    | 32    | 38    | 173       | 34.6       | 2                | 3   | 4     | 4     | 7     | 20        | 4.0        | 6%  | 8%  | 14% | 13% | 18% | 12%        |  |
| 群馬県  | 47       | 47    | 58    | 42    | 52    | 246       | 49.2       | 12               | 8   | 15    | 15    | 13    | 63        | 12.6       | 26% | 17% | 26% | 36% | 25% | 26%        |  |
| 埼玉県  | 265      | 328   | 510   | 637   | 826   | 2,566     | 513.2      | 45               | 38  | 100   | 193   | 235   | 611       | 122.2      | 17% | 12% | 20% | 30% | 28% | 24%        |  |
| 千葉県  | 288      | 300   | 338   | 404   | 475   | 1,805     | 361.0      | 55               | 55  | 59    | 52    | 94    | 315       | 63.0       | 19% | 18% | 17% | 13% | 20% | 17%        |  |
| 東京都  | 349      | 371   | 401   | 517   | 685   | 2,323     | 464.6      | 69               | 62  | 61    | 85    | 122   | 399       | 79.8       | 20% | 17% | 15% | 16% | 18% | 17%        |  |
| 神奈川県 | 221      | 197   | 420   | 751   | 823   | 2,412     | 482.4      | 18               | 28  | 79    | 129   | 207   | 461       | 92.2       | 8%  | 14% | 19% | 17% | 25% | 19%        |  |
| 新潟県  | 143      | 153   | 204   | 344   | 434   | 1,278     | 255.6      | 24               | 14  | 27    | 49    | 55    | 169       | 33.8       | 17% | 9%  | 13% | 14% | 13% | 13%        |  |
| 富山県  | 52       | 40    | 50    | 54    | 53    | 249       | 49.8       | 10               | 6   | 11    | 9     | 7     | 43        | 8.6        | 19% | 15% | 22% | 17% | 13% | 17%        |  |
| 石川県  | 59       | 102   | 91    | 138   | 116   | 506       | 101.2      | 2                | 3   | 3     | 10    | 3     | 21        | 4.2        | 3%  | 3%  | 3%  | 7%  | 3%  | 4%         |  |
| 福井県  | 54       | 36    | 32    | 38    | 37    | 197       | 39.4       | 5                | 8   | 2     | 0     | 0     | 15        | 3.0        | 9%  | 22% | 6%  | 0%  | 0%  | 8%         |  |
| 山梨県  | 32       | 39    | 33    | 28    | 34    | 166       | 33.2       | 8                | 7   | 6     | 3     | 13    | 37        | 7.4        | 25% | 18% | 18% | 11% | 38% | 22%        |  |
| 長野県  | 94       | 104   | 72    | 68    | 112   | 450       | 90.0       | 6                | 13  | 8     | 12    | 11    | 50        | 10.0       | 6%  | 13% | 11% | 18% | 10% | 11%        |  |
| 岐阜県  | 60       | 45    | 61    | 48    | 66    | 280       | 56.0       | 9                | 5   | 12    | 1     | 15    | 42        | 8.4        | 15% | 11% | 20% | 2%  | 23% | 15%        |  |
| 静岡県  | 129      | 99    | 115   | 106   | 115   | 564       | 112.8      | 9                | 7   | 3     | 7     | 19    | 45        | 9.0        | 7%  | 7%  | 3%  | 7%  | 17% | 8%         |  |
| 愛知県  | 452      | 475   | 531   | 559   | 655   | 2,672     | 534.4      | 64               | 154 | 180   | 186   | 156   | 740       | 148.0      | 14% | 32% | 34% | 33% | 24% | 28%        |  |
| 三重県  | 58       | 65    | 70    | 61    | 40    | 294       | 58.8       | 8                | 7   | 14    | 6     | 6     | 41        | 8.2        | 14% | 11% | 20% | 10% | 15% | 14%        |  |
| 滋賀県  | 153      | 135   | 150   | 164   | 146   | 748       | 149.6      | 30               | 33  | 25    | 15    | 26    | 129       | 25.8       | 20% | 24% | 17% | 9%  | 18% | 17%        |  |
| 京都府  | 82       | 140   | 159   | 183   | 189   | 753       | 150.6      | 4                | 15  | 23    | 19    | 25    | 86        | 17.2       | 5%  | 11% | 14% | 10% | 13% | 11%        |  |
| 大阪府  | 1,241    | 1,404 | 1,454 | 1,558 | 1,841 | 7,498     | 1,499.6    | 140              | 115 | 177   | 193   | 256   | 881       | 176.2      | 11% | 8%  | 12% | 12% | 14% | 12%        |  |
| 兵庫県  | 244      | 427   | 380   | 513   | 536   | 2,100     | 420.0      | 51               | 120 | 59    | 69    | 72    | 371       | 74.2       | 21% | 28% | 16% | 13% | 13% | 18%        |  |
| 奈良県  | 39       | 38    | 29    | 27    | 58    | 191       | 38.2       | 4                | 7   | 7     | 14    | 14    | 46        | 9.2        | 10% | 18% | 24% | 52% | 24% | 24%        |  |
| 和歌山県 | 31       | 40    | 67    | 62    | 54    | 254       | 50.8       | 2                | 2   | 2     | 0     | 3     | 9         | 1.8        | 6%  | 5%  | 3%  | 0%  | 6%  | 4%         |  |
| 鳥取県  | 30       | 26    | 28    | 22    | 25    | 131       | 26.2       | 5                | 2   | 4     | 5     | 13    | 29        | 5.8        | 17% | 8%  | 14% | 23% | 52% | 22%        |  |
| 島根県  | 25       | 40    | 30    | 24    | 30    | 149       | 29.8       | 2                | 10  | 6     | 6     | 7     | 31        | 6.2        | 8%  | 25% | 20% | 25% | 23% | 21%        |  |
| 岡山県  | 82       | 114   | 110   | 130   | 120   | 556       | 111.2      | 9                | 13  | 5     | 14    | 32    | 73        | 14.6       | 11% | 11% | 5%  | 11% | 27% | 13%        |  |
| 広島県  | 123      | 109   | 142   | 112   | 144   | 630       | 126.0      | 22               | 31  | 18    | 9     | 20    | 100       | 20.0       | 18% | 28% | 13% | 8%  | 14% | 16%        |  |
| 山口県  | 23       | 33    | 33    | 43    | 43    | 175       | 35.0       | 0                | 7   | 5     | 6     | 3     | 21        | 4.2        | 0%  | 21% | 15% | 14% | 7%  | 12%        |  |
| 徳島県  | 12       | 20    | 28    | 27    | 35    | 122       | 24.4       | 2                | 4   | 14    | 13    | 10    | 43        | 8.6        | 17% | 20% | 50% | 48% | 29% | 35%        |  |
| 香川県  | 48       | 35    | 52    | 42    | 53    | 230       | 46.0       | 3                | 2   | 15    | 10    | 13    | 43        | 8.6        | 6%  | 6%  | 29% | 24% | 25% | 19%        |  |
| 愛媛県  | 32       | 21    | 32    | 45    | 40    | 170       | 34.0       | 9                | 2   | 5     | 4     | 5     | 25        | 5.0        | 28% | 10% | 16% | 9%  | 13% | 15%        |  |
| 高知県  | 26       | 20    | 29    | 34    | 39    | 148       | 29.6       | 11               | 1   | 3     | 7     | 4     | 26        | 5.2        | 42% | 5%  | 10% | 21% | 10% | 18%        |  |
| 福岡県  | 169      | 153   | 124   | 184   | 244   | 874       | 174.8      | 21               | 31  | 29    | 42    | 66    | 189       | 37.8       | 12% | 20% | 23% | 23% | 27% | 22%        |  |
| 佐賀県  | 21       | 30    | 37    | 22    | 17    | 127       | 25.4       | 2                | 6   | 13    | 7     | 3     | 31        | 6.2        | 10% | 20% | 35% | 32% | 18% | 24%        |  |
| 長崎県  | 50       | 49    | 44    | 48    | 63    | 254       | 50.8       | 9                | 7   | 6     | 9     | 12    | 43        | 8.6        | 18% | 14% | 14% | 19% | 19% | 17%        |  |
| 熊本県  | 60       | 94    | 162   | 194   | 128   | 638       | 127.6      | 21               | 16  | 7     | 16    | 53    | 113       | 22.6       | 35% | 17% | 4%  | 8%  | 41% | 18%        |  |
| 大分県  | 48       | 56    | 70    | 54    | 105   | 333       | 66.6       | 29               | 13  | 17    | 3     | 14    | 76        | 15.2       | 60% | 23% | 24% | 6%  | 13% | 23%        |  |
| 宮崎県  | 38       | 58    | 113   | 153   | 143   | 505       | 101.0      | 4                | 16  | 20    | 47    | 49    | 136       | 27.2       | 11% | 28% | 18% | 31% | 34% | 27%        |  |
| 鹿児島県 | 43       | 70    | 101   | 77    | 67    | 358       | 71.6       | 6                | 6   | 3     | 9     | 3     | 27        | 5.4        | 14% | 9%  | 3%  | 12% | 4%  | 8%         |  |
| 沖縄県  | 123      | 103   | 113   | 93    | 123   | 555       | 111.0      | 21               | 10  | 18    | 18    | 16    | 83        | 16.6       | 17% | 10% | 16% | 19% | 13% | 15%        |  |
| 合計   | 5,758    | 6,556 | 7,337 | 8,650 | 9,972 | 38,273    | 7,654.6    | 862              | 992 | 1,174 | 1,429 | 1,792 | 6,249     | 1,249.8    | 15% | 15% | 16% | 17% | 18% | 16%        |  |

凡例 上位5位 ※  
下位5位 ☆

※②「事実確認調査を行っていない件数」は前年度に相談・通報を受け付け、翌年度へ調査・判断を繰越した件数も含まれるため、各年の割合は参考値である。

※事実確認調査を行っていない事例件数には、「後日調査を予定または要否の検討中の件数」（次年度への繰越件数）も含まれる。

ア. 「事実確認調査を行っていない事例」のうち、相談・通報・届出を受理した段階で、明らかに虐待ではなく事実確認調査不要と判断した事例の状況（都道府県別）

データ ①：都道府県別にみた養護者による障害者虐待の相談・通報件数(表1)

②：【事実確認の実施状況(表5)】事実確認調査を行っていない事例のうち、相談・通報・届出を受理した段階で、明らかに虐待ではなく事実確認調査不要と判断した事例

|      | ①相談・通報件数 |       |       |       |       |           |            | ②調査不要と判断した件数 |     |     |       |       |           |            | ②／① |     |     |     |     |            |  |
|------|----------|-------|-------|-------|-------|-----------|------------|--------------|-----|-----|-------|-------|-----------|------------|-----|-----|-----|-----|-----|------------|--|
|      | R01      | R02   | R03   | R04   | R05   | 5ヶ年<br>合計 | 5ヶ年<br>平均値 | R01          | R02 | R03 | R04   | R05   | 5ヶ年<br>合計 | 5ヶ年<br>平均値 | R01 | R02 | R03 | R04 | R05 | 5ヶ年<br>平均値 |  |
| 北海道  | 349      | 483   | 422   | 446   | 577   | 2,277     | 455.4      | 14           | 48  | 46  | 52    | 54    | 214       | 42.8       | 4%  | 10% | 11% | 12% | 9%  | 9%         |  |
| 青森県  | 27       | 42    | 53    | 69    | 74    | 265       | 53.0       | 5            | 3   | 5   | 14    | 2     | 29        | 5.8        | 19% | 7%  | 9%  | 20% | 3%  | 11%        |  |
| 岩手県  | 21       | 39    | 37    | 42    | 30    | 169       | 33.8       | 6            | 5   | 9   | 5     | 5     | 30        | 6.0        | 29% | 13% | 24% | 12% | 17% | 18%        |  |
| 宮城県  | 110      | 134   | 144   | 213   | 261   | 862       | 172.4      | 16           | 5   | 15  | 4     | 14    | 54        | 10.8       | 15% | 4%  | 10% | 2%  | 5%  | 6%         |  |
| 秋田県  | 21       | 18    | 19    | 15    | 13    | 86        | 17.2       | 1            | 5   | 0   | 1     | 4     | 11        | 2.2        | 5%  | 28% | 0%  | 7%  | 31% | 13%        |  |
| 山形県  | 21       | 30    | 38    | 38    | 35    | 162       | 32.4       | 0            | 2   | 2   | 3     | 1     | 8         | 1.6        | 0%  | 7%  | 5%  | 8%  | 3%  | 5%         |  |
| 福島県  | 59       | 91    | 75    | 97    | 93    | 415       | 83.0       | 1            | 4   | 3   | 5     | 1     | 14        | 2.8        | 2%  | 4%  | 4%  | 5%  | 1%  | 3%         |  |
| 茨城県  | 68       | 64    | 48    | 92    | 85    | 357       | 71.4       | 17           | 8   | 2   | 19    | 8     | 54        | 10.8       | 25% | 13% | 4%  | 21% | 9%  | 15%        |  |
| 栃木県  | 36       | 39    | 28    | 32    | 38    | 173       | 34.6       | 2            | 1   | 1   | 3     | 6     | 13        | 2.6        | 6%  | 3%  | 4%  | 9%  | 16% | 8%         |  |
| 群馬県  | 47       | 47    | 58    | 42    | 52    | 246       | 49.2       | 4            | 5   | 8   | 10    | 11    | 38        | 7.6        | 9%  | 11% | 14% | 24% | 21% | 15%        |  |
| 埼玉県  | 265      | 328   | 510   | 637   | 826   | 2,566     | 513.2      | 21           | 26  | 82  | 160   | 199   | 488       | 97.6       | 8%  | 8%  | 16% | 25% | 24% | 19%        |  |
| 千葉県  | 288      | 300   | 338   | 404   | 475   | 1,805     | 361.0      | 26           | 27  | 28  | 26    | 59    | 166       | 33.2       | 9%  | 9%  | 8%  | 6%  | 12% | 9%         |  |
| 東京都  | 349      | 371   | 401   | 517   | 685   | 2,323     | 464.6      | 40           | 36  | 36  | 67    | 71    | 250       | 50.0       | 11% | 10% | 9%  | 13% | 10% | 11%        |  |
| 神奈川県 | 221      | 197   | 420   | 751   | 823   | 2,412     | 482.4      | 11           | 24  | 61  | 99    | 166   | 361       | 72.2       | 5%  | 12% | 15% | 13% | 20% | 15%        |  |
| 新潟県  | 143      | 153   | 204   | 344   | 434   | 1,278     | 255.6      | 20           | 12  | 10  | 38    | 48    | 128       | 25.6       | 14% | 8%  | 5%  | 11% | 11% | 10%        |  |
| 富山県  | 52       | 40    | 50    | 54    | 53    | 249       | 49.8       | 7            | 4   | 8   | 9     | 3     | 31        | 6.2        | 13% | 10% | 16% | 17% | 6%  | 12%        |  |
| 石川県  | 59       | 102   | 91    | 138   | 116   | 506       | 101.2      | 2            | 0   | 1   | 2     | 0     | 5         | 1.0        | 3%  | 0%  | 1%  | 1%  | 0%  | 1%         |  |
| 福井県  | 54       | 36    | 32    | 38    | 37    | 197       | 39.4       | 2            | 8   | 2   | 0     | 0     | 12        | 2.4        | 4%  | 22% | 6%  | 0%  | 0%  | 6%         |  |
| 山梨県  | 32       | 39    | 33    | 28    | 34    | 166       | 33.2       | 5            | 7   | 3   | 1     | 6     | 22        | 4.4        | 16% | 18% | 9%  | 4%  | 18% | 13%        |  |
| 長野県  | 94       | 104   | 72    | 68    | 112   | 450       | 90.0       | 3            | 11  | 7   | 9     | 8     | 38        | 7.6        | 3%  | 11% | 10% | 13% | 7%  | 8%         |  |
| 岐阜県  | 60       | 45    | 61    | 48    | 66    | 280       | 56.0       | 8            | 5   | 11  | 1     | 13    | 38        | 7.6        | 13% | 11% | 18% | 2%  | 20% | 14%        |  |
| 静岡県  | 129      | 99    | 115   | 106   | 115   | 564       | 112.8      | 7            | 7   | 2   | 5     | 19    | 40        | 8.0        | 5%  | 7%  | 2%  | 5%  | 17% | 7%         |  |
| 愛知県  | 452      | 475   | 531   | 559   | 655   | 2,672     | 534.4      | 49           | 145 | 166 | 178   | 136   | 674       | 134.8      | 11% | 31% | 31% | 32% | 21% | 25%        |  |
| 三重県  | 58       | 65    | 70    | 61    | 40    | 294       | 58.8       | 7            | 3   | 6   | 3     | 3     | 22        | 4.4        | 12% | 5%  | 9%  | 5%  | 8%  | 7%         |  |
| 滋賀県  | 153      | 135   | 150   | 164   | 146   | 748       | 149.6      | 20           | 13  | 12  | 5     | 9     | 59        | 11.8       | 13% | 10% | 8%  | 3%  | 6%  | 8%         |  |
| 京都府  | 82       | 140   | 159   | 183   | 189   | 753       | 150.6      | 3            | 11  | 12  | 12    | 14    | 52        | 10.4       | 4%  | 8%  | 8%  | 7%  | 7%  | 7%         |  |
| 大阪府  | 1,241    | 1,404 | 1,454 | 1,558 | 1,841 | 7,498     | 1,499.6    | 80           | 90  | 151 | 170   | 210   | 701       | 140.2      | 6%  | 6%  | 10% | 11% | 11% | 9%         |  |
| 兵庫県  | 244      | 427   | 380   | 513   | 536   | 2,100     | 420.0      | 42           | 114 | 57  | 65    | 58    | 336       | 67.2       | 17% | 27% | 15% | 13% | 11% | 16%        |  |
| 奈良県  | 39       | 38    | 29    | 27    | 58    | 191       | 38.2       | 1            | 6   | 3   | 7     | 8     | 25        | 5.0        | 3%  | 16% | 10% | 26% | 14% | 13%        |  |
| 和歌山県 | 31       | 40    | 67    | 62    | 54    | 254       | 50.8       | 1            | 1   | 1   | 0     | 0     | 3         | 0.6        | 3%  | 3%  | 1%  | 0%  | 0%  | 1%         |  |
| 鳥取県  | 30       | 26    | 28    | 22    | 25    | 131       | 26.2       | 5            | 2   | 4   | 3     | 11    | 25        | 5.0        | 17% | 8%  | 14% | 14% | 44% | 19%        |  |
| 島根県  | 25       | 40    | 30    | 24    | 30    | 149       | 29.8       | 1            | 10  | 4   | 5     | 7     | 27        | 5.4        | 4%  | 25% | 13% | 21% | 23% | 18%        |  |
| 岡山県  | 82       | 114   | 110   | 130   | 120   | 556       | 111.2      | 5            | 7   | 2   | 6     | 11    | 31        | 6.2        | 6%  | 6%  | 2%  | 5%  | 9%  | 6%         |  |
| 広島県  | 123      | 109   | 142   | 112   | 144   | 630       | 126.0      | 14           | 13  | 11  | 8     | 15    | 61        | 12.2       | 11% | 12% | 8%  | 7%  | 10% | 10%        |  |
| 山口県  | 23       | 33    | 33    | 43    | 43    | 175       | 35.0       | 0            | 5   | 3   | 6     | 3     | 17        | 3.4        | 0%  | 15% | 9%  | 14% | 7%  | 10%        |  |
| 徳島県  | 12       | 20    | 28    | 27    | 35    | 122       | 24.4       | 1            | 4   | 11  | 10    | 7     | 33        | 6.6        | 8%  | 20% | 39% | 37% | 20% | 27%        |  |
| 香川県  | 48       | 35    | 52    | 42    | 53    | 230       | 46.0       | 2            | 2   | 9   | 7     | 7     | 27        | 5.4        | 4%  | 6%  | 17% | 17% | 13% | 12%        |  |
| 愛媛県  | 32       | 21    | 32    | 45    | 40    | 170       | 34.0       | 8            | 2   | 5   | 3     | 5     | 23        | 4.6        | 25% | 10% | 16% | 7%  | 13% | 14%        |  |
| 高知県  | 26       | 20    | 29    | 34    | 39    | 148       | 29.6       | 10           | 1   | 0   | 1     | 1     | 13        | 2.6        | 38% | 5%  | 0%  | 3%  | 3%  | 9%         |  |
| 福岡県  | 169      | 153   | 124   | 184   | 244   | 874       | 174.8      | 11           | 25  | 16  | 36    | 38    | 126       | 25.2       | 7%  | 16% | 13% | 20% | 16% | 14%        |  |
| 佐賀県  | 21       | 30    | 37    | 22    | 17    | 127       | 25.4       | 1            | 5   | 2   | 0     | 2     | 10        | 2.0        | 5%  | 17% | 5%  | 0%  | 12% | 8%         |  |
| 長崎県  | 50       | 49    | 44    | 48    | 63    | 254       | 50.8       | 7            | 7   | 6   | 7     | 9     | 36        | 7.2        | 14% | 14% | 14% | 15% | 14% | 14%        |  |
| 熊本県  | 60       | 94    | 162   | 194   | 128   | 638       | 127.6      | 16           | 15  | 4   | 13    | 50    | 98        | 19.6       | 27% | 16% | 2%  | 7%  | 39% | 15%        |  |
| 大分県  | 48       | 56    | 70    | 54    | 105   | 333       | 66.6       | 29           | 9   | 15  | 3     | 12    | 68        | 13.6       | 60% | 16% | 21% | 6%  | 11% | 20%        |  |
| 宮崎県  | 38       | 58    | 113   | 153   | 143   | 505       | 101.0      | 3            | 9   | 17  | 42    | 41    | 112       | 22.4       | 8%  | 16% | 15% | 27% | 29% | 22%        |  |
| 鹿児島県 | 43       | 70    | 101   | 77    | 67    | 358       | 71.6       | 2            | 2   | 1   | 9     | 3     | 17        | 3.4        | 5%  | 3%  | 1%  | 12% | 4%  | 5%         |  |
| 沖縄県  | 123      | 103   | 113   | 93    | 123   | 555       | 111.0      | 10           | 2   | 15  | 12    | 7     | 46        | 9.2        | 8%  | 2%  | 13% | 13% | 6%  | 8%         |  |
| 合計   | 5,758    | 6,556 | 7,337 | 8,650 | 9,972 | 38,273    | 7,654.6    | 546          | 756 | 875 | 1,144 | 1,365 | 4,686     | 937.2      | 9%  | 12% | 12% | 13% | 14% | 12%        |  |

凡例 上位5位 ※  
下位5位 ☆

※②「調査不要と判断した件数」は前年度に相談・通報を受け付け、翌年度へ調査・判断を繰越した件数も含まれるため、各年の割合は参考値である。

イ. 「事実確認調査を行っていない事例」のうち、他部署等への引継ぎの状況（都道府県別）

データ ①：都道府県別にみた養護者による障害者虐待の相談・通報件数(表1)

②：【事実確認の実施状況(表5)】事実確認調査を行っていない事例のうち、他部署等への引継ぎ

|      | ①相談・通報件数 |       |       |       |       |           |            |     | ②他部署への引継ぎ件数 |     |     |     |           |            |     |     | ②／① |     |     |            |   |  |  |
|------|----------|-------|-------|-------|-------|-----------|------------|-----|-------------|-----|-----|-----|-----------|------------|-----|-----|-----|-----|-----|------------|---|--|--|
|      | R01      | R02   | R03   | R04   | R05   | 5ヶ年<br>合計 | 5ヶ年<br>平均値 | R01 | R02         | R03 | R04 | R05 | 5ヶ年<br>合計 | 5ヶ年<br>平均値 | R01 | R02 | R03 | R04 | R05 | 5ヶ年<br>平均値 |   |  |  |
| 北海道  | 349      | 483   | 422   | 446   | 577   | 2,277     | 455.4      | 22  | 3           | 3   | 1   | 6   | 35        | 7.0        | 6%  | 1%  | 1%  | 0%  | 1%  | 2%         |   |  |  |
| 青森県  | 27       | 42    | 53    | 69    | 74    | 265       | 53.0       | 1   | 0           | 1   | 0   | 1   | 3         | 0.6        | 4%  | 0%  | 2%  | 0%  | 1%  | 1%         |   |  |  |
| 岩手県  | 21       | 39    | 37    | 42    | 30    | 169       | 33.8       | 0   | 0           | 2   | 4   | 1   | 7         | 1.4        | 0%  | 0%  | 5%  | 10% | 3%  | 4%         |   |  |  |
| 宮城県  | 110      | 134   | 144   | 213   | 261   | 862       | 172.4      | 3   | 16          | 14  | 13  | 3   | 49        | 9.8        | 3%  | 12% | 10% | 6%  | 1%  | 6%         | ※ |  |  |
| 秋田県  | 21       | 18    | 19    | 15    | 13    | 86        | 17.2       | 6   | 1           | 0   | 0   | 1   | 8         | 1.6        | 29% | 6%  | 0%  | 0%  | 8%  | 9%         | ※ |  |  |
| 山形県  | 21       | 30    | 38    | 38    | 35    | 162       | 32.4       | 3   | 0           | 1   | 4   | 1   | 9         | 1.8        | 14% | 0%  | 3%  | 11% | 3%  | 6%         |   |  |  |
| 福島県  | 59       | 91    | 75    | 97    | 93    | 415       | 83.0       | 1   | 0           | 3   | 0   | 0   | 4         | 0.8        | 2%  | 0%  | 4%  | 0%  | 0%  | 1%         |   |  |  |
| 茨城県  | 68       | 64    | 48    | 92    | 85    | 357       | 71.4       | 9   | 0           | 0   | 2   | 3   | 14        | 2.8        | 13% | 0%  | 0%  | 2%  | 4%  | 4%         |   |  |  |
| 栃木県  | 36       | 39    | 28    | 32    | 38    | 173       | 34.6       | 0   | 2           | 2   | 0   | 1   | 5         | 1.0        | 0%  | 5%  | 7%  | 0%  | 3%  | 3%         |   |  |  |
| 群馬県  | 47       | 47    | 58    | 42    | 52    | 246       | 49.2       | 8   | 3           | 6   | 5   | 2   | 24        | 4.8        | 17% | 6%  | 10% | 12% | 4%  | 10%        | ※ |  |  |
| 埼玉県  | 265      | 328   | 510   | 637   | 826   | 2,566     | 513.2      | 21  | 10          | 15  | 27  | 27  | 100       | 20.0       | 8%  | 3%  | 3%  | 4%  | 3%  | 4%         |   |  |  |
| 千葉県  | 288      | 300   | 338   | 404   | 475   | 1,805     | 361.0      | 15  | 16          | 13  | 15  | 23  | 82        | 16.4       | 5%  | 5%  | 4%  | 4%  | 5%  | 5%         |   |  |  |
| 東京都  | 349      | 371   | 401   | 517   | 685   | 2,323     | 464.6      | 19  | 17          | 22  | 17  | 36  | 111       | 22.2       | 5%  | 5%  | 5%  | 3%  | 5%  | 5%         |   |  |  |
| 神奈川県 | 221      | 197   | 420   | 751   | 823   | 2,412     | 482.4      | 4   | 3           | 10  | 23  | 28  | 68        | 13.6       | 2%  | 2%  | 2%  | 3%  | 3%  | 3%         |   |  |  |
| 新潟県  | 143      | 153   | 204   | 344   | 434   | 1,278     | 255.6      | 3   | 2           | 7   | 8   | 7   | 27        | 5.4        | 2%  | 1%  | 3%  | 2%  | 2%  | 2%         |   |  |  |
| 富山県  | 52       | 40    | 50    | 54    | 53    | 249       | 49.8       | 3   | 2           | 2   | 0   | 1   | 8         | 1.6        | 6%  | 5%  | 4%  | 0%  | 2%  | 3%         |   |  |  |
| 石川県  | 59       | 102   | 91    | 138   | 116   | 506       | 101.2      | 0   | 0           | 2   | 1   | 0   | 3         | 0.6        | 0%  | 0%  | 2%  | 1%  | 0%  | 1%         | ☆ |  |  |
| 福井県  | 54       | 36    | 32    | 38    | 37    | 197       | 39.4       | 1   | 0           | 0   | 0   | 0   | 1         | 0.2        | 2%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 1%         | ☆ |  |  |
| 山梨県  | 32       | 39    | 33    | 28    | 34    | 166       | 33.2       | 2   | 0           | 0   | 0   | 4   | 6         | 1.2        | 6%  | 0%  | 0%  | 0%  | 12% | 4%         |   |  |  |
| 長野県  | 94       | 104   | 72    | 68    | 112   | 450       | 90.0       | 3   | 1           | 1   | 2   | 3   | 10        | 2.0        | 3%  | 1%  | 1%  | 3%  | 3%  | 2%         |   |  |  |
| 岐阜県  | 60       | 45    | 61    | 48    | 66    | 280       | 56.0       | 1   | 0           | 0   | 0   | 2   | 3         | 0.6        | 2%  | 0%  | 0%  | 0%  | 3%  | 1%         |   |  |  |
| 静岡県  | 129      | 99    | 115   | 106   | 115   | 564       | 112.8      | 0   | 0           | 0   | 1   | 0   | 1         | 0.2        | 0%  | 0%  | 0%  | 1%  | 0%  | 0%         | ☆ |  |  |
| 愛知県  | 452      | 475   | 531   | 559   | 655   | 2,672     | 534.4      | 8   | 7           | 7   | 5   | 2   | 29        | 5.8        | 2%  | 1%  | 1%  | 1%  | 0%  | 1%         |   |  |  |
| 三重県  | 58       | 65    | 70    | 61    | 40    | 294       | 58.8       | 0   | 3           | 7   | 1   | 0   | 11        | 2.2        | 0%  | 5%  | 10% | 2%  | 0%  | 4%         |   |  |  |
| 滋賀県  | 153      | 135   | 150   | 164   | 146   | 748       | 149.6      | 0   | 4           | 3   | 3   | 2   | 12        | 2.4        | 0%  | 3%  | 2%  | 2%  | 1%  | 2%         |   |  |  |
| 京都府  | 82       | 140   | 159   | 183   | 189   | 753       | 150.6      | 0   | 0           | 4   | 5   | 2   | 11        | 2.2        | 0%  | 0%  | 3%  | 3%  | 1%  | 1%         |   |  |  |
| 大阪府  | 1,241    | 1,404 | 1,454 | 1,558 | 1,841 | 7,498     | 1,499.6    | 55  | 21          | 14  | 21  | 13  | 124       | 24.8       | 4%  | 1%  | 1%  | 1%  | 1%  | 2%         |   |  |  |
| 兵庫県  | 244      | 427   | 380   | 513   | 536   | 2,100     | 420.0      | 5   | 1           | 2   | 2   | 9   | 19        | 3.8        | 2%  | 0%  | 1%  | 0%  | 2%  | 1%         |   |  |  |
| 奈良県  | 39       | 38    | 29    | 27    | 58    | 191       | 38.2       | 1   | 1           | 3   | 3   | 6   | 14        | 2.8        | 3%  | 3%  | 10% | 11% | 10% | 7%         | ※ |  |  |
| 和歌山県 | 31       | 40    | 67    | 62    | 54    | 254       | 50.8       | 1   | 1           | 1   | 0   | 3   | 6         | 1.2        | 3%  | 3%  | 1%  | 0%  | 6%  | 2%         |   |  |  |
| 鳥取県  | 30       | 26    | 28    | 22    | 25    | 131       | 26.2       | 0   | 0           | 0   | 1   | 1   | 2         | 0.4        | 0%  | 0%  | 0%  | 5%  | 4%  | 2%         |   |  |  |
| 島根県  | 25       | 40    | 30    | 24    | 30    | 149       | 29.8       | 1   | 0           | 2   | 0   | 0   | 3         | 0.6        | 4%  | 0%  | 7%  | 0%  | 0%  | 2%         |   |  |  |
| 岡山県  | 82       | 114   | 110   | 130   | 120   | 556       | 111.2      | 4   | 6           | 0   | 7   | 8   | 25        | 5.0        | 5%  | 5%  | 0%  | 5%  | 7%  | 4%         |   |  |  |
| 広島県  | 123      | 109   | 142   | 112   | 144   | 630       | 126.0      | 7   | 18          | 6   | 0   | 2   | 33        | 6.6        | 6%  | 17% | 4%  | 0%  | 1%  | 5%         |   |  |  |
| 山口県  | 23       | 33    | 33    | 43    | 43    | 175       | 35.0       | 0   | 0           | 0   | 0   | 0   | 0         | 0.0        | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%         | ☆ |  |  |
| 徳島県  | 12       | 20    | 28    | 27    | 35    | 122       | 24.4       | 1   | 0           | 2   | 3   | 3   | 9         | 1.8        | 8%  | 0%  | 7%  | 11% | 9%  | 7%         | ※ |  |  |
| 香川県  | 48       | 35    | 52    | 42    | 53    | 230       | 46.0       | 1   | 0           | 5   | 1   | 1   | 8         | 1.6        | 2%  | 0%  | 10% | 2%  | 2%  | 3%         |   |  |  |
| 愛媛県  | 32       | 21    | 32    | 45    | 40    | 170       | 34.0       | 0   | 0           | 0   | 1   | 0   | 1         | 0.2        | 0%  | 0%  | 0%  | 2%  | 0%  | 1%         | ☆ |  |  |
| 高知県  | 26       | 20    | 29    | 34    | 39    | 148       | 29.6       | 1   | 0           | 1   | 0   | 0   | 2         | 0.4        | 4%  | 0%  | 3%  | 0%  | 0%  | 1%         |   |  |  |
| 福岡県  | 169      | 153   | 124   | 184   | 244   | 874       | 174.8      | 8   | 3           | 9   | 4   | 17  | 41        | 8.2        | 5%  | 2%  | 7%  | 2%  | 7%  | 5%         |   |  |  |
| 佐賀県  | 21       | 30    | 37    | 22    | 17    | 127       | 25.4       | 0   | 0           | 3   | 1   | 1   | 5         | 1.0        | 0%  | 0%  | 8%  | 5%  | 6%  | 4%         |   |  |  |
| 長崎県  | 50       | 49    | 44    | 48    | 63    | 254       | 50.8       | 1   | 0           | 0   | 2   | 3   | 6         | 1.2        | 2%  | 0%  | 0%  | 4%  | 5%  | 2%         |   |  |  |
| 熊本県  | 60       | 94    | 162   | 194   | 128   | 638       | 127.6      | 5   | 1           | 3   | 3   | 2   | 14        | 2.8        | 8%  | 1%  | 2%  | 2%  | 2%  | 2%         |   |  |  |
| 大分県  | 48       | 56    | 70    | 54    | 105   | 333       | 66.6       | 0   | 4           | 0   | 0   | 2   | 6         | 1.2        | 0%  | 7%  | 0%  | 0%  | 2%  | 2%         |   |  |  |
| 宮崎県  | 38       | 58    | 113   | 153   | 143   | 505       | 101.0      | 1   | 7           | 1   | 5   | 6   | 20        | 4.0        | 3%  | 12% | 1%  | 3%  | 4%  | 4%         |   |  |  |
| 鹿児島県 | 43       | 70    | 101   | 77    | 67    | 358       | 71.6       | 3   | 3           | 0   | 0   | 0   | 6         | 1.2        | 7%  | 4%  | 0%  | 0%  | 0%  | 2%         |   |  |  |
| 沖縄県  | 123      | 103   | 113   | 93    | 123   | 555       | 111.0      | 7   | 8           | 2   | 2   | 3   | 22        | 4.4        | 6%  | 8%  | 2%  | 2%  | 2%  | 4%         |   |  |  |
| 合計   | 5,758    | 6,556 | 7,337 | 8,650 | 9,972 | 38,273    | 7,654.6    | 235 | 164         | 179 | 193 | 236 | 1,007     | 201.4      | 4%  | 3%  | 2%  | 2%  | 2%  | 3%         |   |  |  |

凡例 上位5位 ※  
下位5位 ☆

※②「他部署への引継ぎ件数」は前年度に相談・通報を受け付け、翌年度へ調査・判断を繰越した件数も含まれるため、各年の割合は参考値である。

## 2-2 市区町村における障害者福祉施設従事者等による障害者虐待に関する事実確認調査の状況（表 36-1）

### （1）事実確認調査を行った事例件数の状況（都道府県別）

データ ①：都道府県別にみた障害者福祉施設従事者等による障害者虐待の相談・通報件数（表 32）

②：【市区町村における事実確認の状況（表 36-1）】事実確認調査を行った事例

|      | ①相談・通報件数 |       |       |       |       |           |            |       | ②事実確認調査件数 |       |       |       |           |            |      |      | ②／①  |      |      |            |   |  |  |  |
|------|----------|-------|-------|-------|-------|-----------|------------|-------|-----------|-------|-------|-------|-----------|------------|------|------|------|------|------|------------|---|--|--|--|
|      | R01      | R02   | R03   | R04   | R05   | 5ヶ年<br>合計 | 5ヶ年<br>平均値 | R01   | R02       | R03   | R04   | R05   | 5ヶ年<br>合計 | 5ヶ年<br>平均値 | R01  | R02  | R03  | R04  | R05  | 5ヶ年<br>平均値 |   |  |  |  |
| 北海道  | 119      | 108   | 136   | 177   | 203   | 743       | 148.6      | 118   | 95        | 125   | 166   | 172   | 676       | 135.2      | 99%  | 88%  | 92%  | 94%  | 85%  | 91%        |   |  |  |  |
| 青森県  | 22       | 33    | 26    | 36    | 34    | 151       | 30.2       | 25    | 28        | 21    | 34    | 27    | 135       | 27.0       | 114% | 85%  | 81%  | 94%  | 79%  | 89%        |   |  |  |  |
| 岩手県  | 7        | 6     | 9     | 13    | 19    | 54        | 10.8       | 5     | 5         | 9     | 9     | 18    | 46        | 9.2        | 71%  | 83%  | 100% | 69%  | 95%  | 85%        |   |  |  |  |
| 宮城県  | 70       | 56    | 58    | 67    | 96    | 347       | 69.4       | 32    | 45        | 43    | 22    | 56    | 198       | 39.6       | 46%  | 80%  | 74%  | 33%  | 58%  | 57%        | ☆ |  |  |  |
| 秋田県  | 22       | 27    | 17    | 20    | 18    | 104       | 20.8       | 24    | 20        | 15    | 19    | 15    | 93        | 18.6       | 109% | 74%  | 88%  | 95%  | 83%  | 89%        |   |  |  |  |
| 山形県  | 14       | 13    | 20    | 15    | 32    | 94        | 18.8       | 12    | 11        | 20    | 12    | 31    | 86        | 17.2       | 86%  | 85%  | 100% | 80%  | 97%  | 91%        |   |  |  |  |
| 福島県  | 17       | 17    | 22    | 36    | 48    | 140       | 28.0       | 17    | 14        | 21    | 36    | 42    | 130       | 26.0       | 100% | 82%  | 95%  | 100% | 88%  | 93%        |   |  |  |  |
| 茨城県  | 26       | 34    | 55    | 77    | 84    | 276       | 55.2       | 19    | 30        | 44    | 65    | 79    | 237       | 47.4       | 73%  | 88%  | 80%  | 84%  | 94%  | 86%        |   |  |  |  |
| 栃木県  | 38       | 40    | 29    | 44    | 58    | 209       | 41.8       | 33    | 42        | 36    | 46    | 66    | 223       | 44.6       | 87%  | 105% | 124% | 105% | 114% | 107%       | ※ |  |  |  |
| 群馬県  | 57       | 53    | 68    | 112   | 88    | 378       | 75.6       | 48    | 45        | 57    | 70    | 53    | 273       | 54.6       | 84%  | 85%  | 84%  | 63%  | 60%  | 72%        | ☆ |  |  |  |
| 埼玉県  | 118      | 123   | 171   | 200   | 249   | 861       | 172.2      | 109   | 114       | 150   | 187   | 207   | 767       | 153.4      | 92%  | 93%  | 88%  | 94%  | 83%  | 89%        |   |  |  |  |
| 千葉県  | 152      | 134   | 161   | 225   | 320   | 992       | 198.4      | 121   | 121       | 163   | 234   | 298   | 937       | 187.4      | 80%  | 90%  | 101% | 104% | 93%  | 94%        |   |  |  |  |
| 東京都  | 276      | 307   | 329   | 428   | 728   | 2,068     | 413.6      | 252   | 265       | 311   | 382   | 644   | 1,854     | 370.8      | 91%  | 86%  | 95%  | 89%  | 88%  | 90%        |   |  |  |  |
| 神奈川県 | 133      | 171   | 160   | 352   | 419   | 1,235     | 247.0      | 124   | 142       | 144   | 365   | 349   | 1,124     | 224.8      | 93%  | 83%  | 90%  | 104% | 83%  | 91%        |   |  |  |  |
| 新潟県  | 33       | 28    | 40    | 48    | 36    | 185       | 37.0       | 47    | 24        | 38    | 46    | 32    | 187       | 37.4       | 142% | 86%  | 95%  | 96%  | 89%  | 101%       | ※ |  |  |  |
| 富山県  | 16       | 18    | 21    | 18    | 22    | 95        | 19.0       | 11    | 13        | 19    | 15    | 21    | 79        | 15.8       | 69%  | 72%  | 90%  | 83%  | 95%  | 83%        |   |  |  |  |
| 石川県  | 31       | 17    | 15    | 38    | 41    | 142       | 28.4       | 38    | 16        | 9     | 34    | 47    | 144       | 28.8       | 123% | 94%  | 60%  | 89%  | 115% | 101%       | ※ |  |  |  |
| 福井県  | 24       | 28    | 29    | 34    | 58    | 173       | 34.6       | 23    | 28        | 25    | 33    | 45    | 154       | 30.8       | 96%  | 100% | 86%  | 97%  | 78%  | 89%        |   |  |  |  |
| 山梨県  | 20       | 31    | 17    | 28    | 38    | 134       | 26.8       | 15    | 21        | 16    | 27    | 28    | 107       | 21.4       | 75%  | 68%  | 94%  | 96%  | 74%  | 80%        |   |  |  |  |
| 長野県  | 65       | 52    | 62    | 60    | 118   | 357       | 71.4       | 47    | 44        | 62    | 54    | 112   | 319       | 63.8       | 72%  | 85%  | 100% | 90%  | 95%  | 89%        |   |  |  |  |
| 岐阜県  | 35       | 30    | 36    | 37    | 75    | 213       | 42.6       | 22    | 22        | 21    | 37    | 65    | 167       | 33.4       | 63%  | 73%  | 58%  | 100% | 87%  | 78%        |   |  |  |  |
| 静岡県  | 59       | 60    | 58    | 75    | 111   | 363       | 72.6       | 36    | 58        | 55    | 75    | 101   | 325       | 65.0       | 61%  | 97%  | 95%  | 100% | 91%  | 90%        |   |  |  |  |
| 愛知県  | 153      | 200   | 291   | 360   | 519   | 1,523     | 304.6      | 151   | 170       | 177   | 296   | 501   | 1,295     | 259.0      | 99%  | 85%  | 61%  | 82%  | 97%  | 85%        |   |  |  |  |
| 三重県  | 70       | 52    | 64    | 70    | 99    | 355       | 71.0       | 63    | 51        | 58    | 78    | 92    | 342       | 68.4       | 90%  | 98%  | 91%  | 111% | 93%  | 96%        | ※ |  |  |  |
| 滋賀県  | 83       | 61    | 86    | 89    | 107   | 426       | 85.2       | 53    | 46        | 76    | 83    | 87    | 345       | 69.0       | 64%  | 75%  | 88%  | 93%  | 81%  | 81%        |   |  |  |  |
| 京都府  | 34       | 57    | 45    | 67    | 110   | 313       | 62.6       | 37    | 54        | 38    | 59    | 85    | 273       | 54.6       | 109% | 95%  | 84%  | 88%  | 77%  | 87%        |   |  |  |  |
| 大阪府  | 309      | 322   | 331   | 331   | 452   | 1,745     | 349.0      | 314   | 307       | 258   | 345   | 422   | 1,646     | 329.2      | 102% | 95%  | 78%  | 104% | 93%  | 94%        |   |  |  |  |
| 兵庫県  | 121      | 126   | 145   | 174   | 251   | 817       | 163.4      | 119   | 109       | 141   | 158   | 232   | 759       | 151.8      | 98%  | 87%  | 97%  | 91%  | 92%  | 93%        |   |  |  |  |
| 奈良県  | 39       | 26    | 36    | 32    | 62    | 195       | 39.0       | 33    | 18        | 33    | 21    | 49    | 154       | 30.8       | 85%  | 69%  | 92%  | 66%  | 79%  | 79%        |   |  |  |  |
| 和歌山県 | 12       | 22    | 17    | 31    | 35    | 117       | 23.4       | 9     | 16        | 17    | 23    | 18    | 83        | 16.6       | 75%  | 73%  | 100% | 74%  | 51%  | 71%        | ☆ |  |  |  |
| 鳥取県  | 32       | 27    | 17    | 16    | 21    | 113       | 22.6       | 19    | 23        | 14    | 9     | 19    | 84        | 16.8       | 59%  | 85%  | 82%  | 56%  | 90%  | 74%        |   |  |  |  |
| 島根県  | 18       | 27    | 14    | 24    | 28    | 111       | 22.2       | 17    | 23        | 14    | 24    | 26    | 104       | 20.8       | 94%  | 85%  | 100% | 100% | 93%  | 94%        |   |  |  |  |
| 岡山県  | 30       | 42    | 65    | 81    | 118   | 336       | 67.2       | 21    | 40        | 62    | 90    | 93    | 306       | 61.2       | 70%  | 95%  | 95%  | 111% | 79%  | 91%        |   |  |  |  |
| 広島県  | 39       | 30    | 66    | 79    | 105   | 319       | 63.8       | 27    | 23        | 50    | 56    | 77    | 233       | 46.6       | 69%  | 77%  | 76%  | 71%  | 73%  | 73%        |   |  |  |  |
| 山口県  | 27       | 31    | 41    | 31    | 41    | 171       | 34.2       | 29    | 27        | 40    | 31    | 38    | 165       | 33.0       | 107% | 87%  | 98%  | 100% | 93%  | 96%        | ※ |  |  |  |
| 徳島県  | 15       | 17    | 24    | 33    | 30    | 119       | 23.8       | 11    | 17        | 19    | 21    | 27    | 95        | 19.0       | 73%  | 100% | 79%  | 64%  | 90%  | 80%        |   |  |  |  |
| 香川県  | 46       | 46    | 41    | 46    | 55    | 234       | 46.8       | 43    | 44        | 29    | 33    | 40    | 189       | 37.8       | 93%  | 96%  | 71%  | 72%  | 73%  | 81%        |   |  |  |  |
| 愛媛県  | 16       | 14    | 15    | 26    | 32    | 103       | 20.6       | 16    | 10        | 14    | 19    | 29    | 88        | 17.6       | 100% | 71%  | 93%  | 73%  | 91%  | 85%        |   |  |  |  |
| 高知県  | 10       | 11    | 16    | 20    | 35    | 92        | 18.4       | 5     | 8         | 9     | 14    | 36    | 72        | 14.4       | 50%  | 73%  | 56%  | 70%  | 103% | 78%        |   |  |  |  |
| 福岡県  | 98       | 110   | 114   | 161   | 211   | 694       | 138.8      | 66    | 83        | 89    | 128   | 163   | 529       | 105.8      | 67%  | 75%  | 78%  | 80%  | 77%  | 76%        |   |  |  |  |
| 佐賀県  | 18       | 14    | 29    | 26    | 39    | 126       | 25.2       | 5     | 3         | 7     | 12    | 27    | 54        | 10.8       | 28%  | 21%  | 24%  | 46%  | 69%  | 43%        | ☆ |  |  |  |
| 長崎県  | 45       | 38    | 38    | 54    | 55    | 230       | 46.0       | 35    | 24        | 22    | 37    | 43    | 161       | 32.2       | 78%  | 63%  | 58%  | 69%  | 78%  | 70%        | ☆ |  |  |  |
| 熊本県  | 39       | 44    | 26    | 32    | 44    | 185       | 37.0       | 24    | 36        | 24    | 27    | 35    | 146       | 29.2       | 62%  | 82%  | 92%  | 84%  | 80%  | 79%        |   |  |  |  |
| 大分県  | 27       | 41    | 38    | 35    | 67    | 208       | 41.6       | 18    | 39        | 33    | 35    | 56    | 181       | 36.2       | 67%  | 95%  | 87%  | 100% | 84%  | 87%        |   |  |  |  |
| 宮崎県  | 50       | 22    | 42    | 52    | 60    | 226       | 45.2       | 49    | 14        | 34    | 36    | 48    | 181       | 36.2       | 98%  | 64%  | 81%  | 69%  | 80%  | 80%        |   |  |  |  |
| 鹿児島県 | 31       | 58    | 33    | 42    | 53    | 217       | 43.4       | 25    | 53        | 29    | 40    | 51    | 198       | 39.6       | 81%  | 91%  | 88%  | 95%  | 96%  | 91%        |   |  |  |  |
| 沖縄県  | 45       | 41    | 35    | 52    | 94    | 267       | 53.4       | 38    | 34        | 27    | 42    | 78    | 219       | 43.8       | 84%  | 83%  | 77%  | 81%  | 83%  | 82%        |   |  |  |  |
| 合計   | 2,761    | 2,865 | 3,208 | 4,104 | 5,618 | 18,556    | 3,711.2    | 2,405 | 2,475     | 2,718 | 3,685 | 4,880 | 16,163    | 3,232.6    | 87%  | 86%  | 85%  | 90%  | 87%  | 87%        |   |  |  |  |

凡例 上位5位 ※  
下位5位 ☆

※②「事実確認調査件数」は前年度に相談・通報を受け付け、翌年度へ調査・判断を繰越した件数も含まれるため、各年の割合は参考値である。また、都道府県で相談・通報・届出を受け付けた事例のうち、都道府県が対応した事例は②「事実確認調査件数」には含まれていないため、都道府県が対応した事例が多い自治体は割合が低くなる。

ア. 「事実確認調査を行った事例」のうち、虐待の事実が認められた事例の状況（都道府県別）

データ ①：都道府県別にみた障害者福祉施設従事者等による障害者虐待の相談・通報件数（表32）

②：【市区町村における事実確認の状況（表36-1）】事実確認調査を行った事例のうち、虐待の事実が認められた事例

|      | ①相談・通報件数 |       |       |       |       |           |            | ②虐待が認められた事例 |     |     |       |       |           |            | ②／① |     |     |     |     |            |   |
|------|----------|-------|-------|-------|-------|-----------|------------|-------------|-----|-----|-------|-------|-----------|------------|-----|-----|-----|-----|-----|------------|---|
|      | R01      | R02   | R03   | R04   | R05   | 5ヶ年<br>合計 | 5ヶ年<br>平均値 | R01         | R02 | R03 | R04   | R05   | 5ヶ年<br>合計 | 5ヶ年<br>平均値 | R01 | R02 | R03 | R04 | R05 | 5ヶ年<br>平均値 |   |
| 北海道  | 119      | 108   | 136   | 177   | 203   | 743       | 148.6      | 26          | 24  | 31  | 51    | 37    | 169       | 33.8       | 22% | 22% | 23% | 29% | 18% | 23%        |   |
| 青森県  | 22       | 33    | 26    | 36    | 34    | 151       | 30.2       | 10          | 12  | 9   | 6     | 14    | 51        | 10.2       | 45% | 36% | 35% | 17% | 41% | 34%        | ※ |
| 岩手県  | 7        | 6     | 9     | 13    | 19    | 54        | 10.8       | 0           | 3   | 5   | 0     | 2     | 10        | 2.0        | 0%  | 50% | 56% | 0%  | 11% | 19%        |   |
| 宮城県  | 70       | 56    | 58    | 67    | 96    | 347       | 69.4       | 12          | 12  | 8   | 7     | 18    | 57        | 11.4       | 17% | 21% | 14% | 10% | 19% | 16%        |   |
| 秋田県  | 22       | 27    | 17    | 20    | 18    | 104       | 20.8       | 6           | 6   | 7   | 7     | 7     | 33        | 6.6        | 27% | 22% | 41% | 35% | 39% | 32%        |   |
| 山形県  | 14       | 13    | 20    | 15    | 32    | 94        | 18.8       | 5           | 3   | 7   | 1     | 6     | 22        | 4.4        | 36% | 23% | 35% | 7%  | 19% | 23%        |   |
| 福島県  | 17       | 17    | 22    | 36    | 48    | 140       | 28.0       | 8           | 3   | 6   | 13    | 18    | 48        | 9.6        | 47% | 18% | 27% | 36% | 38% | 34%        | ※ |
| 茨城県  | 26       | 34    | 55    | 77    | 84    | 276       | 55.2       | 1           | 8   | 18  | 14    | 29    | 70        | 14.0       | 4%  | 24% | 33% | 18% | 35% | 25%        |   |
| 栃木県  | 38       | 40    | 29    | 44    | 58    | 209       | 41.8       | 11          | 8   | 15  | 13    | 14    | 61        | 12.2       | 29% | 20% | 52% | 30% | 24% | 29%        |   |
| 群馬県  | 57       | 53    | 68    | 112   | 88    | 378       | 75.6       | 13          | 10  | 13  | 25    | 15    | 76        | 15.2       | 23% | 19% | 19% | 22% | 17% | 20%        |   |
| 埼玉県  | 118      | 123   | 171   | 200   | 249   | 861       | 172.2      | 27          | 36  | 44  | 40    | 40    | 187       | 37.4       | 23% | 29% | 26% | 20% | 16% | 22%        |   |
| 千葉県  | 152      | 134   | 161   | 225   | 320   | 992       | 198.4      | 38          | 44  | 43  | 55    | 74    | 254       | 50.8       | 25% | 33% | 27% | 24% | 23% | 26%        |   |
| 東京都  | 276      | 307   | 329   | 428   | 728   | 2,068     | 413.6      | 53          | 82  | 84  | 101   | 156   | 476       | 95.2       | 19% | 27% | 26% | 24% | 21% | 23%        |   |
| 神奈川県 | 133      | 171   | 160   | 352   | 419   | 1,235     | 247.0      | 35          | 45  | 40  | 84    | 100   | 304       | 60.8       | 26% | 26% | 25% | 24% | 24% | 25%        |   |
| 新潟県  | 33       | 28    | 40    | 48    | 36    | 185       | 37.0       | 8           | 3   | 9   | 12    | 11    | 43        | 8.6        | 24% | 11% | 23% | 25% | 31% | 23%        |   |
| 富山県  | 16       | 18    | 21    | 18    | 22    | 95        | 19.0       | 6           | 1   | 5   | 7     | 5     | 24        | 4.8        | 38% | 6%  | 24% | 39% | 23% | 25%        |   |
| 石川県  | 31       | 17    | 15    | 38    | 41    | 142       | 28.4       | 10          | 7   | 4   | 10    | 13    | 44        | 8.8        | 32% | 41% | 27% | 26% | 32% | 31%        |   |
| 福井県  | 24       | 28    | 29    | 34    | 58    | 173       | 34.6       | 4           | 12  | 5   | 14    | 20    | 55        | 11.0       | 17% | 43% | 17% | 41% | 34% | 32%        | ※ |
| 山梨県  | 20       | 31    | 17    | 28    | 38    | 134       | 26.8       | 2           | 7   | 5   | 9     | 6     | 29        | 5.8        | 10% | 23% | 29% | 32% | 16% | 22%        |   |
| 長野県  | 65       | 52    | 62    | 60    | 118   | 357       | 71.4       | 7           | 13  | 16  | 15    | 33    | 84        | 16.8       | 11% | 25% | 26% | 25% | 28% | 24%        |   |
| 岐阜県  | 35       | 30    | 36    | 37    | 75    | 213       | 42.6       | 1           | 5   | 5   | 9     | 19    | 39        | 7.8        | 3%  | 17% | 14% | 24% | 25% | 18%        |   |
| 静岡県  | 59       | 60    | 58    | 75    | 111   | 363       | 72.6       | 6           | 13  | 24  | 25    | 29    | 97        | 19.4       | 10% | 22% | 41% | 33% | 26% | 27%        |   |
| 愛知県  | 153      | 200   | 291   | 360   | 519   | 1,523     | 304.6      | 41          | 56  | 60  | 77    | 278   | 512       | 102.4      | 27% | 28% | 21% | 21% | 54% | 34%        | ※ |
| 三重県  | 70       | 52    | 64    | 70    | 99    | 355       | 71.0       | 18          | 17  | 13  | 12    | 27    | 87        | 17.4       | 26% | 33% | 20% | 17% | 27% | 25%        |   |
| 滋賀県  | 83       | 61    | 86    | 89    | 107   | 426       | 85.2       | 17          | 19  | 23  | 42    | 20    | 121       | 24.2       | 20% | 31% | 27% | 47% | 19% | 28%        |   |
| 京都府  | 34       | 57    | 45    | 67    | 110   | 313       | 62.6       | 6           | 11  | 16  | 22    | 30    | 85        | 17.0       | 18% | 19% | 36% | 33% | 27% | 27%        |   |
| 大阪府  | 309      | 322   | 331   | 331   | 452   | 1,745     | 349.0      | 86          | 80  | 63  | 73    | 137   | 439       | 87.8       | 28% | 25% | 19% | 22% | 30% | 25%        |   |
| 兵庫県  | 121      | 126   | 145   | 174   | 251   | 817       | 163.4      | 30          | 33  | 31  | 43    | 61    | 198       | 39.6       | 25% | 26% | 21% | 25% | 24% | 24%        |   |
| 奈良県  | 39       | 26    | 36    | 32    | 62    | 195       | 39.0       | 10          | 12  | 9   | 6     | 11    | 48        | 9.6        | 26% | 46% | 25% | 19% | 18% | 25%        |   |
| 和歌山県 | 12       | 22    | 17    | 31    | 35    | 117       | 23.4       | 0           | 4   | 3   | 9     | 3     | 19        | 3.8        | 0%  | 18% | 18% | 29% | 9%  | 16%        | ☆ |
| 鳥取県  | 32       | 27    | 17    | 16    | 21    | 113       | 22.6       | 3           | 5   | 3   | 1     | 8     | 20        | 4.0        | 9%  | 19% | 18% | 6%  | 38% | 18%        |   |
| 島根県  | 18       | 27    | 14    | 24    | 28    | 111       | 22.2       | 3           | 8   | 5   | 6     | 6     | 28        | 5.6        | 17% | 30% | 36% | 25% | 21% | 25%        |   |
| 岡山県  | 30       | 42    | 65    | 81    | 118   | 336       | 67.2       | 3           | 3   | 11  | 36    | 30    | 83        | 16.6       | 10% | 7%  | 17% | 44% | 25% | 25%        |   |
| 広島県  | 39       | 30    | 66    | 79    | 105   | 319       | 63.8       | 4           | 5   | 13  | 19    | 18    | 59        | 11.8       | 10% | 17% | 20% | 24% | 17% | 18%        |   |
| 山口県  | 27       | 31    | 41    | 31    | 41    | 171       | 34.2       | 4           | 7   | 14  | 7     | 9     | 41        | 8.2        | 15% | 23% | 34% | 23% | 22% | 24%        |   |
| 徳島県  | 15       | 17    | 24    | 33    | 30    | 119       | 23.8       | 2           | 10  | 7   | 12    | 4     | 35        | 7.0        | 13% | 59% | 29% | 36% | 13% | 29%        |   |
| 香川県  | 46       | 46    | 41    | 46    | 55    | 234       | 46.8       | 1           | 4   | 1   | 8     | 4     | 18        | 3.6        | 2%  | 9%  | 2%  | 17% | 7%  | 8%         | ☆ |
| 愛媛県  | 16       | 14    | 15    | 26    | 32    | 103       | 20.6       | 3           | 2   | 5   | 2     | 7     | 19        | 3.8        | 19% | 14% | 33% | 8%  | 22% | 18%        |   |
| 高知県  | 10       | 11    | 16    | 20    | 35    | 92        | 18.4       | 1           | 1   | 1   | 7     | 17    | 27        | 5.4        | 10% | 9%  | 6%  | 35% | 49% | 29%        |   |
| 福岡県  | 98       | 110   | 114   | 161   | 211   | 694       | 138.8      | 18          | 17  | 13  | 30    | 26    | 104       | 20.8       | 18% | 15% | 11% | 19% | 12% | 15%        | ☆ |
| 佐賀県  | 18       | 14    | 29    | 26    | 39    | 126       | 25.2       | 1           | 0   | 0   | 6     | 10    | 17        | 3.4        | 6%  | 0%  | 0%  | 23% | 26% | 13%        | ☆ |
| 長崎県  | 45       | 38    | 38    | 54    | 55    | 230       | 46.0       | 16          | 10  | 6   | 16    | 7     | 55        | 11.0       | 36% | 26% | 16% | 30% | 13% | 24%        |   |
| 熊本県  | 39       | 44    | 26    | 32    | 44    | 185       | 37.0       | 4           | 13  | 8   | 12    | 10    | 47        | 9.4        | 10% | 30% | 31% | 38% | 23% | 25%        |   |
| 大分県  | 27       | 41    | 38    | 35    | 67    | 208       | 41.6       | 4           | 3   | 9   | 8     | 9     | 33        | 6.6        | 15% | 7%  | 24% | 23% | 13% | 16%        | ☆ |
| 宮崎県  | 50       | 22    | 42    | 52    | 60    | 226       | 45.2       | 27          | 2   | 10  | 20    | 17    | 76        | 15.2       | 54% | 9%  | 24% | 38% | 28% | 34%        | ※ |
| 鹿児島県 | 31       | 58    | 33    | 42    | 53    | 217       | 43.4       | 7           | 12  | 11  | 12    | 9     | 51        | 10.2       | 23% | 21% | 33% | 29% | 17% | 24%        |   |
| 沖縄県  | 45       | 41    | 35    | 52    | 94    | 267       | 53.4       | 15          | 10  | 10  | 18    | 25    | 78        | 15.6       | 33% | 24% | 29% | 35% | 27% | 29%        |   |
| 合計   | 2,761    | 2,865 | 3,208 | 4,104 | 5,618 | 18,556    | 3,711.2    | 613         | 701 | 748 | 1,022 | 1,449 | 4,533     | 906.6      | 22% | 24% | 23% | 25% | 26% | 24%        |   |

凡例 上位5位 ※  
下位5位 ☆

※②「虐待が認められた事例」は前年度に相談・通報を受け付け、翌年度へ調査・判断を繰越した件数も含まれるため、各年の割合は参考値である。また、都道府県で相談・通報・届出を受け付けた事例のうち、都道府県が対応した事例は②「虐待が認められた事例」には含まれていないため、都道府県が対応した事例が多い自治体は割合が低くなる。

※市区町村における事実確認調査は、同一事例に対して複数の市区町村が事実確認調査を実施した事例も含まれている。また、虐待の事実が認められた際に他の都道府県に報告する場合があるため、参1-2「虐待判断事例件数」と異なる場合がある。

イ. 「事実確認調査を行った事例」のうち、虐待の事実が認められなかった事例の状況（都道府県別）

データ ①：都道府県別にみた障害者福祉施設従事者等による障害者虐待の相談・通報件数（表32）

②：【市区町村における事実確認の状況（表36-1）】事実確認調査を行った事例のうち、虐待の事実が認められなかった事例

|      | ①相談・通報件数 |       |       |       |       |           |            | ②虐待の事実が認められなかった事例 |     |     |       |       |           |            | ②／①  |     |     |     |     |            |   |
|------|----------|-------|-------|-------|-------|-----------|------------|-------------------|-----|-----|-------|-------|-----------|------------|------|-----|-----|-----|-----|------------|---|
|      | R01      | R02   | R03   | R04   | R05   | 5ヶ年<br>合計 | 5ヶ年<br>平均値 | R01               | R02 | R03 | R04   | R05   | 5ヶ年<br>合計 | 5ヶ年<br>平均値 | R01  | R02 | R03 | R04 | R05 | 5ヶ年<br>平均値 |   |
| 北海道  | 119      | 108   | 136   | 177   | 203   | 743       | 148.6      | 31                | 41  | 48  | 44    | 73    | 237       | 47.4       | 26%  | 38% | 35% | 25% | 36% | 32%        |   |
| 青森県  | 22       | 33    | 26    | 36    | 34    | 151       | 30.2       | 11                | 6   | 6   | 11    | 3     | 37        | 7.4        | 50%  | 18% | 23% | 31% | 9%  | 25%        |   |
| 岩手県  | 7        | 6     | 9     | 13    | 19    | 54        | 10.8       | 4                 | 1   | 2   | 5     | 8     | 20        | 4.0        | 57%  | 17% | 22% | 38% | 42% | 37%        |   |
| 宮城県  | 70       | 56    | 58    | 67    | 96    | 347       | 69.4       | 15                | 7   | 10  | 4     | 11    | 47        | 9.4        | 21%  | 13% | 17% | 6%  | 11% | 14%        | ☆ |
| 秋田県  | 22       | 27    | 17    | 20    | 18    | 104       | 20.8       | 7                 | 8   | 1   | 3     | 4     | 23        | 4.6        | 32%  | 30% | 6%  | 15% | 22% | 22%        |   |
| 山形県  | 14       | 13    | 20    | 15    | 32    | 94        | 18.8       | 5                 | 7   | 4   | 7     | 9     | 32        | 6.4        | 36%  | 54% | 20% | 47% | 28% | 34%        |   |
| 福島県  | 17       | 17    | 22    | 36    | 48    | 140       | 28.0       | 7                 | 7   | 12  | 12    | 10    | 48        | 9.6        | 41%  | 41% | 55% | 33% | 21% | 34%        |   |
| 茨城県  | 26       | 34    | 55    | 77    | 84    | 276       | 55.2       | 6                 | 8   | 15  | 28    | 14    | 71        | 14.2       | 23%  | 24% | 27% | 36% | 17% | 26%        |   |
| 栃木県  | 38       | 40    | 29    | 44    | 58    | 209       | 41.8       | 14                | 15  | 8   | 18    | 23    | 78        | 15.6       | 37%  | 38% | 28% | 41% | 40% | 37%        |   |
| 群馬県  | 57       | 53    | 68    | 112   | 88    | 378       | 75.6       | 19                | 12  | 23  | 15    | 18    | 87        | 17.4       | 33%  | 23% | 34% | 13% | 20% | 23%        |   |
| 埼玉県  | 118      | 123   | 171   | 200   | 249   | 861       | 172.2      | 45                | 39  | 52  | 68    | 73    | 277       | 55.4       | 38%  | 32% | 30% | 34% | 29% | 32%        |   |
| 千葉県  | 152      | 134   | 161   | 225   | 320   | 992       | 198.4      | 54                | 38  | 56  | 70    | 119   | 337       | 67.4       | 36%  | 28% | 35% | 31% | 37% | 34%        |   |
| 東京都  | 276      | 307   | 329   | 428   | 728   | 2,068     | 413.6      | 125               | 86  | 80  | 107   | 229   | 627       | 125.4      | 45%  | 28% | 24% | 25% | 31% | 30%        |   |
| 神奈川県 | 133      | 171   | 160   | 352   | 419   | 1,235     | 247.0      | 51                | 33  | 46  | 98    | 47    | 275       | 55.0       | 38%  | 19% | 29% | 28% | 11% | 22%        |   |
| 新潟県  | 33       | 28    | 40    | 48    | 36    | 185       | 37.0       | 34                | 13  | 9   | 14    | 9     | 79        | 15.8       | 103% | 46% | 23% | 29% | 25% | 43%        | ※ |
| 富山県  | 16       | 18    | 21    | 18    | 22    | 95        | 19.0       | 4                 | 3   | 6   | 2     | 7     | 22        | 4.4        | 25%  | 17% | 29% | 11% | 32% | 23%        |   |
| 石川県  | 31       | 17    | 15    | 38    | 41    | 142       | 28.4       | 12                | 6   | 2   | 12    | 25    | 57        | 11.4       | 39%  | 35% | 13% | 32% | 61% | 40%        | ※ |
| 福井県  | 24       | 28    | 29    | 34    | 58    | 173       | 34.6       | 14                | 9   | 8   | 9     | 17    | 57        | 11.4       | 58%  | 32% | 28% | 26% | 29% | 33%        |   |
| 山梨県  | 20       | 31    | 17    | 28    | 38    | 134       | 26.8       | 6                 | 11  | 7   | 8     | 10    | 42        | 8.4        | 30%  | 35% | 41% | 29% | 26% | 31%        |   |
| 長野県  | 65       | 52    | 62    | 60    | 118   | 357       | 71.4       | 27                | 15  | 28  | 19    | 26    | 115       | 23.0       | 42%  | 29% | 45% | 32% | 22% | 32%        |   |
| 岐阜県  | 35       | 30    | 36    | 37    | 75    | 213       | 42.6       | 10                | 13  | 9   | 10    | 28    | 70        | 14.0       | 29%  | 43% | 25% | 27% | 37% | 33%        |   |
| 静岡県  | 59       | 60    | 58    | 75    | 111   | 363       | 72.6       | 21                | 28  | 11  | 27    | 33    | 120       | 24.0       | 36%  | 47% | 19% | 36% | 30% | 33%        |   |
| 愛知県  | 153      | 200   | 291   | 360   | 519   | 1,523     | 304.6      | 88                | 70  | 74  | 127   | 116   | 475       | 95.0       | 58%  | 35% | 25% | 35% | 22% | 31%        |   |
| 三重県  | 70       | 52    | 64    | 70    | 99    | 355       | 71.0       | 38                | 12  | 24  | 35    | 36    | 145       | 29.0       | 54%  | 23% | 38% | 50% | 36% | 41%        | ※ |
| 滋賀県  | 83       | 61    | 86    | 89    | 107   | 426       | 85.2       | 22                | 22  | 34  | 29    | 51    | 158       | 31.6       | 27%  | 36% | 40% | 33% | 48% | 37%        |   |
| 京都府  | 34       | 57    | 45    | 67    | 110   | 313       | 62.6       | 20                | 12  | 4   | 24    | 23    | 83        | 16.6       | 59%  | 21% | 9%  | 36% | 21% | 27%        |   |
| 大阪府  | 309      | 322   | 331   | 331   | 452   | 1,745     | 349.0      | 191               | 163 | 135 | 191   | 194   | 874       | 174.8      | 62%  | 51% | 41% | 58% | 43% | 50%        | ※ |
| 兵庫県  | 121      | 126   | 145   | 174   | 251   | 817       | 163.4      | 74                | 30  | 36  | 70    | 74    | 284       | 56.8       | 61%  | 24% | 25% | 40% | 29% | 35%        |   |
| 奈良県  | 39       | 26    | 36    | 32    | 62    | 195       | 39.0       | 11                | 4   | 18  | 1     | 9     | 43        | 8.6        | 28%  | 15% | 50% | 3%  | 15% | 22%        |   |
| 和歌山県 | 12       | 22    | 17    | 31    | 35    | 117       | 23.4       | 2                 | 5   | 7   | 3     | 9     | 26        | 5.2        | 17%  | 23% | 41% | 10% | 26% | 22%        |   |
| 鳥取県  | 32       | 27    | 17    | 16    | 21    | 113       | 22.6       | 12                | 10  | 8   | 2     | 4     | 36        | 7.2        | 38%  | 37% | 47% | 13% | 19% | 32%        |   |
| 島根県  | 18       | 27    | 14    | 24    | 28    | 111       | 22.2       | 10                | 7   | 4   | 7     | 2     | 30        | 6.0        | 56%  | 26% | 29% | 29% | 7%  | 27%        |   |
| 岡山県  | 30       | 42    | 65    | 81    | 118   | 336       | 67.2       | 6                 | 8   | 6   | 14    | 27    | 61        | 12.2       | 20%  | 19% | 9%  | 17% | 23% | 18%        | ☆ |
| 広島県  | 39       | 30    | 66    | 79    | 105   | 319       | 63.8       | 11                | 6   | 20  | 20    | 25    | 82        | 16.4       | 28%  | 20% | 30% | 25% | 24% | 26%        |   |
| 山口県  | 27       | 31    | 41    | 31    | 41    | 171       | 34.2       | 20                | 9   | 9   | 8     | 12    | 58        | 11.6       | 74%  | 29% | 22% | 26% | 29% | 34%        |   |
| 徳島県  | 15       | 17    | 24    | 33    | 30    | 119       | 23.8       | 2                 | 1   | 1   | 3     | 2     | 9         | 1.8        | 13%  | 6%  | 4%  | 9%  | 7%  | 8%         | ☆ |
| 香川県  | 46       | 46    | 41    | 46    | 55    | 234       | 46.8       | 25                | 23  | 7   | 9     | 14    | 78        | 15.6       | 54%  | 50% | 17% | 20% | 25% | 33%        |   |
| 愛媛県  | 16       | 14    | 15    | 26    | 32    | 103       | 20.6       | 11                | 2   | 6   | 11    | 5     | 35        | 7.0        | 69%  | 14% | 40% | 42% | 16% | 34%        |   |
| 高知県  | 10       | 11    | 16    | 20    | 35    | 92        | 18.4       | 3                 | 1   | 5   | 3     | 9     | 21        | 4.2        | 30%  | 9%  | 31% | 15% | 26% | 23%        |   |
| 福岡県  | 98       | 110   | 114   | 161   | 211   | 694       | 138.8      | 31                | 33  | 34  | 31    | 68    | 197       | 39.4       | 32%  | 30% | 30% | 19% | 32% | 28%        |   |
| 佐賀県  | 18       | 14    | 29    | 26    | 39    | 126       | 25.2       | 1                 | 0   | 2   | 2     | 6     | 11        | 2.2        | 6%   | 0%  | 7%  | 8%  | 15% | 9%         | ☆ |
| 長崎県  | 45       | 38    | 38    | 54    | 55    | 230       | 46.0       | 6                 | 3   | 10  | 11    | 16    | 46        | 9.2        | 13%  | 8%  | 26% | 20% | 29% | 20%        |   |
| 熊本県  | 39       | 44    | 26    | 32    | 44    | 185       | 37.0       | 8                 | 11  | 9   | 2     | 8     | 38        | 7.6        | 21%  | 25% | 35% | 6%  | 18% | 21%        |   |
| 大分県  | 27       | 41    | 38    | 35    | 67    | 208       | 41.6       | 12                | 34  | 16  | 9     | 30    | 101       | 20.2       | 44%  | 83% | 42% | 26% | 45% | 49%        | ※ |
| 宮崎県  | 50       | 22    | 42    | 52    | 60    | 226       | 45.2       | 8                 | 1   | 14  | 9     | 11    | 43        | 8.6        | 16%  | 5%  | 33% | 17% | 18% | 19%        | ☆ |
| 鹿児島県 | 31       | 58    | 33    | 42    | 53    | 217       | 43.4       | 12                | 15  | 8   | 20    | 31    | 86        | 17.2       | 39%  | 26% | 24% | 48% | 58% | 40%        |   |
| 沖縄県  | 45       | 41    | 35    | 52    | 94    | 267       | 53.4       | 16                | 11  | 9   | 9     | 29    | 74        | 14.8       | 36%  | 27% | 26% | 17% | 31% | 28%        |   |
| 合計   | 2,761    | 2,865 | 3,208 | 4,104 | 5,618 | 18,556    | 3,711.2    | 1,162             | 899 | 943 | 1,241 | 1,607 | 5,852     | 1,170.4    | 42%  | 31% | 29% | 30% | 29% | 32%        |   |

凡例 上位5位 ※  
下位5位 ☆

※②「虐待が認められなかった事例」は前年度に相談・通報を受け付け、翌年度へ調査・判断を繰越した件数も含まれるため、各年の割合は参考値である。また、都道府県で相談・通報・届出を受け付けた事例のうち、都道府県が対応した事例は②「虐待が認められなかった事例」には含まれていないため、都道府県が対応した事例が多い自治体は割合が低くなる。

ウ. 「事実確認調査を行った事例」のうち、虐待の事実の判断に至らなかった事例の状況（都道府県別）

データ ①：都道府県別にみた障害者福祉施設従事者等による障害者虐待の相談・通報件数(表32)

②：【市区町村における事実確認の状況(表36-1)】事実確認調査を行った事例のうち、虐待の事実の判断に至らなかった事例

|      | ①相談・通報件数 |       |       |       |       |           |            | ②虐待の判断に至らなかった事例 |     |       |       |       |           |            | ②／① |     |     |     |     |            |  |
|------|----------|-------|-------|-------|-------|-----------|------------|-----------------|-----|-------|-------|-------|-----------|------------|-----|-----|-----|-----|-----|------------|--|
|      | R01      | R02   | R03   | R04   | R05   | 5ヶ年<br>合計 | 5ヶ年<br>平均値 | R01             | R02 | R03   | R04   | R05   | 5ヶ年<br>合計 | 5ヶ年<br>平均値 | R01 | R02 | R03 | R04 | R05 | 5ヶ年<br>平均値 |  |
| 北海道  | 119      | 108   | 136   | 177   | 203   | 743       | 148.6      | 61              | 30  | 46    | 71    | 62    | 270       | 54.0       | 51% | 28% | 34% | 40% | 31% | 36%        |  |
| 青森県  | 22       | 33    | 26    | 36    | 34    | 151       | 30.2       | 4               | 10  | 6     | 17    | 10    | 47        | 9.4        | 18% | 30% | 23% | 47% | 29% | 31%        |  |
| 岩手県  | 7        | 6     | 9     | 13    | 19    | 54        | 10.8       | 1               | 1   | 2     | 4     | 8     | 16        | 3.2        | 14% | 17% | 22% | 31% | 42% | 30%        |  |
| 宮城県  | 70       | 56    | 58    | 67    | 96    | 347       | 69.4       | 5               | 26  | 25    | 11    | 27    | 94        | 18.8       | 7%  | 46% | 43% | 16% | 28% | 27%        |  |
| 秋田県  | 22       | 27    | 17    | 20    | 18    | 104       | 20.8       | 11              | 6   | 7     | 9     | 4     | 37        | 7.4        | 50% | 22% | 41% | 45% | 22% | 36%        |  |
| 山形県  | 14       | 13    | 20    | 15    | 32    | 94        | 18.8       | 2               | 1   | 9     | 4     | 16    | 32        | 6.4        | 14% | 8%  | 45% | 27% | 50% | 34%        |  |
| 福島県  | 17       | 17    | 22    | 36    | 48    | 140       | 28.0       | 2               | 4   | 3     | 11    | 14    | 34        | 6.8        | 12% | 24% | 14% | 31% | 29% | 24%        |  |
| 茨城県  | 26       | 34    | 55    | 77    | 84    | 276       | 55.2       | 12              | 14  | 11    | 23    | 36    | 96        | 19.2       | 46% | 41% | 20% | 30% | 43% | 35%        |  |
| 栃木県  | 38       | 40    | 29    | 44    | 58    | 209       | 41.8       | 8               | 19  | 13    | 15    | 29    | 84        | 16.8       | 21% | 48% | 45% | 34% | 50% | 40%        |  |
| 群馬県  | 57       | 53    | 68    | 112   | 88    | 378       | 75.6       | 16              | 23  | 21    | 30    | 20    | 110       | 22.0       | 28% | 43% | 31% | 27% | 23% | 29%        |  |
| 埼玉県  | 118      | 123   | 171   | 200   | 249   | 861       | 172.2      | 37              | 39  | 54    | 79    | 94    | 303       | 60.6       | 31% | 32% | 32% | 40% | 38% | 35%        |  |
| 千葉県  | 152      | 134   | 161   | 225   | 320   | 992       | 198.4      | 29              | 39  | 64    | 109   | 105   | 346       | 69.2       | 19% | 29% | 40% | 48% | 33% | 35%        |  |
| 東京都  | 276      | 307   | 329   | 428   | 728   | 2,068     | 413.6      | 74              | 97  | 147   | 174   | 259   | 751       | 150.2      | 27% | 32% | 45% | 41% | 36% | 36%        |  |
| 神奈川県 | 133      | 171   | 160   | 352   | 419   | 1,235     | 247.0      | 38              | 64  | 58    | 183   | 202   | 545       | 109.0      | 29% | 37% | 36% | 52% | 48% | 44%        |  |
| 新潟県  | 33       | 28    | 40    | 48    | 36    | 185       | 37.0       | 5               | 8   | 20    | 20    | 12    | 65        | 13.0       | 15% | 29% | 50% | 42% | 33% | 35%        |  |
| 富山県  | 16       | 18    | 21    | 18    | 22    | 95        | 19.0       | 1               | 9   | 8     | 6     | 9     | 33        | 6.6        | 6%  | 50% | 38% | 33% | 41% | 35%        |  |
| 石川県  | 31       | 17    | 15    | 38    | 41    | 142       | 28.4       | 16              | 3   | 3     | 12    | 9     | 43        | 8.6        | 52% | 18% | 20% | 32% | 22% | 30%        |  |
| 福井県  | 24       | 28    | 29    | 34    | 58    | 173       | 34.6       | 5               | 7   | 12    | 10    | 8     | 42        | 8.4        | 21% | 25% | 41% | 29% | 14% | 24%        |  |
| 山梨県  | 20       | 31    | 17    | 28    | 38    | 134       | 26.8       | 7               | 3   | 4     | 10    | 12    | 36        | 7.2        | 35% | 10% | 24% | 36% | 32% | 27%        |  |
| 長野県  | 65       | 52    | 62    | 60    | 118   | 357       | 71.4       | 13              | 16  | 18    | 20    | 53    | 120       | 24.0       | 20% | 31% | 29% | 33% | 45% | 34%        |  |
| 岐阜県  | 35       | 30    | 36    | 37    | 75    | 213       | 42.6       | 11              | 4   | 7     | 18    | 18    | 58        | 11.6       | 31% | 13% | 19% | 49% | 24% | 27%        |  |
| 静岡県  | 59       | 60    | 58    | 75    | 111   | 363       | 72.6       | 9               | 17  | 20    | 23    | 39    | 108       | 21.6       | 15% | 28% | 34% | 31% | 35% | 30%        |  |
| 愛知県  | 153      | 200   | 291   | 360   | 519   | 1,523     | 304.6      | 22              | 44  | 43    | 92    | 107   | 308       | 61.6       | 14% | 22% | 15% | 26% | 21% | 20%        |  |
| 三重県  | 70       | 52    | 64    | 70    | 99    | 355       | 71.0       | 7               | 22  | 21    | 31    | 29    | 110       | 22.0       | 10% | 42% | 33% | 44% | 29% | 31%        |  |
| 滋賀県  | 83       | 61    | 86    | 89    | 107   | 426       | 85.2       | 14              | 5   | 19    | 12    | 16    | 66        | 13.2       | 17% | 8%  | 22% | 13% | 15% | 15%        |  |
| 京都府  | 34       | 57    | 45    | 67    | 110   | 313       | 62.6       | 11              | 31  | 18    | 13    | 32    | 105       | 21.0       | 32% | 54% | 40% | 19% | 29% | 34%        |  |
| 大阪府  | 309      | 322   | 331   | 331   | 452   | 1,745     | 349.0      | 37              | 64  | 60    | 81    | 91    | 333       | 66.6       | 12% | 20% | 18% | 24% | 20% | 19%        |  |
| 兵庫県  | 121      | 126   | 145   | 174   | 251   | 817       | 163.4      | 15              | 46  | 74    | 45    | 97    | 277       | 55.4       | 12% | 37% | 51% | 26% | 39% | 34%        |  |
| 奈良県  | 39       | 26    | 36    | 32    | 62    | 195       | 39.0       | 12              | 2   | 6     | 14    | 29    | 63        | 12.6       | 31% | 8%  | 17% | 44% | 47% | 32%        |  |
| 和歌山県 | 12       | 22    | 17    | 31    | 35    | 117       | 23.4       | 7               | 7   | 7     | 11    | 6     | 38        | 7.6        | 58% | 32% | 41% | 35% | 17% | 32%        |  |
| 鳥取県  | 32       | 27    | 17    | 16    | 21    | 113       | 22.6       | 4               | 8   | 3     | 6     | 7     | 28        | 5.6        | 13% | 30% | 18% | 38% | 33% | 25%        |  |
| 島根県  | 18       | 27    | 14    | 24    | 28    | 111       | 22.2       | 4               | 8   | 5     | 11    | 18    | 46        | 9.2        | 22% | 30% | 36% | 46% | 64% | 41%        |  |
| 岡山県  | 30       | 42    | 65    | 81    | 118   | 336       | 67.2       | 12              | 29  | 45    | 40    | 36    | 162       | 32.4       | 40% | 69% | 69% | 49% | 31% | 48%        |  |
| 広島県  | 39       | 30    | 66    | 79    | 105   | 319       | 63.8       | 12              | 12  | 17    | 17    | 34    | 92        | 18.4       | 31% | 40% | 26% | 22% | 32% | 29%        |  |
| 山口県  | 27       | 31    | 41    | 31    | 41    | 171       | 34.2       | 5               | 11  | 17    | 16    | 17    | 66        | 13.2       | 19% | 35% | 41% | 52% | 41% | 39%        |  |
| 徳島県  | 15       | 17    | 24    | 33    | 30    | 119       | 23.8       | 7               | 6   | 11    | 6     | 21    | 51        | 10.2       | 47% | 35% | 46% | 18% | 70% | 43%        |  |
| 香川県  | 46       | 46    | 41    | 46    | 55    | 234       | 46.8       | 17              | 17  | 21    | 16    | 22    | 93        | 18.6       | 37% | 37% | 51% | 35% | 40% | 40%        |  |
| 愛媛県  | 16       | 14    | 15    | 26    | 32    | 103       | 20.6       | 2               | 6   | 3     | 6     | 17    | 34        | 6.8        | 13% | 43% | 20% | 23% | 53% | 33%        |  |
| 高知県  | 10       | 11    | 16    | 20    | 35    | 92        | 18.4       | 1               | 6   | 3     | 4     | 10    | 24        | 4.8        | 10% | 55% | 19% | 20% | 29% | 26%        |  |
| 福岡県  | 98       | 110   | 114   | 161   | 211   | 694       | 138.8      | 17              | 33  | 42    | 67    | 69    | 228       | 45.6       | 17% | 30% | 37% | 42% | 33% | 33%        |  |
| 佐賀県  | 18       | 14    | 29    | 26    | 39    | 126       | 25.2       | 3               | 3   | 5     | 4     | 11    | 26        | 5.2        | 17% | 21% | 17% | 15% | 28% | 21%        |  |
| 長崎県  | 45       | 38    | 38    | 54    | 55    | 230       | 46.0       | 13              | 11  | 6     | 10    | 20    | 60        | 12.0       | 29% | 29% | 16% | 19% | 36% | 26%        |  |
| 熊本県  | 39       | 44    | 26    | 32    | 44    | 185       | 37.0       | 12              | 12  | 7     | 13    | 17    | 61        | 12.2       | 31% | 27% | 27% | 41% | 39% | 33%        |  |
| 大分県  | 27       | 41    | 38    | 35    | 67    | 208       | 41.6       | 2               | 2   | 8     | 18    | 17    | 47        | 9.4        | 7%  | 5%  | 21% | 51% | 25% | 23%        |  |
| 宮崎県  | 50       | 22    | 42    | 52    | 60    | 226       | 45.2       | 14              | 11  | 10    | 7     | 20    | 62        | 12.4       | 28% | 50% | 24% | 13% | 33% | 27%        |  |
| 鹿児島県 | 31       | 58    | 33    | 42    | 53    | 217       | 43.4       | 6               | 26  | 10    | 8     | 11    | 61        | 12.2       | 19% | 45% | 30% | 19% | 21% | 28%        |  |
| 沖縄県  | 45       | 41    | 35    | 52    | 94    | 267       | 53.4       | 7               | 13  | 8     | 15    | 24    | 67        | 13.4       | 16% | 32% | 23% | 29% | 26% | 25%        |  |
| 合計   | 2,761    | 2,865 | 3,208 | 4,104 | 5,618 | 18,556    | 3,711.2    | 630             | 875 | 1,027 | 1,422 | 1,824 | 5,778     | 1,155.6    | 23% | 31% | 32% | 35% | 32% | 31%        |  |

凡例 上位5位 ※  
下位5位 ☆

※②「虐待の判断に至らなかった事例」は前年度に相談・通報を受け付け、翌年度へ調査・判断を繰越した件数も含まれるため、各年の割合は参考値である。また、都道府県で相談・通報・届出を受け付けた事例のうち、都道府県が対応した事例は②「虐待の判断に至らなかった事例」には含まれていないため、都道府県が対応した事例が多い自治体は割合が低くなる。

(2) 事実確認調査を行っていない事例件数の状況（都道府県別）

◆「事実確認調査を行っていない事例」のうち、相談・通報・届出を受理した段階で、明らかに虐待ではなく事実確認調査不要と判断した事例の状況（都道府県別）

データ ①：都道府県別にみた障害者福祉施設従事者等による障害者虐待の相談・通報件数（表32）

②：【市区町村における事実確認の状況】事実確認調査を行っていない事例のうち、相談・通報・届出を受理した段階で、明らかに虐待ではなく事実確認調査不要と判断した事例

|      | ①相談・通報件数 |       |       |       |       |           |            |  | ②調査不要と判断した件数 |     |     |     |     |           |            |  | ②／① |     |     |     |     |            |   |  |
|------|----------|-------|-------|-------|-------|-----------|------------|--|--------------|-----|-----|-----|-----|-----------|------------|--|-----|-----|-----|-----|-----|------------|---|--|
|      | R01      | R02   | R03   | R04   | R05   | 5ヶ年<br>合計 | 5ヶ年<br>平均値 |  | R01          | R02 | R03 | R04 | R05 | 5ヶ年<br>合計 | 5ヶ年<br>平均値 |  | R01 | R02 | R03 | R04 | R05 | 5ヶ年<br>平均値 |   |  |
| 北海道  | 119      | 108   | 136   | 177   | 203   | 743       | 148.6      |  | 4            | 4   | 6   | 13  | 13  | 40        | 8.0        |  | 3%  | 4%  | 4%  | 7%  | 6%  | 5%         |   |  |
| 青森県  | 22       | 33    | 26    | 36    | 34    | 151       | 30.2       |  | 0            | 0   | 3   | 1   | 5   | 9         | 1.8        |  | 0%  | 0%  | 12% | 3%  | 15% | 6%         |   |  |
| 岩手県  | 7        | 6     | 9     | 13    | 19    | 54        | 10.8       |  | 0            | 0   | 0   | 2   | 0   | 2         | 0.4        |  | 0%  | 0%  | 0%  | 15% | 0%  | 4%         |   |  |
| 宮城県  | 70       | 56    | 58    | 67    | 96    | 347       | 69.4       |  | 26           | 4   | 14  | 30  | 17  | 91        | 18.2       |  | 37% | 7%  | 24% | 45% | 18% | 26%        | ※ |  |
| 秋田県  | 22       | 27    | 17    | 20    | 18    | 104       | 20.8       |  | 0            | 7   | 2   | 1   | 2   | 12        | 2.4        |  | 0%  | 26% | 12% | 5%  | 11% | 12%        |   |  |
| 山形県  | 14       | 13    | 20    | 15    | 32    | 94        | 18.8       |  | 1            | 1   | 0   | 1   | 1   | 4         | 0.8        |  | 7%  | 8%  | 0%  | 7%  | 3%  | 4%         |   |  |
| 福島県  | 17       | 17    | 22    | 36    | 48    | 140       | 28.0       |  | 0            | 1   | 1   | 1   | 2   | 5         | 1.0        |  | 0%  | 6%  | 5%  | 3%  | 4%  | 4%         |   |  |
| 茨城県  | 26       | 34    | 55    | 77    | 84    | 276       | 55.2       |  | 2            | 1   | 8   | 11  | 8   | 30        | 6.0        |  | 8%  | 3%  | 15% | 14% | 10% | 11%        |   |  |
| 栃木県  | 38       | 40    | 29    | 44    | 58    | 209       | 41.8       |  | 1            | 0   | 1   | 1   | 2   | 5         | 1.0        |  | 3%  | 0%  | 3%  | 2%  | 3%  | 2%         | ☆ |  |
| 群馬県  | 57       | 53    | 68    | 112   | 88    | 378       | 75.6       |  | 5            | 7   | 13  | 33  | 30  | 88        | 17.6       |  | 9%  | 13% | 19% | 29% | 34% | 23%        | ※ |  |
| 埼玉県  | 118      | 123   | 171   | 200   | 249   | 861       | 172.2      |  | 5            | 3   | 23  | 7   | 23  | 61        | 12.2       |  | 4%  | 2%  | 13% | 4%  | 9%  | 7%         |   |  |
| 千葉県  | 152      | 134   | 161   | 225   | 320   | 992       | 198.4      |  | 7            | 11  | 14  | 10  | 15  | 57        | 11.4       |  | 5%  | 8%  | 9%  | 4%  | 5%  | 6%         |   |  |
| 東京都  | 276      | 307   | 329   | 428   | 728   | 2,068     | 413.6      |  | 13           | 36  | 18  | 26  | 71  | 164       | 32.8       |  | 5%  | 12% | 5%  | 6%  | 10% | 8%         |   |  |
| 神奈川県 | 133      | 171   | 160   | 352   | 419   | 1,235     | 247.0      |  | 5            | 17  | 7   | 5   | 31  | 65        | 13.0       |  | 4%  | 10% | 4%  | 1%  | 7%  | 5%         |   |  |
| 新潟県  | 33       | 28    | 40    | 48    | 36    | 185       | 37.0       |  | 2            | 3   | 2   | 1   | 1   | 9         | 1.8        |  | 6%  | 11% | 5%  | 2%  | 3%  | 5%         |   |  |
| 富山県  | 16       | 18    | 21    | 18    | 22    | 95        | 19.0       |  | 2            | 0   | 1   | 3   | 0   | 6         | 1.2        |  | 13% | 0%  | 5%  | 17% | 0%  | 6%         |   |  |
| 石川県  | 31       | 17    | 15    | 38    | 41    | 142       | 28.4       |  | 2            | 1   | 2   | 2   | 2   | 9         | 1.8        |  | 6%  | 6%  | 13% | 5%  | 5%  | 6%         |   |  |
| 福井県  | 24       | 28    | 29    | 34    | 58    | 173       | 34.6       |  | 0            | 0   | 3   | 1   | 3   | 7         | 1.4        |  | 0%  | 0%  | 10% | 3%  | 5%  | 4%         |   |  |
| 山梨県  | 20       | 31    | 17    | 28    | 38    | 134       | 26.8       |  | 0            | 3   | 0   | 3   | 2   | 8         | 1.6        |  | 0%  | 10% | 0%  | 11% | 5%  | 6%         |   |  |
| 長野県  | 65       | 52    | 62    | 60    | 118   | 357       | 71.4       |  | 2            | 4   | 1   | 2   | 4   | 13        | 2.6        |  | 3%  | 8%  | 2%  | 3%  | 3%  | 4%         |   |  |
| 岐阜県  | 35       | 30    | 36    | 37    | 75    | 213       | 42.6       |  | 0            | 0   | 1   | 0   | 3   | 4         | 0.8        |  | 0%  | 0%  | 3%  | 0%  | 4%  | 2%         | ☆ |  |
| 静岡県  | 59       | 60    | 58    | 75    | 111   | 363       | 72.6       |  | 17           | 1   | 1   | 2   | 4   | 25        | 5.0        |  | 29% | 2%  | 2%  | 3%  | 4%  | 7%         |   |  |
| 愛知県  | 153      | 200   | 291   | 360   | 519   | 1,523     | 304.6      |  | 2            | 25  | 108 | 54  | 114 | 303       | 60.6       |  | 1%  | 13% | 37% | 15% | 22% | 20%        |   |  |
| 三重県  | 70       | 52    | 64    | 70    | 99    | 355       | 71.0       |  | 3            | 2   | 3   | 2   | 2   | 12        | 2.4        |  | 4%  | 4%  | 5%  | 3%  | 2%  | 3%         |   |  |
| 滋賀県  | 83       | 61    | 86    | 89    | 107   | 426       | 85.2       |  | 16           | 3   | 1   | 6   | 9   | 35        | 7.0        |  | 19% | 5%  | 1%  | 7%  | 8%  | 8%         |   |  |
| 京都府  | 34       | 57    | 45    | 67    | 110   | 313       | 62.6       |  | 0            | 1   | 2   | 3   | 3   | 9         | 1.8        |  | 0%  | 2%  | 4%  | 4%  | 3%  | 3%         | ☆ |  |
| 大阪府  | 309      | 322   | 331   | 331   | 452   | 1,745     | 349.0      |  | 6            | 17  | 11  | 11  | 9   | 54        | 10.8       |  | 2%  | 5%  | 3%  | 3%  | 2%  | 3%         |   |  |
| 兵庫県  | 121      | 126   | 145   | 174   | 251   | 817       | 163.4      |  | 4            | 10  | 3   | 7   | 7   | 31        | 6.2        |  | 3%  | 8%  | 2%  | 4%  | 3%  | 4%         |   |  |
| 奈良県  | 39       | 26    | 36    | 32    | 62    | 195       | 39.0       |  | 1            | 3   | 1   | 7   | 12  | 24        | 4.8        |  | 3%  | 12% | 3%  | 22% | 19% | 12%        |   |  |
| 和歌山県 | 12       | 22    | 17    | 31    | 35    | 117       | 23.4       |  | 0            | 0   | 0   | 1   | 2   | 3         | 0.6        |  | 0%  | 0%  | 0%  | 3%  | 6%  | 3%         | ☆ |  |
| 鳥取県  | 32       | 27    | 17    | 16    | 21    | 113       | 22.6       |  | 13           | 3   | 1   | 5   | 2   | 24        | 4.8        |  | 41% | 11% | 6%  | 31% | 10% | 21%        | ※ |  |
| 島根県  | 18       | 27    | 14    | 24    | 28    | 111       | 22.2       |  | 2            | 3   | 0   | 0   | 3   | 8         | 1.6        |  | 11% | 11% | 0%  | 0%  | 11% | 7%         |   |  |
| 岡山県  | 30       | 42    | 65    | 81    | 118   | 336       | 67.2       |  | 4            | 1   | 4   | 3   | 20  | 32        | 6.4        |  | 13% | 2%  | 6%  | 4%  | 17% | 10%        |   |  |
| 広島県  | 39       | 30    | 66    | 79    | 105   | 319       | 63.8       |  | 5            | 7   | 14  | 22  | 22  | 70        | 14.0       |  | 13% | 23% | 21% | 28% | 21% | 22%        | ※ |  |
| 山口県  | 27       | 31    | 41    | 31    | 41    | 171       | 34.2       |  | 1            | 1   | 1   | 2   | 2   | 7         | 1.4        |  | 4%  | 3%  | 2%  | 6%  | 5%  | 4%         |   |  |
| 徳島県  | 15       | 17    | 24    | 33    | 30    | 119       | 23.8       |  | 0            | 0   | 4   | 10  | 3   | 17        | 3.4        |  | 0%  | 0%  | 17% | 30% | 10% | 14%        |   |  |
| 香川県  | 46       | 46    | 41    | 46    | 55    | 234       | 46.8       |  | 3            | 2   | 7   | 2   | 5   | 19        | 3.8        |  | 7%  | 4%  | 17% | 4%  | 9%  | 8%         |   |  |
| 愛媛県  | 16       | 14    | 15    | 26    | 32    | 103       | 20.6       |  | 0            | 1   | 0   | 6   | 0   | 7         | 1.4        |  | 0%  | 7%  | 0%  | 23% | 0%  | 7%         |   |  |
| 高知県  | 10       | 11    | 16    | 20    | 35    | 92        | 18.4       |  | 0            | 1   | 3   | 3   | 1   | 8         | 1.6        |  | 0%  | 9%  | 19% | 15% | 3%  | 9%         |   |  |
| 福岡県  | 98       | 110   | 114   | 161   | 211   | 694       | 138.8      |  | 19           | 21  | 13  | 22  | 32  | 107       | 21.4       |  | 19% | 19% | 11% | 14% | 15% | 15%        |   |  |
| 佐賀県  | 18       | 14    | 29    | 26    | 39    | 126       | 25.2       |  | 0            | 0   | 0   | 0   | 1   | 1         | 0.2        |  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 3%  | 1%         | ☆ |  |
| 長崎県  | 45       | 38    | 38    | 54    | 55    | 230       | 46.0       |  | 2            | 13  | 12  | 12  | 8   | 47        | 9.4        |  | 4%  | 34% | 32% | 22% | 15% | 20%        | ※ |  |
| 熊本県  | 39       | 44    | 26    | 32    | 44    | 185       | 37.0       |  | 4            | 5   | 1   | 2   | 4   | 16        | 3.2        |  | 10% | 11% | 4%  | 6%  | 9%  | 9%         |   |  |
| 大分県  | 27       | 41    | 38    | 35    | 67    | 208       | 41.6       |  | 8            | 3   | 3   | 0   | 3   | 17        | 3.4        |  | 30% | 7%  | 8%  | 0%  | 4%  | 8%         |   |  |
| 宮崎県  | 50       | 22    | 42    | 52    | 60    | 226       | 45.2       |  | 1            | 7   | 5   | 12  | 7   | 32        | 6.4        |  | 2%  | 32% | 12% | 23% | 12% | 14%        |   |  |
| 鹿児島県 | 31       | 58    | 33    | 42    | 53    | 217       | 43.4       |  | 0            | 10  | 5   | 1   | 0   | 16        | 3.2        |  | 0%  | 17% | 15% | 2%  | 0%  | 7%         |   |  |
| 沖縄県  | 45       | 41    | 35    | 52    | 94    | 267       | 53.4       |  | 4            | 5   | 4   | 3   | 8   | 24        | 4.8        |  | 9%  | 12% | 11% | 6%  | 9%  | 9%         |   |  |
| 合計   | 2,761    | 2,865 | 3,208 | 4,104 | 5,618 | 18,556    | 3,711.2    |  | 192          | 248 | 327 | 352 | 518 | 1,637     | 327.4      |  | 7%  | 9%  | 10% | 9%  | 9%  | 9%         |   |  |

凡例 上位5位 ※  
下位5位 ☆

※②「調査不要と判断した件数」は前年度に相談・通報を受け付け、翌年度へ調査・判断を繰越した件数も含まれるため、各年の割合は参考値である。また、都道府県で相談・通報・届出を受け付けた事例のうち、都道府県が対応した事例は②「調査不要と判断した件数」には含まれていないため、都道府県が対応した事例が多い自治体は割合が低くなる。

## 参考資料2 障害者虐待の経年比較

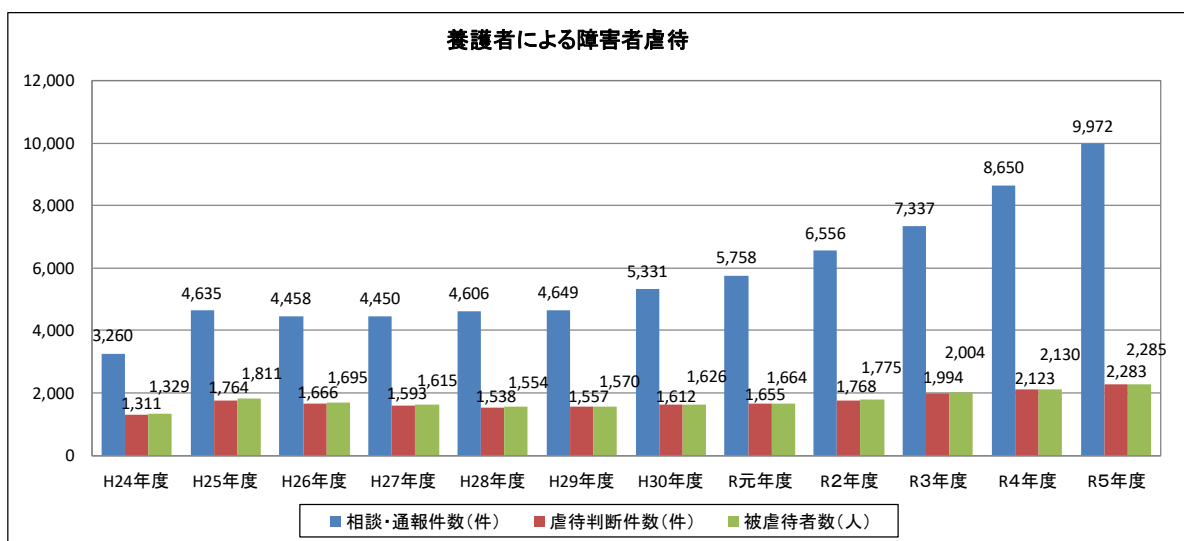
### 1. 養護者による障害者虐待

#### (1) 相談・通報件数、虐待判断件数、被虐待者数等の推移

| 養護者            | 平成    |       |       |       |       |       |       | 令和    |       |       |       |              |
|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------|
|                | 24年度  | 25年度  | 26年度  | 27年度  | 28年度  | 29年度  | 30年度  | 元年度   | 2年度   | 3年度   | 4年度   | 5年度          |
| 相談・通報件数<br>(件) | 3,260 | 4,635 | 4,458 | 4,450 | 4,606 | 4,649 | 5,331 | 5,758 | 6,556 | 7,337 | 8,650 | <b>9,972</b> |
| 虐待判断件数<br>(件)  | 1,311 | 1,764 | 1,666 | 1,593 | 1,538 | 1,557 | 1,612 | 1,655 | 1,768 | 1,994 | 2,123 | <b>2,283</b> |
| 被虐待者数<br>(人)   | 1,329 | 1,811 | 1,695 | 1,615 | 1,554 | 1,570 | 1,626 | 1,664 | 1,775 | 2,004 | 2,130 | <b>2,285</b> |

|              |  |       |      |     |     |    |     |     |     |     |       |              |
|--------------|--|-------|------|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-------|--------------|
| 相談通報件数<br>伸び |  | 1,375 | -177 | -8  | 156 | 43 | 682 | 427 | 798 | 781 | 1,313 | <b>1,322</b> |
| 判断件数<br>伸び   |  | 453   | -98  | -73 | -55 | 19 | 55  | 43  | 113 | 226 | 129   | <b>160</b>   |
| 被虐待者数<br>伸び  |  | 482   | -116 | -80 | -61 | 16 | 56  | 38  | 111 | 229 | 126   | <b>155</b>   |

|               |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |              |
|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------|
| 相談通報件数<br>伸び率 |       | 42.2% | -3.8% | -0.2% | 3.5%  | 0.9%  | 14.7% | 8.0%  | 13.9% | 11.9% | 17.9% | <b>15.3%</b> |
| 判断件数<br>伸び率   |       | 34.6% | -5.6% | -4.4% | -3.5% | 1.2%  | 3.5%  | 2.7%  | 6.8%  | 12.8% | 6.5%  | <b>7.5%</b>  |
| 被虐待者数<br>伸び率  |       | 36.3% | -6.4% | -4.7% | -3.8% | 1.0%  | 3.6%  | 2.3%  | 6.7%  | 12.9% | 6.3%  | <b>7.3%</b>  |
| 判断率           | 40.2% | 38.1% | 37.4% | 35.8% | 33.4% | 33.5% | 30.2% | 28.7% | 27.0% | 27.2% | 24.5% | <b>22.9%</b> |



(2) 都道府県別相談・通報件数、虐待判断件数の推移

|      | 養護者虐待・相談・通報対応件数 |     |     |     |     |       |       |        |       |       |       |       |     |      | 令和5年度、4年度の比較 |     | 養護者虐待：虐待判断件数 |     |     |     |     |     |     |     |        |     |     |      |     |  | 令和5年度、4年度の比較 |  |
|------|-----------------|-----|-----|-----|-----|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-----|------|--------------|-----|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------|-----|-----|------|-----|--|--------------|--|
|      | 平成(年度)          |     |     |     |     |       |       | 令和(年度) |       |       |       |       |     |      | 増減数          | 増減率 | 平成(年度)       |     |     |     |     |     |     | 元   | 令和(年度) |     |     | 増減数  | 増減率 |  |              |  |
|      | 24              | 25  | 26  | 27  | 28  | 29    | 30    | 元      | 2     | 3     | 4     | 5     | 24  | 25   |              |     | 26           | 27  | 28  | 29  | 30  | 2   | 3   |     | 4      | 5   |     |      |     |  |              |  |
| 北海道  | 110             | 213 | 270 | 356 | 328 | 281   | 296   | 349    | 483   | 422   | 446   | 577   | 131 | 29%  | 34           | 73  | 69           | 89  | 70  | 78  | 84  | 51  | 47  | 46  | 31     | 52  | 6   | 13%  |     |  |              |  |
| 青森県  | 20              | 23  | 27  | 45  | 29  | 45    | 45    | 27     | 42    | 53    | 69    | 74    | 5   | 7%   | 6            | 6   | 5            | 13  | 9   | 10  | 20  | 7   | 14  | 19  | 19     | 24  | 5   | 26%  |     |  |              |  |
| 岩手県  | 14              | 18  | 26  | 23  | 15  | 16    | 10    | 21     | 39    | 37    | 42    | 30    | -12 | -29% | 6            | 8   | 11           | 11  | 4   | 6   | 2   | 4   | 10  | 9   | 7      | 7   | -2  | -22% |     |  |              |  |
| 宮城県  | 43              | 80  | 48  | 70  | 54  | 46    | 90    | 110    | 134   | 144   | 213   | 261   | 48  | 23%  | 19           | 30  | 27           | 32  | 25  | 18  | 28  | 53  | 66  | 57  | 85     | 83  | 26  | 46%  |     |  |              |  |
| 秋田県  | 13              | 15  | 23  | 17  | 20  | 17    | 33    | 21     | 18    | 19    | 15    | 13    | -2  | -13% | 8            | 9   | 12           | 14  | 5   | 11  | 9   | 8   | 3   | 13  | 10     | 5   | -8  | -62% |     |  |              |  |
| 山形県  | 23              | 31  | 34  | 26  | 26  | 22    | 34    | 21     | 30    | 38    | 38    | 35    | -3  | -8%  | 11           | 12  | 14           | 11  | 8   | 9   | 13  | 9   | 10  | 15  | 14     | 15  | 0   | 0%   |     |  |              |  |
| 福島県  | 37              | 35  | 44  | 36  | 64  | 69    | 38    | 59     | 91    | 75    | 97    | 93    | -4  | -4%  | 20           | 18  | 25           | 25  | 27  | 29  | 16  | 29  | 42  | 38  | 40     | 40  | 2   | 5%   |     |  |              |  |
| 茨城県  | 39              | 63  | 66  | 50  | 60  | 53    | 60    | 68     | 64    | 48    | 92    | 85    | -7  | -8%  | 9            | 21  | 31           | 13  | 19  | 16  | 12  | 21  | 22  | 9   | 32     | 36  | 27  | 300% |     |  |              |  |
| 栃木県  | 26              | 19  | 22  | 24  | 25  | 34    | 26    | 36     | 39    | 28    | 32    | 38    | 6   | 19%  | 10           | 10  | 5            | 13  | 11  | 16  | 11  | 15  | 20  | 13  | 16     | 14  | 1   | 8%   |     |  |              |  |
| 群馬県  | 91              | 100 | 81  | 57  | 44  | 54    | 65    | 47     | 47    | 58    | 42    | 52    | 10  | 24%  | 14           | 24  | 18           | 13  | 9   | 14  | 15  | 12  | 14  | 10  | 8      | 11  | 1   | 10%  |     |  |              |  |
| 埼玉県  | 128             | 152 | 165 | 186 | 187 | 179   | 240   | 265    | 328   | 510   | 637   | 826   | 189 | 30%  | 55           | 65  | 77           | 83  | 91  | 69  | 76  | 85  | 88  | 135 | 115    | 108 | -27 | -20% |     |  |              |  |
| 千葉県  | 137             | 250 | 184 | 197 | 220 | 282   | 273   | 288    | 300   | 338   | 404   | 475   | 71  | 18%  | 60           | 82  | 67           | 84  | 92  | 133 | 109 | 110 | 105 | 122 | 137    | 135 | 13  | 11%  |     |  |              |  |
| 東京都  | 236             | 300 | 306 | 291 | 308 | 346   | 347   | 349    | 371   | 401   | 517   | 685   | 168 | 32%  | 93           | 110 | 110          | 102 | 101 | 106 | 84  | 117 | 119 | 136 | 156    | 188 | 52  | 38%  |     |  |              |  |
| 神奈川県 | 236             | 347 | 258 | 182 | 196 | 165   | 175   | 221    | 197   | 420   | 751   | 823   | 72  | 10%  | 91           | 114 | 99           | 83  | 99  | 93  | 100 | 97  | 80  | 124 | 136    | 194 | 70  | 56%  |     |  |              |  |
| 新潟県  | 86              | 80  | 59  | 83  | 74  | 100   | 122   | 143    | 153   | 204   | 344   | 434   | 90  | 26%  | 49           | 43  | 37           | 31  | 28  | 39  | 38  | 28  | 52  | 58  | 75     | 81  | 23  | 40%  |     |  |              |  |
| 富山県  | 40              | 36  | 28  | 29  | 37  | 36    | 34    | 52     | 40    | 50    | 54    | 53    | -1  | -2%  | 15           | 10  | 7            | 9   | 14  | 13  | 8   | 18  | 19  | 11  | 17     | 23  | 12  | 109% |     |  |              |  |
| 石川県  | 35              | 44  | 59  | 43  | 50  | 41    | 40    | 59     | 102   | 91    | 138   | 116   | -22 | -16% | 18           | 16  | 19           | 13  | 19  | 17  | 13  | 26  | 33  | 37  | 41     | 59  | 22  | 59%  |     |  |              |  |
| 福井県  | 23              | 31  | 22  | 25  | 28  | 25    | 34    | 54     | 36    | 32    | 38    | 37    | -1  | -3%  | 2            | 14  | 7            | 11  | 9   | 7   | 14  | 16  | 7   | 9   | 18     | 9   | 0   | 0%   |     |  |              |  |
| 山梨県  | 39              | 36  | 24  | 34  | 22  | 19    | 22    | 32     | 39    | 33    | 28    | 34    | 6   | 21%  | 14           | 14  | 7            | 11  | 9   | 6   | 5   | 11  | 12  | 7   | 13     | 9   | 2   | 29%  |     |  |              |  |
| 長野県  | 61              | 78  | 58  | 56  | 72  | 79    | 90    | 94     | 104   | 72    | 68    | 112   | 44  | 65%  | 19           | 31  | 35           | 19  | 21  | 36  | 33  | 44  | 35  | 27  | 26     | 35  | 8   | 30%  |     |  |              |  |
| 岐阜県  | 48              | 34  | 42  | 34  | 27  | 29    | 38    | 60     | 45    | 61    | 48    | 66    | 18  | 38%  | 10           | 17  | 13           | 7   | 10  | 6   | 12  | 15  | 10  | 17  | 15     | 14  | -3  | -18% |     |  |              |  |
| 静岡県  | 84              | 128 | 113 | 79  | 91  | 93    | 107   | 129    | 99    | 115   | 106   | 115   | 9   | 8%   | 32           | 55  | 47           | 32  | 29  | 34  | 54  | 55  | 33  | 51  | 49     | 47  | -4  | -8%  |     |  |              |  |
| 愛知県  | 154             | 224 | 216 | 250 | 303 | 339   | 414   | 452    | 475   | 531   | 559   | 655   | 96  | 17%  | 87           | 129 | 102          | 117 | 113 | 147 | 181 | 119 | 147 | 169 | 160    | 205 | 36  | 21%  |     |  |              |  |
| 三重県  | 51              | 82  | 72  | 74  | 57  | 53    | 63    | 58     | 65    | 70    | 61    | 40    | -21 | -34% | 11           | 24  | 34           | 19  | 22  | 20  | 26  | 23  | 25  | 31  | 26     | 13  | -18 | -58% |     |  |              |  |
| 滋賀県  | 77              | 124 | 120 | 109 | 124 | 146   | 132   | 153    | 135   | 150   | 164   | 146   | -18 | -11% | 37           | 51  | 56           | 48  | 69  | 72  | 71  | 65  | 67  | 89  | 78     | 70  | -19 | -21% |     |  |              |  |
| 京都府  | 65              | 72  | 72  | 43  | 53  | 61    | 67    | 82     | 140   | 159   | 183   | 189   | 6   | 3%   | 32           | 54  | 39           | 27  | 35  | 40  | 36  | 40  | 72  | 86  | 85     | 80  | -6  | -7%  |     |  |              |  |
| 大阪府  | 429             | 722 | 770 | 865 | 908 | 1,009 | 1,209 | 1,241  | 1,404 | 1,454 | 1,558 | 1,841 | 283 | 18%  | 199          | 297 | 272          | 257 | 201 | 188 | 166 | 188 | 194 | 176 | 189    | 236 | 60  | 34%  |     |  |              |  |
| 兵庫県  | 133             | 123 | 179 | 197 | 185 | 175   | 233   | 244    | 427   | 380   | 513   | 536   | 23  | 4%   | 48           | 34  | 47           | 52  | 48  | 55  | 83  | 72  | 101 | 86  | 120    | 88  | 2   | 2%   |     |  |              |  |
| 奈良県  | 29              | 31  | 33  | 29  | 45  | 33    | 35    | 39     | 38    | 29    | 27    | 58    | 31  | 115% | 20           | 12  | 12           | 14  | 16  | 16  | 10  | 13  | 16  | 10  | 11     | 15  | 5   | 50%  |     |  |              |  |
| 和歌山県 | 18              | 33  | 34  | 18  | 28  | 31    | 32    | 31     | 40    | 67    | 62    | 54    | -8  | -13% | 5            | 12  | 13           | 10  | 13  | 10  | 10  | 10  | 15  | 44  | 43     | 34  | -10 | -23% |     |  |              |  |



(3) 相談・通報・届出者別にみた相談・通報件数の推移(複数回答)

| 養護者虐待<br>相談・通報・届出者<br>(複数回答)   | 件数     |       |       |       |       |       |       |        |       |       |       |        | 構成割合   |       |       |       |       |       |       |        |       |       |       |       |
|--------------------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|
|                                | 平成(年度) |       |       |       |       |       |       | 令和(年度) |       |       |       |        | 平成(年度) |       |       |       |       |       |       | 令和(年度) |       |       |       |       |
|                                | 24     | 25    | 26    | 27    | 28    | 29    | 30    | 元      | 2     | 3     | 4     | 5      | 24     | 25    | 26    | 27    | 28    | 29    | 30    | 元      | 2     | 3     | 4     | 5     |
| 本人による届出                        | 884    | 1,153 | 956   | 948   | 980   | 857   | 914   | 913    | 956   | 980   | 1,128 | 1,138  | 27.1%  | 24.9% | 21.4% | 21.3% | 21.3% | 18.4% | 17.1% | 15.9%  | 14.6% | 13.4% | 13.0% | 11.4% |
| 家族・親族                          | 280    | 332   | 267   | 279   | 252   | 190   | 215   | 259    | 264   | 226   | 244   | 261    | 8.6%   | 7.2%  | 6.0%  | 6.3%  | 5.5%  | 4.1%  | 4.0%  | 4.5%   | 4.0%  | 3.1%  | 2.8%  | 2.6%  |
| 近隣住民・知人                        | 173    | 246   | 174   | 140   | 144   | 121   | 140   | 134    | 133   | 156   | 129   | 159    | 5.3%   | 5.3%  | 3.9%  | 3.1%  | 3.1%  | 2.6%  | 2.6%  | 2.3%   | 2.0%  | 2.1%  | 1.5%  | 1.6%  |
| 民生委員                           | 66     | 53    | 43    | 30    | 13    | 26    | 18    | 24     | 13    | 19    | 16    | 20     | 2.0%   | 1.1%  | 1.0%  | 0.7%  | 0.3%  | 0.6%  | 0.3%  | 0.4%   | 0.2%  | 0.3%  | 0.2%  | 0.2%  |
| 医療機関関係者                        | 166    | 223   | 182   | 210   | 174   | 214   | 190   | 198    | 201   | 206   | 232   | 293    | 5.1%   | 4.8%  | 4.1%  | 4.7%  | 3.8%  | 4.6%  | 3.6%  | 3.4%   | 3.1%  | 2.8%  | 2.7%  | 2.9%  |
| 教職員                            | 31     | 51    | 40    | 43    | 42    | 38    | 41    | 41     | 38    | 33    | 23    | 36     | 1.0%   | 1.1%  | 0.9%  | 1.0%  | 0.9%  | 0.8%  | 0.8%  | 0.7%   | 0.6%  | 0.4%  | 0.3%  | 0.4%  |
| 相談支援専門員・<br>障害福祉施設従事者<br>等     | 894    | 1,280 | 1,330 | -     | -     | -     | -     | -      | -     | -     | -     | -      | 27.4%  | 27.6% | 29.8% | -     | -     | -     | -     | -      | -     | -     | -     | -     |
| 相談支援専門員                        | -      | -     | -     | 654   | 709   | 767   | 821   | 843    | 835   | 902   | 918   | 1,048  | -      | -     | -     | 14.7% | 15.4% | 16.5% | 15.4% | 14.6%  | 12.7% | 12.3% | 10.6% | 10.5% |
| 施設・事業所の職員                      | -      | -     | -     | 784   | 726   | 670   | 830   | 863    | 721   | 829   | 941   | 1,095  | -      | -     | -     | 17.6% | 15.8% | 14.4% | 15.6% | 15.0%  | 11.0% | 11.3% | 10.9% | 11.0% |
| 虐待者自身                          | 32     | 25    | 30    | 32    | 27    | 22    | 27    | 17     | 23    | 17    | 12    | 28     | 1.0%   | 0.5%  | 0.7%  | 0.7%  | 0.6%  | 0.5%  | 0.5%  | 0.3%   | 0.4%  | 0.2%  | 0.1%  | 0.3%  |
| 警察                             | 354    | 679   | 819   | 965   | 1,138 | 1,312 | 1,695 | 1,964  | 2,857 | 3,411 | 4,405 | 5,243  | 10.9%  | 14.6% | 18.4% | 21.7% | 24.7% | 28.2% | 31.8% | 34.1%  | 43.6% | 46.5% | 50.9% | 52.8% |
| 当該市区町村行政職員                     | 250    | 334   | 351   | 353   | 306   | 293   | 344   | 350    | 357   | 335   | 390   | 412    | 7.7%   | 7.2%  | 7.9%  | 7.9%  | 6.6%  | 6.3%  | 6.5%  | 6.1%   | 5.4%  | 4.6%  | 4.5%  | 4.1%  |
| 介護保険法に基づく居<br>宅サービス事業等従事<br>者等 | -      | -     | 121   | 132   | 116   | 134   | 110   | 103    | 87    | 113   | 128   | 126    | -      | -     | 2.7%  | 3.0%  | 2.5%  | 2.9%  | 2.1%  | 1.8%   | 1.3%  | 1.5%  | 1.5%  | 1.3%  |
| 成年後見人等                         | -      | -     | -     | 18    | 15    | 21    | 19    | 16     | 13    | 20    | 15    | 28     | -      | -     | -     | 0.4%  | 0.3%  | 0.5%  | 0.4%  | 0.3%   | 0.2%  | 0.3%  | 0.2%  | 0.3%  |
| その他                            | 212    | 315   | 230   | 178   | 216   | 216   | 186   | 232    | 232   | 258   | 228   | 311    | 6.5%   | 6.8%  | 5.2%  | 4.0%  | 4.7%  | 4.6%  | 3.5%  | 4.0%   | 3.5%  | 3.5%  | 2.6%  | 3.1%  |
| 不明                             | 80     | 90    | 51    | 40    | 61    | 34    | 29    | 47     | 42    | 61    | 59    | 76     | 2.5%   | 1.9%  | 1.1%  | 0.9%  | 1.3%  | 0.7%  | 0.5%  | 0.8%   | 0.6%  | 0.8%  | 0.7%  | 0.8%  |
| 合計                             | 3,422  | 4,781 | 4,594 | 4,806 | 4,919 | 4,915 | 5,579 | 6,004  | 6,772 | 7,566 | 8,868 | 10,274 | -      | -     | -     | -     | -     | -     | -     | -      | -     | -     | -     | -     |
| 相談・通報件数                        | 3,260  | 4,635 | 4,458 | 4,450 | 4,606 | 4,649 | 5,331 | 5,758  | 6,556 | 7,337 | 8,650 | 9,972  | -      | -     | -     | -     | -     | -     | -     | -      | -     | -     | -     | -     |

※構成割合は、相談・通報件数に対するもの。

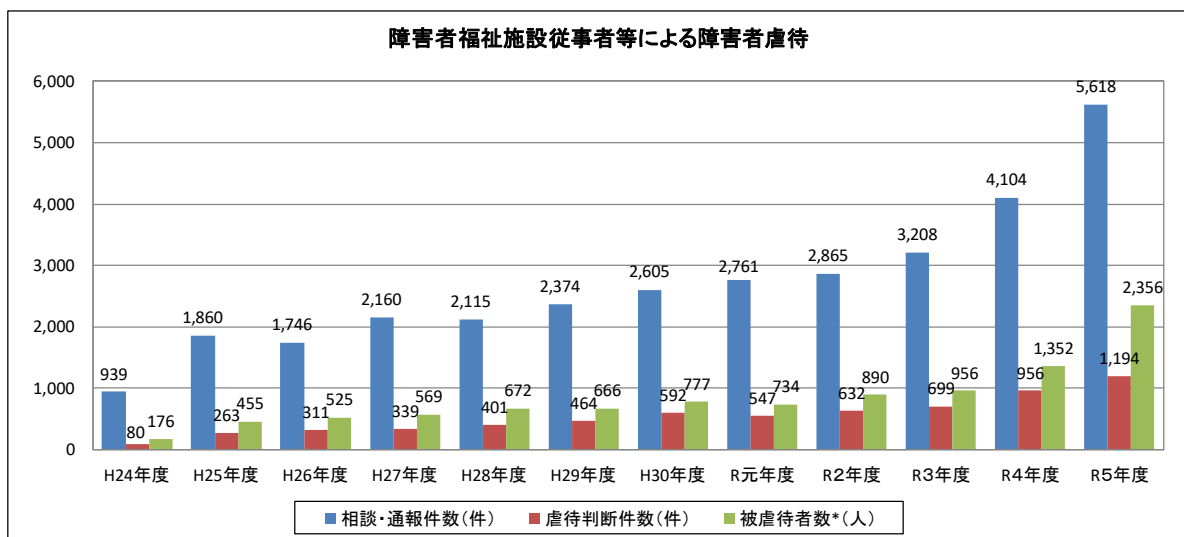
## 2. 障害者福祉施設従事者等による障害者虐待

### (1) 相談通報件数、虐待判断件数、被虐待者数等の推移

| 障害者福祉施設<br>従事者等 | 平成   |       |       |       |       |       |       | 令和    |       |       |       |       |
|-----------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                 | 24年度 | 25年度  | 26年度  | 27年度  | 28年度  | 29年度  | 30年度  | 元年度   | 2年度   | 3年度   | 4年度   | 5年度   |
| 相談・通報件数<br>(件)  | 939  | 1,860 | 1,746 | 2,160 | 2,115 | 2,374 | 2,605 | 2,761 | 2,865 | 3,208 | 4,104 | 5,618 |
| 虐待判断件数<br>(件)   | 80   | 263   | 311   | 339   | 401   | 464   | 592   | 547   | 632   | 699   | 956   | 1,194 |
| 被虐待者数*<br>(人)   | 176  | 455   | 525   | 569   | 672   | 666   | 777   | 734   | 890   | 956   | 1,352 | 2,356 |

|              |  |     |      |     |     |     |     |     |     |     |     |       |
|--------------|--|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| 相談通報件数<br>伸び |  | 921 | -114 | 414 | -45 | 259 | 231 | 156 | 104 | 343 | 896 | 1,514 |
| 判断件数<br>伸び   |  | 183 | 48   | 28  | 62  | 63  | 128 | -45 | 85  | 67  | 257 | 238   |
| 被虐待者数<br>伸び  |  | 279 | 70   | 44  | 103 | -6  | 111 | -43 | 156 | 66  | 396 | 1,004 |

|               |      |        |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
|---------------|------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 相談通報件数<br>伸び率 |      | 98.1%  | -6.1% | 23.7% | -2.1% | 12.2% | 9.7%  | 6.0%  | 3.8%  | 12.0% | 27.9% | 36.9% |
| 判断件数<br>伸び率   |      | 228.8% | 18.3% | 9.0%  | 18.3% | 15.7% | 27.6% | -7.6% | 15.5% | 10.6% | 36.8% | 24.9% |
| 被虐待者数<br>伸び率  |      | 158.5% | 15.4% | 8.4%  | 18.1% | -0.9% | 16.7% | -5.5% | 21.3% | 7.4%  | 41.4% | 74.3% |
| 判断率           | 8.5% | 14.1%  | 17.8% | 15.7% | 19.0% | 19.5% | 22.7% | 19.8% | 22.1% | 21.8% | 23.3% | 21.3% |



\*被虐待者が特定できなかった事例を除く

(2) 都道府県別相談・通報件数、虐待判断件数の推移

|              | 障害者福祉施設従事者等虐待：相談・通報対応件数 |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     | 令和5年度、4年度の比較 |      |      |
|--------------|-------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------------|------|------|
|              | 平成(年度)                  |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     | 増減数          |      |      |
|              | 24                      | 25  | 26  | 27  | 28  | 29  | 30  | 元   | 2   | 3   | 4   | 5   | 増減数 | 増減率          | 増減率  | 増減率  |
| 令和5年度、4年度の比較 | 令和(年度)                  |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     | 増減数          |      |      |
|              | 24                      | 25  | 26  | 27  | 28  | 29  | 30  | 元   | 2   | 3   | 4   | 5   | 増減数 | 増減率          | 増減率  | 増減率  |
| 北海道          | 39                      | 80  | 71  | 121 | 122 | 128 | 111 | 119 | 108 | 136 | 177 | 203 | 26  | 15%          | 15%  | 15%  |
| 青森県          | 17                      | 23  | 23  | 25  | 28  | 24  | 26  | 22  | 33  | 26  | 36  | 34  | -2  | -8%          | -8%  | -8%  |
| 岩手県          | 4                       | 14  | 4   | 17  | 10  | 8   | 10  | 7   | 6   | 9   | 13  | 19  | 6   | 46%          | 46%  | 46%  |
| 宮城県          | 12                      | 19  | 35  | 33  | 23  | 26  | 27  | 70  | 56  | 58  | 67  | 96  | 29  | 43%          | 43%  | 43%  |
| 秋田県          | 5                       | 4   | 11  | 13  | 8   | 4   | 6   | 22  | 27  | 17  | 20  | 18  | -2  | -10%         | -10% | -10% |
| 山形県          | 7                       | 7   | 12  | 12  | 11  | 7   | 7   | 14  | 13  | 20  | 15  | 32  | 17  | 113%         | 113% | 113% |
| 福島県          | 3                       | 6   | 13  | 17  | 17  | 15  | 14  | 17  | 17  | 22  | 36  | 48  | 12  | 33%          | 33%  | 33%  |
| 茨城県          | 13                      | 15  | 22  | 24  | 21  | 34  | 22  | 26  | 34  | 55  | 77  | 84  | 7   | 9%           | 9%   | 9%   |
| 栃木県          | 9                       | 11  | 7   | 21  | 24  | 21  | 20  | 38  | 40  | 29  | 44  | 58  | 14  | 32%          | 32%  | 32%  |
| 群馬県          | 15                      | 14  | 33  | 45  | 26  | 42  | 49  | 57  | 53  | 68  | 112 | 88  | -24 | -21%         | -21% | -21% |
| 埼玉県          | 23                      | 34  | 49  | 47  | 100 | 127 | 129 | 118 | 123 | 171 | 200 | 249 | 49  | 25%          | 25%  | 25%  |
| 千葉県          | 37                      | 104 | 77  | 83  | 132 | 159 | 161 | 152 | 134 | 161 | 225 | 320 | 95  | 42%          | 42%  | 42%  |
| 東京都          | 85                      | 169 | 197 | 221 | 170 | 227 | 271 | 276 | 307 | 329 | 428 | 728 | 300 | 70%          | 70%  | 70%  |
| 神奈川県         | 103                     | 388 | 201 | 158 | 103 | 113 | 121 | 133 | 171 | 160 | 352 | 419 | 67  | 19%          | 19%  | 19%  |
| 新潟県          | 7                       | 10  | 5   | 15  | 17  | 16  | 22  | 33  | 28  | 40  | 48  | 36  | -12 | -25%         | -25% | -25% |
| 富山県          | 2                       | 2   | 10  | 5   | 12  | 18  | 24  | 16  | 18  | 21  | 18  | 22  | 4   | 22%          | 22%  | 22%  |
| 石川県          | 8                       | 16  | 20  | 36  | 21  | 39  | 25  | 31  | 17  | 15  | 38  | 41  | 3   | 8%           | 8%   | 8%   |
| 福井県          | 12                      | 24  | 8   | 24  | 25  | 21  | 22  | 24  | 28  | 29  | 34  | 58  | 24  | 71%          | 71%  | 71%  |
| 山梨県          | 7                       | 18  | 11  | 23  | 22  | 12  | 17  | 20  | 31  | 17  | 28  | 38  | 10  | 36%          | 36%  | 36%  |
| 長野県          | 25                      | 32  | 37  | 32  | 54  | 61  | 59  | 65  | 52  | 62  | 60  | 118 | 58  | 97%          | 97%  | 97%  |
| 岐阜県          | 8                       | 10  | 21  | 24  | 28  | 33  | 42  | 35  | 30  | 36  | 37  | 75  | 38  | 103%         | 103% | 103% |
| 静岡県          | 19                      | 38  | 32  | 27  | 44  | 39  | 46  | 59  | 60  | 58  | 75  | 111 | 36  | 48%          | 48%  | 48%  |
| 愛知県          | 31                      | 79  | 75  | 99  | 105 | 107 | 157 | 153 | 200 | 291 | 360 | 519 | 159 | 44%          | 44%  | 44%  |
| 三重県          | 19                      | 33  | 27  | 44  | 40  | 41  | 79  | 70  | 52  | 64  | 70  | 99  | 29  | 41%          | 41%  | 41%  |
| 滋賀県          | 23                      | 17  | 35  | 69  | 49  | 46  | 59  | 83  | 61  | 86  | 89  | 107 | 18  | 20%          | 20%  | 20%  |
| 京都府          | 18                      | 26  | 23  | 34  | 41  | 61  | 61  | 34  | 57  | 45  | 67  | 110 | 43  | 64%          | 64%  | 64%  |
| 大阪府          | 89                      | 152 | 147 | 221 | 240 | 267 | 274 | 309 | 322 | 331 | 331 | 452 | 121 | 37%          | 37%  | 37%  |
| 兵庫県          | 44                      | 63  | 93  | 101 | 104 | 113 | 133 | 121 | 126 | 145 | 174 | 251 | 77  | 44%          | 44%  | 44%  |
| 奈良県          | 9                       | 12  | 14  | 21  | 26  | 22  | 34  | 39  | 26  | 36  | 32  | 62  | 30  | 94%          | 94%  | 94%  |
| 和歌山県         | 11                      | 9   | 22  | 19  | 12  | 6   | 15  | 12  | 22  | 17  | 31  | 35  | 4   | 13%          | 13%  | 13%  |

|      | 障害者福祉施設従事者等虐待：相談・通報対応件数 |       |       |       |       |       |       |       |       |       | 令和5年度、4年<br>度の比較 |       | 障害者福祉施設従事者等虐待：認定件数 |     |        |     |     |     |     |     |     |     | 令和5年度、4年<br>度の比較 |     |        |       |     |      |
|------|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------------------|-------|--------------------|-----|--------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------------------|-----|--------|-------|-----|------|
|      | 平成(年度)                  |       |       |       |       |       |       |       |       |       | 令和(年度)           |       | 増減数                | 増減率 | 平成(年度) |     |     |     |     |     |     |     |                  |     | 令和(年度) |       | 増減数 | 増減率  |
|      | 24                      | 25    | 26    | 27    | 28    | 29    | 30    | 元     | 2     | 3     | 4                | 5     |                    |     | 24     | 25  | 26  | 27  | 28  | 29  | 30  | 元   | 2                | 3   | 4      | 5     |     |      |
| 鳥取県  | 10                      | 11    | 21    | 26    | 18    | 23    | 18    | 32    | 27    | 17    | 16               | 21    | 5                  | 31% | 1      | 4   | 2   | 4   | 3   | 4   | 2   | 2   | 5                | 3   | 2      | 5     | 3   | 150% |
| 島根県  | 9                       | 20    | 21    | 23    | 8     | 14    | 18    | 18    | 27    | 14    | 24               | 28    | 4                  | 17% | 1      | 5   | 9   | 6   | 3   | 4   | 8   | 3   | 7                | 5   | 6      | 6     | 0   | 0%   |
| 岡山県  | 20                      | 39    | 25    | 34    | 28    | 26    | 34    | 30    | 42    | 65    | 81               | 118   | 37                 | 46% | 3      | 4   | 5   | 5   | 7   | 5   | 5   | 2   | 3                | 11  | 28     | 27    | -1  | -4%  |
| 広島県  | 29                      | 57    | 37    | 51    | 50    | 34    | 36    | 39    | 30    | 66    | 79               | 105   | 26                 | 33% | 1      | 10  | 9   | 7   | 13  | 8   | 5   | 4   | 6                | 15  | 19     | 20    | 1   | 5%   |
| 山口県  | 9                       | 23    | 10    | 28    | 33    | 37    | 37    | 27    | 31    | 41    | 31               | 41    | 10                 | 32% | 0      | 4   | 1   | 3   | 8   | 4   | 6   | 4   | 7                | 10  | 6      | 8     | 2   | 33%  |
| 徳島県  | 11                      | 17    | 28    | 13    | 12    | 21    | 8     | 15    | 17    | 24    | 33               | 30    | -3                 | -9% | 0      | 0   | 5   | 0   | 0   | 4   | 2   | 3   | 8                | 7   | 11     | 4     | -7  | -64% |
| 香川県  | 7                       | 17    | 22    | 9     | 19    | 34    | 37    | 46    | 46    | 41    | 46               | 55    | 9                  | 20% | 0      | 1   | 1   | 5   | 5   | 6   | 1   | 4   | 3                | 8   | 9      | 1     | 13% |      |
| 愛媛県  | 10                      | 21    | 9     | 15    | 9     | 20    | 16    | 16    | 14    | 15    | 26               | 32    | 6                  | 23% | 0      | 3   | 1   | 3   | 3   | 5   | 5   | 3   | 2                | 5   | 3      | 6     | 3   | 100% |
| 高知県  | 8                       | 9     | 7     | 20    | 33    | 18    | 24    | 10    | 11    | 16    | 20               | 35    | 15                 | 75% | 0      | 3   | 1   | 13  | 7   | 5   | 7   | 1   | 1                | 1   | 7      | 16    | 9   | 129% |
| 福岡県  | 32                      | 60    | 73    | 90    | 78    | 102   | 79    | 98    | 110   | 114   | 161              | 211   | 50                 | 31% | 1      | 4   | 7   | 6   | 8   | 14  | 17  | 14  | 15               | 16  | 28     | 23    | -5  | -18% |
| 佐賀県  | 12                      | 21    | 15    | 26    | 17    | 17    | 21    | 18    | 14    | 29    | 26               | 39    | 13                 | 50% | 1      | 4   | 5   | 1   | 2   | 1   | 6   | 2   | 2                | 6   | 15     | 14    | -1  | -7%  |
| 長崎県  | 21                      | 21    | 38    | 36    | 29    | 36    | 48    | 45    | 38    | 38    | 54               | 55    | 1                  | 2%  | 0      | 6   | 14  | 5   | 5   | 8   | 16  | 18  | 11               | 6   | 16     | 11    | -5  | -31% |
| 熊本県  | 14                      | 29    | 24    | 39    | 27    | 41    | 48    | 39    | 44    | 26    | 32               | 44    | 12                 | 38% | 2      | 7   | 5   | 7   | 6   | 12  | 7   | 12  | 8                | 11  | 12     | 1     | 9%  |      |
| 大分県  | 11                      | 16    | 14    | 40    | 39    | 26    | 38    | 27    | 41    | 38    | 35               | 67    | 32                 | 91% | 1      | 0   | 1   | 2   | 5   | 1   | 5   | 3   | 4                | 9   | 8      | 9     | 1   | 13%  |
| 宮崎県  | 12                      | 15    | 15    | 26    | 23    | 25    | 41    | 50    | 22    | 42    | 52               | 60    | 8                  | 15% | 2      | 5   | 10  | 5   | 10  | 5   | 6   | 27  | 2                | 11  | 19     | 17    | -2  | -11% |
| 鹿児島県 | 11                      | 32    | 28    | 32    | 34    | 26    | 31    | 31    | 58    | 33    | 42               | 53    | 11                 | 26% | 2      | 7   | 1   | 4   | 5   | 6   | 4   | 7   | 11               | 11  | 9      | 8     | -1  | -11% |
| 沖縄県  | 9                       | 23    | 24    | 21    | 23    | 37    | 28    | 45    | 41    | 35    | 52               | 94    | 42                 | 81% | 0      | 4   | 8   | 2   | 6   | 3   | 8   | 14  | 4                | 10  | 18     | 25    | 7   | 39%  |
| 合計   | 963                     | 1,885 | 1,772 | 2,187 | 2,143 | 2,403 | 2,605 | 2,761 | 2,865 | 3,208 | 4,104            | 5,618 | 1,514              | 37% | 104    | 288 | 337 | 366 | 429 | 493 | 592 | 547 | 632              | 702 | 956    | 1,194 | 238 | 25%  |

| 増加(件数) |      | 減少(件数) |    |
|--------|------|--------|----|
| 1      | 愛知県  | 45     | 16 |
| 2      | 大阪府  | 45     | 7  |
| 3      | 千葉県  | 27     | 7  |
| 4      | 神奈川県 | 24     | 5  |
| 5      | 兵庫県  | 16     | 5  |

| 増加(件数) |      | 減少(件数) |    |
|--------|------|--------|----|
| 1      | 愛知県  | 45     | 16 |
| 2      | 大阪府  | 45     | 7  |
| 3      | 千葉県  | 27     | 7  |
| 4      | 神奈川県 | 24     | 5  |
| 5      | 兵庫県  | 16     | 5  |

| 増加(件数) |     | 減少(件数) |    |
|--------|-----|--------|----|
| 1      | 東京都 | 300    | 24 |
| 2      | 愛知県 | 159    | 12 |
| 3      | 大阪府 | 121    | 3  |
| 4      | 千葉県 | 95     | 2  |
| 5      | 兵庫県 | 77     | 2  |

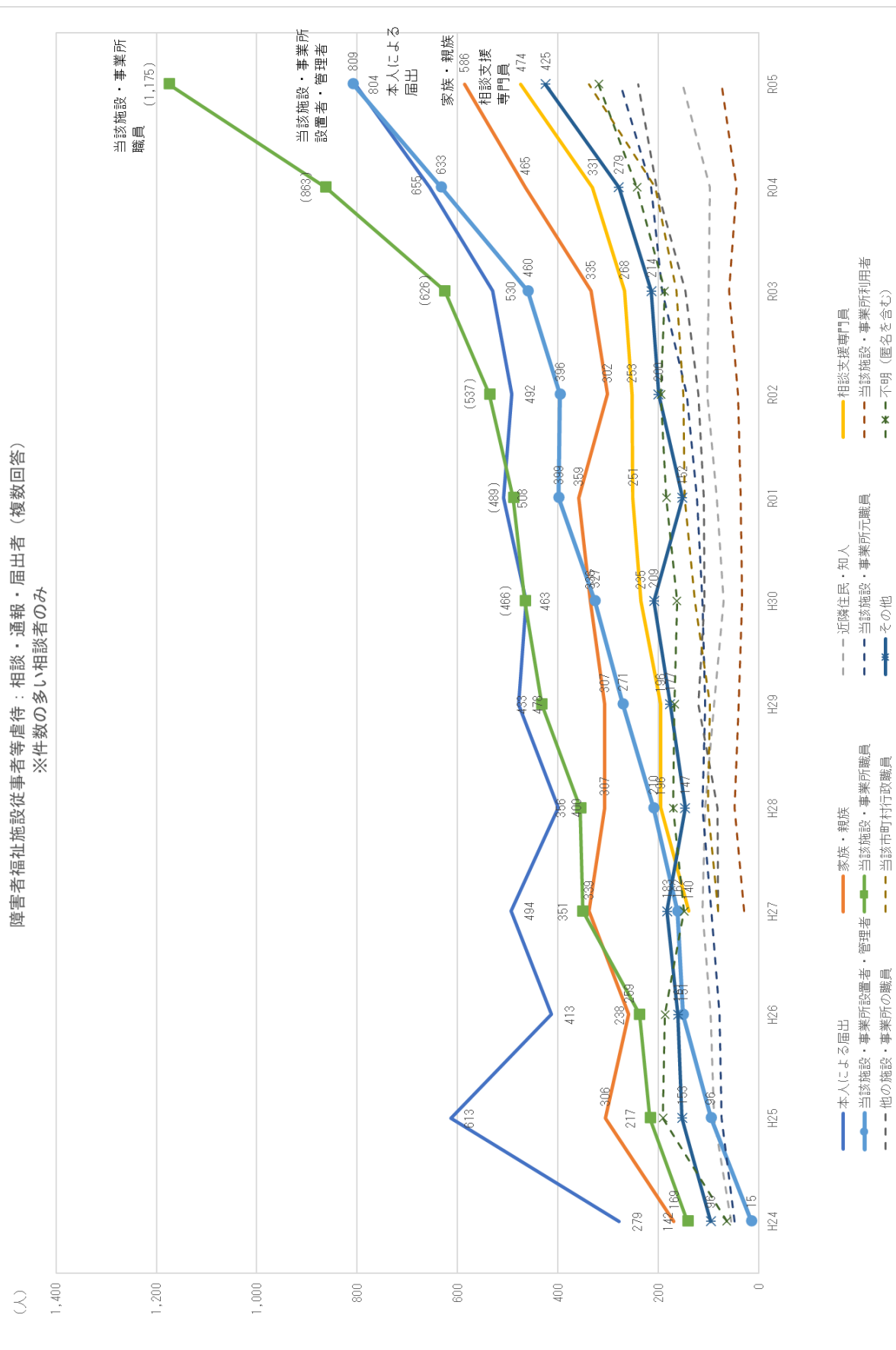
| 増加(件数) |     | 減少(件数) |    |
|--------|-----|--------|----|
| 1      | 東京都 | 300    | 24 |
| 2      | 愛知県 | 159    | 12 |
| 3      | 大阪府 | 121    | 3  |
| 4      | 千葉県 | 95     | 2  |
| 5      | 兵庫県 | 77     | 2  |

(3) 相談・通報・届出者別にみた相談・通報件数の推移(複数回答)

| 障害者施設従事者等虐待<br>相談・通報・届出者<br>(複数回答) | 件数     |       |       |       |       |       |       |        |       |       |       |        | 構成割合   |       |       |       |       |       |       |        |       |       |       |       |
|------------------------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|
|                                    | 平成(年度) |       |       |       |       |       |       | 令和(年度) |       |       |       |        | 平成(年度) |       |       |       |       |       |       | 令和(年度) |       |       |       |       |
|                                    | 24     | 25    | 26    | 27    | 28    | 29    | 30    | 元      | 2     | 3     | 4     | 5      | 24     | 25    | 26    | 27    | 28    | 29    | 30    | 元      | 2     | 3     | 4     | 5     |
| 本人による届出                            | 279    | 613   | 413   | 494   | 400   | 478   | 463   | 508    | 492   | 530   | 655   | 804    | 29.7%  | 33.0% | 23.7% | 22.9% | 18.9% | 20.1% | 17.8% | 18.4%  | 17.2% | 16.5% | 16.0% | 14.3% |
| 家族・親族                              | 169    | 306   | 259   | 339   | 307   | 307   | 336   | 359    | 302   | 335   | 465   | 586    | 18.0%  | 16.5% | 14.8% | 15.7% | 14.5% | 12.9% | 12.9% | 13.0%  | 10.5% | 10.4% | 11.3% | 10.4% |
| 近隣住民・知人                            | 55     | 90    | 96    | 113   | 107   | 90    | 70    | 84     | 103   | 100   | 98    | 152    | 5.9%   | 4.8%  | 5.5%  | 5.2%  | 5.1%  | 3.8%  | 2.7%  | 3.0%   | 3.6%  | 3.1%  | 2.4%  | 2.7%  |
| 民生委員                               | 2      | 1     | 2     | 4     | 1     | 0     | 1     | 1      | 1     | 2     | 3     | 2      | 0.2%   | 0.1%  | 0.1%  | 0.2%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%   | 0.0%  | 0.1%  | 0.1%  | 0.0%  |
| 医療機関関係者                            | 8      | 18    | 16    | 25    | 16    | 28    | 33    | 34     | 41    | 54    | 43    | 79     | 0.9%   | 1.0%  | 0.9%  | 1.2%  | 0.8%  | 1.2%  | 1.3%  | 1.2%   | 1.4%  | 1.7%  | 1.0%  | 1.4%  |
| 教職員                                | 2      | 4     | 3     | 10    | 6     | 4     | 9     | 9      | 8     | 9     | 20    | 25     | 0.2%   | 0.2%  | 0.2%  | 0.5%  | 0.3%  | 0.2%  | 0.3%  | 0.3%   | 0.3%  | 0.3%  | 0.5%  | 0.4%  |
| 相談支援専門員・<br>障害福祉施設従事者等             | 106    | 156   | 203   | -     | -     | -     | -     | -      | -     | -     | -     | -      | 11.3%  | 8.4%  | 11.6% | -     | -     | -     | -     | -      | -     | -     | -     | -     |
| 相談支援専門員                            | -      | -     | -     | 140   | 196   | 196   | 235   | 251    | 253   | 268   | 331   | 474    | -      | -     | -     | 6.5%  | 9.3%  | 8.3%  | 9.0%  | 9.1%   | 8.8%  | 8.4%  | 8.1%  | 8.4%  |
| 当該施設・事業所<br>設置者・管理者                | 15     | 96    | 151   | 162   | 210   | 271   | 327   | 399    | 396   | 460   | 633   | 809    | 1.6%   | 5.2%  | 8.6%  | 7.5%  | 9.9%  | 11.4% | 12.6% | 14.5%  | 13.8% | 14.3% | 15.4% | 14.4% |
| 当該施設・事業所職員                         | 142    | 217   | 238   | 351   | 356   | 433   | (466) | (489)  | (537) | (626) | (863) | (1175) | 15.1%  | 11.7% | 13.6% | 16.3% | 16.8% | 18.2% | 17.9% | 17.7%  | 18.7% | 19.5% | 21.0% | 20.9% |
| 当該施設・事業所<br>サービス管理責任者              | -      | -     | -     | -     | -     | -     | 86    | 89     | 105   | 130   | 157   | 198    | -      | -     | -     | -     | -     | -     | -     | 3.2%   | 3.7%  | 4.1%  | 3.8%  | 3.5%  |
| 当該施設・事業所<br>サービス提供責任者              | -      | -     | -     | -     | -     | -     | 21    | 7      | 8     | 7     | 11    | 11     | -      | -     | -     | -     | -     | -     | -     | 0.3%   | 0.3%  | 0.2%  | 0.3%  | 0.2%  |
| 当該施設・事業所<br>児童発達支援管理責任者            | -      | -     | -     | -     | -     | -     | 15    | 2      | 10    | 9     | 20    | 12     | -      | -     | -     | -     | -     | -     | -     | 0.1%   | 0.3%  | 0.3%  | 0.5%  | 0.2%  |
| 当該施設・事業所<br>その他の職員                 | -      | -     | -     | -     | -     | -     | 344   | 391    | 414   | 480   | 675   | 954    | -      | -     | -     | -     | -     | -     | -     | 14.2%  | 14.5% | 15.0% | 16.4% | 17.0% |
| 当該施設・事業所元職員                        | 48     | 75    | 79    | 95    | 113   | 107   | 112   | 124    | 144   | 193   | 214   | 276    | 5.1%   | 4.0%  | 4.5%  | 4.4%  | 5.3%  | 4.5%  | 4.3%  | 4.5%   | 5.0%  | 6.0%  | 5.2%  | 4.9%  |
| 当該施設・事業所利用者                        | -      | -     | -     | 30    | 48    | 41    | 34    | 36     | 42    | 59    | 44    | 75     | -      | -     | -     | 1.4%  | 2.3%  | 1.7%  | 1.3%  | 1.3%   | 1.5%  | 1.8%  | 1.1%  | 1.3%  |
| 当該施設・事業所で受け<br>入れをしている実習生          | -      | -     | -     | 3     | 9     | 3     | 1     | 3      | 1     | 1     | 3     | 6      | -      | -     | -     | 0.1%  | 0.4%  | 0.1%  | 0.0%  | 0.1%   | 0.0%  | 0.0%  | 0.1%  | 0.1%  |
| 他の施設・事業所の職員                        | -      | -     | -     | 81    | 82    | 120   | 108   | 110    | 120   | 147   | 204   | 240    | -      | -     | -     | 3.8%  | 3.9%  | 5.1%  | 4.1%  | 4.0%   | 4.2%  | 4.6%  | 5.0%  | 4.3%  |
| 当該市町村行政職員                          | -      | -     | -     | 81    | 102   | 98    | 128   | 148    | 150   | 164   | 206   | 338    | -      | -     | -     | 3.8%  | 4.8%  | 4.1%  | 4.9%  | 5.4%   | 5.2%  | 5.1%  | 5.0%  | 6.0%  |
| 警察                                 | 21     | 17    | 19    | 25    | 17    | 46    | 29    | 35     | 32    | 44    | 53    | 70     | 2.2%   | 0.9%  | 1.1%  | 1.2%  | 0.8%  | 1.9%  | 1.1%  | 1.3%   | 1.1%  | 1.4%  | 1.3%  | 1.2%  |
| 運営適正化委員会                           | 6      | 9     | 12    | 8     | 8     | 6     | 5     | 6      | 6     | 3     | 10    | 8      | 0.6%   | 0.5%  | 0.7%  | 0.4%  | 0.4%  | 0.3%  | 0.2%  | 0.2%   | 0.2%  | 0.1%  | 0.2%  | 0.1%  |
| 居宅サービス事業等従<br>事者等                  | -      | -     | 3     | 10    | 4     | 4     | 6     | 4      | 6     | 7     | 6     | 9      | -      | -     | 0.2%  | 0.5%  | 0.2%  | 0.2%  | 0.2%  | 0.1%   | 0.2%  | 0.2%  | 0.1%  | 0.2%  |
| 成年後見人等                             | -      | -     | -     | 8     | 6     | 9     | 9     | 11     | 14    | 11    | 13    | 18     | -      | -     | -     | 0.4%  | 0.3%  | 0.4%  | 0.3%  | 0.4%   | 0.5%  | 0.3%  | 0.3%  | 0.3%  |
| その他                                | 96     | 153   | 161   | 183   | 147   | 177   | 209   | 152    | 200   | 214   | 279   | 425    | 10.2%  | 8.2%  | 9.2%  | 8.5%  | 7.0%  | 7.5%  | 8.0%  | 5.5%   | 7.0%  | 6.7%  | 6.8%  | 7.6%  |
| 不明(匿名を含む)                          | 64     | 191   | 187   | 149   | 171   | 168   | 163   | 184    | 195   | 188   | 243   | 319    | 6.8%   | 10.3% | 10.7% | 6.9%  | 8.1%  | 7.1%  | 6.3%  | 6.7%   | 6.8%  | 5.9%  | 5.9%  | 5.7%  |
| 合計                                 | 1,013  | 1,946 | 1,842 | 2,311 | 2,306 | 2,586 | 2,744 | 2,947  | 3,043 | 3,415 | 4,386 | 5,890  | -      | -     | -     | -     | -     | -     | -     | -      | -     | -     | -     | -     |
| 相談・通報件数                            | 939    | 1,860 | 1,746 | 2,160 | 2,115 | 2,374 | 2,605 | 2,761  | 2,865 | 3,208 | 4,104 | 5,618  | -      | -     | -     | -     | -     | -     | -     | -      | -     | -     | -     | -     |

※構成割合は、相談・通報件数に対するもの。

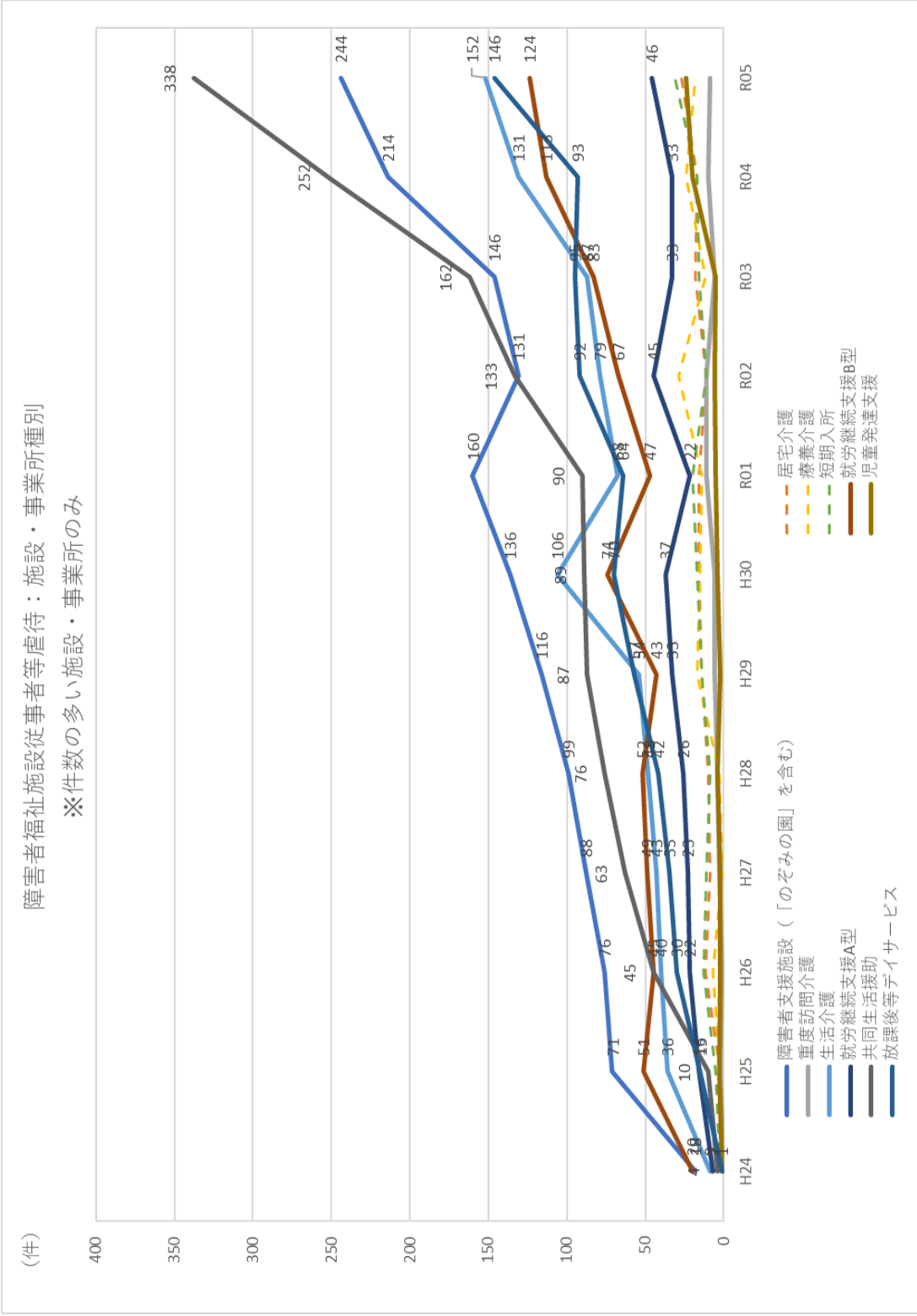
障害者福祉施設従事者等虐待：相談・通報・届出者（複数回答）  
※件数の多い相談者のみ



(4) 施設・事業所種別にみた従事者による障害者虐待判断件数の推移

| 障害者福祉施設従事者<br>等虐待<br>事業所種別 | 件数     |     |     |     |     |     |     |        |     |     |     |       |     |     | 構成割合           |        |     |     |     |     |     |     |        |       |       |       |  |                |
|----------------------------|--------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------|-----|-----|-----|-------|-----|-----|----------------|--------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------|-------|-------|-------|--|----------------|
|                            | 平成(年度) |     |     |     |     |     |     | 令和(年度) |     |     |     |       |     |     | 差<br>R5-<br>R4 | 平成(年度) |     |     |     |     |     |     | 令和(年度) |       |       |       |  | 差<br>R5-<br>R4 |
|                            | 24     | 25  | 26  | 27  | 28  | 29  | 30  | 元      | 2   | 3   | 4   | 5     | 24  | 25  |                | 26     | 27  | 28  | 29  | 30  | 元   | 2   | 3      | 4     | 5     |       |  |                |
| 障害者支援施設<br>(「のぞみの園」を含む)    | 18     | 71  | 76  | 88  | 99  | 116 | 136 | 160    | 131 | 146 | 214 | 244   | 30  | 23% | 27%            | 24%    | 26% | 25% | 23% | 29% | 21% | 21% | 31%    | 35%   | 4.3%  |       |  |                |
| 居宅介護                       | 1      | 2   | 12  | 9   | 10  | 14  | 16  | 16     | 11  | 18  | 17  | 27    | 10  | 1%  | 1%             | 4%     | 3%  | 2%  | 3%  | 3%  | 2%  | 3%  | 2%     | 4%    | 1.4%  |       |  |                |
| 重度訪問介護                     | 0      | 2   | 1   | 3   | 4   | 6   | 6   | 11     | 11  | 6   | 10  | 9     | -1  | 0%  | 1%             | 0%     | 1%  | 1%  | 1%  | 2%  | 2%  | 1%  | 1%     | 1%    | -0.1% |       |  |                |
| 同行援護                       | 0      | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1      | 0   | 0   | 1   | 2     | 1   | 0%  | 0%             | 0%     | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%     | 0%    | 0.1%  |       |  |                |
| 行動援護                       | 0      | 1   | 0   | 0   | 1   | 0   | 1   | 2      | 3   | 4   | 3   | 2     | -1  | 0%  | 0%             | 0%     | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 1%  | 0%  | 0%     | -0.1% |       |       |  |                |
| 療養介護                       | 2      | 2   | 7   | 1   | 3   | 17  | 15  | 14     | 29  | 12  | 24  | 18    | -6  | 3%  | 1%             | 2%     | 0%  | 1%  | 4%  | 3%  | 5%  | 2%  | 3%     | 3%    | -0.9% |       |  |                |
| 生活介護                       | 9      | 36  | 40  | 43  | 48  | 54  | 106 | 68     | 79  | 87  | 131 | 152   | 21  | 11% | 14%            | 13%    | 13% | 12% | 12% | 18% | 12% | 13% | 12%    | 19%   | 22%   | 3.0%  |  |                |
| 短期入所                       | 2      | 5   | 13  | 11  | 9   | 14  | 17  | 20     | 11  | 16  | 17  | 31    | 14  | 3%  | 2%             | 4%     | 3%  | 2%  | 3%  | 4%  | 2%  | 2%  | 2%     | 4%    | 2.0%  |       |  |                |
| 重度障害者等包括支援                 | 0      | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1      | 0   | 1   | 0   | 0     | 0   | 0%  | 0%             | 0%     | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%     | 0%    | 0.0%  |       |  |                |
| 自立訓練                       | 0      | 1   | 3   | 1   | 2   | 4   | 2   | 1      | 1   | 4   | 5   | 7     | 2   | 0%  | 0%             | 1%     | 0%  | 0%  | 1%  | 0%  | 0%  | 1%  | 1%     | 1%    | 0.3%  |       |  |                |
| 就労移行支援                     | 1      | 4   | 4   | 5   | 7   | 7   | 4   | 5      | 3   | 7   | 7   | 9     | 2   | 1%  | 2%             | 1%     | 1%  | 2%  | 2%  | 1%  | 1%  | 0%  | 1%     | 1%    | 0.3%  |       |  |                |
| 就労継続支援A型                   | 7      | 16  | 22  | 23  | 26  | 33  | 37  | 22     | 45  | 33  | 33  | 46    | 13  | 9%  | 6%             | 7%     | 7%  | 6%  | 7%  | 6%  | 4%  | 7%  | 5%     | 5%    | 1.9%  |       |  |                |
| 就労継続支援B型                   | 20     | 51  | 45  | 49  | 52  | 43  | 74  | 47     | 67  | 83  | 113 | 124   | 11  | 25% | 19%            | 14%    | 14% | 13% | 9%  | 13% | 9%  | 11% | 12%    | 16%   | 18%   | 1.6%  |  |                |
| 自立生活援助事業                   | -      | -   | -   | -   | -   | -   | -   | -      | 1   | 2   | 0   | 0     | 0   | -   | -              | -      | -   | -   | -   | -   | 0%  | 0%  | 0%     | 0%    | 0.0%  |       |  |                |
| 就労定着支援事業                   | -      | -   | -   | -   | -   | -   | -   | -      | 0   | 0   | 0   | 0     | 0   | -   | -              | -      | -   | -   | -   | -   | 0%  | 0%  | 0%     | 0%    | 0.0%  |       |  |                |
| 共同生活介護                     | 10     | 35  | -   | -   | -   | -   | -   | -      | -   | -   | -   | -     | -   | 13% | 13%            | -      | -   | -   | -   | -   | -   | -   | -      | -     | -     |       |  |                |
| 共同生活援助                     | 4      | 10  | 45  | 63  | 76  | 87  | 89  | 90     | 133 | 162 | 252 | 338   | 86  | 5%  | 4%             | 14%    | 19% | 19% | 19% | 15% | 16% | 21% | 23%    | 36%   | 48%   | 12.3% |  |                |
| 一般相談支援事業及び<br>特定相談支援事業     | 0      | 0   | 1   | 1   | 2   | 0   | 2   | 5      | 2   | 5   | 5   | 6     | 1   | 0%  | 0%             | 0%     | 0%  | 0%  | 0%  | 1%  | 0%  | 1%  | 1%     | 1%    | 0.1%  |       |  |                |
| 移動支援事業                     | 0      | 3   | 3   | 2   | 8   | 3   | 4   | 8      | 6   | 6   | 4   | 5     | 1   | 0%  | 1%             | 1%     | 1%  | 2%  | 1%  | 1%  | 1%  | 1%  | 1%     | 1%    | 0.1%  |       |  |                |
| 地域活動支援センターを<br>経営する事業      | 3      | 6   | 6   | 2   | 6   | 7   | 7   | 5      | 1   | 6   | 7   | 3     | -4  | 4%  | 2%             | 2%     | 1%  | 1%  | 2%  | 1%  | 1%  | 0%  | 1%     | 1%    | 0%    | -0.6% |  |                |
| 福祉ホームを経営する事<br>業           | 1      | 0   | 1   | 0   | 0   | 0   | 1   | 1      | 0   | 1   | 0   | 0     | 0   | 1%  | 0%             | 0%     | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%     | 0%    | 0.0%  |       |  |                |
| 児童発達支援                     | 1      | 3   | 2   | 2   | 4   | 2   | 4   | 5      | 6   | 5   | 20  | 24    | 4   | 1%  | 1%             | 1%     | 1%  | 1%  | 0%  | 1%  | 1%  | 1%  | 3%     | 3%    | 0.6%  |       |  |                |
| 医療型児童発達支援                  | 0      | 0   | 0   | 1   | 2   | 0   | 0   | 0      | 0   | 0   | 0   | 0     | 0   | 0%  | 0%             | 0%     | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%     | 0%    | 0.0%  |       |  |                |
| 放課後等デイサービス                 | 1      | 15  | 30  | 35  | 42  | 57  | 70  | 64     | 92  | 95  | 93  | 146   | 53  | 1%  | 6%             | 10%    | 10% | 10% | 12% | 12% | 12% | 15% | 14%    | 13%   | 21%   | 7.6%  |  |                |
| 保育所等訪問支援                   | 0      | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0      | 0   | 0   | 0   | 1     | 1   | 0%  | 0%             | 0%     | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%     | 0%    | 0.1%  |       |  |                |
| 児童相談支援事業(障害<br>児相談支援事業)    | 0      | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 1      | 0   | 0   | 0   | 0     | 0   | 0%  | 0%             | 0%     | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%     | 0%    | 0.0%  |       |  |                |
| 合計(=虐待判断件数)                | 80     | 263 | 311 | 339 | 401 | 464 | 592 | 547    | 632 | 699 | 956 | 1,194 | 238 | -   | -              | -      | -   | -   | -   | -   | -   | -   | -      | -     | -     |       |  |                |

※構成割合は、虐待判断件数に対するもの。



(5) 職種別にみた虐待者数の推移

| 障害者福祉施設<br>従事者等虐待<br>虐待者の職種 | 件数     |     |     |     |     |     |     |        |     |     |       |       | 構成割合           |        |     |     |     |     |     |        |     |     |     |     |                |       |
|-----------------------------|--------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------|-----|-----|-------|-------|----------------|--------|-----|-----|-----|-----|-----|--------|-----|-----|-----|-----|----------------|-------|
|                             | 平成(年度) |     |     |     |     |     |     | 令和(年度) |     |     |       |       | 差<br>R5-<br>R4 | 平成(年度) |     |     |     |     |     | 令和(年度) |     |     |     |     | 差<br>R5-<br>R4 |       |
|                             | 24     | 25  | 26  | 27  | 28  | 29  | 30  | 元      | 2   | 3   | 4     | 5     |                | 24     | 25  | 26  | 27  | 28  | 29  | 30     | 元   | 2   | 3   | 4   |                | 5     |
| サービス管理責任者                   | 10     | 19  | 27  | 24  | 27  | 28  | 31  | 48     | 42  | 52  | 71    | 91    | 20             | 11%    | 6%  | 8%  | 6%  | 6%  | 5%  | 5%     | 7%  | 6%  | 7%  | 6%  | 7%             | 0.3%  |
| 管理者                         | 11     | 31  | 36  | 45  | 35  | 50  | 60  | 47     | 70  | 72  | 87    | 146   | 59             | 13%    | 10% | 10% | 11% | 8%  | 10% | 9%     | 7%  | 10% | 9%  | 8%  | 11%            | 2.9%  |
| 設置者・経営者                     | 9      | 20  | 17  | 17  | 13  | 23  | 26  | 27     | 37  | 31  | 37    | 56    | 19             | 10%    | 6%  | 5%  | 4%  | 3%  | 4%  | 4%     | 4%  | 5%  | 4%  | 3%  | 4%             | 0.8%  |
| 医師                          | 0      | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0      | 0   | 0   | 0     | 0     | 0              | 0%     | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%     | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%             | 0.0%  |
| 看護職員                        | 6      | 1   | 5   | 6   | 11  | 22  | 20  | 18     | 17  | 19  | 31    | 29    | -2             | 7%     | 0%  | 1%  | 1%  | 2%  | 4%  | 3%     | 3%  | 2%  | 2%  | 3%  | 2%             | -0.7% |
| 生活支援員                       | 27     | 142 | 164 | 183 | 183 | 229 | 268 | 275    | 275 | 287 | 488   | 562   | 74             | 31%    | 44% | 46% | 45% | 40% | 44% | 42%    | 42% | 38% | 37% | 44% | 42%            | -2.7% |
| 理学療法士                       | 0      | 1   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 2      | 0   | 1   | 2     | 3     | 1              | 0%     | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%     | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%             | 0.0%  |
| 作業療法士                       | 0      | 0   | 1   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1      | 0   | 0   | 1     | 1     | 0              | 0%     | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%     | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%             | 0.0%  |
| 言語聴覚士                       | 0      | 0   | 1   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0      | 0   | 0   | 0     | 1     | 1              | 0%     | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%     | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%             | 0.1%  |
| 職業指導員                       | 3      | 16  | 17  | 15  | 15  | 20  | 19  | 19     | 26  | 23  | 35    | 36    | 1              | 3%     | 5%  | 5%  | 4%  | 3%  | 4%  | 3%     | 3%  | 4%  | 3%  | 3%  | 3%             | -0.5% |
| 就労支援員                       | 1      | 2   | 3   | 6   | 4   | 5   | 6   | 2      | 14  | 15  | 14    | 13    | -1             | 1%     | 1%  | 1%  | 1%  | 1%  | 1%  | 1%     | 0%  | 2%  | 2%  | 1%  | 1%             | -0.3% |
| 地域生活支援員<br>(自立生活援助)         | -      | -   | -   | -   | -   | -   | -   | -      | 0   | 2   | 3     | 0     | -3             | -      | -   | -   | -   | -   | -   | -      | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%             | 0     |
| 就労定着支援員<br>(就労定着支援)         | -      | -   | -   | -   | -   | -   | -   | -      | 0   | 0   | 0     | 1     | 1              | -      | -   | -   | -   | -   | -   | -      | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%             | 0     |
| サービス提供責任者                   | 0      | 2   | 0   | 2   | 5   | 4   | 5   | 6      | 3   | 5   | 0     | 4     | 4              | 0%     | 1%  | 0%  | 0%  | 1%  | 1%  | 1%     | 1%  | 0%  | 1%  | 0%  | 0%             | 0.3%  |
| 世話人                         | 4      | 16  | 19  | 31  | 30  | 23  | 45  | 50     | 68  | 81  | 109   | 136   | 27             | 5%     | 5%  | 5%  | 8%  | 7%  | 4%  | 7%     | 8%  | 9%  | 10% | 10% | 10%            | 0.2%  |
| 機能訓練指導員                     | 0      | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0      | 0   | 0   | 0     | 3     | 3              | 0%     | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%     | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%             | 0.2%  |
| 相談支援専門員                     | 0      | 0   | 0   | 3   | 2   | 0   | 2   | 8      | 1   | 5   | 4     | 8     | 4              | 0%     | 0%  | 0%  | 1%  | 0%  | 0%  | 0%     | 1%  | 0%  | 1%  | 0%  | 1%             | 0.2%  |
| 介護福祉士                       | 0      | -   | -   | -   | -   | -   | -   | -      | -   | -   | -     | -     | -              | -      | -   | -   | -   | -   | -   | -      | -   | -   | -   | -   | -              | -     |
| 地域移行支援員                     | -      | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0      | 0   | 0   | 1     | 0     | -1             | -      | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%     | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%             | -0.1% |
| 指導員                         | 4      | 7   | 10  | 28  | 34  | 22  | 28  | 20     | 16  | 28  | 18    | 22    | 4              | 5%     | 2%  | 3%  | 7%  | 7%  | 4%  | 4%     | 3%  | 2%  | 4%  | 2%  | 2%             | 0.0%  |
| 保育士                         | 0      | 1   | 4   | 2   | 5   | 1   | 8   | 5      | 12  | 3   | 13    | 16    | 3              | 0%     | 0%  | 1%  | 0%  | 1%  | 0%  | 1%     | 1%  | 2%  | 0%  | 1%  | 1%             | 0.0%  |
| 児童発達支援管理<br>責任者             | 0      | 3   | 1   | 8   | 6   | 9   | 9   | 15     | 17  | 11  | 24    | 31    | 7              | 0%     | 1%  | 0%  | 2%  | 1%  | 2%  | 1%     | 2%  | 2%  | 1%  | 2%  | 2%             | 0.1%  |
| 機能訓練担当職員                    | 0      | 1   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0      | 0   | 0   | 1     | 1     | 0              | 0%     | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%     | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%             | 0.0%  |
| 児童指導員                       | 0      | 3   | 2   | 1   | 3   | 18  | 22  | 24     | 32  | 40  | 42    | 57    | 15             | 0%     | 1%  | 1%  | 0%  | 1%  | 3%  | 3%     | 4%  | 4%  | 5%  | 4%  | 4%             | 0.4%  |
| 栄養士                         | 0      | 0   | 0   | 1   | 0   | 0   | 0   | 0      | 1   | 0   | 1     | 1     | 0              | 0%     | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%     | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%             | 0.0%  |
| 調理員                         | 0      | 1   | 0   | 0   | 0   | 1   | 1   | 2      | 1   | 1   | 0     | 0     | 0              | 0%     | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%     | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%             | 0.0%  |
| 訪問支援員                       | 0      | 3   | 0   | 4   | 1   | 1   | 1   | 4      | 2   | 4   | 2     | 2     | 0              | -      | -   | -   | 1%  | 0%  | 0%  | 0%     | 1%  | 0%  | 1%  | 0%  | 0%             | 0.0%  |
| 居宅介護従業者                     | 1      | 0   | 5   | 4   | 7   | 11  | 10  | 9      | 3   | 9   | 13    | 25    | 12             | 1%     | 0%  | 1%  | 1%  | 2%  | 2%  | 2%     | 1%  | 0%  | 1%  | 1%  | 2%             | 0.7%  |
| 重度訪問介護従業者                   | 0      | 2   | 0   | 2   | 3   | 4   | 3   | 6      | 9   | 2   | 5     | 3     | -2             | 0%     | 1%  | 0%  | 0%  | 1%  | 1%  | 0%     | 1%  | 1%  | 0%  | 0%  | 0%             | -0.2% |
| 行動援護従業者                     | 0      | 1   | 0   | 1   | 7   | 0   | 0   | 2      | 4   | 3   | 2     | 0     | -2             | 0%     | 0%  | 0%  | 0%  | 2%  | 0%  | 0%     | 0%  | 1%  | 0%  | 0%  | 0%             | -0.2% |
| 同行援護従業者                     | -      | -   | -   | 0   | 2   | 0   | 0   | 0      | 0   | 0   | 3     | 0     | -3             | -      | -   | -   | 0%  | 0%  | 0%  | 0%     | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%             | -0.3% |
| その他従事者                      | 11     | 53  | 46  | 25  | 52  | 37  | 65  | 59     | 61  | 66  | 78    | 82    | 4              | 13%    | 16% | 13% | 6%  | 11% | 7%  | 10%    | 9%  | 8%  | 9%  | 7%  | 6%             | -1.0% |
| 不明                          | -      | -   | -   | 3   | 11  | 10  | 5   | 5      | 9   | 12  | 13    | 15    | 2              | -      | -   | -   | 1%  | 2%  | 2%  | 1%     | 1%  | 1%  | 2%  | 1%  | 1%             | -0.1% |
| 合計                          | 87     | 325 | 358 | 411 | 456 | 518 | 634 | 654    | 720 | 772 | 1,098 | 1,345 | 247            | -      | -   | -   | -   | -   | -   | -      | -   | -   | -   | -   | -              | -     |

※構成割合は、合計(虐待者が特定された人数)に対するもの。

(6) 虐待の事実が認められた事例への対応状況

①市区町村による指導等の実施状況（経年比較）

|            |                     | 平成(年度) |     |     |     |     |     |     | 令和(年度) |     |     |     |     | (件数)       |  |
|------------|---------------------|--------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------|-----|-----|-----|-----|------------|--|
|            |                     |        |     |     |     |     |     |     |        |     |     |     |     | 差<br>R5-R4 |  |
|            |                     | 24     | 25  | 26  | 27  | 28  | 29  | 30  | 元      | 2   | 3   | 4   | 5   |            |  |
| 市区町村による指導等 | 施設・事業所に対する指導        | 38     | 142 | 187 | 231 | 283 | 292 | 389 | 324    | 397 | 450 | 649 | 809 | 160        |  |
|            | 改善計画の提出依頼           | 21     | 100 | 127 | 156 | 179 | 228 | 309 | 271    | 362 | 423 | 569 | 755 | 186        |  |
|            | 虐待を行った施設従事者等への注意・指導 | 28     | 65  | 67  | 126 | 134 | 116 | 175 | 161    | 195 | 219 | 313 | 352 | 39         |  |

②障害者総合支援等の規定による権限行使等（経年比較）

|                                 |                       | 平成(年度) |     |     |     |     |     |     |     | 令和(年度) |     |     |     |     | 差<br>R5-R4 |
|---------------------------------|-----------------------|--------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------|-----|-----|-----|-----|------------|
|                                 |                       | 24     | 25  | 26  | 27  | 28  | 29  | 30  | 元   | 2      | 3   | 4   | 5   |     |            |
| 障害者総合支援法<br>又は児童福祉法による<br>権限の行使 | 報告徴収、出頭要請、質問、<br>立入検査 | 56     | 151 | 188 | 180 | 184 | 186 | 191 | 182 | 125    | 172 | 279 | 358 | 79  |            |
|                                 | 改善勧告                  | 10     | 25  | 33  | 60  | 45  | 37  | 38  | 31  | 38     | 38  | 102 | 79  | -23 |            |
|                                 | 公表                    | 0      | 0   | 0   | 2   | 1   | 2   | 1   | 1   | 5      | 0   | 6   | 0   | -6  |            |
|                                 | 改善命令                  | 0      | 0   | 6   | 0   | 1   | 0   | 1   | 2   | 4      | 1   | 5   | 7   | 2   |            |
|                                 | 指定の効力の全部・一部<br>停止     | 0      | 4   | 8   | 4   | 3   | 5   | 8   | 11  | 8      | 11  | 6   | 32  | 26  |            |
|                                 | 指定取消                  | 0      | 0   | 0   | 3   | 7   | 1   | 3   | 3   | 5      | 1   | 11  | 13  | 2   |            |
|                                 | 合計                    | 66     | 180 | 235 | 249 | 241 | 231 | 242 | 230 | 185    | 223 | 409 | 489 | 80  |            |
| 都道府県・指定・中<br>核市等による指導           | 一般指導                  | 52     | 162 | 163 | 211 | 190 | 189 | 266 | 253 | 200    | 225 | 357 | 402 | 45  |            |

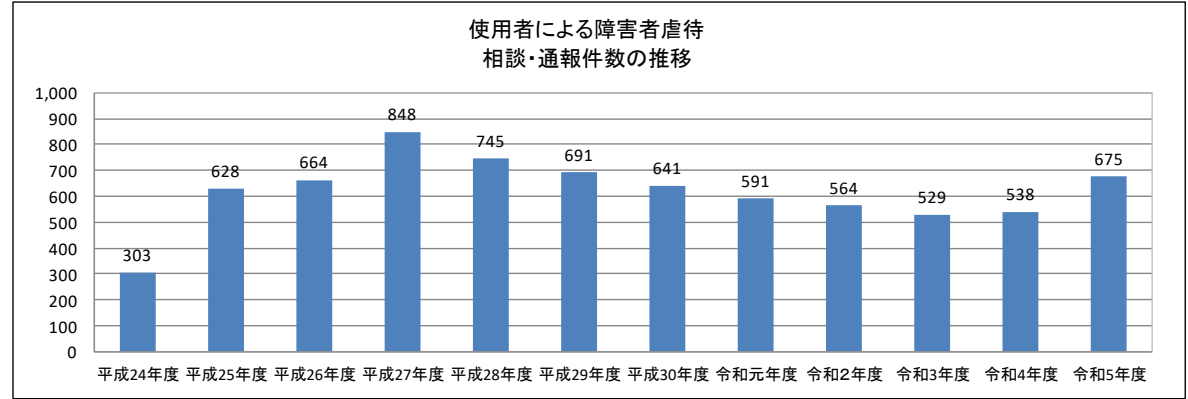
③当該施設等における改善措置の取組状況（経年比較、複数回答）

|                   |                       | 平成(年度) |     |     |     |     |     |     | 令和(年度) |     |     |     |       | 差<br>R5-R4 |
|-------------------|-----------------------|--------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------|-----|-----|-----|-------|------------|
|                   |                       | 24     | 25  | 26  | 27  | 28  | 29  | 30  | 元      | 2   | 3   | 4   | 5     |            |
|                   |                       |        |     |     |     |     |     |     |        |     |     |     |       |            |
| 当該施設等における<br>改善措置 | 施設・事業所等からの改<br>善計画の提出 | 54     | 216 | 250 | 319 | 286 | 359 | 469 | 433    | 482 | 585 | 783 | 1,071 | 288        |
|                   | 勧告・命令等への対応            | 7      | 31  | 46  | 48  | 46  | 21  | 29  | 36     | 28  | 46  | 83  | 40    | -43        |

### 3. 使用者による障害者虐待

#### (1) 相談・通報件数の推移

| 使用者虐待          | 平成(年度) |     |     |     |     |     |     | 令和(年度) |     |     |     |     |
|----------------|--------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------|-----|-----|-----|-----|
|                | 24     | 25  | 26  | 27  | 28  | 29  | 30  | 元      | 2   | 3   | 4   | 5   |
| 相談・通報件数<br>(件) | 303    | 628 | 664 | 848 | 745 | 691 | 641 | 591    | 564 | 529 | 538 | 675 |



#### (2) 相談・通報・届出者の経年比較 (複数回答)

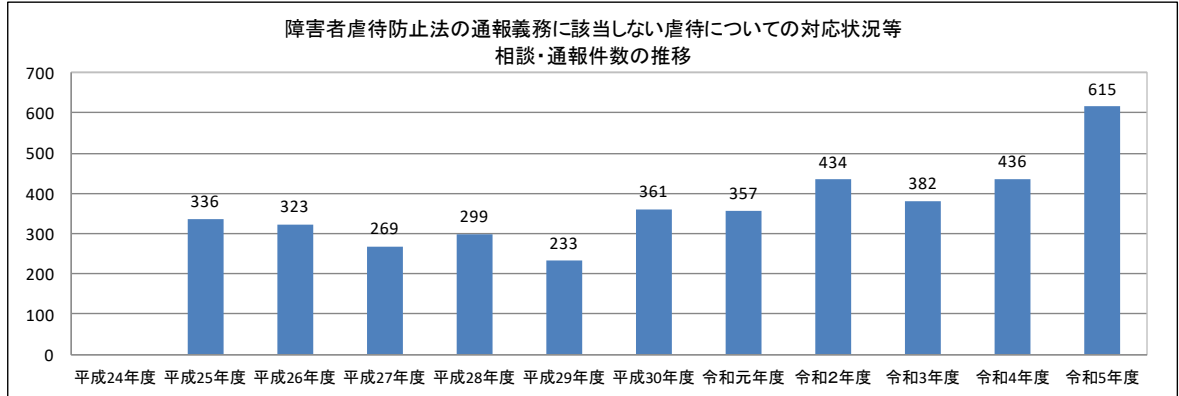
|                    | 件数     |     |     |     |     |     |     |        |     |     |     |     |     | 差<br>R05-<br>R04 | 構成割合   |       |       |       |       |       |       |        |       |       |       |       |  | 差<br>R05-<br>R04 |
|--------------------|--------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------|-----|-----|-----|-----|-----|------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|--|------------------|
|                    | 平成(年度) |     |     |     |     |     |     | 令和(年度) |     |     |     |     |     |                  | 平成(年度) |       |       |       |       |       |       | 令和(年度) |       |       |       |       |  |                  |
|                    | 24     | 25  | 26  | 27  | 28  | 29  | 30  | 元      | 2   | 3   | 4   | 5   | 24  |                  | 25     | 26    | 27    | 28    | 29    | 30    | 元     | 2      | 3     | 4     | 5     |       |  |                  |
| 本人による届出            | 145    | 302 | 232 | 305 | 263 | 273 | 260 | 263    | 258 | 245 | 242 | 277 | 35  | 47.9%            | 48.1%  | 34.9% | 36.0% | 35.4% | 39.5% | 40.6% | 44.5% | 45.7%  | 46.3% | 45.0% | 41.0% | -3.9% |  |                  |
| 家族・親族              | 48     | 83  | 89  | 89  | 75  | 77  | 63  | 53     | 50  | 61  | 59  | 79  | 20  | 15.8%            | 13.2%  | 13.4% | 10.5% | 10.1% | 11.1% | 9.8%  | 9.0%  | 8.9%   | 11.5% | 11.0% | 11.7% | 0.7%  |  |                  |
| 近隣住民・知人            | 31     | 22  | 22  | 20  | 18  | 23  | 18  | 17     | 18  | 12  | 13  | 15  | 2   | 10.2%            | 3.5%   | 3.3%  | 2.4%  | 2.4%  | 3.3%  | 2.8%  | 2.9%  | 3.2%   | 2.3%  | 2.4%  | 2.2%  | -0.2% |  |                  |
| 民生委員               | 2      | 1   | 1   | 1   | 0   | 0   | 0   | 1      | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0.7%             | 0.2%   | 0.2%  | 0.1%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.2%  | 0.0%   | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  |  |                  |
| 医療機関関係者            | 3      | 2   | 4   | 3   | 3   | 5   | 5   | 6      | 4   | 6   | 4   | 9   | 5   | 1.0%             | 0.3%   | 0.6%  | 0.4%  | 0.4%  | 0.7%  | 0.8%  | 1.0%  | 0.7%   | 1.1%  | 0.7%  | 1.3%  | 0.6%  |  |                  |
| 教職員                | 1      | 6   | 3   | 1   | 2   | 1   | 0   | 2      | 0   | 0   | 0   | 3   | 3   | 0.3%             | 1.0%   | 0.5%  | 0.1%  | 0.3%  | 0.1%  | 0.0%  | 0.3%  | 0.0%   | 0.0%  | 0.0%  | 0.4%  | 0.4%  |  |                  |
| 相談支援専門員・障害福祉施設従事者等 | 36     | 63  | 77  | 77  | 59  | 92  | 68  | 61     | 92  | 72  | 77  | 133 | 56  | 11.9%            | 10.0%  | 11.6% | 9.1%  | 7.9%  | 13.3% | 10.6% | 10.3% | 16.3%  | 13.6% | 14.3% | 19.7% | 5.4%  |  |                  |
| 就業・生活支援センター        | -      | -   | -   | -   | 16  | 15  | 10  | 18     | 12  | 15  | 12  | 10  | -2  | -                | -      | -     | -     | 2.2%  | 2.2%  | 1.6%  | 3.0%  | 2.1%   | 2.8%  | 2.2%  | 1.5%  | -0.7% |  |                  |
| 職場の同僚              | 20     | 24  | 18  | 32  | 35  | 25  | 19  | 19     | 26  | 19  | 22  | 27  | 5   | 6.6%             | 3.8%   | 2.7%  | 3.8%  | 4.7%  | 3.6%  | 3.0%  | 3.2%  | 4.6%   | 3.6%  | 4.1%  | 4.0%  | -0.1% |  |                  |
| 当該事業所管理者           | 2      | 2   | 7   | 6   | 7   | 4   | 5   | 5      | 5   | 9   | 8   | 14  | 6   | 0.7%             | 0.3%   | 1.1%  | 0.7%  | 0.9%  | 0.6%  | 0.8%  | 0.8%  | 0.9%   | 1.7%  | 1.5%  | 2.1%  | 0.6%  |  |                  |
| 警察                 | 4      | 5   | 3   | 11  | 3   | 10  | 4   | 2      | 5   | 5   | 6   | 7   | 1   | 1.3%             | 0.8%   | 0.5%  | 1.3%  | 0.4%  | 1.4%  | 0.6%  | 0.3%  | 0.9%   | 0.9%  | 1.1%  | 1.0%  | -0.1% |  |                  |
| 当該市区町村行政職員         | 7      | 14  | 14  | 28  | 18  | 19  | 24  | 39     | 29  | 34  | 16  | 21  | 5   | 2.3%             | 2.2%   | 4.5%  | 3.3%  | 2.4%  | 2.7%  | 3.7%  | 6.6%  | 5.1%   | 6.4%  | 3.0%  | 3.1%  | 0.1%  |  |                  |
| 居宅サービス事業等従事者等      | -      | -   | 1   | 2   | 0   | 0   | 1   | 0      | 0   | 1   | 0   | 2   | 2   | -                | -      | 0.3%  | 0.2%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.2%  | 0.0%  | 0.0%   | 0.2%  | 0.0%  | 0.3%  | 0.3%  |  |                  |
| その他                | 39     | 129 | 199 | 290 | 253 | 149 | 174 | 141    | 88  | 57  | 74  | 68  | -6  | 12.9%            | 20.5%  | 64.0% | 34.2% | 34.1% | 21.6% | 27.1% | 23.9% | 15.6%  | 10.8% | 13.8% | 10.1% | -3.7% |  |                  |
| 不明                 | 23     | 24  | 22  | 24  | 36  | 20  | 9   | 20     | 43  | 19  | 32  | 23  | -9  | 7.6%             | 3.8%   | 7.1%  | 2.8%  | 4.8%  | 2.9%  | 1.4%  | 3.4%  | 7.6%   | 3.6%  | 5.9%  | 3.4%  | -2.5% |  |                  |
| 合計                 | 361    | 677 | 692 | 889 | 788 | 713 | 660 | 647    | 630 | 555 | 565 | 688 | 123 | -                | -      | -     | -     | -     | -     | -     | -     | -      | -     | -     | -     | -     |  |                  |
| 相談・通報件数            | 303    | 628 | 664 | 848 | 745 | 691 | 641 | 591    | 564 | 529 | 538 | 675 | 137 | -                | -      | -     | -     | -     | -     | -     | -     | -      | -     | -     | -     | -     |  |                  |

※構成割合は、相談・通報件数に対するもの。

#### 4. 障害者虐待防止法の通報義務に該当しない虐待についての対応状況等

##### (1) 相談・通報件数の推移

| 障害者虐待防止法の通報義務に該当しない虐待についての対応状況等 | 平成(年度) |     |     |     |     |     |     | 令和(年度) |     |     |     |     |
|---------------------------------|--------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------|-----|-----|-----|-----|
|                                 | 24     | 25  | 26  | 27  | 28  | 29  | 30  | 元      | 2   | 3   | 4   | 5   |
| 相談・通報件数(件)                      | -      | 336 | 323 | 269 | 299 | 233 | 361 | 357    | 434 | 382 | 436 | 615 |



##### (2) 該当機関別にみた相談・通報件数の推移

|      | 件数     |     |     |     |     |     |     |        |     |     |     |     |    | 差<br>R05-<br>R04 | 構成割合   |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |       |  | 差<br>R05-<br>R04 |
|------|--------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------|-----|-----|-----|-----|----|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--|------------------|
|      | 平成(年度) |     |     |     |     |     |     | 令和(年度) |     |     |     |     |    |                  | 平成(年度) |        |        |        |        |        |        | 令和(年度) |        |        |        |       |  |                  |
|      | 24     | 25  | 26  | 27  | 28  | 29  | 30  | 元      | 2   | 3   | 4   | 5   | 24 |                  | 25     | 26     | 27     | 28     | 29     | 30     | 元      | 2      | 3      | 4      | 5      |       |  |                  |
| 学校   | -      | 40  | 30  | 19  | 26  | 24  | 32  | 28     | 31  | 26  | 30  | 32  | 4  | -                | 11.9%  | 9.3%   | 7.1%   | 8.7%   | 10.3%  | 8.9%   | 7.8%   | 7.1%   | 6.8%   | 6.9%   | 5.2%   | -1.7% |  |                  |
| 保育所等 | -      | 8   | 2   | 1   | 6   | 1   | 4   | 3      | 2   | 1   | 5   | 2   | 4  | -                | 2.4%   | 0.6%   | 0.4%   | 2.0%   | 0.4%   | 1.1%   | 0.8%   | 0.5%   | 0.3%   | 1.1%   | 0.3%   | -0.8% |  |                  |
| 医療機関 | -      | 88  | 80  | 80  | 65  | 68  | 68  | 65     | 97  | 80  | 89  | 135 | 9  | -                | 26.2%  | 24.8%  | 29.7%  | 21.7%  | 29.2%  | 18.8%  | 18.2%  | 22.4%  | 20.9%  | 20.4%  | 22.0%  | 1.5%  |  |                  |
| 官公署  | -      | 37  | 40  | 36  | 20  | 32  | 81  | 67     | 68  | 72  | 70  | 106 | -2 | -                | 11.0%  | 12.4%  | 13.4%  | 6.7%   | 13.7%  | 22.4%  | 18.8%  | 15.7%  | 18.8%  | 16.1%  | 17.2%  | 1.2%  |  |                  |
| その他  | -      | 145 | 152 | 114 | 145 | 99  | 162 | 169    | 205 | 177 | 199 | 268 | 22 | -                | 43.2%  | 47.1%  | 42.4%  | 48.5%  | 42.5%  | 44.9%  | 47.3%  | 47.2%  | 46.3%  | 45.6%  | 43.6%  | -2.1% |  |                  |
| 不明   | -      | 18  | 19  | 19  | 37  | 9   | 14  | 25     | 31  | 26  | 43  | 72  | 17 | -                | 5.4%   | 5.9%   | 7.1%   | 12.4%  | 3.9%   | 3.9%   | 7.0%   | 7.1%   | 6.8%   | 9.9%   | 11.7%  | 1.8%  |  |                  |
| 合計   | -      | 336 | 323 | 269 | 299 | 233 | 361 | 357    | 434 | 382 | 436 | 615 | 54 | -                | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | -     |  |                  |

※構成割合は、相談・通報件数に対するもの。

## 5. 体制整備状況

### (1) 市区町村

#### 【障害者虐待防止センターの設置状況】

|                  |          |      | 平成(年度) |       |       |       |       |       |       | 令和(年度) |       |       |       |       | 差<br>R05-<br>R04 |
|------------------|----------|------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|------------------|
|                  |          |      | 24     | 25    | 26    | 27    | 28    | 29    | 30    | 元      | 2     | 3     | 4     | 5     |                  |
| 障害者虐待防止センターの設置状況 | 直営のみ     | 市町村数 | 1,443  | 1,375 | 1,370 | 1,362 | 1,360 | 1,356 | 1,348 | 1,344  | 1,345 | 1,340 | 1,346 | 1,339 | -7               |
|                  |          | 構成割合 | 83.0%  | 79.1% | 78.9% | 78.4% | 78.3% | 78.1% | 77.6% | 77.4%  | 77.4% | 77.1% | 77.5% | 77.1% | -0.4%            |
|                  | 委託のみ     | 市町村数 | 113    | 146   | 154   | 163   | 170   | 169   | 178   | 181    | 196   | 193   | 192   | 198   | 6                |
|                  |          | 構成割合 | 6.5%   | 8.4%  | 8.9%  | 9.4%  | 9.8%  | 9.7%  | 10.2% | 10.4%  | 11.3% | 11.1% | 11.1% | 11.4% | 0.3%             |
|                  | 直営と委託の両方 | 市町村数 | 182    | 217   | 213   | 212   | 207   | 211   | 211   | 212    | 196   | 204   | 199   | 200   | 1                |
|                  |          | 構成割合 | 10.5%  | 12.5% | 12.2% | 12.2% | 11.9% | 12.1% | 12.1% | 12.2%  | 11.3% | 11.7% | 11.5% | 11.5% | 0.1%             |

(注) 構成割合は、市区町村数に対するもの。ただし、5町村が広域連合を構成しているため、平成24年度、平成25年度の母数は1,738。平成26年度以降の母数は1,737。

#### 【市区町村における体制整備等に関する状況 経年比較 ※「実施済み」のみ】

|                                                  |                                     |      | 平成(年度) |       |       |       |       |       |       | 令和(年度) |       |       |       |       | 差<br>R05-<br>R04 |
|--------------------------------------------------|-------------------------------------|------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|------------------|
|                                                  |                                     |      | 24     | 25    | 26    | 27    | 28    | 29    | 30    | 元      | 2     | 3     | 4     | 5     |                  |
| 住民への障害者虐待の相談窓口の周知                                |                                     | 市町村数 | 1,509  | 1,326 | 1,441 | 1,434 | 1,422 | 1,397 | 1,399 | 1,404  | 1,387 | 1,370 | 1,324 | 1,314 | -10              |
|                                                  |                                     | 構成割合 | 86.8%  | 76.3% | 83.0% | 82.6% | 81.9% | 80.4% | 80.5% | 80.8%  | 79.9% | 78.9% | 76.2% | 75.6% | -0.6%            |
| 障害者の福祉又は権利擁護に関し、専門的知識又は経験を有し専門的に従事する職員の確保        |                                     | 市町村数 | 493    | 552   | 592   | 576   | 595   | 1,214 | 1,262 | 1,309  | 1,319 | 1,353 | 1,337 | 1,416 | 79               |
|                                                  |                                     | 構成割合 | 28.4%  | 31.8% | 34.1% | 33.2% | 34.3% | 69.9% | 72.7% | 75.4%  | 75.9% | 77.9% | 77.0% | 81.5% | 4.5%             |
| 障害者虐待防止センター等の関係者への障害者虐待防止に関する研修                  |                                     | 市町村数 | 1,250  | 1,235 | 1,256 | 1,253 | 1,260 | 1,238 | 1,258 | 1,226  | 1,153 | 1,162 | 1,126 | 1,125 | -1               |
|                                                  |                                     | 構成割合 | 71.9%  | 71.1% | 72.3% | 72.1% | 72.5% | 71.3% | 72.4% | 70.6%  | 66.4% | 66.9% | 64.8% | 64.8% | -0.1%            |
| 障害者虐待防止について、講演会や市区町村広報紙等による、住民への啓発活動             |                                     | 市町村数 | 1,118  | 986   | 898   | 895   | 875   | 814   | 781   | 769    | 744   | 729   | 660   | 630   | -30              |
|                                                  |                                     | 構成割合 | 64.3%  | 56.7% | 51.7% | 51.5% | 50.4% | 46.9% | 45.0% | 44.3%  | 42.8% | 42.0% | 38.0% | 36.3% | -1.7%            |
| 障害者福祉施設及び障害福祉サービス事業所等に障害者虐待防止法についての周知            |                                     | 市町村数 | 980    | 952   | 937   | 948   | 952   | 879   | 883   | 886    | 861   | 865   | 808   | 810   | 2                |
|                                                  |                                     | 構成割合 | 56.4%  | 54.8% | 53.9% | 54.6% | 54.8% | 50.6% | 50.8% | 51.0%  | 49.6% | 49.8% | 46.5% | 46.6% | 0.1%             |
| 障害者虐待の相談窓口を、児童虐待、高齢者虐待、配偶者暴力防止等の相談窓口と一体的に運営      |                                     | 市町村数 | —      | 524   | 568   | 629   | 657   | 639   | 626   | 639    | 661   | 667   | 639   | 636   | -3               |
|                                                  |                                     | 構成割合 | —      | 30.1% | 32.7% | 36.2% | 37.8% | 36.8% | 36.0% | 36.8%  | 38.1% | 38.4% | 36.8% | 36.6% | -0.2%            |
| 虐待防止・見守り・早期発見、発生時の対応、専門機関による介入支援のためのネットワーク構築への取組 |                                     | 市町村数 | 770    | 833   | 879   | 918   | 962   | 981   | 981   | 994    | 1,018 | 1,001 | 1,018 | 1,046 | 28               |
|                                                  |                                     | 構成割合 | 44.3%  | 47.9% | 50.6% | 52.8% | 55.4% | 56.5% | 56.5% | 57.2%  | 58.6% | 57.6% | 58.6% | 60.2% | 1.6%             |
| 成年後見制度の市区町村長申立が円滑にできるように役所・役場内の体制強化              |                                     | 市町村数 | 751    | 830   | 879   | 905   | 922   | 923   | 947   | 991    | 1,032 | 1,052 | 1,040 | 1,101 | 61               |
|                                                  |                                     | 構成割合 | 43.2%  | 47.8% | 50.6% | 52.1% | 53.1% | 53.1% | 54.5% | 57.1%  | 59.4% | 60.6% | 59.9% | 63.4% | 3.5%             |
| 個別ケース会議における専門職の参加                                | 個別ケース会議に弁護士、医師、社会福祉士等の専門職が参加する体制の整備 | 市町村数 | —      | 548   | 645   | 667   | 733   | 751   | 763   | 778    | 823   | 827   | 858   | 903   | 45               |
|                                                  |                                     | 構成割合 | —      | 31.5% | 37.1% | 38.4% | 42.2% | 43.2% | 43.9% | 44.8%  | 47.4% | 47.6% | 49.4% | 52.0% | 2.6%             |
|                                                  | 専門職が参加した個別ケース会議の実施                  | 市町村数 | —      | 365   | 423   | 474   | 513   | 536   | 549   | 557    | 582   | 566   | 566   | 588   | 22               |
|                                                  |                                     | 構成割合 | —      | 21.0% | 24.4% | 27.3% | 29.5% | 30.9% | 31.6% | 32.1%  | 33.5% | 32.6% | 32.6% | 33.9% | 1.3%             |

(注) 構成割合は、市区町村数に対するもの。ただし、5町村が広域連合を構成しているため、平成24年度、平成25年度の母数は1,738。平成26年度以降の母数は1,737。赤字部分は調査票の改定により前年度までと傾向が変更となった項目。

|                                                                                     |                          | 平成(年度) |       |       |       |       |       |       | 令和(年度) |       |       |       |       | 差<br>R05-<br>R04 |      |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|------------------|------|
|                                                                                     |                          | 24     | 25    | 26    | 27    | 28    | 29    | 30    | 元      | 2     | 3     | 4     | 5     |                  |      |
| 法に定める警察署長に対する援助要請等、警察との協力体制の確保                                                      | 市町村数                     | 549    | 550   | 550   | 535   | 547   | 521   | 505   | 491    | 476   | 462   | 542   | 579   | 37               |      |
|                                                                                     | 構成割合                     | 31.6%  | 31.6% | 31.7% | 30.8% | 31.5% | 30.0% | 29.1% | 28.3%  | 27.4% | 26.6% | 31.2% | 33.3% | 2.1%             |      |
| 身体障害者福祉法・知的障害者福祉法の規定による措置を採るために必要な居室確保のための関係機関との事前の調整                               | 市町村数                     | 800    | 799   | 789   | 776   | 742   | 704   | 704   | 691    | 683   | 682   | 670   | 695   | 25               |      |
|                                                                                     | 構成割合                     | 46.0%  | 46.0% | 45.4% | 44.7% | 42.7% | 40.5% | 40.5% | 39.8%  | 39.3% | 39.3% | 38.6% | 40.0% | 1.4%             |      |
| 虐待を行った養護者に対する相談、指導又は助言                                                              | 市町村数                     | 656    | 779   | 848   | 917   | —     | —     | —     | —      | —     | —     | —     | —     | —                |      |
|                                                                                     | 構成割合                     | 37.7%  | 44.8% | 48.8% | 52.8% | —     | —     | —     | —      | —     | —     | —     | —     | —                |      |
| 緊急時の受け入れのための独自の一時保護のために必要な居室の確保                                                     | 市町村数                     | —      | —     | —     | —     | 692   | 715   | 728   | 747    | 795   | 803   | 808   | 835   | 27               |      |
|                                                                                     | 構成割合                     | —      | —     | —     | —     | 39.8% | 41.2% | 41.9% | 43.0%  | 45.8% | 46.2% | 46.5% | 48.1% | 1.6%             |      |
| 独自の障害者虐待対応のマニュアル、業務指針、対応フロー図等の作成                                                    | 市町村数                     | 708    | —     | —     | —     | —     | —     | —     | —      | —     | —     | —     | —     | —                |      |
|                                                                                     | 構成割合                     | 40.7%  | —     | —     | —     | —     | —     | —     | —      | —     | —     | —     | —     | —                |      |
|                                                                                     | マニュアルの作成                 | 市町村数   | —     | 549   | 586   | 621   | 657   | 667   | 663    | 677   | 680   | 665   | 666   | 689              | 23   |
|                                                                                     |                          | 構成割合   | —     | 31.6% | 33.7% | 35.8% | 37.8% | 38.4% | 38.2%  | 39.0% | 39.1% | 38.3% | 38.3% | 39.7%            | 1.3% |
|                                                                                     | 業務指針の作成                  | 市町村数   | —     | 366   | 370   | 389   | 404   | 406   | 409    | 420   | 419   | 412   | 417   | 425              | 8    |
|                                                                                     |                          | 構成割合   | —     | 21.1% | 21.3% | 22.4% | 23.3% | 23.4% | 23.5%  | 24.2% | 24.1% | 23.7% | 24.0% | 24.5%            | 0.5% |
|                                                                                     | 対応フロー図の作成                | 市町村数   | —     | 639   | 662   | 717   | 738   | 738   | 737    | 752   | 745   | 734   | 732   | 759              | 27   |
|                                                                                     |                          | 構成割合   | —     | 36.8% | 38.1% | 41.3% | 42.5% | 42.5% | 42.4%  | 43.3% | 42.9% | 42.3% | 42.1% | 43.7%            | 1.6% |
|                                                                                     | 事例集の作成                   | 市町村数   | —     | 68    | 85    | 110   | 104   | 107   | 103    | 105   | 105   | 94    | 102   | 108              | 6    |
|                                                                                     |                          | 構成割合   | —     | 3.9%  | 4.9%  | 6.3%  | 6.0%  | 6.2%  | 5.9%   | 6.0%  | 6.0%  | 5.4%  | 5.9%  | 6.2%             | 0.3% |
| 障害者虐待防止法の通報義務に該当しない、例えば「保育所」「学校」「医療機関」等における虐待に関する相談等の受付                             | 市町村数                     | 548    | 591   | 651   | 704   | 746   | 769   | 824   | 845    | 850   | 823   | 784   | 815   | 31               |      |
|                                                                                     | 構成割合                     | 31.5%  | 34.0% | 37.5% | 40.5% | 42.9% | 44.3% | 47.4% | 48.6%  | 48.9% | 47.4% | 45.1% | 46.9% | 1.8%             |      |
| 「保育所」「学校」「医療機関」等を所管又は相談内容に対応する機関・部署との虐待に関する情報提供、連携に関する事前の協議                         | 保育所等を所管又は相談内容に対応する機関・部署等 | 市町村数   | —     | 397   | 432   | 465   | 500   | 501   | 517    | 538   | 531   | 511   | 474   | 488              | 14   |
|                                                                                     |                          | 構成割合   | —     | 22.8% | 24.9% | 26.8% | 28.8% | 28.8% | 29.8%  | 31.0% | 30.6% | 29.4% | 27.3% | 28.1%            | 0.8% |
|                                                                                     | 学校を所管又は相談内容に対応する機関・部署等   | 市町村数   | —     | 365   | 406   | 447   | 484   | 487   | 512    | 524   | 530   | 503   | 473   | 490              | 17   |
|                                                                                     |                          | 構成割合   | —     | 21.0% | 23.4% | 25.7% | 27.9% | 28.0% | 29.5%  | 30.2% | 30.5% | 29.0% | 27.2% | 28.2%            | 1.0% |
|                                                                                     | 医療機関を所管又は相談内容に対応する機関・部署等 | 市町村数   | —     | 267   | 312   | 344   | 368   | 362   | 384    | 395   | 407   | 403   | 390   | 413              | 23   |
|                                                                                     |                          | 構成割合   | —     | 15.4% | 18.0% | 19.8% | 21.2% | 20.8% | 22.1%  | 22.7% | 23.4% | 23.2% | 22.5% | 23.8%            | 1.3% |
|                                                                                     | 官公署を所管又は相談内容に対応する機関・部署等  | 市町村数   | —     | 271   | 309   | 361   | 385   | 387   | 402    | 407   | 401   | 388   | 387   | 402              | 15   |
|                                                                                     |                          | 構成割合   | —     | 15.6% | 17.8% | 20.8% | 22.2% | 22.3% | 23.1%  | 23.4% | 23.1% | 22.3% | 22.3% | 23.1%            | 0.9% |
| いわゆるセルフネグレクトにより、必要な福祉サービス及び医療保険サービスを利用していない障害者に対する権利利益の擁護を図るための相談支援事業所など関係機関と連携した対応 | 市町村数                     | 577    | 607   | 715   | 752   | 775   | 502   | 415   | 444    | 474   | 498   | 524   | 542   | 18               |      |
|                                                                                     | 構成割合                     | 33.2%  | 34.9% | 41.2% | 43.3% | 44.6% | 28.9% | 23.9% | 25.6%  | 27.3% | 28.7% | 30.2% | 31.2% | 1.0%             |      |

(注) 構成割合は、市区町村数に対するもの。ただし、5町村が広域連合を構成しているため、平成24年度、平成25年度の母数は1,738。平成26年度以降の母数は1,737。赤字部分は調査票の改定により前年度までと傾向が変更となった項目。

(2) 都道府県

【障害者権利擁護センターの設置状況】

|                  |          |       | 平成    |       |       |       |       |       |       | 令和(年度) |       |       |       |       | 差<br>R05-<br>R04 |
|------------------|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|------------------|
|                  |          |       | 24    | 25    | 26    | 27    | 28    | 29    | 30    | 元      | 2     | 3     | 4     | 5     |                  |
| 障害者権利擁護センターの設置状況 | 直営のみ     | 都道府県数 | 29    | 31    | 30    | 30    | 29    | 30    | 30    | 30     | 30    | 30    | 31    | 31    | 0                |
|                  |          | 構成割合  | 61.7% | 66.0% | 63.8% | 63.8% | 61.7% | 63.8% | 63.8% | 63.8%  | 63.8% | 63.8% | 66.0% | 66.0% | 0.0%             |
|                  | 委託のみ     | 都道府県数 | 9     | 8     | 11    | 10    | 10    | 10    | 11    | 12     | 11    | 12    | 13    | 13    | 0                |
|                  |          | 構成割合  | 19.1% | 17.0% | 23.4% | 21.3% | 21.3% | 21.3% | 23.4% | 25.5%  | 23.4% | 25.5% | 27.7% | 27.7% | 0.0%             |
|                  | 直営と委託の両方 | 都道府県数 | 9     | 8     | 6     | 7     | 8     | 7     | 6     | 5      | 6     | 5     | 3     | 3     | 0                |
|                  |          | 構成割合  | 19.1% | 17.0% | 12.8% | 14.9% | 17.0% | 14.9% | 12.8% | 10.6%  | 12.8% | 10.6% | 6.4%  | 6.4%  | 0.0%             |

(注)構成割合は、都道府県数に対するもの。

【都道府県における体制整備等に関する状況 経年比較 ※「実施済み」のみ】

|                                                                                                 |       |       | 平成(年度) |        |        |        |        |        |        | 令和(年度) |        |        |        |        | 差<br>R05-<br>R04 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------------------|
|                                                                                                 |       |       | 24     | 25     | 26     | 27     | 28     | 29     | 30     | 元      | 2      | 3      | 4      | 5      |                  |
| 住民への障害者虐待の相談窓口の周知                                                                               | 都道府県数 | 46    | 46     | 47     | 47     | 47     | 47     | 47     | 47     | 47     | 47     | 47     | 47     | 47     | 0                |
|                                                                                                 | 構成割合  | 97.9% | 97.9%  | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0%             |
| 障害者の福祉又は権利擁護に関し、専門的知識又は経験を有し専門的に従事する職員の確保                                                       | 都道府県数 | 26    | 27     | 28     | 28     | 29     | 31     | 32     | 33     | 33     | 35     | 35     | 38     | 37     | 1                |
|                                                                                                 | 構成割合  | 55.3% | 57.4%  | 59.6%  | 59.6%  | 61.7%  | 66.0%  | 68.1%  | 70.2%  | 74.5%  | 74.5%  | 76.6%  | 78.7%  |        | 2.1%             |
| 障害者権利擁護センター等関係者への障害者虐待防止に関する研修                                                                  | 都道府県数 | 46    | 46     | 47     | 47     | 47     | 47     | 46     | 46     | 46     | 45     | 46     | 45     | 45     | 0                |
|                                                                                                 | 構成割合  | 97.9% | 97.9%  | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 97.9%  | 97.9%  | 95.7%  | 97.9%  | 95.7%  | 95.7%  |        | 0.0%             |
| 障害者虐待防止について、講演会や都道府県広報紙等による、住民への啓発活動                                                            | 都道府県数 | 39    | 38     | 35     | 35     | 36     | 33     | 34     | 32     | 33     | 33     | 32     | 34     |        | 2                |
|                                                                                                 | 構成割合  | 83.0% | 80.9%  | 74.5%  | 74.5%  | 76.6%  | 70.2%  | 72.3%  | 68.1%  | 70.2%  | 70.2%  | 68.1%  | 72.3%  |        | 4.3%             |
| 障害者福祉施設及び障害福祉サービス事業所等に障害者虐待防止法についての周知                                                           | 都道府県数 | 46    | 47     | 46     | 47     | 47     | 45     | 45     | 45     | 46     | 47     | 46     | 46     |        | 0                |
|                                                                                                 | 構成割合  | 97.9% | 100.0% | 97.9%  | 100.0% | 100.0% | 95.7%  | 95.7%  | 95.7%  | 97.9%  | 100.0% | 97.9%  | 97.9%  |        | 0.0%             |
| 障害者虐待の相談窓口を、児童虐待、高齢者虐待、配偶者暴力防止等の相談窓口と一体的に運営                                                     | 都道府県数 | —     | 3      | 0      | 5      | 6      | 6      | 6      | 7      | 7      | 8      | 8      | 7      |        | -1               |
|                                                                                                 | 構成割合  | —     | 6.4%   | 0.0%   | 10.6%  | 12.8%  | 12.8%  | 12.8%  | 14.9%  | 14.9%  | 17.0%  | 17.0%  | 14.9%  |        | -2.1%            |
| 虐待予防・見守り・早期発見、発生時の対応、専門機関による介入支援のためのネットワーク構築への取組(新たなネットワーク構築に限らず既存の協議会等の組織、ネットワークを活用している場合も含む。) | 都道府県数 | 36    | 33     | 33     | 35     | 34     | 31     | 30     | 30     | 29     | 29     | 26     | 28     |        | 2                |
|                                                                                                 | 構成割合  | 76.6% | 70.2%  | 70.2%  | 74.5%  | 72.3%  | 66.0%  | 63.8%  | 63.8%  | 61.7%  | 61.7%  | 55.3%  | 59.6%  |        | 4.3%             |
| 都道府県警との障害者虐待に関する情報提供、連携等、警察との協力体制の確保                                                            | 都道府県数 | 28    | 30     | 28     | 30     | 31     | 30     | 30     | 28     | 28     | 28     | 27     | 27     |        | 0                |
|                                                                                                 | 構成割合  | 59.6% | 63.8%  | 59.6%  | 63.8%  | 66.0%  | 63.8%  | 63.8%  | 59.6%  | 59.6%  | 59.6%  | 57.4%  | 57.4%  |        | 0.0%             |
| 都道府県労働局との障害者虐待に関する予防、対応手順、連携等、労働局との協力体制の確保                                                      | 都道府県数 | 43    | 45     | 46     | 44     | 41     | 39     | 38     | 37     | 38     | 36     | 38     | 38     |        | 0                |
|                                                                                                 | 構成割合  | 91.5% | 95.7%  | 97.9%  | 93.6%  | 87.2%  | 83.0%  | 80.9%  | 78.7%  | 80.9%  | 76.6%  | 80.9%  | 80.9%  |        | 0.0%             |
| 身体障害者福祉法・知的障害者福祉法の規定による措置等を採用するために必要な居室確保のための市区町村、関係機関との協力体制の確保                                 | 都道府県数 | 21    | 19     | 19     | 20     | 18     | 16     | 16     | 14     | 15     | 13     | 14     | 12     |        | -2               |
|                                                                                                 | 構成割合  | 44.7% | 40.4%  | 40.4%  | 42.6%  | 38.3%  | 34.0%  | 34.0%  | 29.8%  | 31.9%  | 27.7%  | 29.8%  | 25.5%  |        | -4.3%            |

(注)構成割合は、都道府県数に対するもの。赤字部分は調査票の改定により前年度までと傾向が変更となった項目。

|                                                                             |                                                        | 平成(年度) |       |       |       |       |       |       | 令和(年度) |        |        |        |       | 差<br>R05-<br>R04 |
|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|-------|------------------|
|                                                                             |                                                        | 24     | 25    | 26    | 27    | 28    | 29    | 30    | 元      | 2      | 3      | 4      | 5     |                  |
| 権利擁護センターによる障害者虐待を受けた障害者に関する問題及び養護者に対する支援に関する相談対応及び相談を行う機関の紹介を行える体制の整備       | 都道府県数                                                  | 38     | 40    | 42    | 42    | 44    | 43    | 43    | 42     | 44     | 46     | 46     | 45    | -1               |
|                                                                             | 構成割合                                                   | 80.9%  | 85.1% | 89.4% | 89.4% | 93.6% | 91.5% | 91.5% | 89.4%  | 93.6%  | 97.9%  | 97.9%  | 95.7% | -2.1%            |
| 権利擁護センターによる障害者虐待を受けた障害者の支援及び養護者に対する支援のため、情報の提供、助言、関係機関との連絡調整その他の援助を行える体制の整備 | 都道府県数                                                  | 41     | 40    | 43    | 44    | 44    | 45    | 46    | 46     | 47     | 47     | 47     | 46    | -1               |
|                                                                             | 構成割合                                                   | 87.2%  | 85.1% | 91.5% | 93.6% | 93.6% | 95.7% | 97.9% | 97.9%  | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 97.9% | -2.1%            |
| 権利擁護センターによる障害者虐待の防止及び養護者に対する支援に関する情報の収集、分析及び提供                              | 都道府県数                                                  | 33     | 30    | 33    | 34    | 33    | 34    | 36    | 36     | 39     | 40     | 40     | 40    | 0                |
|                                                                             | 構成割合                                                   | 70.2%  | 63.8% | 70.2% | 72.3% | 70.2% | 72.3% | 76.6% | 76.6%  | 83.0%  | 85.1%  | 85.1%  | 85.1% | 0.0%             |
| 本調査年度中において、養護者虐待、施設従事者虐待を問わず、重篤事案に対する検証委員会が設置された件数                          | 都道府県数                                                  | —      | —     | —     | —     | —     | —     | 2     | 1      | 2      | 2      | 0      | 3     | 3                |
|                                                                             | 構成割合                                                   | —      | —     | —     | —     | —     | —     | 4.3%  | 2.1%   | 4.3%   | 4.3%   | 0.0%   | 6.4%  | 6.4%             |
| 虐待事例の調査、対応、検証等(個別ケース会議)における専門職の参加                                           | 虐待事例の調査、対応、検証等(個別ケース会議)に併せて弁護士、医師、社会福祉士等の専門職が参加する体制の整備 | 都道府県数  | —     | 24    | 27    | 29    | 31    | 28    | 26     | 23     | 22     | 25     | 25    | 0                |
|                                                                             |                                                        | 構成割合   | —     | 51.1% | 57.4% | 61.7% | 66.0% | 59.6% | 55.3%  | 48.9%  | 46.8%  | 53.2%  | 53.2% | 0.0%             |
|                                                                             | 専門職が参加した虐待事例の調査、対応、検証等の実施                              | 都道府県数  | —     | 23    | 23    | 24    | 25    | 23    | 20     | 18     | 17     | 14     | 16    | 1                |
|                                                                             |                                                        | 構成割合   | —     | 48.9% | 48.9% | 51.1% | 53.2% | 48.9% | 42.6%  | 38.3%  | 36.2%  | 29.8%  | 34.0% | 2.1%             |
| 独自の障害者虐待対応のマニュアル、業務指針、対応フロー図等の作成                                            |                                                        | 都道府県数  | 30    | —     | —     | —     | —     | —     | —      | —      | —      | —      | —     | —                |
|                                                                             |                                                        | 構成割合   | 63.8% | —     | —     | —     | —     | —     | —      | —      | —      | —      | —     | —                |
|                                                                             | マニュアルの作成                                               | 都道府県数  | —     | 22    | 25    | 25    | 25    | 28    | 26     | 25     | 27     | 27     | 26    | -1               |
|                                                                             |                                                        | 構成割合   | —     | 46.8% | 53.2% | 53.2% | 53.2% | 59.6% | 55.3%  | 53.2%  | 57.4%  | 57.4%  | 55.3% | -2.1%            |
|                                                                             | 業務指針の作成                                                | 都道府県数  | —     | 17    | 16    | 17    | 16    | 15    | 17     | 17     | 16     | 15     | 16    | 1                |
|                                                                             |                                                        | 構成割合   | —     | 36.2% | 34.0% | 36.2% | 34.0% | 31.9% | 36.2%  | 34.0%  | 31.9%  | 31.9%  | 34.0% | 2.1%             |
|                                                                             | 対応フロー図の作成                                              | 都道府県数  | —     | 31    | 29    | 28    | 33    | 34    | 31     | 30     | 28     | 30     | 29    | -1               |
|                                                                             |                                                        | 構成割合   | —     | 66.0% | 61.7% | 59.6% | 70.2% | 72.3% | 66.0%  | 63.8%  | 59.6%  | 63.8%  | 61.7% | -2.1%            |
|                                                                             | 事例集の作成                                                 | 都道府県数  | —     | 7     | 9     | 13    | 16    | 16    | 15     | 15     | 16     | 15     | 16    | -1               |
|                                                                             |                                                        | 構成割合   | —     | 14.9% | 19.1% | 27.7% | 34.0% | 34.0% | 31.9%  | 31.9%  | 34.0%  | 31.9%  | 34.0% | -2.1%            |
| 障害者虐待防止法に定める障害者虐待以外、例えば「保育所」「学校」「医療機関」等における虐待に関する相談等の受付                     | 都道府県数                                                  | 25     | 22    | 24    | 27    | 26    | 29    | 28    | 29     | 30     | 28     | 26     | 28    | 2                |
|                                                                             | 構成割合                                                   | 53.2%  | 46.8% | 51.1% | 57.4% | 55.3% | 61.7% | 59.6% | 61.7%  | 63.8%  | 59.6%  | 55.3%  | 59.6% | 4.3%             |
| 「保育所」「学校」「医療機関」等を所管又は相談内容に対応する機関・部署等                                        | 保育所等を所管又は相談内容に対応する機関・部署等                               | 都道府県数  | —     | 11    | 12    | 13    | 12    | 12    | 11     | 13     | 15     | 15     | 14    | 0                |
|                                                                             |                                                        | 構成割合   | —     | 23.4% | 25.5% | 27.7% | 25.5% | 25.5% | 23.4%  | 27.7%  | 31.9%  | 31.9%  | 29.8% | 0.0%             |
|                                                                             | 学校を所管又は相談内容に対応する機関・部署等                                 | 都道府県数  | —     | 15    | 14    | 15    | 14    | 16    | 14     | 16     | 15     | 13     | 11    | 0                |
|                                                                             |                                                        | 構成割合   | —     | 31.9% | 29.8% | 31.9% | 29.8% | 34.0% | 29.8%  | 34.0%  | 31.9%  | 27.7%  | 23.4% | 0.0%             |
|                                                                             | 医療機関を所管又は相談内容に対応する機関・部署等                               | 都道府県数  | —     | 13    | 12    | 14    | 13    | 15    | 13     | 15     | 15     | 15     | 14    | 1                |
|                                                                             |                                                        | 構成割合   | —     | 27.7% | 25.5% | 29.8% | 27.7% | 31.9% | 27.7%  | 31.9%  | 31.9%  | 29.8%  | 31.9% | 2.1%             |
|                                                                             | 官公署を所管又は相談内容に対応する機関・部署等                                | 都道府県数  | —     | 10    | 10    | 12    | 12    | 14    | 12     | 14     | 15     | 16     | 14    | 0                |
|                                                                             |                                                        | 構成割合   | —     | 21.3% | 21.3% | 25.5% | 25.5% | 29.8% | 25.5%  | 29.8%  | 31.9%  | 34.0%  | 29.8% | 0.0%             |
| 障害者福祉施設及び障害福祉サービス事業所等の事故報告や苦情相談、指導内容等の庁内関係部署間での共有                           | 都道府県数                                                  | —      | —     | —     | —     | —     | —     | —     | —      | —      | —      | 37     | 40    | 3                |
|                                                                             | 構成割合                                                   | —      | —     | —     | —     | —     | —     | —     | —      | —      | —      | 78.7%  | 85.1% | 6.4%             |

(注)構成割合は、都道府県数に対するもの。赤字部分は調査票の改定により前年度までと傾向が変更となった項目。

### 参考資料3 令和元年度～令和5年度の5ヶ年の調査結果を用いた集計

ここでは、養護者虐待に関する令和元年度から令和5年度の5ヵ年分のデータを用いて養護者虐待に関する「被虐待者の基本属性別有意差分析」のクロス集計を行った。

集計結果表を以下に示す。

被虐待者の基本属性別有意差分析（その１ 性別・年齢別）※5 カ年データ

|          |                            | 全体             | 性別             |                |     | 年齢          |              |                |                |                |                |               |       |
|----------|----------------------------|----------------|----------------|----------------|-----|-------------|--------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|-------|
|          |                            |                | 男性             | 女性             | 有意差 | 中学生以下       | 15～19歳       | 20歳代           | 30歳代           | 40歳代           | 50歳代           | 60歳以上         | 有意差   |
| 全体       |                            | 9,934<br>100%  | 3,038<br>100%  | 5,600<br>100%  |     | 51<br>100%  | 557<br>100%  | 1,821<br>100%  | 1,468<br>100%  | 1,778<br>100%  | 1,939<br>100%  | 1,017<br>100% |       |
| 虐待の類型    | 身体的虐待                      | 6,593<br>66.4% | 2,191<br>72.1% | 4,401<br>78.6% | *** | 39<br>76.5% | 384<br>68.9% | 1,283<br>70.5% | 1,092<br>74.4% | 1,377<br>77.4% | 1,570<br>81.0% | 844<br>83.0%  | ***   |
|          | 性的虐待                       | 308<br>3.1%    | 17<br>0.6%     | 291<br>5.2%    | *** | 3<br>5.9%   | 59<br>10.6%  | 102<br>5.6%    | 63<br>4.3%     | 47<br>2.6%     | 26<br>1.3%     | 8<br>0.8%     | (***) |
|          | 心理的虐待                      | 3,074<br>30.9% | 1,009<br>33.2% | 2,064<br>36.9% | *** | 11<br>21.6% | 233<br>41.8% | 667<br>36.6%   | 494<br>33.7%   | 612<br>34.4%   | 689<br>35.5%   | 364<br>35.8%  | *     |
|          | 放棄、放置(ネグレクト)               | 1,216<br>12.2% | 567<br>18.7%   | 649<br>11.6%   | *** | 10<br>19.6% | 122<br>21.9% | 264<br>14.5%   | 174<br>11.9%   | 235<br>13.2%   | 272<br>14.0%   | 138<br>13.6%  | ***   |
|          | 経済的虐待                      | 1,678<br>16.9% | 728<br>24.0%   | 950<br>17.0%   | *** | 0<br>0.0%   | 59<br>10.6%  | 448<br>24.6%   | 269<br>18.3%   | 284<br>16.0%   | 398<br>20.5%   | 218<br>21.4%  | ***   |
|          |                            |                |                |                |     |             |              |                |                |                |                |               |       |
| 虐待者の続柄   | 父                          | 2,686<br>27.0% | 1,241<br>40.8% | 1,445<br>25.8% | *** | 17<br>33.3% | 296<br>53.1% | 830<br>45.6%   | 573<br>39.0%   | 582<br>32.7%   | 344<br>17.7%   | 44<br>4.3%    | ***   |
|          | 母                          | 2,504<br>25.2% | 989<br>32.6%   | 1,515<br>27.1% | *** | 30<br>58.8% | 312<br>56.0% | 911<br>50.0%   | 485<br>33.0%   | 377<br>21.2%   | 332<br>17.1%   | 55<br>5.4%    | ***   |
|          | 夫                          | 1,638<br>16.5% | 21<br>0.7%     | 1,617<br>28.9% |     | 1<br>2.0%   | 7<br>1.3%    | 117<br>6.4%    | 271<br>18.5%   | 405<br>22.8%   | 524<br>27.0%   | 310<br>30.5%  | ***   |
|          | 妻                          | 281<br>2.8%    | 271<br>8.9%    | 9<br>0.2%      |     | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%    | 19<br>1.0%     | 23<br>1.6%     | 59<br>3.3%     | 101<br>5.2%    | 79<br>7.8%    | (***) |
|          | 息子                         | 415<br>4.2%    | 72<br>2.4%     | 336<br>6.0%    | *** | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%    | 1<br>0.1%      | 1<br>0.1%      | 37<br>2.1%     | 162<br>8.4%    | 206<br>20.3%  | (***) |
|          | 娘                          | 175<br>1.8%    | 13<br>0.4%     | 162<br>2.9%    | *** | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%    | 5<br>0.3%      | 4<br>0.3%      | 11<br>0.6%     | 82<br>4.2%     | 73<br>7.2%    | (***) |
|          | 息子の配偶者(嫁)                  | 7<br>0.1%      | 0<br>0.0%      | 7<br>0.1%      |     | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%      | 1<br>0.1%      | 1<br>0.1%      | 2<br>0.1%      | 3<br>0.3%     |       |
|          | 娘の配偶者(婿)                   | 10<br>0.1%     | 3<br>0.1%      | 7<br>0.1%      |     | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%    | 0<br>0.0%      | 0<br>0.0%      | 0<br>0.0%      | 3<br>0.2%      | 7<br>0.7%     | (***) |
|          | 兄弟                         | 1,251<br>12.6% | 580<br>19.1%   | 660<br>11.8%   | *** | 0<br>0.0%   | 21<br>3.8%   | 117<br>6.4%    | 149<br>10.1%   | 315<br>17.7%   | 414<br>21.4%   | 224<br>22.0%  | ***   |
|          | 姉妹                         | 522<br>5.3%    | 195<br>6.4%    | 315<br>5.6%    |     | 0<br>0.0%   | 8<br>1.4%    | 39<br>2.1%     | 63<br>4.3%     | 121<br>6.8%    | 191<br>9.9%    | 88<br>8.7%    | (***) |
|          | 祖父                         | 47<br>0.5%     | 20<br>0.7%     | 27<br>0.5%     |     | 2<br>3.9%   | 5<br>0.9%    | 31<br>1.7%     | 6<br>0.4%      | 1<br>0.1%      | 0<br>0.0%      | 2<br>0.2%     | (***) |
|          | 祖母                         | 54<br>0.5%     | 16<br>0.5%     | 38<br>0.7%     |     | 1<br>2.0%   | 12<br>2.2%   | 32<br>1.8%     | 7<br>0.5%      | 1<br>0.1%      | 0<br>0.0%      | 1<br>0.1%     | (***) |
|          | その他                        | 1,084<br>10.9% | 343<br>11.3%   | 689<br>12.3%   |     | 2<br>3.9%   | 45<br>8.1%   | 218<br>12.0%   | 199<br>13.6%   | 212<br>11.9%   | 218<br>11.2%   | 137<br>13.5%  | **    |
|          | 不明                         | 11<br>0.11%    | 4<br>0.13%     | 7<br>0.13%     |     | 0<br>0.00%  | 1<br>0.18%   | 4<br>0.22%     | 1<br>0.07%     | 2<br>0.11%     | 1<br>0.05%     | 1<br>0.10%    |       |
|          |                            |                |                |                |     |             |              |                |                |                |                |               |       |
| 虐待者側の要因  | 虐待者の介護疲れ                   | 2,134<br>21.5% | 815<br>26.8%   | 1,294<br>23.1% | *** | 14<br>27.5% | 105<br>18.9% | 404<br>22.2%   | 328<br>22.3%   | 381<br>21.4%   | 586<br>30.2%   | 292<br>28.7%  | ***   |
|          | 虐待者の知識や情報の不足               | 2,470<br>24.9% | 902<br>29.7%   | 1,532<br>27.4% | *   | 9<br>17.6%  | 151<br>27.1% | 539<br>29.6%   | 383<br>26.1%   | 499<br>28.1%   | 571<br>29.4%   | 281<br>27.6%  |       |
|          | 虐待者の飲酒やギャンブル等への依存の影響       | 683<br>6.9%    | 207<br>6.8%    | 472<br>8.4%    | **  | 0<br>0.0%   | 42<br>7.5%   | 149<br>8.2%    | 116<br>7.9%    | 135<br>7.6%    | 152<br>7.8%    | 85<br>8.4%    |       |
|          | 虐待者の介護等に関する強い不安や悩み・介護ストレス  | 1,692<br>17.0% | 631<br>20.8%   | 1,036<br>18.5% | *   | 8<br>15.7%  | 95<br>17.1%  | 339<br>18.6%   | 257<br>17.5%   | 298<br>16.8%   | 415<br>21.4%   | 256<br>25.2%  | ***   |
|          | 虐待者が過去に虐待を行ったことがある         | 879<br>8.8%    | 273<br>9.0%    | 602<br>10.8%   | **  | 3<br>5.9%   | 95<br>17.1%  | 210<br>11.5%   | 119<br>8.1%    | 161<br>9.1%    | 191<br>9.9%    | 96<br>9.4%    | (***) |
|          | 虐待者が虐待と認識していない             | 4,246<br>42.7% | 1,530<br>50.4% | 2,616<br>46.7% | **  | 11<br>21.6% | 282<br>50.6% | 969<br>53.2%   | 701<br>47.8%   | 835<br>47.0%   | 876<br>45.2%   | 470<br>46.2%  | ***   |
|          | 虐待者の障害、精神疾患や強い抑うつ状態        | 1,628<br>16.4% | 536<br>17.6%   | 1,083<br>19.3% | *   | 13<br>25.5% | 112<br>20.1% | 316<br>17.4%   | 242<br>16.5%   | 303<br>17.0%   | 411<br>21.2%   | 223<br>21.9%  | **    |
|          | 虐待者側のその他の要因                | 919<br>9.3%    | 343<br>11.3%   | 567<br>10.1%   |     | 4<br>7.8%   | 63<br>11.3%  | 173<br>9.5%    | 145<br>9.9%    | 214<br>12.0%   | 205<br>10.6%   | 105<br>10.3%  |       |
|          |                            |                |                |                |     |             |              |                |                |                |                |               |       |
|          |                            |                |                |                |     |             |              |                |                |                |                |               |       |
| 被虐待者側の要因 | 被虐待者の介護度や支援度の高さ            | 2,398<br>24.1% | 911<br>30.0%   | 1,480<br>26.4% | **  | 17<br>33.3% | 127<br>22.8% | 464<br>25.5%   | 382<br>26.0%   | 449<br>25.3%   | 624<br>32.2%   | 328<br>32.3%  | ***   |
|          | 被虐待者の行動障害                  | 1,455<br>14.6% | 663<br>21.8%   | 786<br>14.0%   | *** | 10<br>19.6% | 122<br>21.9% | 385<br>21.1%   | 272<br>18.5%   | 270<br>15.2%   | 267<br>13.8%   | 123<br>12.1%  | ***   |
|          | 被虐待者側のその他の要因               | 968<br>9.7%    | 308<br>10.1%   | 653<br>11.7%   | *   | 5<br>9.8%   | 56<br>10.1%  | 197<br>10.8%   | 160<br>10.9%   | 204<br>11.5%   | 218<br>11.2%   | 121<br>11.9%  |       |
| 家庭環境     | 家庭における被虐待者と虐待者の虐待発生までの人間関係 | 4,137<br>41.6% | 1,385<br>45.6% | 2,728<br>48.7% | **  | 14<br>27.5% | 269<br>48.3% | 853<br>46.8%   | 681<br>46.4%   | 834<br>46.9%   | 967<br>49.9%   | 493<br>48.5%  |       |
|          | 家庭における経済的困窮(経済的問題)         | 1,642<br>16.5% | 629<br>20.7%   | 999<br>17.8%   | **  | 1<br>2.0%   | 93<br>16.7%  | 412<br>22.6%   | 258<br>17.6%   | 292<br>16.4%   | 356<br>18.4%   | 215<br>21.1%  | ***   |
|          | 家庭内に複数人の障害者、要介護者がいる        | 1,403<br>14.1% | 547<br>18.0%   | 850<br>15.2%   | **  | 12<br>23.5% | 93<br>16.7%  | 286<br>15.7%   | 229<br>15.6%   | 265<br>14.9%   | 338<br>17.4%   | 174<br>17.1%  |       |
|          | 家庭におけるその他の要因               | 425<br>4.3%    | 150<br>4.9%    | 273<br>4.9%    |     | 5<br>9.8%   | 44<br>7.9%   | 110<br>6.0%    | 69<br>4.7%     | 77<br>4.3%     | 84<br>4.3%     | 34<br>3.3%    | (***) |
|          |                            |                |                |                |     |             |              |                |                |                |                |               |       |

※有意差：期待度数が1未満のセルがある場合、または、5未満のセルが20%以上の場合には( )で表示

被虐待者の基本属性別有意差分析（その2 障害種別）※5 ャ年データ

|                  |                            | 全体             | 身体障害           |                |      | 知的障害           |                |     | 精神障害(発達障害を除く)  |                |     | 発達障害         |                |     | 難病等         |                |       |
|------------------|----------------------------|----------------|----------------|----------------|------|----------------|----------------|-----|----------------|----------------|-----|--------------|----------------|-----|-------------|----------------|-------|
|                  |                            |                | 該当             | 非該当            | 有意差  | 該当             | 非該当            | 有意差 | 該当             | 非該当            | 有意差 | 該当           | 非該当            | 有意差 | 該当          | 非該当            | 有意差   |
| 全体               |                            | 9,934<br>100%  | 1,540<br>100%  | 8,394<br>100%  |      | 4,051<br>100%  | 5,883<br>100%  |     | 3,630<br>100%  | 6,304<br>100%  |     | 290<br>100%  | 9,644<br>100%  |     | 103<br>100% | 9,831<br>100%  |       |
| 虐待の<br>類型        | 身体的虐待                      | 6,593<br>66.4% | 1,216<br>79.0% | 5,377<br>64.1% | *    | 2873<br>70.9%  | 3720<br>63.2%  | *** | 2,946<br>81.2% | 3,647<br>57.9% | *** | 233<br>80.3% | 6,360<br>65.9% |     | 75<br>72.8% | 6,518<br>66.3% |       |
|                  | 性的虐待                       | 308<br>3.1%    | 25<br>1.6%     | 283<br>3.4%    | ***  | 210<br>5.2%    | 98<br>1.7%     | *** | 91<br>2.5%     | 217<br>3.4%    | *** | 6<br>2.1%    | 302<br>3.1%    |     | 1<br>1.0%   | 307<br>3.1%    |       |
|                  | 心理的虐待                      | 3,074<br>30.9% | 519<br>33.7%   | 2,555<br>30.4% |      | 1,323<br>32.7% | 1,751<br>29.8% | *** | 1,394<br>38.4% | 1,680<br>26.6% | *** | 156<br>53.8% | 2,918<br>30.3% | *** | 46<br>44.7% | 3,028<br>30.8% | *     |
|                  | 放棄、放置(ネグレクト)               | 1,216<br>12.2% | 300<br>19.5%   | 916<br>10.9%   | ***  | 711<br>17.6%   | 505<br>8.6%    | *** | 355<br>9.8%    | 861<br>13.7%   | *** | 29<br>10.0%  | 1,187<br>12.3% | *   | 30<br>29.1% | 1,186<br>12.1% | ***   |
|                  | 経済的虐待                      | 1,678<br>16.9% | 275<br>17.9%   | 1,403<br>16.7% |      | 1,022<br>25.2% | 656<br>11.2%   | *** | 525<br>14.5%   | 1,153<br>18.3% | *** | 37<br>12.8%  | 1,641<br>17.0% | **  | 14<br>13.6% | 1,664<br>16.9% |       |
| 虐待者の<br>続柄       | 父                          | 2,686<br>27.0% | 381<br>24.7%   | 2,305<br>27.5% | ***  | 1,568<br>38.7% | 1,118<br>19.0% | *** | 929<br>25.6%   | 1,757<br>27.9% | *** | 132<br>45.5% | 2,554<br>26.5% | *** | 18<br>17.5% | 2,668<br>27.1% | **    |
|                  | 母                          | 2,504<br>25.2% | 435<br>28.2%   | 2,069<br>24.6% |      | 1,639<br>40.5% | 865<br>14.7%   | *** | 677<br>18.7%   | 1,827<br>29.0% | *** | 109<br>37.6% | 2,395<br>24.8% | **  | 25<br>24.3% | 2,479<br>25.2% |       |
|                  | 夫                          | 1,638<br>16.5% | 341<br>22.1%   | 1,297<br>15.5% | ***  | 271<br>6.7%    | 1,367<br>23.2% | *** | 1,087<br>29.9% | 551<br>8.7%    | *** | 39<br>13.4%  | 1,599<br>16.6% | *   | 35<br>34.0% | 1,603<br>16.3% | ***   |
|                  | 妻                          | 281<br>2.8%    | 110<br>7.1%    | 171<br>2.0%    | ***  | 21<br>0.5%     | 260<br>4.4%    | *** | 146<br>4.0%    | 135<br>2.1%    | *** | 11<br>3.8%   | 270<br>2.8%    |     | 15<br>14.6% | 266<br>2.7%    | (***) |
|                  | 息子                         | 415<br>4.2%    | 124<br>8.1%    | 291<br>3.5%    | ***  | 49<br>1.2%     | 366<br>6.2%    | *** | 250<br>6.9%    | 165<br>2.6%    | *** | 5<br>1.7%    | 410<br>4.3%    | *   | 7<br>6.8%   | 408<br>4.2%    |       |
|                  | 娘                          | 175<br>1.8%    | 57<br>3.7%     | 118<br>1.4%    | ***  | 26<br>0.6%     | 149<br>2.5%    | *** | 107<br>2.9%    | 68<br>1.1%     | *** | 3<br>1.0%    | 172<br>1.8%    |     | 3<br>2.9%   | 172<br>1.7%    |       |
|                  | 息子の配偶者(嫁)                  | 7<br>0.1%      | 4<br>0.3%      | 3<br>0.0%      | (**) | 1<br>0.0%      | 6<br>0.1%      |     | 3<br>0.1%      | 4<br>0.1%      |     | 0<br>0.0%    | 7<br>0.1%      |     | 0<br>0.0%   | 7<br>0.1%      |       |
|                  | 娘の配偶者(婿)                   | 10<br>0.1%     | 5<br>0.3%      | 5<br>0.1%      | (**) | 2<br>0.0%      | 8<br>0.1%      |     | 4<br>0.1%      | 6<br>0.1%      |     | 0<br>0.0%    | 10<br>0.1%     |     | 0<br>0.0%   | 10<br>0.1%     |       |
|                  | 兄弟                         | 1,251<br>12.6% | 194<br>12.6%   | 1,057<br>12.6% | *    | 629<br>15.5%   | 622<br>10.6%   | **  | 524<br>14.4%   | 727<br>11.5%   |     | 21<br>7.2%   | 1,230<br>12.8% | *** | 7<br>6.8%   | 1,244<br>12.7% | *     |
|                  | 姉妹                         | 522<br>5.3%    | 96<br>6.2%     | 426<br>5.1%    |      | 307<br>7.6%    | 215<br>3.7%    | *** | 151<br>4.2%    | 371<br>5.9%    | *** | 8<br>2.8%    | 514<br>5.3%    | *   | 9<br>8.7%   | 513<br>5.2%    |       |
|                  | 祖父                         | 47<br>0.5%     | 7<br>0.5%      | 40<br>0.5%     |      | 31<br>0.8%     | 16<br>0.3%     | **  | 12<br>0.3%     | 35<br>0.6%     | *   | 4<br>1.4%    | 43<br>0.4%     |     | 1<br>1.0%   | 46<br>0.5%     |       |
|                  | 祖母                         | 54<br>0.5%     | 7<br>0.5%      | 47<br>0.6%     |      | 33<br>0.8%     | 21<br>0.4%     | *   | 18<br>0.5%     | 36<br>0.6%     |     | 3<br>1.0%    | 51<br>0.5%     |     | 0<br>0.0%   | 54<br>0.5%     |       |
|                  | その他                        | 1,084<br>10.9% | 142<br>9.2%    | 942<br>11.2%   | ***  | 520<br>12.8%   | 564<br>9.6%    |     | 442<br>12.2%   | 642<br>10.2%   |     | 33<br>11.4%  | 1,051<br>10.9% |     | 8<br>7.8%   | 1,076<br>10.9% |       |
|                  | 不明                         | 11<br>0.11%    | 1<br>0.06%     | 10<br>0.12%    |      | 5<br>0.12%     | 6<br>0.10%     |     | 3<br>0.08%     | 8<br>0.13%     |     | 0<br>0.00%   | 11<br>0.11%    |     | 0<br>0.00%  | 11<br>0.11%    |       |
| 虐待者<br>側の<br>要因  | 虐待者の介護疲れ                   | 2,134<br>21.5% | 515<br>33.4%   | 1,619<br>19.3% | ***  | 1,057<br>26.1% | 1,077<br>18.3% | *** | 779<br>21.5%   | 1,355<br>21.5% | *** | 64<br>22.1%  | 2,070<br>21.5% |     | 49<br>47.6% | 2,085<br>21.2% | ***   |
|                  | 虐待者の知識や情報の不足               | 2,470<br>24.9% | 393<br>25.5%   | 2,077<br>24.7% | **   | 1,200<br>29.6% | 1,270<br>21.6% | *   | 1,007<br>27.7% | 1,463<br>23.2% |     | 110<br>37.9% | 2,360<br>24.5% | **  | 26<br>25.2% | 2,444<br>24.9% |       |
|                  | 虐待者の飲酒やギャンブル等への依存の影響       | 683<br>6.9%    | 131<br>8.5%    | 552<br>6.6%    |      | 316<br>7.8%    | 367<br>6.2%    |     | 294<br>8.1%    | 389<br>6.2%    |     | 22<br>7.6%   | 661<br>6.9%    |     | 6<br>5.8%   | 677<br>6.9%    |       |
|                  | 虐待者の介護等に関する強い不安や悩み・介護ストレス  | 1,692<br>17.0% | 351<br>22.8%   | 1,341<br>16.0% | ***  | 779<br>19.2%   | 913<br>15.5%   |     | 705<br>19.4%   | 987<br>15.7%   |     | 71<br>24.5%  | 1,621<br>16.8% | *   | 36<br>35.0% | 1,656<br>16.8% | ***   |
|                  | 虐待者が過去に虐待を行ったことがある         | 879<br>8.8%    | 139<br>9.0%    | 740<br>8.8%    |      | 478<br>11.8%   | 401<br>6.8%    | *** | 346<br>9.5%    | 533<br>8.5%    |     | 32<br>11.0%  | 847<br>8.8%    |     | 15<br>14.6% | 864<br>8.8%    |       |
|                  | 虐待者が虐待と認識していない             | 4,246<br>42.7% | 730<br>47.4%   | 3,516<br>41.9% |      | 2,180<br>53.8% | 2,066<br>35.1% | *** | 1,566<br>43.1% | 2,680<br>42.5% | *** | 150<br>51.7% | 4,096<br>42.5% |     | 52<br>50.5% | 4,194<br>42.7% |       |
|                  | 虐待者の障害、精神疾患や強い抑うつ状態        | 1,628<br>16.4% | 243<br>15.8%   | 1,385<br>16.5% | **   | 711<br>17.6%   | 917<br>15.6%   | *   | 771<br>21.2%   | 857<br>13.6%   | *** | 69<br>23.8%  | 1,559<br>16.2% | *   | 25<br>24.3% | 1,603<br>16.3% |       |
|                  | 虐待者側のその他の要因                | 919<br>9.3%    | 183<br>11.9%   | 736<br>8.8%    |      | 463<br>11.4%   | 456<br>7.8%    | **  | 353<br>9.7%    | 566<br>9.0%    |     | 26<br>9.0%   | 893<br>9.3%    |     | 15<br>14.6% | 904<br>9.2%    |       |
| 被虐待<br>者側の<br>要因 | 被虐待者の介護度や支援度の高さ            | 2,398<br>24.1% | 618<br>40.1%   | 1,780<br>21.2% | ***  | 1,217<br>30.0% | 1,181<br>20.1% | *** | 877<br>24.2%   | 1,521<br>24.1% | *** | 73<br>25.2%  | 2,325<br>24.1% |     | 64<br>62.1% | 2,334<br>23.7% | ***   |
|                  | 被虐待者の行動障害                  | 1,455<br>14.6% | 192<br>12.5%   | 1,263<br>15.0% | ***  | 912<br>22.5%   | 543<br>9.2%    | *** | 483<br>13.3%   | 972<br>15.4%   | *** | 69<br>23.8%  | 1,386<br>14.4% | **  | 12<br>11.7% | 1,443<br>14.7% |       |
|                  | 被虐待者側のその他の要因               | 968<br>9.7%    | 137<br>8.9%    | 831<br>9.9%    | **   | 393<br>9.7%    | 575<br>9.8%    | *** | 470<br>12.9%   | 498<br>7.9%    | *** | 44<br>15.2%  | 924<br>9.6%    | *   | 15<br>14.6% | 953<br>9.7%    |       |
| 家庭<br>環境         | 家庭における被虐待者と虐待者の虐待発生までの人間関係 | 4,137<br>41.6% | 720<br>46.8%   | 3,417<br>40.7% |      | 1,695<br>41.8% | 2,442<br>41.5% | *** | 1,928<br>53.1% | 2,209<br>35.0% | *** | 175<br>60.3% | 3,962<br>41.1% | *** | 52<br>50.5% | 4,085<br>41.6% |       |
|                  | 家庭における経済的困窮(経済的問題)         | 1,642<br>16.5% | 289<br>18.8%   | 1,353<br>16.1% |      | 903<br>22.3%   | 739<br>12.6%   | *** | 582<br>16.0%   | 1,060<br>16.8% | *** | 43<br>14.8%  | 1,599<br>16.6% |     | 28<br>27.2% | 1,614<br>16.4% | *     |
|                  | 家庭内に複数人の障害者、要介護者がいる        | 1,403<br>14.1% | 235<br>15.3%   | 1,168<br>13.9% |      | 757<br>18.7%   | 646<br>11.0%   | *** | 554<br>15.3%   | 849<br>13.5%   |     | 54<br>18.6%  | 1,349<br>14.0% |     | 23<br>22.3% | 1,380<br>14.0% |       |
|                  | 家庭におけるその他の要因               | 425<br>4.3%    | 66<br>4.3%     | 359<br>4.3%    |      | 248<br>6.1%    | 177<br>3.0%    | *** | 137<br>3.8%    | 288<br>4.6%    | *** | 20<br>6.9%   | 405<br>4.2%    |     | 9<br>8.7%   | 416<br>4.2%    |       |

※有意差: 期待度数が1未満のセルがある場合、または、5未満のセルが20%以上の場合には( )で表示

被虐待者の基本属性別有意差分析（その3 行動障害の有無別）※5 ャ年データ

|          |                            | 全体             | 行動障害                      |                             |                           |                |              | 有意差   |
|----------|----------------------------|----------------|---------------------------|-----------------------------|---------------------------|----------------|--------------|-------|
|          |                            |                | 強い行動障害がある(区分3、行動関連項目8点以上) | 認定調査を受けてはいないが、①と同程度の行動障害がある | 行動障害がある(①、②に該当しない程度の行動障害) | 行動障害がない        | 行動障害の有無不明    |       |
| 全体       |                            | 9,934<br>100%  | 976<br>100%               | 158<br>100%                 | 1,272<br>100%             | 5,980<br>100%  | 253<br>100%  |       |
| 虐待の類型    | 身体的虐待                      | 6,593<br>66.4% | 798<br>81.8%              | 118<br>74.7%                | 1,031<br>81.1%            | 4,450<br>74.4% | 196<br>77.5% | ***   |
|          | 性的虐待                       | 308<br>3.1%    | 16<br>1.6%                | 4<br>2.5%                   | 43<br>3.4%                | 237<br>4.0%    | 8<br>3.2%    | **    |
|          | 心理的虐待                      | 3,074<br>30.9% | 217<br>22.2%              | 51<br>32.3%                 | 442<br>34.7%              | 2,290<br>38.3% | 74<br>29.2%  | ***   |
|          | 放棄、放置(ネグレクト)               | 1,216<br>12.2% | 185<br>19.0%              | 37<br>23.4%                 | 198<br>15.6%              | 768<br>12.8%   | 28<br>11.1%  | ***   |
|          | 経済的虐待                      | 1,678<br>16.9% | 143<br>14.7%              | 22<br>13.9%                 | 220<br>17.3%              | 1,241<br>20.8% | 52<br>20.6%  | ***   |
|          |                            |                |                           |                             |                           |                |              |       |
| 虐待者の続柄   | 父                          | 2,686<br>27.0% | 432<br>44.3%              | 53<br>33.5%                 | 424<br>33.3%              | 1,702<br>28.5% | 75<br>29.6%  | ***   |
|          | 母                          | 2,504<br>25.2% | 446<br>45.7%              | 57<br>36.1%                 | 411<br>32.3%              | 1,530<br>25.6% | 60<br>23.7%  | ***   |
|          | 夫                          | 1,638<br>16.5% | 50<br>5.1%                | 24<br>15.2%                 | 203<br>16.0%              | 1,291<br>21.6% | 70<br>27.7%  | ***   |
|          | 妻                          | 281<br>2.8%    | 9<br>0.9%                 | 3<br>1.9%                   | 20<br>1.6%                | 246<br>4.1%    | 3<br>1.2%    | (***) |
|          | 息子                         | 415<br>4.2%    | 15<br>1.5%                | 7<br>4.4%                   | 57<br>4.5%                | 315<br>5.3%    | 14<br>5.5%   | ***   |
|          | 娘                          | 175<br>1.8%    | 8<br>0.8%                 | 2<br>1.3%                   | 17<br>1.3%                | 138<br>2.3%    | 10<br>4.0%   | (**)  |
|          | 息子の配偶者(嫁)                  | 7<br>0.1%      | 0<br>0.0%                 | 0<br>0.0%                   | 1<br>0.1%                 | 6<br>0.1%      | 0<br>0.0%    |       |
|          | 娘の配偶者(婿)                   | 10<br>0.1%     | 0<br>0.0%                 | 0<br>0.0%                   | 2<br>0.2%                 | 8<br>0.1%      | 0<br>0.0%    |       |
|          | 兄弟                         | 1,251<br>12.6% | 129<br>13.2%              | 28<br>17.7%                 | 213<br>16.7%              | 837<br>14.0%   | 33<br>13.0%  | *     |
|          | 姉妹                         | 522<br>5.3%    | 67<br>6.9%                | 8<br>5.1%                   | 89<br>7.0%                | 333<br>5.6%    | 13<br>5.1%   |       |
|          | 祖父                         | 47<br>0.5%     | 10<br>1.0%                | 0<br>0.0%                   | 8<br>0.6%                 | 28<br>0.5%     | 1<br>0.4%    |       |
|          | 祖母                         | 54<br>0.5%     | 6<br>0.6%                 | 1<br>0.6%                   | 6<br>0.5%                 | 38<br>0.6%     | 3<br>1.2%    |       |
|          | その他                        | 1,084<br>10.9% | 59<br>6.0%                | 12<br>7.6%                  | 136<br>10.7%              | 807<br>13.5%   | 19<br>7.5%   | ***   |
|          | 不明                         | 11<br>0.11%    | 1<br>0.10%                | 0<br>0.00%                  | 0<br>0.00%                | 9<br>0.15%     | 1<br>0.40%   |       |
|          |                            |                |                           |                             |                           |                |              |       |
|          |                            |                |                           |                             |                           |                |              |       |
|          |                            |                |                           |                             |                           |                |              |       |
| 虐待者側の要因  | 虐待者の介護疲れ                   | 2,134<br>21.5% | 432<br>44.3%              | 61<br>38.6%                 | 424<br>33.3%              | 1,155<br>19.3% | 39<br>15.4%  | ***   |
|          | 虐待者の知識や情報の不足               | 2,470<br>24.9% | 275<br>28.2%              | 59<br>37.3%                 | 447<br>35.1%              | 1,579<br>26.4% | 76<br>30.0%  | ***   |
|          | 虐待者の飲酒やギャンブル等への依存の影響       | 683<br>6.9%    | 44<br>4.5%                | 7<br>4.4%                   | 69<br>5.4%                | 539<br>9.0%    | 20<br>7.9%   | ***   |
|          | 虐待者の介護等に関する強い不安や悩み・介護ストレス  | 1,692<br>17.0% | 297<br>30.4%              | 43<br>27.2%                 | 336<br>26.4%              | 952<br>15.9%   | 40<br>15.8%  | ***   |
|          | 虐待者が過去に虐待を行ったことがある         | 879<br>8.8%    | 113<br>11.6%              | 18<br>11.4%                 | 152<br>11.9%              | 571<br>9.5%    | 21<br>8.3%   | *     |
|          | 虐待者が虐待と認識していない             | 4,246<br>42.7% | 442<br>45.3%              | 63<br>39.9%                 | 612<br>48.1%              | 2,923<br>48.9% | 108<br>42.7% |       |
|          | 虐待者の障害、精神疾患や強い抑うつ状態        | 1,628<br>16.4% | 150<br>15.4%              | 24<br>15.2%                 | 228<br>17.9%              | 1,171<br>19.6% | 47<br>18.6%  | *     |
|          | 虐待者側のその他の要因                | 919<br>9.3%    | 102<br>10.5%              | 13<br>8.2%                  | 141<br>11.1%              | 615<br>10.3%   | 40<br>15.8%  |       |
|          |                            |                |                           |                             |                           |                |              |       |
| 被虐待者側の要因 | 被虐待者の介護度や支援度の高さ            | 2,398<br>24.1% | 488<br>50.0%              | 64<br>40.5%                 | 398<br>31.3%              | 1,398<br>23.4% | 45<br>17.8%  | ***   |
|          | 被虐待者の行動障害                  | 1,455<br>14.6% | 621<br>63.6%              | 102<br>64.6%                | 525<br>41.3%              | 192<br>3.2%    | 10<br>4.0%   | ***   |
|          | 被虐待者側のその他の要因               | 968<br>9.7%    | 40<br>4.1%                | 7<br>4.4%                   | 103<br>8.1%               | 778<br>13.0%   | 33<br>13.0%  | ***   |
|          |                            |                |                           |                             |                           |                |              |       |
| 家庭環境     | 家庭における被虐待者と虐待者の虐待発生までの人間関係 | 4,137<br>41.6% | 375<br>38.4%              | 69<br>43.7%                 | 610<br>48.0%              | 2,957<br>49.4% | 104<br>41.1% | ***   |
|          | 家庭における経済的困窮(経済的問題)         | 1,642<br>16.5% | 158<br>16.2%              | 28<br>17.7%                 | 237<br>18.6%              | 1,162<br>19.4% | 44<br>17.4%  |       |
|          | 家庭内に複数人の障害者、要介護者がいる        | 1,403<br>14.1% | 190<br>19.5%              | 27<br>17.1%                 | 232<br>18.2%              | 922<br>15.4%   | 26<br>10.3%  | ***   |
|          | 家庭におけるその他の要因               | 425<br>4.3%    | 47<br>4.8%                | 9<br>5.7%                   | 62<br>4.9%                | 291<br>4.9%    | 14<br>5.5%   |       |
|          |                            |                |                           |                             |                           |                |              |       |

※有意差：期待度数が1未満のセルがある場合、または、5未満のセルが20%以上の場合には( )で表示

## 参考資料4 「グループホーム」「障害者支援施設」「療養介護」で発生した虐待事案に関するアンケート調査結果（単純集計結果）

### ■ 共同生活援助

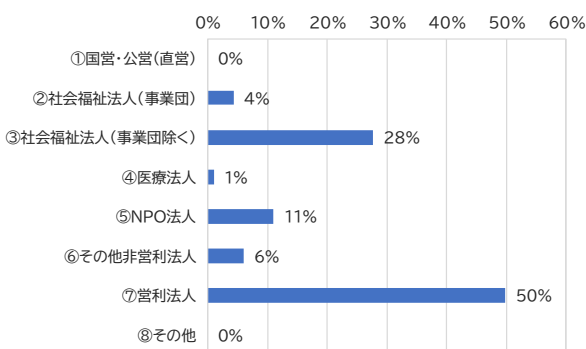
問1.回答対象施設・事業所の運営法人種別(SA)

|                                   | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|-----------------------------------|-----|------|------|
| ① 国営・公営(直営)                       | 0   | 0%   | 0%   |
| ② 社会福祉法人(事業団)                     | 8   | 4%   | 4%   |
| ③ 社会福祉法人(事業団除く)                   | 50  | 28%  | 28%  |
| ④ 医療法人                            | 2   | 1%   | 1%   |
| ⑤ NPO法人                           | 20  | 11%  | 11%  |
| ⑥ その他非営利法人(公益社団・財団法人、一般社団・財団法人など) | 11  | 6%   | 6%   |
| ⑦ 営利法人(株式会社、合同会社など)               | 90  | 50%  | 50%  |
| ⑧ その他                             | 0   | 0%   | 0%   |
| 無回答                               | 0   | 0%   | -    |
| 合計                                | 181 | 100% | 100% |

※割合1：不明や無回答も含む構成割合

※割合2：不明や無回答を除く構成割合

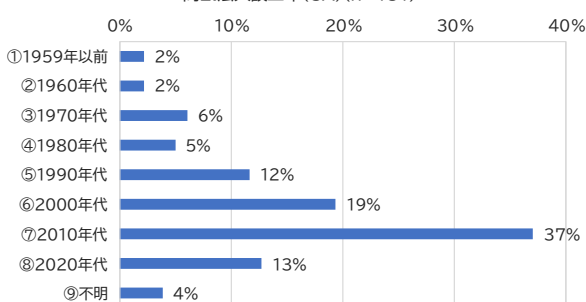
問1.回答対象施設・事業所の運営法人種別(SA)(n=181)



問2.法人設立年(SA)

|           | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|-----------|-----|------|------|
| ① 1959年以前 | 4   | 2%   | 2%   |
| ② 1960年代  | 4   | 2%   | 2%   |
| ③ 1970年代  | 11  | 6%   | 6%   |
| ④ 1980年代  | 9   | 5%   | 5%   |
| ⑤ 1990年代  | 21  | 12%  | 12%  |
| ⑥ 2000年代  | 35  | 19%  | 20%  |
| ⑦ 2010年代  | 67  | 37%  | 39%  |
| ⑧ 2020年代  | 23  | 13%  | 13%  |
| ⑨ 不明      | 7   | 4%   | -    |
| 無回答       | 0   | 0%   | -    |
| 合計        | 181 | 100% | 100% |

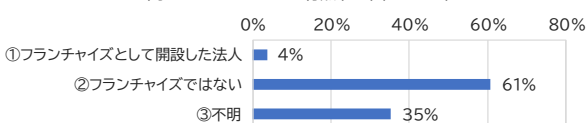
問2.法人設立年(SA)(n=181)



問3.フランチャイズの有無(SA)

|                    | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|--------------------|-----|------|------|
| ① フランチャイズとして開設した法人 | 7   | 4%   | 6%   |
| ② フランチャイズではない      | 110 | 61%  | 94%  |
| ③ 不明               | 64  | 35%  | -    |
| 無回答                | 0   | 0%   | -    |
| 合計                 | 181 | 100% | 100% |

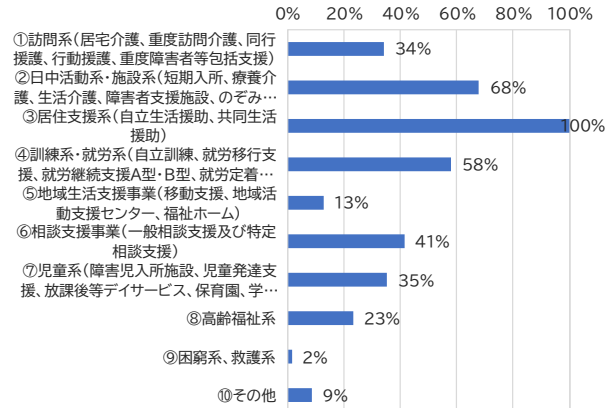
問3.フランチャイズの有無(SA)(n=181)



問4.同法人が運営している福祉サービスの有無(MA)

|                                           | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|-------------------------------------------|-----|------|------|
| ① 訪問系(居宅介護、重度訪問介護、同行援護、行動援護、重度障害者等包括支援)   | 62  | 34%  | 34%  |
| ② 日中活動系・施設系(短期入所、療養介護、生活介護、障害者支援施設、のぞみの園) | 123 | 68%  | 68%  |
| ③ 居住支援系(自立生活援助、共同生活援助)                    | 181 | 100% | 100% |
| ④ 訓練系・就労系(自立訓練、就労移行支援、就労継続支援A型・B型、就労定着支援) | 105 | 58%  | 58%  |
| ⑤ 地域生活支援事業(移動支援、地域活動支援センター、福祉ホーム)         | 23  | 13%  | 13%  |
| ⑥ 相談支援事業(一般相談支援及び特定相談支援)                  | 75  | 41%  | 41%  |
| ⑦ 児童系(障害児入所施設、児童発達支援、放課後等デイサービス、保育園、学童等)  | 64  | 35%  | 35%  |
| ⑧ 高齢福祉系                                   | 42  | 23%  | 23%  |
| ⑨ 困窮系、救護系                                 | 3   | 2%   | 2%   |
| ⑩ その他                                     | 16  | 9%   | 9%   |
| 合計                                        | 694 |      |      |
| 無回答                                       | 0   |      |      |
| 回答対象者数                                    | 181 |      |      |

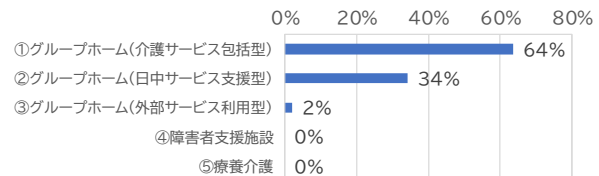
問4.同法人が運営している福祉サービスの有無(MA)(n=181)



問5.施設・事業所種別(SA)

|                      | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|----------------------|-----|------|------|
| ① グループホーム(介護サービス包括型) | 115 | 64%  | 64%  |
| ② グループホーム(日中サービス支援型) | 62  | 34%  | 34%  |
| ③ グループホーム(外部サービス利用型) | 4   | 2%   | 2%   |
| ④ 障害者支援施設            | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑤ 療養介護               | 0   | 0%   | 0%   |
| 無回答                  | 0   | 0%   | 0%   |
| 合計                   | 181 | 100% | 100% |

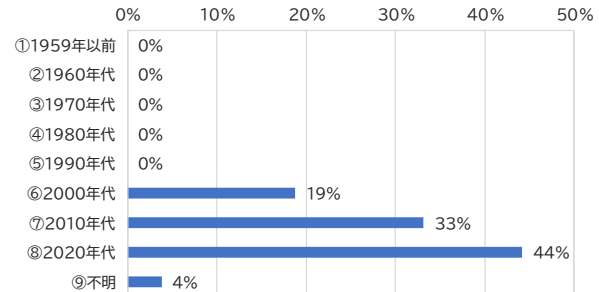
問5.施設・事業所種別(SA)(n=181)



問6.事業開始年月(SA)

|           | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|-----------|-----|------|------|
| ① 1959年以前 | 0   | 0%   | 0%   |
| ② 1960年代  | 0   | 0%   | 0%   |
| ③ 1970年代  | 0   | 0%   | 0%   |
| ④ 1980年代  | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑤ 1990年代  | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑥ 2000年代  | 34  | 19%  | 20%  |
| ⑦ 2010年代  | 60  | 33%  | 34%  |
| ⑧ 2020年代  | 80  | 44%  | 46%  |
| ⑨ 不明      | 7   | 4%   | -    |
| 無回答       | 0   | 0%   | -    |
| 合計        | 181 | 100% | 100% |

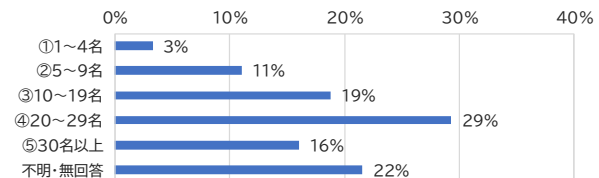
問6.事業開始年月(SA)(n=181)



問7.定員数(事実確認調査時点)

|          | 回答数 | 割合1  | 割合2 |
|----------|-----|------|-----|
| ① 1~4名   | 6   | 3%   | 4%  |
| ② 5~9名   | 20  | 11%  | 14% |
| ③ 10~19名 | 34  | 19%  | 24% |
| ④ 20~29名 | 53  | 29%  | 37% |
| ⑤ 30名以上  | 29  | 16%  | 20% |
| 不明・無回答   | 39  | 22%  | -   |
| 合計       | 181 | 100% | -   |

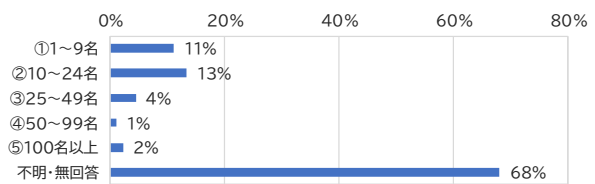
問7.定員数(事実確認調査時点)(n=181)



問7.実利用者数(事実確認調査時点)

|          | 回答数 | 割合1  | 割合2 |
|----------|-----|------|-----|
| ① 1～9名   | 20  | 11%  | 34% |
| ② 10～24名 | 24  | 13%  | 41% |
| ③ 25～49名 | 8   | 4%   | 14% |
| ④ 50～99名 | 2   | 1%   | 3%  |
| ⑤ 100名以上 | 4   | 2%   | 7%  |
| 不明・無回答   | 123 | 68%  | -   |
| 合計       | 181 | 100% | -   |

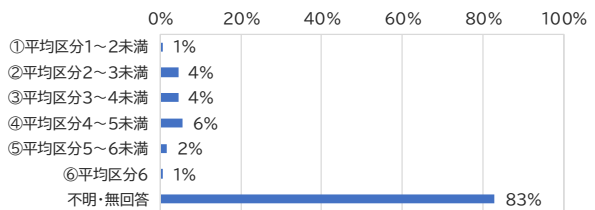
問7.実利用者数(事実確認調査時点)(n=181)



問8.利用者の支援区分の平均(数字)

|             | 回答数 | 割合1  | 割合2 |
|-------------|-----|------|-----|
| ① 平均区分1～2未満 | 1   | 1%   | 3%  |
| ② 平均区分2～3未満 | 8   | 4%   | 26% |
| ③ 平均区分3～4未満 | 8   | 4%   | 26% |
| ④ 平均区分4～5未満 | 10  | 6%   | 32% |
| ⑤ 平均区分5～6未満 | 3   | 2%   | 10% |
| ⑥ 平均区分6     | 1   | 1%   | 3%  |
| 不明・無回答      | 150 | 83%  | -   |
| 合計          | 181 | 100% | -   |

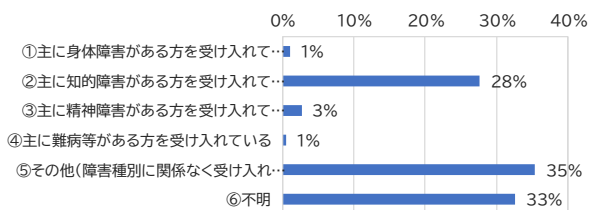
問8.利用者の支援区分の平均(数字)(n=181)



問9.受け入れている利用者の主たる障害種別(SA)

|                          | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|--------------------------|-----|------|------|
| ① 主に身体障害がある方を受け入れている     | 2   | 1%   | 2%   |
| ② 主に知的障害がある方を受け入れている     | 50  | 28%  | 41%  |
| ③ 主に精神障害がある方を受け入れている     | 5   | 3%   | 4%   |
| ④ 主に難病等がある方を受け入れている      | 1   | 1%   | 1%   |
| ⑤ その他(障害種別に関係なく受け入れている等) | 64  | 35%  | 52%  |
| ⑥ 不明                     | 59  | 33%  | -    |
| 無回答                      | 0   | 0%   | -    |
| 合計                       | 181 | 100% | 100% |

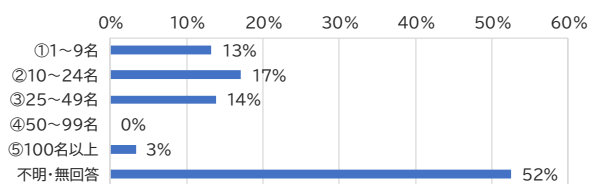
問9.受け入れている利用者の主たる障害種別(SA)(n=181)



問10.施設・事業所全体の職員数(委託職員は除く)

|          | 回答数 | 割合1  | 割合2 |
|----------|-----|------|-----|
| ① 1～9名   | 24  | 13%  | 28% |
| ② 10～24名 | 31  | 17%  | 36% |
| ③ 25～49名 | 25  | 14%  | 29% |
| ④ 50～99名 | 0   | 0%   | 0%  |
| ⑤ 100名以上 | 6   | 3%   | 7%  |
| 不明・無回答   | 95  | 52%  | -   |
| 合計       | 181 | 100% | -   |

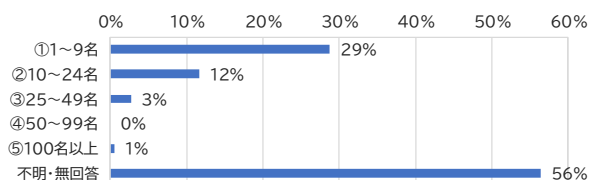
問10.施設・事業所全体の職員数(委託職員は除く)(n=181)



(うち)常勤(実人数)

|          | 回答数 | 割合1  | 割合2 |
|----------|-----|------|-----|
| ① 1～9名   | 52  | 29%  | 66% |
| ② 10～24名 | 21  | 12%  | 27% |
| ③ 25～49名 | 5   | 3%   | 6%  |
| ④ 50～99名 | 0   | 0%   | 0%  |
| ⑤ 100名以上 | 1   | 1%   | 1%  |
| 不明・無回答   | 102 | 56%  | -   |
| 合計       | 181 | 100% | -   |

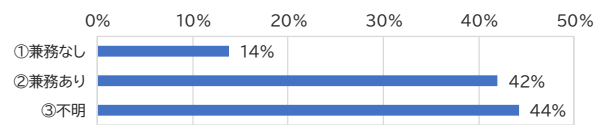
(うち)常勤(実人数)(n=181)



問11.サービス管理責任者の兼務状況(SA)

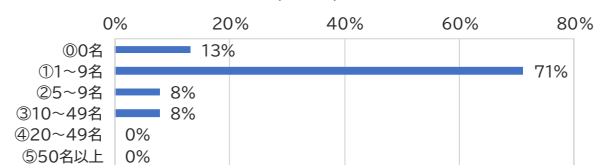
|        | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|--------|-----|------|------|
| ① 兼務なし | 25  | 14%  | 25%  |
| ② 兼務あり | 76  | 42%  | 75%  |
| ③ 不明   | 80  | 44%  | -    |
| 無回答    | 0   | 0%   | -    |
| 合計     | 181 | 100% | 100% |

問11.サービス管理責任者の兼務状況(SA)(n=181)



問12.職員の福祉系資格保有状況(複数資格所持者も1人カウント)

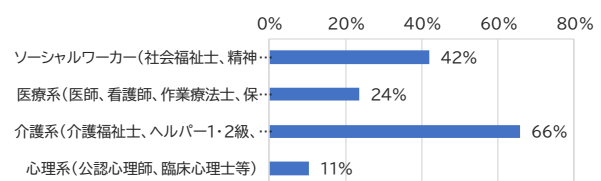
|        | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|--------|-----|------|------|
| 有効回答数  | 38  | 21%  | 21%  |
| 不明・無回答 | 143 | 79%  | 79%  |
| 合計     | 181 | 100% | 100% |

問12.職員の福祉系資格保有状況(複数資格所持者も1人カウント)  
(n=38)

※資格種類別人数

|                                          | 回答数 | 割合1  | 割合2 |
|------------------------------------------|-----|------|-----|
| ソーシャルワーカー(社会福祉士、精神保健福祉士、社会福祉主事、相談支援専門員等) | 16  | 42%  |     |
| 医療系(医師、看護師、作業療法士、保健師等)                   | 9   | 24%  |     |
| 介護系(介護福祉士、ヘルパー1・2級、ケアマネージャー)             | 25  | 66%  |     |
| 心理系(公認心理師、臨床心理士等)                        | 4   | 11%  |     |
| 回答対象者数                                   | 38  | 100% |     |

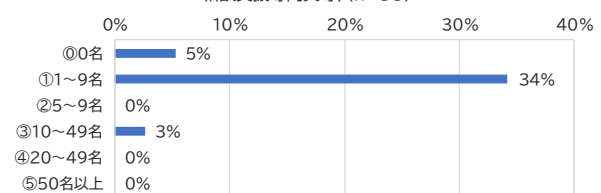
※資格種類別人数(n=38)



ソーシャルワーカー(社会福祉士、精神保健福祉士、社会福祉主事、相談支援専門員等)

|          | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|----------|-----|-----|-----|
| ① 0名     | 2   | 5%  |     |
| ② 1～9名   | 13  | 34% |     |
| ③ 5～9名   | 0   | 0%  |     |
| ④ 10～49名 | 1   | 3%  |     |
| ⑤ 20～49名 | 0   | 0%  |     |
| ⑥ 50名以上  | 0   | 0%  |     |
| 合計       | 16  | 42% |     |
| 回答対象者数   | 38  |     |     |

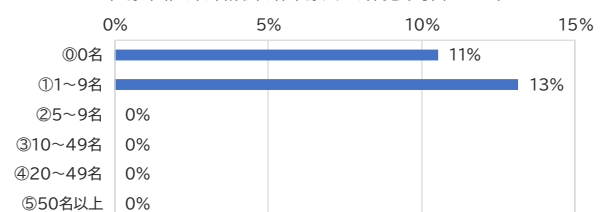
ソーシャルワーカー(社会福祉士、精神保健福祉士、社会福祉主事、相談支援専門員等)(n=38)



医療系(医師、看護師、作業療法士、保健師等)

|          | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|----------|-----|-----|-----|
| ① 0名     | 4   | 11% |     |
| ② 1～9名   | 5   | 13% |     |
| ③ 5～9名   | 0   | 0%  |     |
| ④ 10～49名 | 0   | 0%  |     |
| ⑤ 20～49名 | 0   | 0%  |     |
| ⑥ 50名以上  | 0   | 0%  |     |
| 合計       | 9   | 24% |     |
| 回答対象者数   | 38  |     |     |

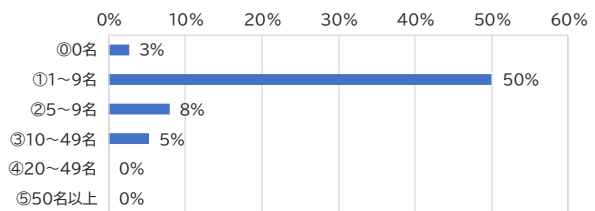
医療系(医師、看護師、作業療法士、保健師等)(n=38)



介護系(介護福祉士、ヘルパー1・2級、ケアマネージャー)

|          | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|----------|-----|-----|-----|
| ① 0名     | 1   | 3%  |     |
| ② 1～9名   | 19  | 50% |     |
| ③ 5～9名   | 3   | 8%  |     |
| ④ 10～49名 | 2   | 5%  |     |
| ⑤ 20～49名 | 0   | 0%  |     |
| ⑥ 50名以上  | 0   | 0%  |     |
| 合計       | 25  | 66% |     |
| 回答対象者数   | 38  |     |     |

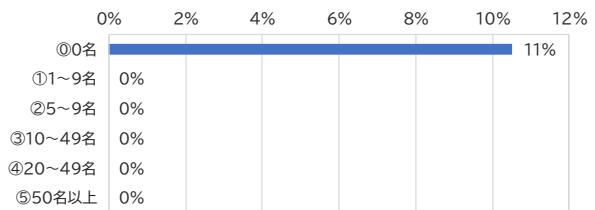
介護系(介護福祉士、ヘルパー1・2級、ケアマネージャー)(n=38)



心理系(公認心理師、臨床心理士等)

|          | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|----------|-----|-----|-----|
| ① 0名     | 4   | 11% |     |
| ② 1～9名   | 0   | 0%  |     |
| ③ 5～9名   | 0   | 0%  |     |
| ④ 10～49名 | 0   | 0%  |     |
| ⑤ 20～49名 | 0   | 0%  |     |
| ⑥ 50名以上  | 0   | 0%  |     |
| 合計       | 4   | 11% |     |
| 回答対象者数   | 38  |     |     |

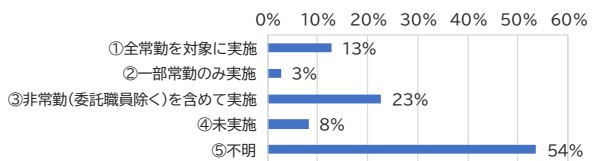
心理系(公認心理師、臨床心理士等)(n=38)



問13.虐待発生時から概ね過去1年間の虐待防止研修(外部での研修参加も含む)の実施状況(SA)

|                     | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|---------------------|-----|------|------|
| ① 全常勤を対象に実施         | 23  | 13%  | 27%  |
| ② 一部常勤のみ実施          | 5   | 3%   | 6%   |
| ③ 非常勤(委託職員除く)を含めて実施 | 41  | 23%  | 49%  |
| ④ 未実施               | 15  | 8%   | 18%  |
| ⑤ 不明                | 97  | 54%  | -    |
| 無回答                 | 0   | 0%   | -    |
| 合計                  | 181 | 100% | 100% |

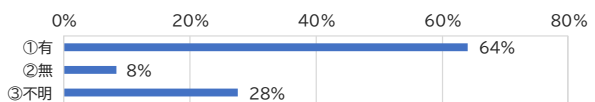
問13.虐待発生時から概ね過去1年間の虐待防止研修(外部での研修参加も含む)の実施状況(SA)(n=181)



問14.虐待発生時点での虐待防止委員会の設置状況(S)

|      | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|------|-----|------|------|
| ① 有  | 116 | 64%  | 89%  |
| ② 無  | 15  | 8%   | 11%  |
| ③ 不明 | 50  | 28%  | -    |
| 無回答  | 0   | 0%   | -    |
| 合計   | 181 | 100% | 100% |

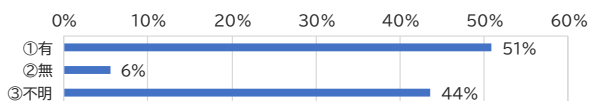
問14.虐待発生時点での虐待防止委員会の設置状況(SA)(n=181)



問15.虐待発生時点での虐待防止責任者の設置状況(S)

|      | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|------|-----|------|------|
| ① 有  | 92  | 51%  | 90%  |
| ② 無  | 10  | 6%   | 10%  |
| ③ 不明 | 79  | 44%  | -    |
| 無回答  | 0   | 0%   | -    |
| 合計   | 181 | 100% | 100% |

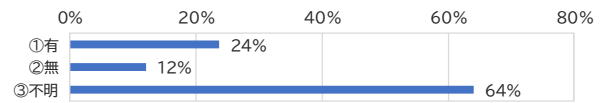
問15.虐待発生時点での虐待防止責任者の設置状況(SA)(n=181)



問16.虐待発生時点での苦情解決制度における第三者委員会の設置の有無(SA)

|      | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|------|-----|------|------|
| ① 有  | 43  | 24%  | 66%  |
| ② 無  | 22  | 12%  | 34%  |
| ③ 不明 | 116 | 64%  | -    |
| 無回答  | 0   | 0%   | -    |
| 合計   | 181 | 100% | 100% |

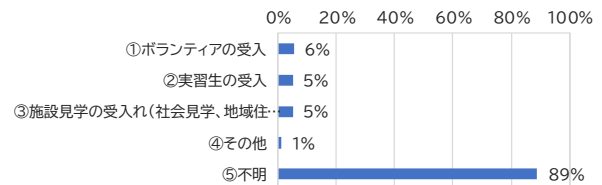
問16.虐待発生時点での苦情解決制度における第三者委員会の設置の有無(SA) (n=181)



問17.日常の支援中に施設内へ外部の目が入る取組をしていたか(MA)

|                        | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|------------------------|-----|-----|-----|
| ① ボランティアの受入            | 10  | 6%  | 6%  |
| ② 実習生の受入               | 9   | 5%  | 5%  |
| ③ 施設見学の受入れ（社会見学、地域住民等） | 9   | 5%  | 5%  |
| ④ その他                  | 2   | 1%  | 1%  |
| ⑤ 不明                   | 161 | 89% | 89% |
| 合計                     | 191 |     |     |
| 無回答                    | 0   | 0%  | -   |
| 回答対象者数                 | 181 |     |     |

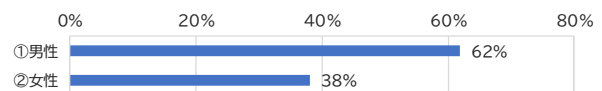
問17.日常の支援中に施設内へ外部の目が入る取組をしていたか(MA) (n=181)



問19.虐待者の性別(SA)

|      | 回答数 | 割合1  | 割合2 |
|------|-----|------|-----|
| ① 男性 | 122 | 62%  |     |
| ② 女性 | 75  | 38%  |     |
| 合計   | 197 | 100% |     |

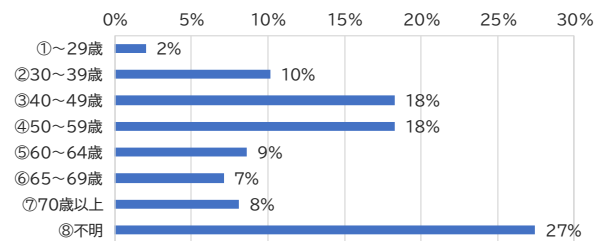
問19.虐待者の性別(SA) (n=197)



問20.虐待者の年齢(SA)

|          | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|----------|-----|------|------|
| ① ～29歳   | 4   | 2%   | 3%   |
| ② 30～39歳 | 20  | 10%  | 14%  |
| ③ 40～49歳 | 36  | 18%  | 25%  |
| ④ 50～59歳 | 36  | 18%  | 25%  |
| ⑤ 60～64歳 | 17  | 9%   | 12%  |
| ⑥ 65～69歳 | 14  | 7%   | 10%  |
| ⑦ 70歳以上  | 16  | 8%   | 11%  |
| ⑧ 不明     | 54  | 27%  | -    |
| 合計       | 197 | 100% | 100% |

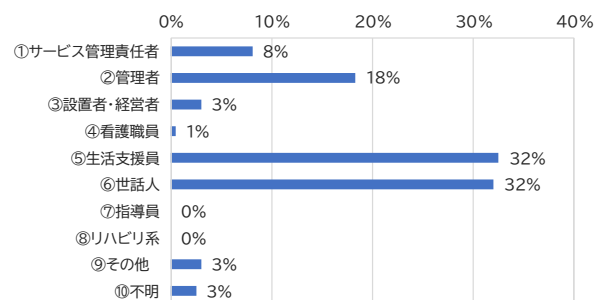
問20.虐待者の年齢(SA) (n=197)



問21.虐待者の職種(SA)

|             | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|-------------|-----|------|------|
| ① サービス管理責任者 | 16  | 8%   | 8%   |
| ② 管理者       | 36  | 18%  | 19%  |
| ③ 設置者・経営者   | 6   | 3%   | 3%   |
| ④ 看護職員      | 1   | 1%   | 1%   |
| ⑤ 生活支援員     | 64  | 32%  | 33%  |
| ⑥ 世話人       | 63  | 32%  | 33%  |
| ⑦ 指導員       | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑧ リハビリ系     | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑨ その他       | 6   | 3%   | 3%   |
| ⑩ 不明        | 5   | 3%   | -    |
| 合計          | 197 | 100% | 100% |

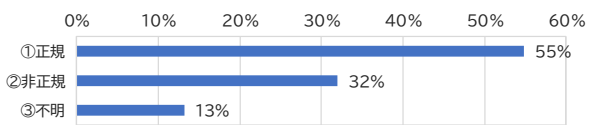
問21.虐待者の職種(SA) (n=197)



問22.虐待者の勤務形態(SA)

|       | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|-------|-----|------|------|
| ① 正規  | 108 | 55%  | 63%  |
| ② 非正規 | 63  | 32%  | 37%  |
| ③ 不明  | 26  | 13%  | -    |
| 合計    | 197 | 100% | 100% |

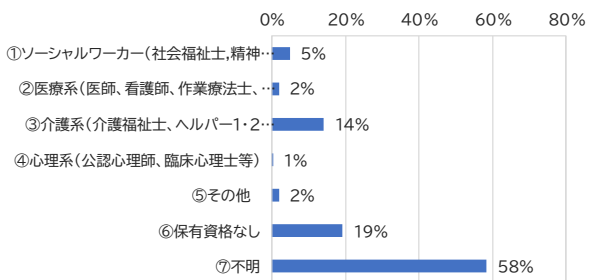
問22.虐待者の勤務形態(SA)(n=197)



問23.虐待者の保有資格(MA)

|                                            | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|--------------------------------------------|-----|-----|-----|
| ① ソーシャルワーカー（社会福祉士、精神保健福祉士、社会福祉主事、相談支援専門員等） | 10  | 5%  | 12% |
| ② 医療系（医師、看護師、作業療法士、保健師等）                   | 4   | 2%  | 5%  |
| ③ 介護系（介護福祉士、ヘルパー1・2級、ケアマネージャー）             | 28  | 14% | 34% |
| ④ 心理系（公認心理師、臨床心理士等）                        | 1   | 1%  | 1%  |
| ⑤ その他                                      | 4   | 2%  | 5%  |
| ⑥ 保有資格なし                                   | 38  | 19% | 46% |
| ⑦ 不明                                       | 115 | 58% | -   |
| 合計                                         | 200 |     |     |
| 回答対象者数                                     | 197 |     |     |

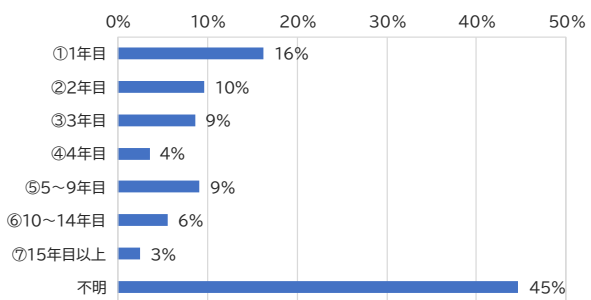
問23.虐待者の保有資格(MA)(n=197)



問24.虐待者の当該施設・事業所での勤務年数(数値)

|           | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|-----------|-----|-----|-----|
| ① 1年目     | 32  | 16% | 29% |
| ② 2年目     | 19  | 10% | 17% |
| ③ 3年目     | 17  | 9%  | 16% |
| ④ 4年目     | 7   | 4%  | 6%  |
| ⑤ 5～9年目   | 18  | 9%  | 17% |
| ⑥ 10～14年目 | 11  | 6%  | 10% |
| ⑦ 15年目以上  | 5   | 3%  | 5%  |
| 不明        | 88  | 45% | -   |
| 合計        | 197 |     |     |
| 無回答       | 0   | 0%  | -   |
| 回答対象者数    | 197 |     |     |

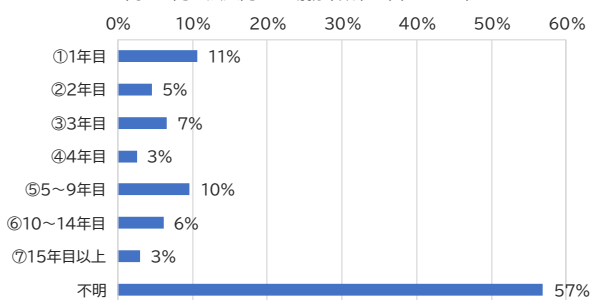
問24.虐待者の当該施設・事業所での勤務年数(数値)(n=197)



問25.同一法人内での勤務年数(SA)

|           | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|-----------|-----|-----|-----|
| ① 1年目     | 21  | 11% | 25% |
| ② 2年目     | 9   | 5%  | 11% |
| ③ 3年目     | 13  | 7%  | 15% |
| ④ 4年目     | 5   | 3%  | 6%  |
| ⑤ 5～9年目   | 19  | 10% | 22% |
| ⑥ 10～14年目 | 12  | 6%  | 14% |
| ⑦ 15年目以上  | 6   | 3%  | 7%  |
| 不明        | 112 | 57% | -   |
| 合計        | 197 |     |     |
| 無回答       | 0   | 0%  | -   |
| 回答対象者数    | 197 |     |     |

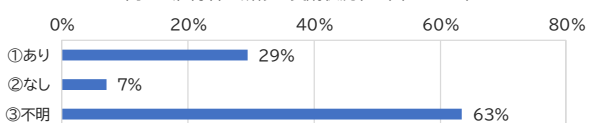
問25.同一法人内での勤務年数(SA)(n=197)



問26.虐待者の研修の受講状況(SA)

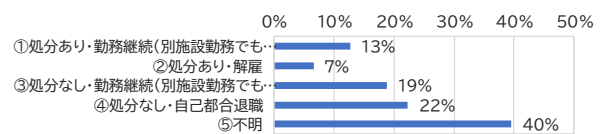
|      | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|------|-----|------|------|
| ① あり | 58  | 29%  | 81%  |
| ② なし | 14  | 7%   | 19%  |
| ③ 不明 | 125 | 63%  | -    |
| 合計   | 197 | 100% | 100% |

問26.虐待者の研修の受講状況(SA)(n=197)



問27.法人・施設が行った、虐待者に対する処分の状況

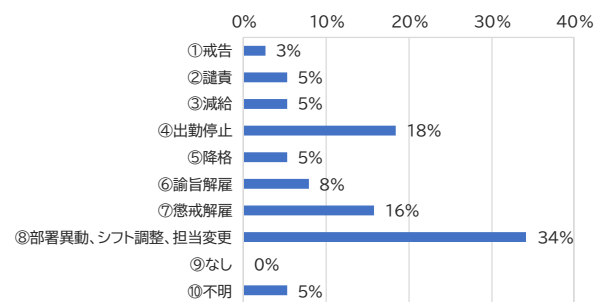
|                       | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|-----------------------|-----|------|------|
| ① 処分あり・勤務継続（別施設勤務でも可） | 25  | 13%  | 21%  |
| ② 処分あり・解雇             | 13  | 7%   | 11%  |
| ③ 処分なし・勤務継続（別施設勤務でも可） | 37  | 19%  | 31%  |
| ④ 処分なし・自己都合退職         | 44  | 22%  | 37%  |
| ⑤ 不明                  | 78  | 40%  | -    |
| 合計                    | 197 | 100% | 100% |

問27.法人・施設が行った、虐待者に対する処分の状況(SA)  
(n=197)

問28.(問27で①または②の場合)処分の内容(SA)

|                   | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|-------------------|-----|------|------|
| ① 戒告              | 1   | 3%   | 3%   |
| ② 譴責              | 2   | 5%   | 6%   |
| ③ 減給              | 2   | 5%   | 6%   |
| ④ 出勤停止            | 7   | 18%  | 19%  |
| ⑤ 降格              | 2   | 5%   | 6%   |
| ⑥ 諭旨解雇            | 3   | 8%   | 8%   |
| ⑦ 懲戒解雇            | 6   | 16%  | 17%  |
| ⑧ 部署異動、シフト調整、担当変更 | 13  | 34%  | 36%  |
| ⑨ なし              | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑩ 不明              | 2   | 5%   | -    |
| 合計                | 38  | 100% | 100% |

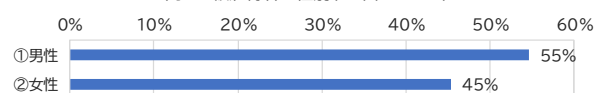
問28.(問27で①または②の場合)処分の内容(SA)(n=38)



問30.被虐待者の性別(SA)

|      | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|------|-----|------|------|
| ① 男性 | 130 | 55%  | 55%  |
| ② 女性 | 108 | 45%  | 45%  |
| 合計   | 238 | 100% | 100% |

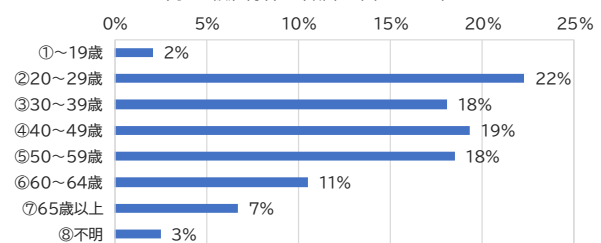
問30.被虐待者の性別(SA)(n=238)



問31.被虐待者の年齢(SA)

|          | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|----------|-----|------|------|
| ① ～19歳   | 5   | 2%   | 2%   |
| ② 20～29歳 | 53  | 22%  | 23%  |
| ③ 30～39歳 | 43  | 18%  | 19%  |
| ④ 40～49歳 | 46  | 19%  | 20%  |
| ⑤ 50～59歳 | 44  | 18%  | 19%  |
| ⑥ 60～64歳 | 25  | 11%  | 11%  |
| ⑦ 65歳以上  | 16  | 7%   | 7%   |
| ⑧ 不明     | 6   | 3%   | -    |
| 合計       | 238 | 100% | 100% |

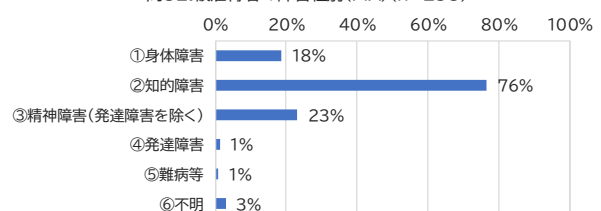
問31.被虐待者の年齢(SA)(n=238)



問32.被虐待者の障害種別(MA)

|                 | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|-----------------|-----|-----|-----|
| ① 身体障害          | 44  | 18% |     |
| ② 知的障害          | 182 | 76% |     |
| ③ 精神障害（発達障害を除く） | 55  | 23% |     |
| ④ 発達障害          | 3   | 1%  |     |
| ⑤ 難病等           | 2   | 1%  |     |
| ⑥ 不明            | 7   | 3%  |     |
| 合計              | 293 |     |     |
| 回答対象者数          | 238 |     |     |

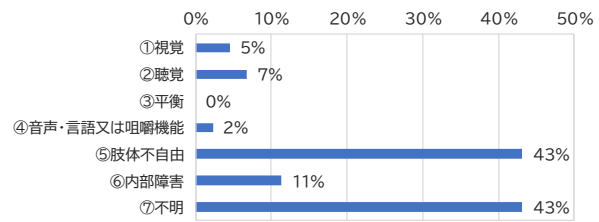
問32.被虐待者の障害種別(MA)(n=238)



問33.(問32で①身体障害に該当する場合)障害の詳細

|               | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|---------------|-----|-----|-----|
| ① 視覚          | 2   | 5%  |     |
| ② 聴覚          | 3   | 7%  |     |
| ③ 平衡          | 0   | 0%  |     |
| ④ 音声・言語又は咀嚼機能 | 1   | 2%  |     |
| ⑤ 肢体不自由       | 19  | 43% |     |
| ⑥ 内部障害        | 5   | 11% |     |
| ⑦ 不明          | 19  | 43% |     |
| 合計            | 49  |     |     |
| 回答対象者数        | 44  |     |     |

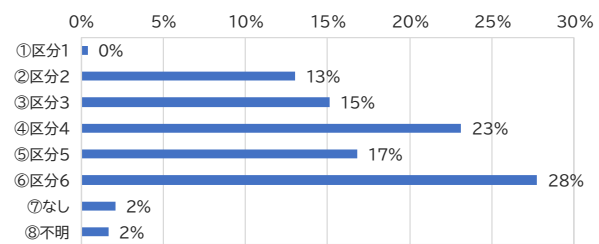
問33.(問32で①身体障害に該当する場合)障害の詳細(MA)  
(n=44)



問34.被虐待者の障害支援区分(SA)

|                            | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|----------------------------|-----|------|------|
| ① 区分1                      | 1   | 0%   | 0%   |
| ② 区分2                      | 31  | 13%  | 13%  |
| ③ 区分3                      | 36  | 15%  | 15%  |
| ④ 区分4                      | 55  | 23%  | 24%  |
| ⑤ 区分5                      | 40  | 17%  | 17%  |
| ⑥ 区分6                      | 66  | 28%  | 28%  |
| ⑦ なし(認定調査を受けていない、又は非該当の場合) | 5   | 2%   | 2%   |
| ⑧ 不明                       | 4   | 2%   | -    |
| 合計                         | 238 | 100% | 100% |

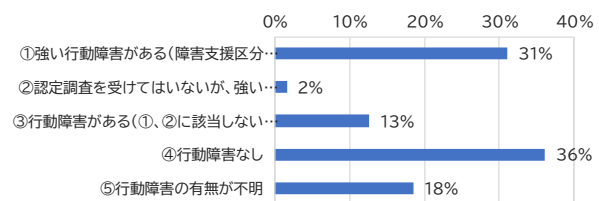
問34.被虐待者の障害支援区分(SA) (n=238)



問35.被虐待者の行動障害の有無(SA)

|                                  | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|----------------------------------|-----|------|------|
| ① 強い行動障害がある(障害支援区分3、行動関連項目10点以上) | 74  | 31%  | 38%  |
| ② 認定調査を受けてはいるが、強い行動障害がある         | 4   | 2%   | 2%   |
| ③ 行動障害がある(①、②に該当しない程度の行動障害)      | 30  | 13%  | 15%  |
| ④ 行動障害なし                         | 86  | 36%  | 44%  |
| ⑤ 行動障害の有無が不明                     | 44  | 18%  | -    |
| 合計                               | 238 | 100% | 100% |

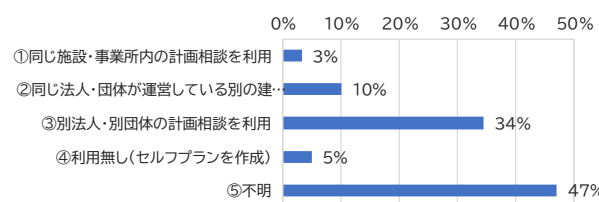
問35.被虐待者の行動障害の有無(SA) (n=238)



問36.計画相談支援の利用状況(SA)

|                              | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|------------------------------|-----|------|------|
| ① 同じ施設・事業所内の計画相談を利用          | 8   | 3%   | 6%   |
| ② 同じ法人・団体が運営している別の建物の計画相談を利用 | 24  | 10%  | 19%  |
| ③ 別法人・別団体の計画相談を利用            | 82  | 34%  | 65%  |
| ④ 利用無し(セルフプランを作成)            | 12  | 5%   | 10%  |
| ⑤ 不明                         | 112 | 47%  | -    |
| 合計                           | 238 | 100% | 100% |

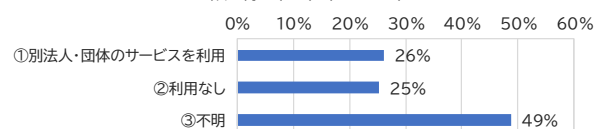
問36.計画相談支援の利用状況(SA) (n=238)



問37.日中活動等での外部法人のサービスの利用の有無※計画相談を除く(SA)

|                  | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|------------------|-----|------|------|
| ① 別法人・団体のサービスを利用 | 62  | 26%  | 51%  |
| ② 利用なし           | 60  | 25%  | 49%  |
| ③ 不明             | 116 | 49%  | -    |
| 合計               | 238 | 100% | 100% |

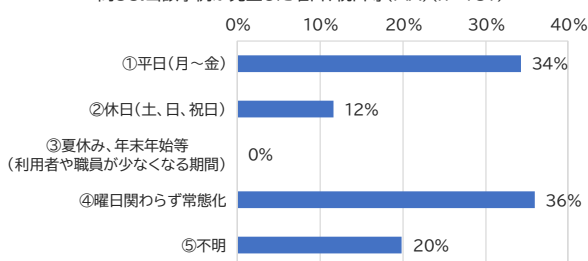
問37.日中活動等での外部法人のサービスの利用の有無※計画相談を除く(SA) (n=238)



問38.当該事例が発生した曜日、祝日等(MA)

|                                 | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|---------------------------------|-----|-----|-----|
| ① 平日（月～金）                       | 62  | 34% | 34% |
| ② 休日（土、日、祝日）                    | 21  | 12% | 12% |
| ③ 夏休み、年末年始等<br>（利用者や職員が少なくなる期間） | 0   | 0%  | 0%  |
| ④ 曜日問わず常態化                      | 65  | 36% | 36% |
| ⑤ 不明                            | 36  | 20% | 20% |
| 合計                              | 184 |     |     |
| 無回答                             | 0   | 0%  | -   |
| 回答対象者数                          | 181 |     |     |

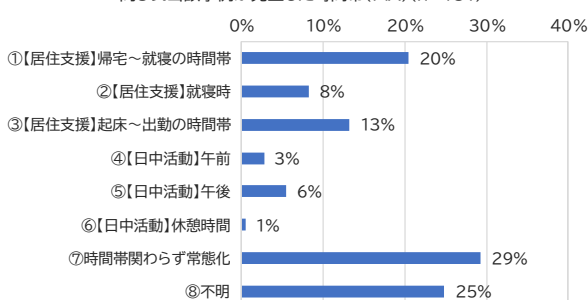
問38.当該事例が発生した曜日、祝日等(MA)(n=181)



問39.当該事例が発生した時間帯(MA)

|                   | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|-------------------|-----|-----|-----|
| ① 【居住支援】帰宅～就寝の時間帯 | 37  | 20% | 20% |
| ② 【居住支援】就寝時       | 15  | 8%  | 8%  |
| ③ 【居住支援】起床～出勤の時間帯 | 24  | 13% | 13% |
| ④ 【日中活動】午前        | 5   | 3%  | 3%  |
| ⑤ 【日中活動】午後        | 10  | 6%  | 6%  |
| ⑥ 【日中活動】休憩時間      | 1   | 1%  | 1%  |
| ⑦ 時間帯問わず常態化       | 53  | 29% | 29% |
| ⑧ 不明              | 45  | 25% | 25% |
| 合計                | 190 |     |     |
| 無回答               | 0   | 0%  | -   |
| 回答対象者数            | 181 |     |     |

問39.当該事例が発生した時間帯(MA)(n=181)

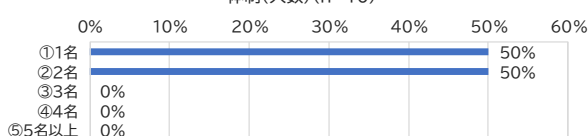


問40.(問39にて②を選択した場合)虐待発生時の夜間帯の職員体制(人数)

|       | 回答数 | 割合1  | 割合2 |
|-------|-----|------|-----|
| 有効回答数 | 10  | 67%  |     |
| 不明    | 5   | 33%  |     |
| 合計    | 15  | 100% |     |

|        | 回答数 | 割合1  | 割合2 |
|--------|-----|------|-----|
| ① 1名   | 5   | 50%  |     |
| ② 2名   | 5   | 50%  |     |
| ③ 3名   | 0   | 0%   |     |
| ④ 4名   | 0   | 0%   |     |
| ⑤ 5名以上 | 0   | 0%   |     |
| 合計     | 10  | 100% |     |

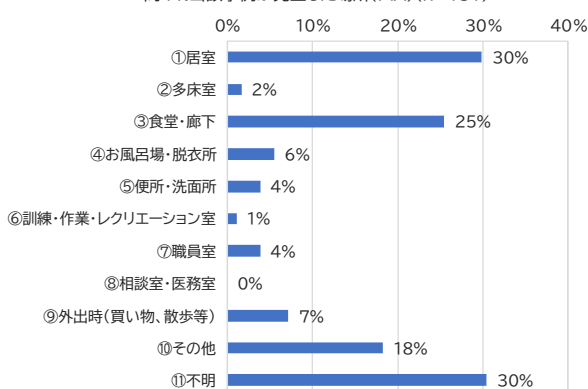
問40.(問39にて②を選択した場合)虐待発生時の夜間帯の職員体制(人数)(n=10)



問41.当該事例が発生した場所(MA)

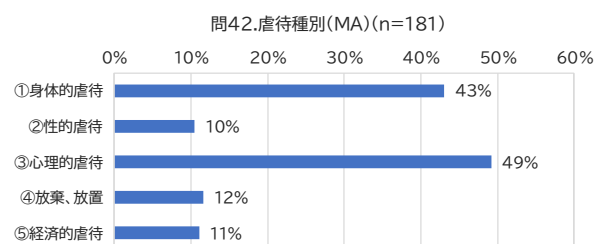
|                   | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|-------------------|-----|-----|-----|
| ① 居室              | 54  | 30% | 43% |
| ② 多床室             | 3   | 2%  | 2%  |
| ③ 食堂・廊下           | 46  | 25% | 37% |
| ④ お風呂場・脱衣所        | 10  | 6%  | 8%  |
| ⑤ 便所・洗面所          | 7   | 4%  | 6%  |
| ⑥ 訓練・作業・レクリエーション室 | 2   | 1%  | 2%  |
| ⑦ 職員室             | 7   | 4%  | 6%  |
| ⑧ 相談室・医務室         | 0   | 0%  | 0%  |
| ⑨ 外出時（買い物、散歩等）    | 13  | 7%  | 10% |
| ⑩ その他             | 33  | 18% | 26% |
| ⑪ 不明              | 55  | 30% | -   |
| 合計                | 230 |     |     |
| 無回答               | 1   | 1%  | -   |
| 回答対象者数            | 181 |     |     |

問41.当該事例が発生した場所(MA)(n=181)



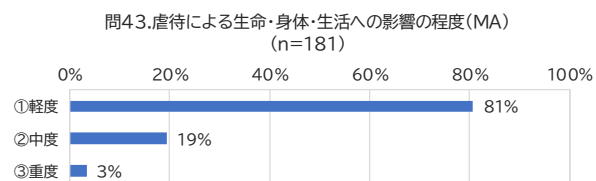
問42.虐待種別(MA)

|         | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|---------|-----|-----|-----|
| ① 身体的虐待 | 78  | 43% | 43% |
| ② 性的虐待  | 19  | 10% | 10% |
| ③ 心理的虐待 | 89  | 49% | 49% |
| ④ 放棄、放置 | 21  | 12% | 12% |
| ⑤ 経済的虐待 | 20  | 11% | 11% |
| 合計      | 227 |     |     |
| 無回答     | 0   | 0%  | -   |
| 回答対象者数  | 181 |     |     |



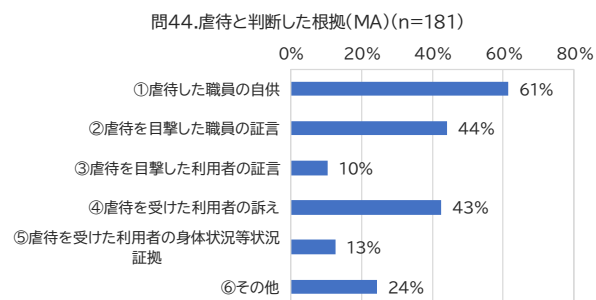
問43.虐待による生命・身体・生活への影響の程度(MA)

|        | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|--------|-----|-----|-----|
| ① 軽度   | 146 | 81% | 81% |
| ② 中度   | 35  | 19% | 19% |
| ③ 重度   | 6   | 3%  | 3%  |
| 合計     | 187 |     |     |
| 無回答    | 0   | 0%  | -   |
| 回答対象者数 | 181 |     |     |



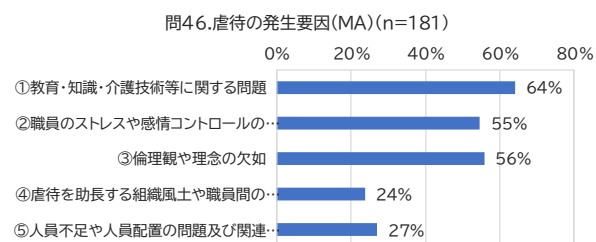
問44.虐待と判断した根拠(MA)

|                       | 回答数  | 割合1   | 割合2   |
|-----------------------|------|-------|-------|
| ① 虐待した職員の自供           | 111  | 61%   | 61%   |
| ② 虐待を目撃した職員の証言        | 80   | 44%   | 44%   |
| ③ 虐待を目撃した利用者の証言       | 19   | 10%   | 10%   |
| ④ 虐待を受けた利用者の訴え        | 77   | 43%   | 43%   |
| ⑤ 虐待を受けた利用者の身体状況等状況証拠 | 23   | 13%   | 13%   |
| ⑥ その他                 | 44   | 24%   | 24%   |
| (うち) 監視カメラ映像          | (19) | (10%) | (10%) |
| 合計                    | 354  |       |       |
| 無回答                   | 0    | 0%    | -     |
| 回答対象者数                | 181  |       |       |



問46.虐待の発生要因(MA)

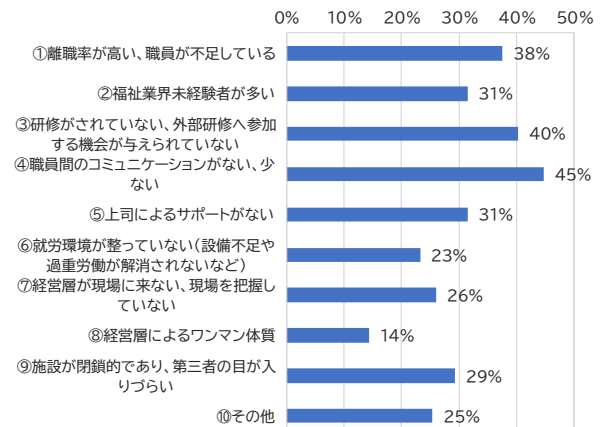
|                          | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|--------------------------|-----|-----|-----|
| ① 教育・知識・介護技術等に関する問題      | 116 | 64% | 64% |
| ② 職員のストレスや感情コントロールの問題    | 99  | 55% | 55% |
| ③ 倫理観や理念の欠如              | 101 | 56% | 56% |
| ④ 虐待を助長する組織風土や職員間の関係性の悪さ | 43  | 24% | 24% |
| ⑤ 人員不足や人員配置の問題及び関連する多忙さ  | 49  | 27% | 27% |
| 合計                       | 408 |     |     |
| 無回答                      | 1   | 1%  | -   |
| 回答対象者数                   | 181 |     |     |



問47.虐待の発生した背景として、特に組織的課題として考えられること(行政機関から見て感じること)(MA)

|                                   | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|-----------------------------------|-----|-----|-----|
| ① 離職率が高い、職員が不足している                | 68  | 38% | 39% |
| ② 福祉業界未経験者が多い                     | 57  | 31% | 32% |
| ③ 研修がされていない、外部研修へ参加する機会が与えられていない  | 73  | 40% | 41% |
| ④ 職員間のコミュニケーションがない、少ない            | 81  | 45% | 46% |
| ⑤ 上司によるサポートがない                    | 57  | 31% | 32% |
| ⑥ 就労環境が整っていない(設備不足や過重労働が解消されないなど) | 42  | 23% | 24% |
| ⑦ 経営層が現場にこない、現場を把握していない           | 47  | 26% | 27% |
| ⑧ 経営層によるワンマン体質                    | 26  | 14% | 15% |
| ⑨ 施設が閉鎖的であり、第三者の目が入りづらい           | 53  | 29% | 30% |
| ⑩ その他                             | 46  | 25% | 26% |
| 合計                                | 550 |     |     |
| 無回答                               | 5   | 3%  | -   |
| 回答対象者数                            | 181 |     |     |

問47.虐待の発生した背景として、特に組織的課題として考えられること(行政機関から見て感じること)(MA)(n=181)

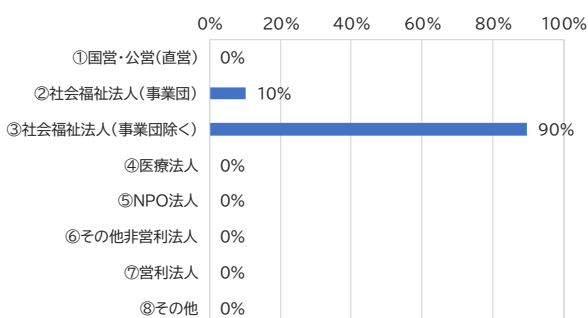


## ■障害者支援施設

問1.回答対象施設・事業所の運営法人種別(SA)

|                                   | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|-----------------------------------|-----|------|------|
| ① 国営・公営(直営)                       | 0   | 0%   | 0%   |
| ② 社会福祉法人(事業団)                     | 16  | 10%  | 10%  |
| ③ 社会福祉法人(事業団除く)                   | 139 | 90%  | 90%  |
| ④ 医療法人                            | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑤ NPO法人                           | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑥ その他非営利法人(公益社団・財団法人、一般社団・財団法人など) | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑦ 営利法人(株式会社、合同会社など)               | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑧ その他                             | 0   | 0%   | 0%   |
| 無回答                               | 0   | 0%   | -    |
| 合計                                | 155 | 100% | 100% |

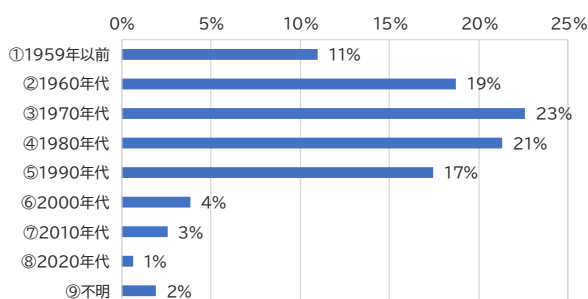
問1.回答対象施設・事業所の運営法人種別(SA)  
(n=155)



問2.法人設立年(SA)

|           | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|-----------|-----|------|------|
| ① 1959年以前 | 17  | 11%  | 11%  |
| ② 1960年代  | 29  | 19%  | 19%  |
| ③ 1970年代  | 35  | 23%  | 23%  |
| ④ 1980年代  | 33  | 21%  | 22%  |
| ⑤ 1990年代  | 27  | 17%  | 18%  |
| ⑥ 2000年代  | 6   | 4%   | 4%   |
| ⑦ 2010年代  | 4   | 3%   | 3%   |
| ⑧ 2020年代  | 1   | 1%   | 1%   |
| ⑨ 不明      | 3   | 2%   | -    |
| 無回答       | 0   | 0%   | -    |
| 合計        | 155 | 100% | 100% |

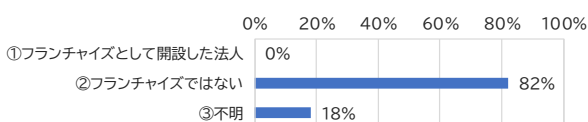
問2.法人設立年(SA)(n=155)



問3.フランチャイズの有無(SA)

|                    | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|--------------------|-----|------|------|
| ① フランチャイズとして開設した法人 | 0   | 0%   | 0%   |
| ② フランチャイズではない      | 127 | 82%  | 100% |
| ③ 不明               | 28  | 18%  | -    |
| 無回答                | 0   | 0%   | -    |
| 合計                 | 155 | 100% | 100% |

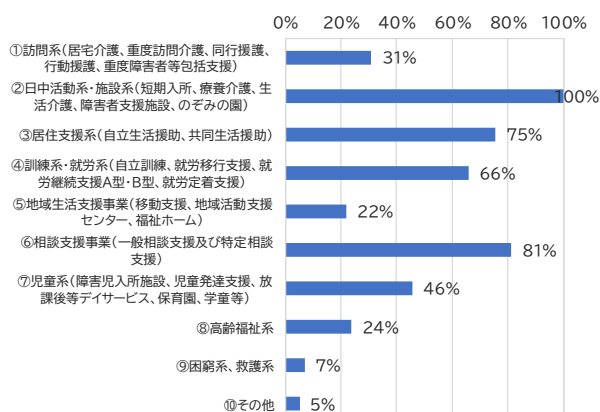
問3.フランチャイズの有無(SA)(n=155)



問4.同法人が運営している福祉サービスの有無(MA)

|                                           | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|-------------------------------------------|-----|------|------|
| ① 訪問系(居宅介護、重度訪問介護、同行援護、行動援護、重度障害者等包括支援)   | 48  | 31%  | 31%  |
| ② 日中活動系・施設系(短期入所、療養介護、生活介護、障害者支援施設、のぞみの園) | 155 | 100% | 100% |
| ③ 居住支援系(自立生活援助、共同生活援助)                    | 117 | 75%  | 75%  |
| ④ 訓練系・就労系(自立訓練、就労移行支援、就労継続支援A型・B型、就労定着支援) | 102 | 66%  | 66%  |
| ⑤ 地域生活支援事業(移動支援、地域活動支援センター、福祉ホーム)         | 34  | 22%  | 22%  |
| ⑥ 相談支援事業(一般相談支援及び特定相談支援)                  | 126 | 81%  | 81%  |
| ⑦ 児童系(障害児入所施設、児童発達支援、放課後等デイサービス、保育園、学童等)  | 71  | 46%  | 46%  |
| ⑧ 高齢福祉系                                   | 37  | 24%  | 24%  |
| ⑨ 困窮系、救護系                                 | 11  | 7%   | 7%   |
| ⑩ その他                                     | 8   | 5%   | 5%   |
| 合計                                        | 709 |      |      |
| 無回答                                       | 0   |      |      |
| 回答対象者数                                    | 155 |      |      |

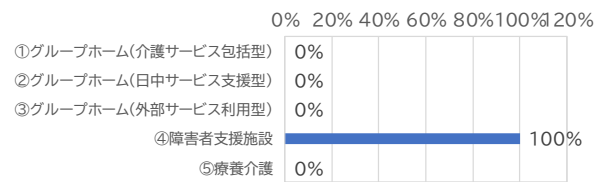
問4.同法人が運営している福祉サービスの有無(MA)(n=155)



問5.施設・事業所種別(SA)

|                      | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|----------------------|-----|------|------|
| ① グループホーム(介護サービス包括型) | 0   | 0%   | 0%   |
| ② グループホーム(日中サービス支援型) | 0   | 0%   | 0%   |
| ③ グループホーム(外部サービス利用型) | 0   | 0%   | 0%   |
| ④ 障害者支援施設            | 155 | 100% | 100% |
| ⑤ 療養介護               | 0   | 0%   | 0%   |
| 無回答                  | 0   | 0%   | 0%   |
| 合計                   | 155 | 100% | 100% |

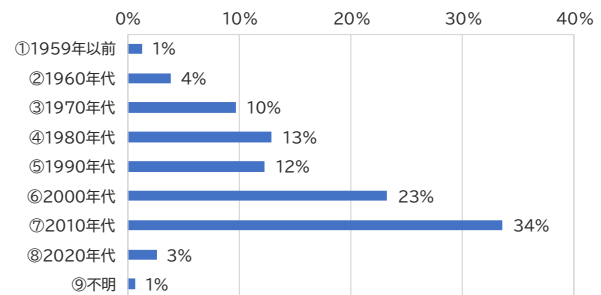
問5.施設・事業所種別(SA)(n=155)



問6.事業開始年月(SA)

|           | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|-----------|-----|------|------|
| ① 1959年以前 | 2   | 1%   | 1%   |
| ② 1960年代  | 6   | 4%   | 4%   |
| ③ 1970年代  | 15  | 10%  | 10%  |
| ④ 1980年代  | 20  | 13%  | 13%  |
| ⑤ 1990年代  | 19  | 12%  | 12%  |
| ⑥ 2000年代  | 36  | 23%  | 23%  |
| ⑦ 2010年代  | 52  | 34%  | 34%  |
| ⑧ 2020年代  | 4   | 3%   | 3%   |
| ⑨ 不明      | 1   | 1%   | -    |
| 無回答       | 0   | 0%   | -    |
| 合計        | 155 | 100% | 100% |

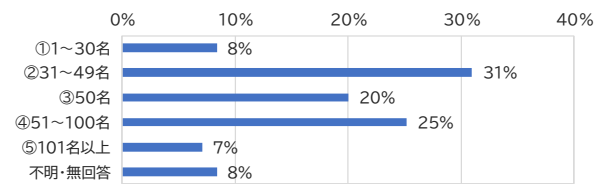
問6.事業開始年月(SA)(n=155)



問7.定員数(事実確認調査時点)

|           | 回答数 | 割合1  | 割合2 |
|-----------|-----|------|-----|
| ① 1～30名   | 13  | 8%   | 9%  |
| ② 31～49名  | 48  | 31%  | 34% |
| ③ 50名     | 31  | 20%  | 22% |
| ④ 51～100名 | 39  | 25%  | 27% |
| ⑤ 101名以上  | 11  | 7%   | 8%  |
| 不明・無回答    | 13  | 8%   | -   |
| 合計        | 155 | 109% | -   |

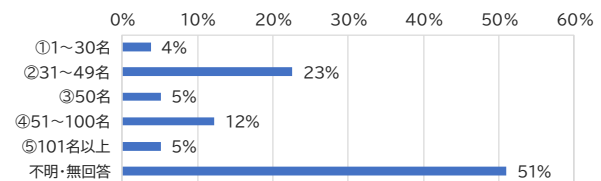
問7.定員数(事実確認調査時点)(n=155)



問7.実利用者数(事実確認調査時点)

|           | 回答数 | 割合1  | 割合2 |
|-----------|-----|------|-----|
| ① 1～30名   | 6   | 4%   | 8%  |
| ② 31～49名  | 35  | 23%  | 46% |
| ③ 50名     | 8   | 5%   | 11% |
| ④ 51～100名 | 19  | 12%  | 25% |
| ⑤ 101名以上  | 8   | 5%   | 11% |
| 不明・無回答    | 79  | 51%  | -   |
| 合計        | 155 | 100% | -   |

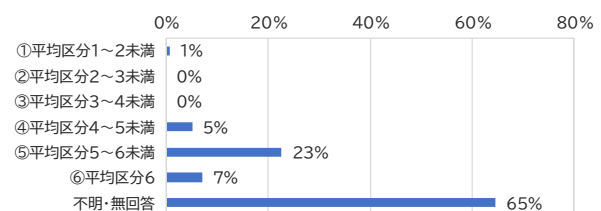
問7.実利用者数(事実確認調査時点)(n=155)



問8.利用者の支援区分の平均(数字)

|             | 回答数 | 割合1  | 割合2 |
|-------------|-----|------|-----|
| ① 平均区分1～2未満 | 1   | 1%   | 2%  |
| ② 平均区分2～3未満 | 0   | 0%   | 0%  |
| ③ 平均区分3～4未満 | 0   | 0%   | 0%  |
| ④ 平均区分4～5未満 | 8   | 5%   | 15% |
| ⑤ 平均区分5～6未満 | 35  | 23%  | 64% |
| ⑥ 平均区分6     | 11  | 7%   | 20% |
| 不明・無回答      | 100 | 65%  | -   |
| 合計          | 155 | 100% | -   |

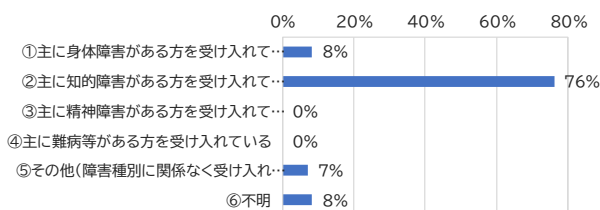
問8.利用者の支援区分の平均(数字)(n=155)



問9.受け入れている利用者の主たる障害種別(SA)

|                          | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|--------------------------|-----|------|------|
| ① 主に身体障害がある方を受け入れている     | 13  | 8%   | 9%   |
| ② 主に知的障害がある方を受け入れている     | 118 | 76%  | 83%  |
| ③ 主に精神障害がある方を受け入れている     | 0   | 0%   | 0%   |
| ④ 主に難病等がある方を受け入れている      | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑤ その他(障害種別に関係なく受け入れている等) | 11  | 7%   | 8%   |
| ⑥ 不明                     | 13  | 8%   | -    |
| 無回答                      | 0   | 0%   | -    |
| 合計                       | 155 | 100% | 100% |

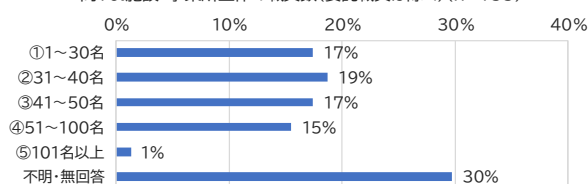
問9.受け入れている利用者の主たる障害種別(SA)(n=155)



問10.施設・事業所全体の職員数(委託職員は除く)

|           | 回答数 | 割合1  | 割合2 |
|-----------|-----|------|-----|
| ① 1～30名   | 27  | 17%  | 25% |
| ② 31～40名  | 29  | 19%  | 27% |
| ③ 41～50名  | 27  | 17%  | 25% |
| ④ 51～100名 | 24  | 15%  | 22% |
| ⑤ 101名以上  | 2   | 1%   | 2%  |
| 不明・無回答    | 46  | 30%  | -   |
| 合計        | 155 | 100% | -   |

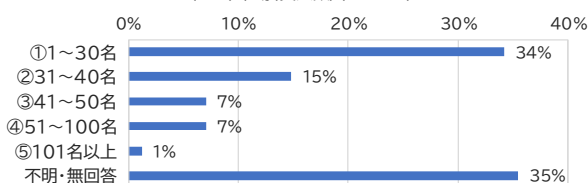
問10.施設・事業所全体の職員数(委託職員は除く)(n=155)



(うち)常勤(実人数)

|           | 回答数 | 割合1  | 割合2 |
|-----------|-----|------|-----|
| ① 1～30名   | 53  | 34%  | 53% |
| ② 31～40名  | 23  | 15%  | 23% |
| ③ 41～50名  | 11  | 7%   | 11% |
| ④ 51～100名 | 11  | 7%   | 11% |
| ⑤ 101名以上  | 2   | 1%   | 2%  |
| 不明・無回答    | 55  | 35%  | -   |
| 合計        | 155 | 100% | -   |

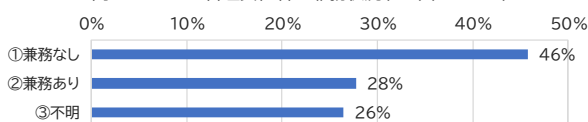
(うち)常勤(実人数)(n=155)



問11.サービス管理責任者の兼務状況(SA)

|        | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|--------|-----|------|------|
| ① 兼務なし | 71  | 46%  | 62%  |
| ② 兼務あり | 43  | 28%  | 38%  |
| ③ 不明   | 41  | 26%  | -    |
| 無回答    | 0   | 0%   | -    |
| 合計     | 155 | 100% | 100% |

問11.サービス管理責任者の兼務状況(SA)(n=155)

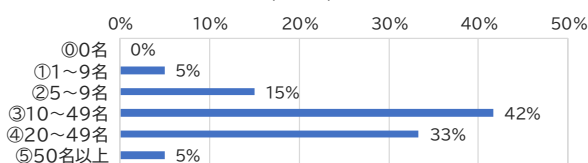


問12.職員の福祉系資格保有状況(複数資格所持者も1人カウント)

|        | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|--------|-----|------|------|
| 有効回答数  | 60  | 39%  | 39%  |
| 不明・無回答 | 95  | 61%  | 61%  |
| 合計     | 155 | 100% | 100% |

|          | 回答数 | 割合1  | 割合2 |
|----------|-----|------|-----|
| ① 0名     | 0   | 0%   | -   |
| ② 1～9名   | 3   | 5%   | -   |
| ③ 5～9名   | 9   | 15%  | -   |
| ④ 10～49名 | 25  | 42%  | -   |
| ⑤ 20～49名 | 20  | 33%  | -   |
| ⑥ 50名以上  | 3   | 5%   | -   |
| 合計       | 60  | 100% | -   |

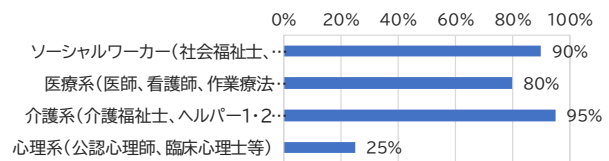
問12.職員の福祉系資格保有状況(複数資格所持者も1人カウント)(n=60)



※資格種類別に人数

|                                          | 回答数 | 割合1  | 割合2 |
|------------------------------------------|-----|------|-----|
| ソーシャルワーカー（社会福祉士、精神保健福祉士、社会福祉主事、相談支援専門員等） | 54  | 90%  |     |
| 医療系（医師、看護師、作業療法士、保健師等）                   | 48  | 80%  |     |
| 介護系（介護福祉士、ヘルパー1・2級、ケアマネージャー）             | 57  | 95%  |     |
| 心理系（公認心理師、臨床心理士等）                        | 15  | 25%  |     |
| 回答対象者数                                   | 60  | 100% |     |

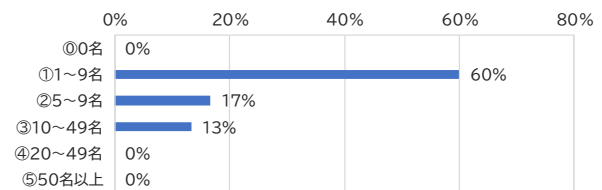
※資格種類別に人数(n=60)



ソーシャルワーカー(社会福祉士、精神保健福祉士、社会福祉主事、相談支援専門員等)

|          | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|----------|-----|-----|-----|
| ① 0名     | 0   | 0%  |     |
| ② 1～9名   | 36  | 60% |     |
| ③ 5～9名   | 10  | 17% |     |
| ④ 10～49名 | 8   | 13% |     |
| ⑤ 20～49名 | 0   | 0%  |     |
| ⑥ 50名以上  | 0   | 0%  |     |
| 合計       | 54  | 90% |     |
| 回答対象者数   | 60  |     |     |

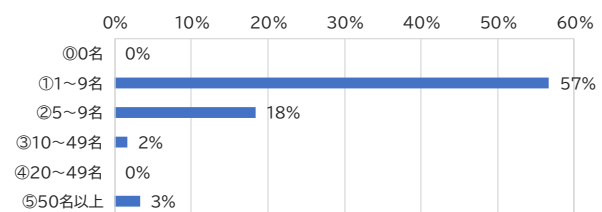
ソーシャルワーカー(社会福祉士、精神保健福祉士、社会福祉主事、相談支援専門員等)(n=60)



医療系(医師、看護師、作業療法士、保健師等)

|          | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|----------|-----|-----|-----|
| ① 0名     | 0   | 0%  |     |
| ② 1～9名   | 34  | 57% |     |
| ③ 5～9名   | 11  | 18% |     |
| ④ 10～49名 | 1   | 2%  |     |
| ⑤ 20～49名 | 0   | 0%  |     |
| ⑥ 50名以上  | 2   | 3%  |     |
| 合計       | 48  | 80% |     |
| 回答対象者数   | 60  |     |     |

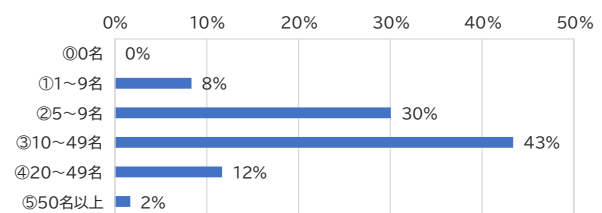
医療系(医師、看護師、作業療法士、保健師等)(n=60)



介護系(介護福祉士、ヘルパー1・2級、ケアマネージャー)

|          | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|----------|-----|-----|-----|
| ① 0名     | 0   | 0%  |     |
| ② 1～9名   | 5   | 8%  |     |
| ③ 5～9名   | 18  | 30% |     |
| ④ 10～49名 | 26  | 43% |     |
| ⑤ 20～49名 | 7   | 12% |     |
| ⑥ 50名以上  | 1   | 2%  |     |
| 合計       | 57  | 95% |     |
| 回答対象者数   | 60  |     |     |

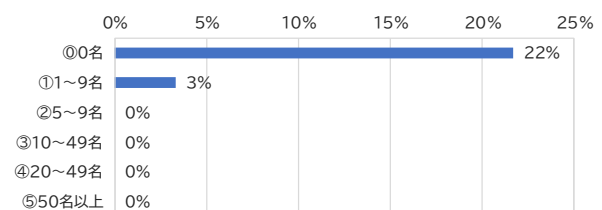
介護系(介護福祉士、ヘルパー1・2級、ケアマネージャー)(n=60)



心理系(公認心理師、臨床心理士等)

|          | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|----------|-----|-----|-----|
| ① 0名     | 13  | 22% |     |
| ② 1～9名   | 2   | 3%  |     |
| ③ 5～9名   | 0   | 0%  |     |
| ④ 10～49名 | 0   | 0%  |     |
| ⑤ 20～49名 | 0   | 0%  |     |
| ⑥ 50名以上  | 0   | 0%  |     |
| 合計       | 15  | 25% |     |
| 回答対象者数   | 60  |     |     |

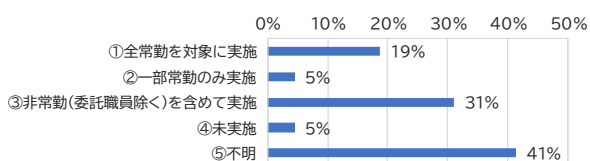
心理系(公認心理師、臨床心理士等)(n=60)



問13.虐待発生時から概ね過去1年間の虐待防止研修(外部での研修参加も含む)の実施状況(SA)

|                     | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|---------------------|-----|------|------|
| ① 全常勤を対象に実施         | 29  | 19%  | 32%  |
| ② 一部常勤のみ実施          | 7   | 5%   | 8%   |
| ③ 非常勤(委託職員除く)を含めて実施 | 48  | 31%  | 53%  |
| ④ 未実施               | 7   | 5%   | 8%   |
| ⑤ 不明                | 64  | 41%  | -    |
| 無回答                 | 0   | 0%   | -    |
| 合計                  | 155 | 100% | 100% |

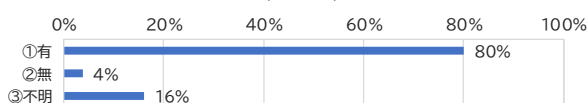
問13.虐待発生時から概ね過去1年間の虐待防止研修(外部での研修参加も含む)の実施状況(SA) (n=155)



問14.虐待発生時点での虐待防止委員会の設置状況(S)

|      | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|------|-----|------|------|
| ① 有  | 124 | 80%  | 95%  |
| ② 無  | 6   | 4%   | 5%   |
| ③ 不明 | 25  | 16%  | -    |
| 無回答  | 0   | 0%   | -    |
| 合計   | 155 | 100% | 100% |

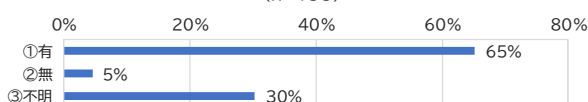
問14.虐待発生時点での虐待防止委員会の設置状況(SA) (n=155)



問15.虐待発生時点での虐待防止責任者の設置状況(SA)

|      | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|------|-----|------|------|
| ① 有  | 101 | 65%  | 94%  |
| ② 無  | 7   | 5%   | 6%   |
| ③ 不明 | 47  | 30%  | -    |
| 無回答  | 0   | 0%   | -    |
| 合計   | 155 | 100% | 100% |

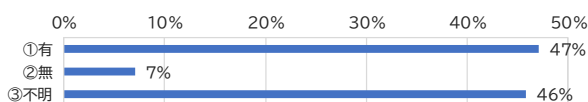
問15.虐待発生時点での虐待防止責任者の設置状況(SA) (n=155)



問16.虐待発生時点での苦情解決制度における第三者委員会の設置の有無(SA)

|      | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|------|-----|------|------|
| ① 有  | 73  | 47%  | 87%  |
| ② 無  | 11  | 7%   | 13%  |
| ③ 不明 | 71  | 46%  | -    |
| 無回答  | 0   | 0%   | -    |
| 合計   | 155 | 100% | 100% |

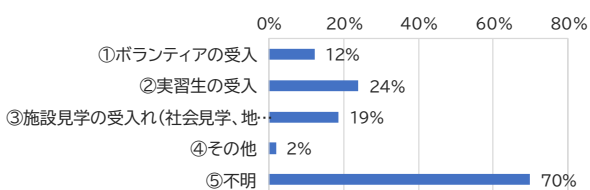
問16.虐待発生時点での苦情解決制度における第三者委員会の設置の有無(SA) (n=155)



問17.日常の支援中に施設内へ外部の目が入る取組をしていたか(MA)

|                        | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|------------------------|-----|-----|-----|
| ① ボランティアの受入            | 19  | 12% | 12% |
| ② 実習生の受入               | 37  | 24% | 24% |
| ③ 施設見学の受入れ(社会見学、地域住民等) | 29  | 19% | 19% |
| ④ その他                  | 3   | 2%  | 2%  |
| ⑤ 不明                   | 108 | 70% | 70% |
| 合計                     | 196 |     |     |
| 無回答                    | 0   | 0%  | -   |
| 回答対象者数                 | 155 |     |     |

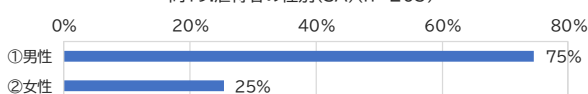
問17.日常の支援中に施設内へ外部の目が入る取組をしていたか(MA) (n=155)



問19.虐待者の性別(SA)

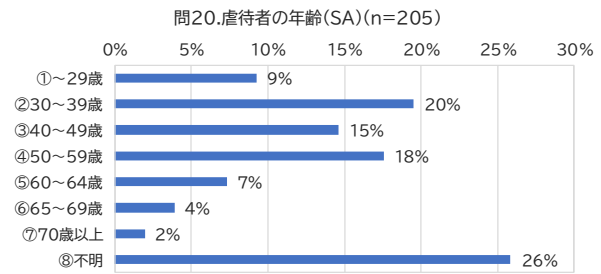
|      | 回答数 | 割合1  | 割合2 |
|------|-----|------|-----|
| ① 男性 | 153 | 75%  |     |
| ② 女性 | 52  | 25%  |     |
| 合計   | 205 | 100% |     |

問19.虐待者の性別(SA) (n=205)



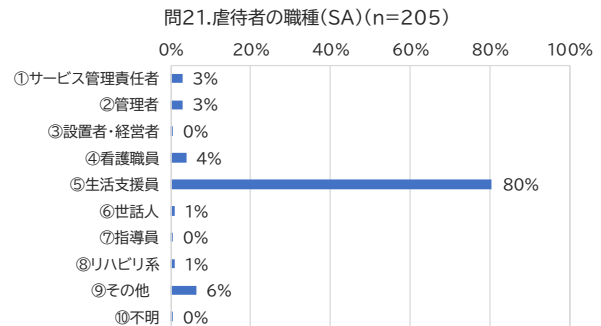
問20.虐待者の年齢(SA)

|          | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|----------|-----|------|------|
| ① ～29歳   | 19  | 9%   | 13%  |
| ② 30～39歳 | 40  | 20%  | 26%  |
| ③ 40～49歳 | 30  | 15%  | 20%  |
| ④ 50～59歳 | 36  | 18%  | 24%  |
| ⑤ 60～64歳 | 15  | 7%   | 10%  |
| ⑥ 65～69歳 | 8   | 4%   | 5%   |
| ⑦ 70歳以上  | 4   | 2%   | 3%   |
| ⑧ 不明     | 53  | 26%  | -    |
| 合計       | 205 | 100% | 100% |



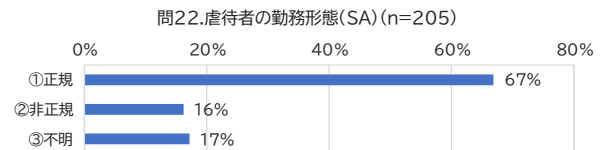
問21.虐待者の職種(SA)

|             | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|-------------|-----|------|------|
| ① サービス管理責任者 | 6   | 3%   | 3%   |
| ② 管理者       | 6   | 3%   | 3%   |
| ③ 設置者・経営者   | 1   | 0%   | 0%   |
| ④ 看護職員      | 8   | 4%   | 4%   |
| ⑤ 生活支援員     | 165 | 80%  | 81%  |
| ⑥ 世話人       | 2   | 1%   | 1%   |
| ⑦ 指導員       | 1   | 0%   | 0%   |
| ⑧ リハビリ系     | 2   | 1%   | 1%   |
| ⑨ その他       | 13  | 6%   | 6%   |
| ⑩ 不明        | 1   | 0%   | -    |
| 合計          | 205 | 100% | 100% |



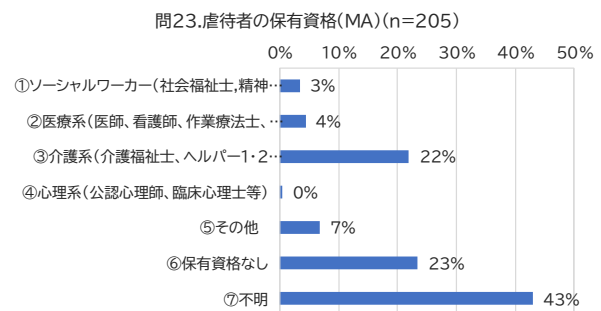
問22.虐待者の勤務形態(SA)

|       | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|-------|-----|------|------|
| ① 正規  | 137 | 67%  | 81%  |
| ② 非正規 | 33  | 16%  | 19%  |
| ③ 不明  | 35  | 17%  | -    |
| 合計    | 205 | 100% | 100% |



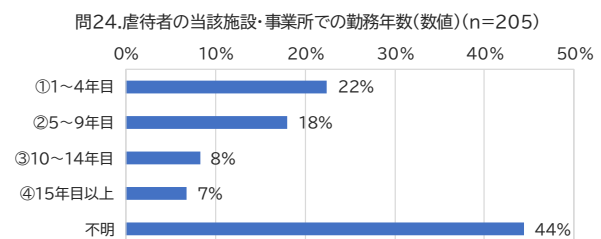
問23.虐待者の保有資格(MA)

|                                            | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|--------------------------------------------|-----|-----|-----|
| ① ソーシャルワーカー(社会福祉士、精神保健福祉士、社会福祉主事、相談支援専門員等) | 7   | 3%  | 6%  |
| ② 医療系(医師、看護師、作業療法士、保健師等)                   | 9   | 4%  | 8%  |
| ③ 介護系(介護福祉士、ヘルパー1・2級、ケアマネージャー)             | 45  | 22% | 38% |
| ④ 心理系(公認心理師、臨床心理士等)                        | 1   | 0%  | 1%  |
| ⑤ その他                                      | 14  | 7%  | 12% |
| ⑥ 保有資格なし                                   | 48  | 23% | 41% |
| ⑦ 不明                                       | 88  | 43% | -   |
| 合計                                         | 212 |     |     |
| 回答対象者数                                     | 205 |     |     |



問24.虐待者の当該施設・事業所での勤務年数(数値)

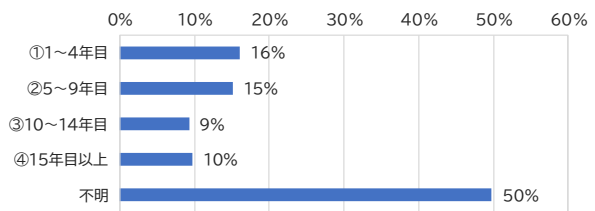
|           | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|-----------|-----|-----|-----|
| ① 1～4年目   | 46  | 22% | 40% |
| ② 5～9年目   | 37  | 18% | 32% |
| ③ 10～14年目 | 17  | 8%  | 15% |
| ④ 15年目以上  | 14  | 7%  | 12% |
| 不明        | 91  | 44% | -   |
| 合計        | 205 |     |     |
| 無回答       | 0   | 0%  | -   |
| 回答対象者数    | 205 |     |     |



問25.同一法人内での勤務年数(SA)

|           | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|-----------|-----|-----|-----|
| ① 1～4年目   | 33  | 16% | 32% |
| ② 5～9年目   | 31  | 15% | 30% |
| ③ 10～14年目 | 19  | 9%  | 18% |
| ④ 15年目以上  | 20  | 10% | 19% |
| 不明        | 102 | 50% | -   |
| 合計        | 205 |     |     |
| 無回答       | 0   | 0%  | -   |
| 回答対象者数    | 205 |     |     |

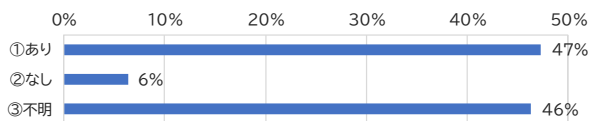
問25.同一法人内での勤務年数(SA)(n=205)



問26.虐待者の研修の受講状況(SA)

|      | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|------|-----|------|------|
| ① あり | 97  | 47%  | 88%  |
| ② なし | 13  | 6%   | 12%  |
| ③ 不明 | 95  | 46%  | -    |
| 合計   | 205 | 100% | 100% |

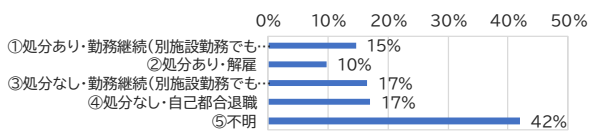
問26.虐待者の研修の受講状況(SA)(n=205)



問27.法人・施設が行った、虐待者に対する処分の状況

|                       | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|-----------------------|-----|------|------|
| ① 処分あり・勤務継続（別施設勤務でも可） | 30  | 15%  | 25%  |
| ② 処分あり・解雇             | 20  | 10%  | 17%  |
| ③ 処分なし・勤務継続（別施設勤務でも可） | 34  | 17%  | 29%  |
| ④ 処分なし・自己都合退職         | 35  | 17%  | 29%  |
| ⑤ 不明                  | 86  | 42%  | -    |
| 合計                    | 205 | 100% | 100% |

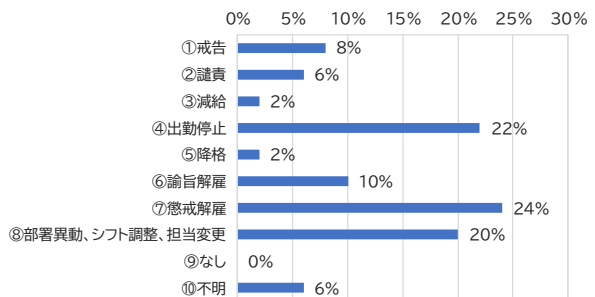
問27.法人・施設が行った、虐待者に対する処分の状況(SA)(n=205)



問28.(問27で①または②の場合)処分の内容(SA)

|                   | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|-------------------|-----|------|------|
| ① 戒告              | 4   | 8%   | 9%   |
| ② 譴責              | 3   | 6%   | 6%   |
| ③ 減給              | 1   | 2%   | 2%   |
| ④ 出勤停止            | 11  | 22%  | 23%  |
| ⑤ 降格              | 1   | 2%   | 2%   |
| ⑥ 諭旨解雇            | 5   | 10%  | 11%  |
| ⑦ 懲戒解雇            | 12  | 24%  | 26%  |
| ⑧ 部署異動、シフト調整、担当変更 | 10  | 20%  | 21%  |
| ⑨ なし              | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑩ 不明              | 3   | 6%   | -    |
| 合計                | 50  | 100% | 100% |

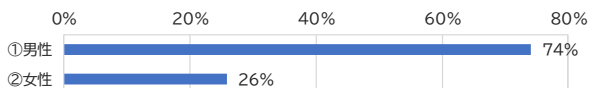
問28.(問27で①または②の場合)処分の内容(SA)(n=50)



問30.被虐待者の性別(SA)

|      | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|------|-----|------|------|
| ① 男性 | 192 | 74%  | 74%  |
| ② 女性 | 67  | 26%  | 26%  |
| 合計   | 259 | 100% | 100% |

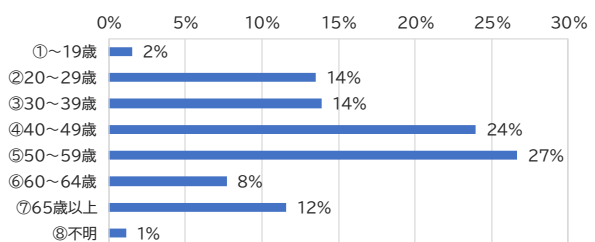
問30.被虐待者の性別(SA)(n=259)



問31.被虐待者の年齢(SA)

|          | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|----------|-----|------|------|
| ① ～19歳   | 4   | 2%   | 2%   |
| ② 20～29歳 | 35  | 14%  | 14%  |
| ③ 30～39歳 | 36  | 14%  | 14%  |
| ④ 40～49歳 | 62  | 24%  | 24%  |
| ⑤ 50～59歳 | 69  | 27%  | 27%  |
| ⑥ 60～64歳 | 20  | 8%   | 8%   |
| ⑦ 65歳以上  | 30  | 12%  | 12%  |
| ⑧ 不明     | 3   | 1%   | -    |
| 合計       | 259 | 100% | 100% |

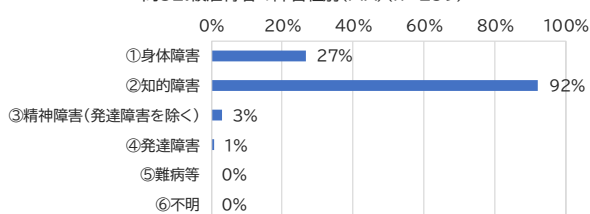
問31.被虐待者の年齢(SA)(n=259)



問32.被虐待者の障害種別(MA)

|                 | 回答数 | 割合1 |  |
|-----------------|-----|-----|--|
| ① 身体障害          | 69  | 27% |  |
| ② 知的障害          | 239 | 92% |  |
| ③ 精神障害（発達障害を除く） | 8   | 3%  |  |
| ④ 発達障害          | 2   | 1%  |  |
| ⑤ 難病等           | 0   | 0%  |  |
| ⑥ 不明            | 0   | 0%  |  |
| 合計              | 318 |     |  |
| 回答対象者数          | 259 |     |  |

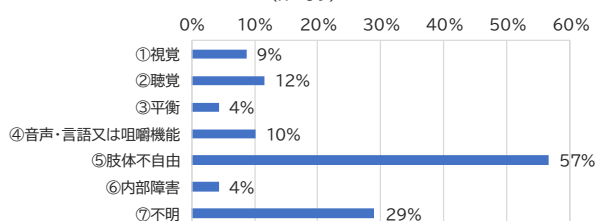
問32.被虐待者の障害種別(MA) (n=259)



問33.(問32で①身体障害に該当する場合)障害の詳細

|               | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|---------------|-----|-----|-----|
| ① 視覚          | 6   | 9%  |     |
| ② 聴覚          | 8   | 12% |     |
| ③ 平衡          | 3   | 4%  |     |
| ④ 音声・言語又は咀嚼機能 | 7   | 10% |     |
| ⑤ 肢体不自由       | 39  | 57% |     |
| ⑥ 内部障害        | 3   | 4%  |     |
| ⑦ 不明          | 20  | 29% |     |
| 合計            | 86  |     |     |
| 回答対象者数        | 69  |     |     |

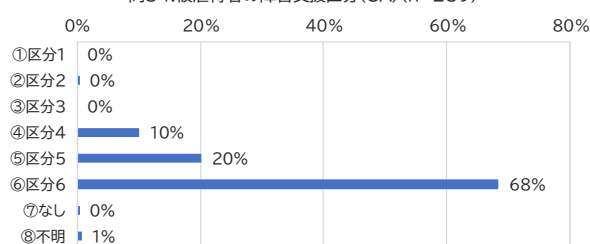
問33.(問32で①身体障害に該当する場合)障害の詳細(MA) (n=69)



問34.被虐待者の障害支援区分(SA)

|                            | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|----------------------------|-----|------|------|
| ① 区分1                      | 0   | 0%   | 0%   |
| ② 区分2                      | 1   | 0%   | 0%   |
| ③ 区分3                      | 0   | 0%   | 0%   |
| ④ 区分4                      | 26  | 10%  | 10%  |
| ⑤ 区分5                      | 52  | 20%  | 20%  |
| ⑥ 区分6                      | 177 | 68%  | 69%  |
| ⑦ なし（認定調査を受けていない、又は非該当の場合） | 1   | 0%   | 0%   |
| ⑧ 不明                       | 2   | 1%   | -    |
| 合計                         | 259 | 100% | 100% |

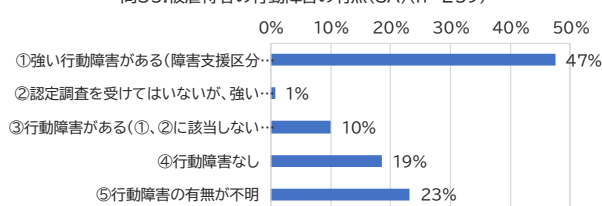
問34.被虐待者の障害支援区分(SA) (n=259)



問35.被虐待者の行動障害の有無(SA)

|                                  | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|----------------------------------|-----|------|------|
| ① 強い行動障害がある（障害支援区分3、行動関連項目10点以上） | 123 | 47%  | 62%  |
| ② 認定調査を受けてはいるが、強い行動障害がある         | 2   | 1%   | 1%   |
| ③ 行動障害がある（①、②に該当しない程度の行動障害）      | 26  | 10%  | 13%  |
| ④ 行動障害なし                         | 48  | 19%  | 24%  |
| ⑤ 行動障害の有無が不明                     | 60  | 23%  | -    |
| 合計                               | 259 | 100% | 100% |

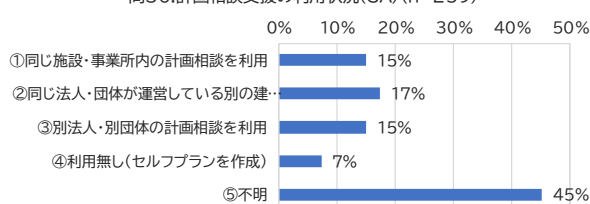
問35.被虐待者の行動障害の有無(SA) (n=259)



問36.計画相談支援の利用状況(SA)

|                              | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|------------------------------|-----|------|------|
| ① 同じ施設・事業所内の計画相談を利用          | 39  | 15%  | 27%  |
| ② 同じ法人・団体が運営している別の建物の計画相談を利用 | 45  | 17%  | 32%  |
| ③ 別法人・別団体の計画相談を利用            | 39  | 15%  | 27%  |
| ④ 利用無し（セルフプランを作成）            | 19  | 7%   | 13%  |
| ⑤ 不明                         | 117 | 45%  | -    |
| 合計                           | 259 | 100% | 100% |

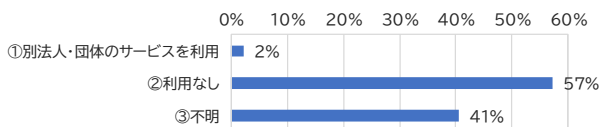
問36.計画相談支援の利用状況(SA) (n=259)



問37.日中活動等での外部法人のサービスの利用の有無※計画相談を除く(SA)

|                  | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|------------------|-----|------|------|
| ① 別法人・団体のサービスを利用 | 6   | 2%   | 4%   |
| ② 利用なし           | 148 | 57%  | 96%  |
| ③ 不明             | 105 | 41%  | -    |
| 合計               | 259 | 100% | 100% |

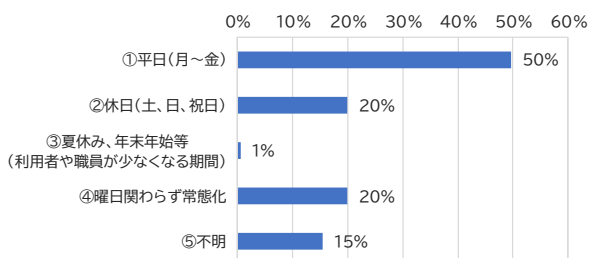
問37.日中活動等での外部法人のサービスの利用の有無※計画相談を除く(SA) (n=259)



問38.当該事例が発生した曜日、祝日等(MA)

|                                 | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|---------------------------------|-----|-----|-----|
| ① 平日（月～金）                       | 77  | 50% | 50% |
| ② 休日（土、日、祝日）                    | 31  | 20% | 20% |
| ③ 夏休み、年末年始等<br>(利用者や職員が少なくなる期間) | 1   | 1%  | 1%  |
| ④ 曜日関わらず常態化                     | 31  | 20% | 20% |
| ⑤ 不明                            | 24  | 15% | 15% |
| 合計                              | 164 |     |     |
| 無回答                             | 0   | 0%  | -   |
| 回答対象者数                          | 155 |     |     |

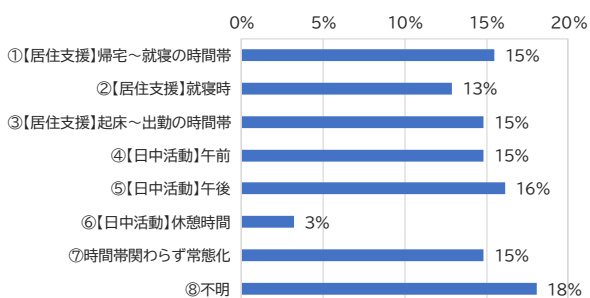
問38.当該事例が発生した曜日、祝日等(MA) (n=155)



問39.当該事例が発生した時間帯(MA)

|                   | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|-------------------|-----|-----|-----|
| ① 【居住支援】帰宅～就寝の時間帯 | 24  | 15% | 15% |
| ② 【居住支援】就寝時       | 20  | 13% | 13% |
| ③ 【居住支援】起床～出勤の時間帯 | 23  | 15% | 15% |
| ④ 【日中活動】午前        | 23  | 15% | 15% |
| ⑤ 【日中活動】午後        | 25  | 16% | 16% |
| ⑥ 【日中活動】休憩時間      | 5   | 3%  | 3%  |
| ⑦ 時間帯関わらず常態化      | 23  | 15% | 15% |
| ⑧ 不明              | 28  | 18% | 18% |
| 合計                | 171 |     |     |
| 無回答               | 0   | 0%  | -   |
| 回答対象者数            | 155 |     |     |

問39.当該事例が発生した時間帯(MA) (n=155)

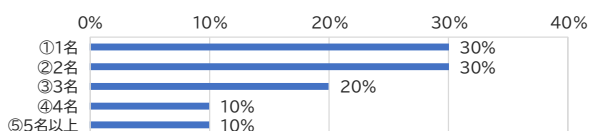


問40.(問39にて②を選択した場合)虐待発生時の夜間帯の職員体制(人数)

|       | 回答数 | 割合1  | 割合2 |
|-------|-----|------|-----|
| 有効回答数 | 10  | 50%  |     |
| 不明    | 10  | 50%  |     |
| 合計    | 20  | 100% |     |

|        | 回答数 | 割合1  | 割合2 |
|--------|-----|------|-----|
| ① 1名   | 3   | 30%  |     |
| ② 2名   | 3   | 30%  |     |
| ③ 3名   | 2   | 20%  |     |
| ④ 4名   | 1   | 10%  |     |
| ⑤ 5名以上 | 1   | 10%  |     |
| 合計     | 10  | 100% |     |

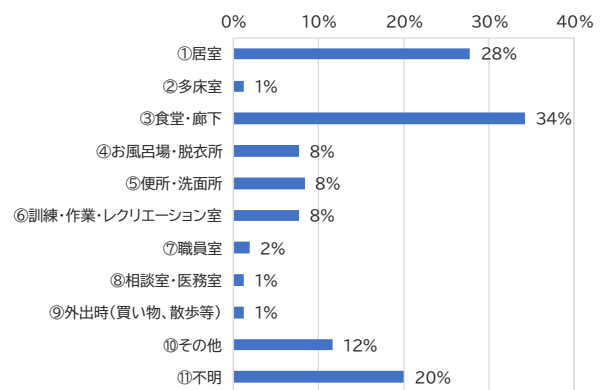
問40.(問39にて②を選択した場合)虐待発生時の夜間帯の職員体制(人数) (n=10)



問41.当該事例が発生した場所(MA)

|                   | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|-------------------|-----|-----|-----|
| ① 居室              | 43  | 28% | 35% |
| ② 多床室             | 2   | 1%  | 2%  |
| ③ 食堂・廊下           | 53  | 34% | 43% |
| ④ お風呂場・脱衣所        | 12  | 8%  | 10% |
| ⑤ 便所・洗面所          | 13  | 8%  | 10% |
| ⑥ 訓練・作業・レクリエーション室 | 12  | 8%  | 10% |
| ⑦ 職員室             | 3   | 2%  | 2%  |
| ⑧ 相談室・医務室         | 2   | 1%  | 2%  |
| ⑨ 外出時（買い物、散歩等）    | 2   | 1%  | 2%  |
| ⑩ その他             | 18  | 12% | 15% |
| ⑪ 不明              | 31  | 20% | -   |
| 合計                | 191 |     |     |
| 無回答               | 0   | 0%  | -   |
| 回答対象者数            | 155 |     |     |

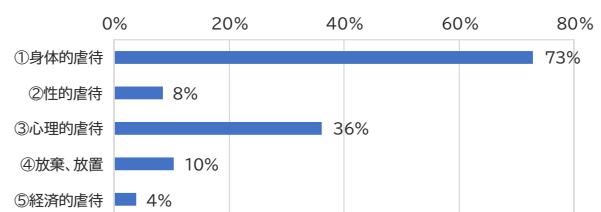
問41.当該事例が発生した場所(MA)(n=155)



問42.虐待種別(MA)

|         | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|---------|-----|-----|-----|
| ① 身体的虐待 | 113 | 73% | 73% |
| ② 性的虐待  | 13  | 8%  | 8%  |
| ③ 心理的虐待 | 56  | 36% | 36% |
| ④ 放棄、放置 | 16  | 10% | 10% |
| ⑤ 経済的虐待 | 6   | 4%  | 4%  |
| 合計      | 204 |     |     |
| 無回答     | 0   | 0%  | -   |
| 回答対象者数  | 155 |     |     |

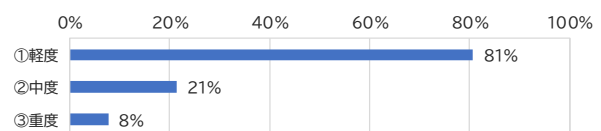
問42.虐待種別(MA)(n=155)



問43.虐待による生命・身体・生活への影響の程度(MA)

|        | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|--------|-----|-----|-----|
| ① 軽度   | 125 | 81% | 81% |
| ② 中度   | 33  | 21% | 21% |
| ③ 重度   | 12  | 8%  | 8%  |
| 合計     | 170 |     |     |
| 無回答    | 0   | 0%  | -   |
| 回答対象者数 | 155 |     |     |

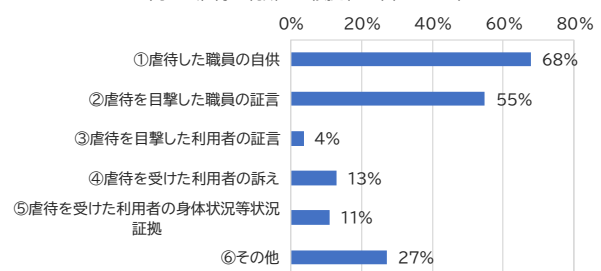
問43.虐待による生命・身体・生活への影響の程度(MA)(n=155)



問44.虐待と判断した根拠(MA)

|                       | 回答数  | 割合1   | 割合2   |
|-----------------------|------|-------|-------|
| ① 虐待した職員の自供           | 105  | 68%   | 68%   |
| ② 虐待を目撃した職員の証言        | 85   | 55%   | 55%   |
| ③ 虐待を目撃した利用者の証言       | 6    | 4%    | 4%    |
| ④ 虐待を受けた利用者の訴え        | 20   | 13%   | 13%   |
| ⑤ 虐待を受けた利用者の身体状況等状況証拠 | 17   | 11%   | 11%   |
| ⑥ その他                 | 42   | 27%   | 27%   |
| (うち) 監視カメラ映像          | (29) | (19%) | (19%) |
| 合計                    | 275  |       |       |
| 無回答                   | 0    | 0%    | -     |
| 回答対象者数                | 155  |       |       |

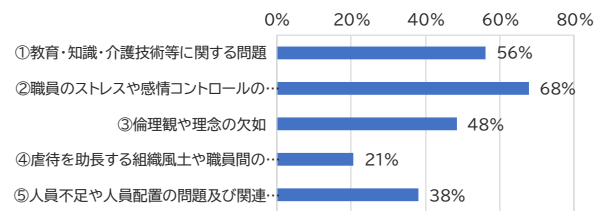
問44.虐待と判断した根拠(MA)(n=155)



問46.虐待の発生要因(MA)

|                          | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|--------------------------|-----|-----|-----|
| ① 教育・知識・介護技術等に関する問題      | 87  | 56% | 56% |
| ② 職員のストレスや感情コントロールの問題    | 105 | 68% | 68% |
| ③ 倫理観や理念の欠如              | 75  | 48% | 48% |
| ④ 虐待を助長する組織風土や職員間の関係性の悪さ | 32  | 21% | 21% |
| ⑤ 人員不足や人員配置の問題及び関連する多忙さ  | 59  | 38% | 38% |
| 合計                       | 358 |     |     |
| 無回答                      | 0   | 0%  | -   |
| 回答対象者数                   | 155 |     |     |

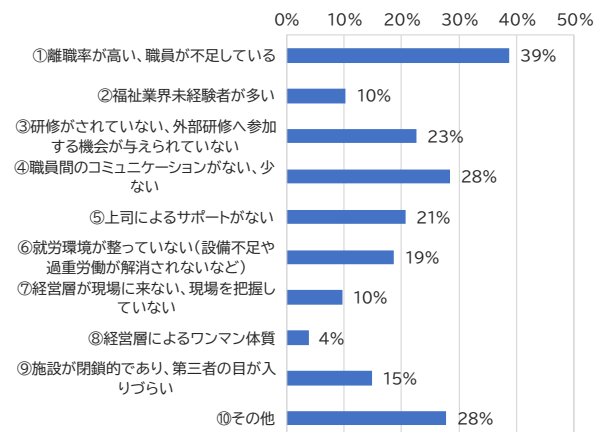
問46.虐待の発生要因(MA)(n=155)



問47.虐待の発生した背景として、特に組織的課題として考えられること(行政機関から見て感じること)(MA)

|                                   | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|-----------------------------------|-----|-----|-----|
| ① 離職率が高い、職員が不足している                | 60  | 39% | 41% |
| ② 福祉業界未経験者が多い                     | 16  | 10% | 11% |
| ③ 研修がされていない、外部研修へ参加する機会が与えられていない  | 35  | 23% | 24% |
| ④ 職員間のコミュニケーションがない、少ない            | 44  | 28% | 30% |
| ⑤ 上司によるサポートがない                    | 32  | 21% | 22% |
| ⑥ 就労環境が整っていない(設備不足や過重労働が解消されないなど) | 29  | 19% | 20% |
| ⑦ 経営層が現場にこない、現場を把握していない           | 15  | 10% | 10% |
| ⑧ 経営層によるワンマン体質                    | 6   | 4%  | 4%  |
| ⑨ 施設が閉鎖的であり、第三者の目が入りづらい           | 23  | 15% | 16% |
| ⑩ その他                             | 43  | 28% | 29% |
| 合計                                | 303 |     |     |
| 無回答                               | 7   | 5%  | -   |
| 回答対象者数                            | 155 |     |     |

問47.虐待の発生した背景として、特に組織的課題として考えられること(行政機関から見て感じること)(MA)(n=155)



## ■療養介護

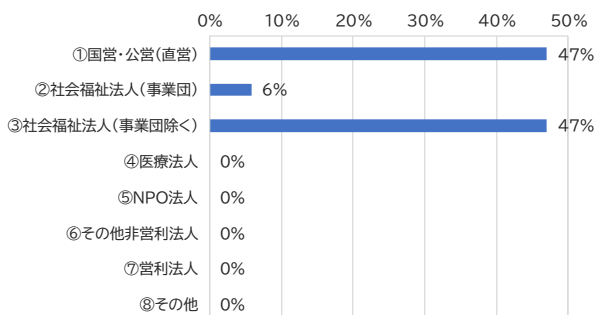
問1.回答対象施設・事業所の運営法人種別(SA)

|                                   | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|-----------------------------------|-----|------|------|
| ① 国営・公営(直営)                       | 8   | 47%  | 47%  |
| ② 社会福祉法人(事業団)                     | 1   | 6%   | 6%   |
| ③ 社会福祉法人(事業団除く)                   | 8   | 47%  | 47%  |
| ④ 医療法人                            | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑤ NPO法人                           | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑥ その他非営利法人(公益社団・財団法人、一般社団・財団法人など) | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑦ 営利法人(株式会社、合同会社など)               | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑧ その他                             | 0   | 0%   | 0%   |
| 無回答                               | 0   | 0%   | -    |
| 合計                                | 17  | 100% | 100% |

※割合1：不明や無回答も含む構成割合

※割合2：不明や無回答を除く構成割合

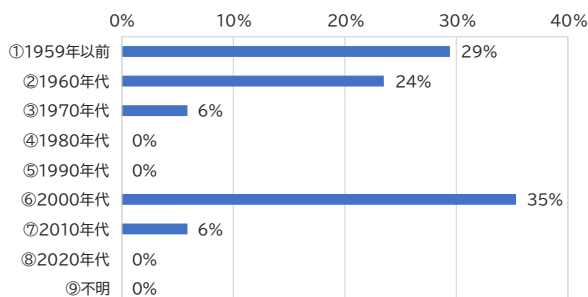
問1.回答対象施設・事業所の運営法人種別(SA)  
(n=17)



問2.法人設立年(SA)

|           | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|-----------|-----|------|------|
| ① 1959年以前 | 5   | 29%  | 29%  |
| ② 1960年代  | 4   | 24%  | 24%  |
| ③ 1970年代  | 1   | 6%   | 6%   |
| ④ 1980年代  | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑤ 1990年代  | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑥ 2000年代  | 6   | 35%  | 35%  |
| ⑦ 2010年代  | 1   | 6%   | 6%   |
| ⑧ 2020年代  | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑨ 不明      | 0   | 0%   | -    |
| 無回答       | 0   | 0%   | -    |
| 合計        | 17  | 100% | 100% |

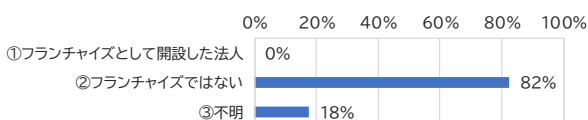
問2.法人設立年(SA)(n=17)



問3.フランチャイズの有無(SA)

|                    | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|--------------------|-----|------|------|
| ① フランチャイズとして開設した法人 | 0   | 0%   | 0%   |
| ② フランチャイズではない      | 14  | 82%  | 100% |
| ③ 不明               | 3   | 18%  | -    |
| 無回答                | 0   | 0%   | -    |
| 合計                 | 17  | 100% | 100% |

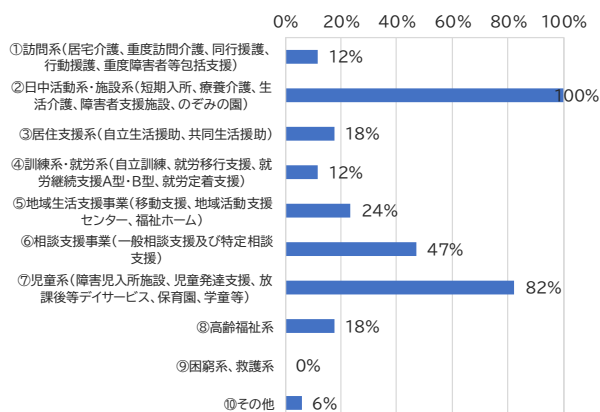
問3.フランチャイズの有無(SA)(n=17)



問4.同法人が運営している福祉サービスの有無(MA)

|                                           | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|-------------------------------------------|-----|------|------|
| ① 訪問系(居宅介護、重度訪問介護、同行援護、行動援護、重度障害者等包括支援)   | 2   | 12%  | 12%  |
| ② 日中活動系・施設系(短期入所、療養介護、生活介護、障害者支援施設、のぞみの園) | 17  | 100% | 100% |
| ③ 居住支援系(自立生活援助、共同生活援助)                    | 3   | 18%  | 18%  |
| ④ 訓練系・就労系(自立訓練、就労移行支援、就労継続支援A型・B型、就労定着支援) | 2   | 12%  | 12%  |
| ⑤ 地域生活支援事業(移動支援、地域活動支援センター、福祉ホーム)         | 4   | 24%  | 24%  |
| ⑥ 相談支援事業(一般相談支援及び特定相談支援)                  | 8   | 47%  | 47%  |
| ⑦ 児童系(障害児入所施設、児童発達支援、放課後等デイサービス、保育園、学童等)  | 14  | 82%  | 82%  |
| ⑧ 高齢福祉系                                   | 3   | 18%  | 18%  |
| ⑨ 困窮系、救護系                                 | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑩ その他                                     | 1   | 6%   | 6%   |
| 合計                                        | 54  |      |      |
| 無回答                                       | 0   |      |      |
| 回答対象者数                                    | 17  |      |      |

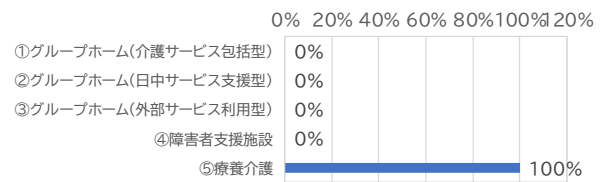
問4.同法人が運営している福祉サービスの有無(MA)(n=17)



問5.施設・事業所種別(SA)

|                      | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|----------------------|-----|------|------|
| ① グループホーム(介護サービス包括型) | 0   | 0%   | 0%   |
| ② グループホーム(日中サービス支援型) | 0   | 0%   | 0%   |
| ③ グループホーム(外部サービス利用型) | 0   | 0%   | 0%   |
| ④ 障害者支援施設            | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑤ 療養介護               | 17  | 100% | 100% |
| 無回答                  | 0   | 0%   | 0%   |
| 合計                   | 17  | 100% | 100% |

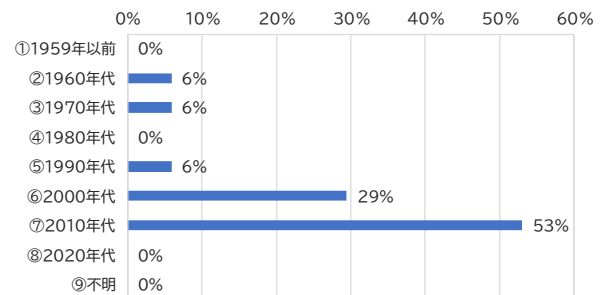
問5.施設・事業所種別(SA)(n=17)



問6.事業開始年月(SA)

|           | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|-----------|-----|------|------|
| ① 1959年以前 | 0   | 0%   | 0%   |
| ② 1960年代  | 1   | 6%   | 6%   |
| ③ 1970年代  | 1   | 6%   | 6%   |
| ④ 1980年代  | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑤ 1990年代  | 1   | 6%   | 6%   |
| ⑥ 2000年代  | 5   | 29%  | 29%  |
| ⑦ 2010年代  | 9   | 53%  | 53%  |
| ⑧ 2020年代  | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑨ 不明      | 0   | 0%   | -    |
| 無回答       | 0   | 0%   | -    |
| 合計        | 17  | 100% | 100% |

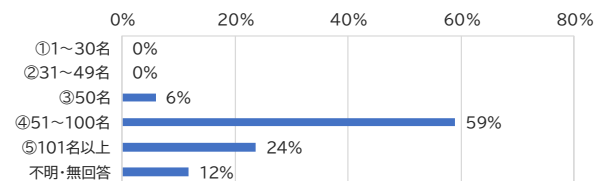
問6.事業開始年月(SA)(n=17)



問7.定員数(事実確認調査時点)

|           | 回答数 | 割合1  | 割合2 |
|-----------|-----|------|-----|
| ① 1～30名   | 0   | 0%   | 0%  |
| ② 31～49名  | 0   | 0%   | 0%  |
| ③ 50名     | 1   | 6%   | 7%  |
| ④ 51～100名 | 10  | 59%  | 67% |
| ⑤ 101名以上  | 4   | 24%  | 27% |
| 不明・無回答    | 2   | 12%  | -   |
| 合計        | 17  | 113% | -   |

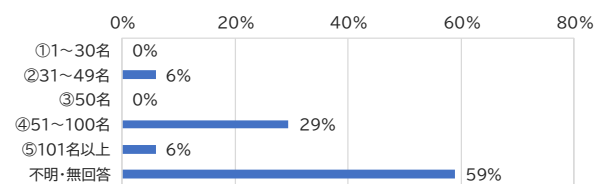
問7.定員数(事実確認調査時点)(n=17)



問7.実利用者数(事実確認調査時点)

|           | 回答数 | 割合1  | 割合2 |
|-----------|-----|------|-----|
| ① 1～30名   | 0   | 0%   | 0%  |
| ② 31～49名  | 1   | 6%   | 14% |
| ③ 50名     | 0   | 0%   | 0%  |
| ④ 51～100名 | 5   | 29%  | 71% |
| ⑤ 101名以上  | 1   | 6%   | 14% |
| 不明・無回答    | 10  | 59%  | -   |
| 合計        | 17  | 100% | -   |

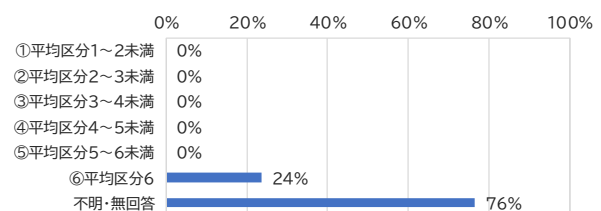
問7.実利用者数(事実確認調査時点)(n=17)



問8.利用者の支援区分の平均(数字)

|             | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|-------------|-----|------|------|
| ① 平均区分1～2未満 | 0   | 0%   | 0%   |
| ② 平均区分2～3未満 | 0   | 0%   | 0%   |
| ③ 平均区分3～4未満 | 0   | 0%   | 0%   |
| ④ 平均区分4～5未満 | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑤ 平均区分5～6未満 | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑥ 平均区分6     | 4   | 24%  | 100% |
| 不明・無回答      | 13  | 76%  | -    |
| 合計          | 17  | 100% | -    |

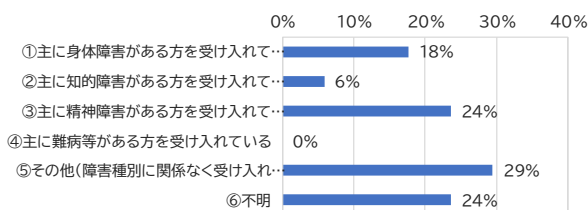
問8.利用者の支援区分の平均(数字)(n=17)



問9.受け入れている利用者の主たる障害種別(SA)

|                          | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|--------------------------|-----|------|------|
| ① 主に身体障害がある方を受け入れている     | 3   | 18%  | 23%  |
| ② 主に知的障害がある方を受け入れている     | 1   | 6%   | 8%   |
| ③ 主に精神障害がある方を受け入れている     | 4   | 24%  | 31%  |
| ④ 主に難病等がある方を受け入れている      | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑤ その他(障害種別に関係なく受け入れている等) | 5   | 29%  | 38%  |
| ⑥ 不明                     | 4   | 24%  | -    |
| 無回答                      | 0   | 0%   | -    |
| 合計                       | 17  | 100% | 100% |

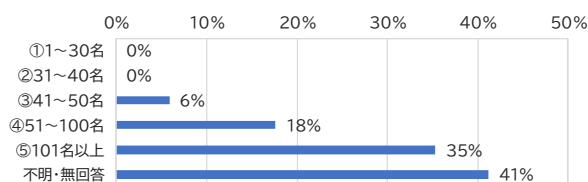
問9.受け入れている利用者の主たる障害種別(SA)(n=17)



問10.施設・事業所全体の職員数(委託職員は除く)

|           | 回答数 | 割合1  | 割合2 |
|-----------|-----|------|-----|
| ① 1~30名   | 0   | 0%   | 0%  |
| ② 31~40名  | 0   | 0%   | 0%  |
| ③ 41~50名  | 1   | 6%   | 10% |
| ④ 51~100名 | 3   | 18%  | 30% |
| ⑤ 101名以上  | 6   | 35%  | 60% |
| 不明・無回答    | 7   | 41%  | -   |
| 合計        | 17  | 100% | -   |

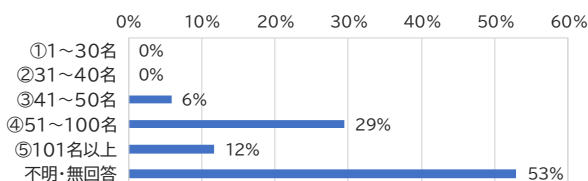
問10.施設・事業所全体の職員数(委託職員は除く)(n=17)



(うち)常勤(実人数)

|           | 回答数 | 割合1  | 割合2 |
|-----------|-----|------|-----|
| ① 1~30名   | 0   | 0%   | 0%  |
| ② 31~40名  | 0   | 0%   | 0%  |
| ③ 41~50名  | 1   | 6%   | 13% |
| ④ 51~100名 | 5   | 29%  | 63% |
| ⑤ 101名以上  | 2   | 12%  | 25% |
| 不明・無回答    | 9   | 53%  | -   |
| 合計        | 17  | 100% | -   |

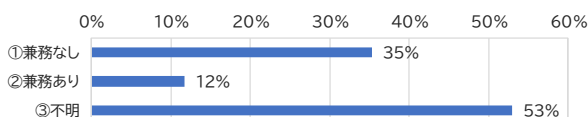
(うち)常勤(実人数)(n=17)



問11.サービス管理責任者の兼務状況(SA)

|        | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|--------|-----|------|------|
| ① 兼務なし | 6   | 35%  | 75%  |
| ② 兼務あり | 2   | 12%  | 25%  |
| ③ 不明   | 9   | 53%  | -    |
| 無回答    | 0   | 0%   | -    |
| 合計     | 17  | 100% | 100% |

問11.サービス管理責任者の兼務状況(SA)(n=17)

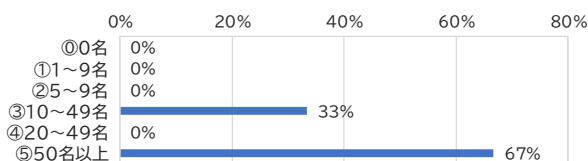


問12.職員の福祉系資格保有状況(複数資格所持者も1)

|        | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|--------|-----|------|------|
| 有効回答数  | 3   | 18%  | 18%  |
| 不明・無回答 | 14  | 82%  | 82%  |
| 合計     | 17  | 100% | 100% |

|          | 回答数 | 割合1  | 割合2 |
|----------|-----|------|-----|
| ① 0名     | 0   | 0%   |     |
| ② 1~9名   | 0   | 0%   |     |
| ③ 5~9名   | 0   | 0%   |     |
| ④ 10~49名 | 1   | 33%  |     |
| ⑤ 20~49名 | 0   | 0%   |     |
| ⑥ 50名以上  | 2   | 67%  |     |
| 合計       | 3   | 100% |     |

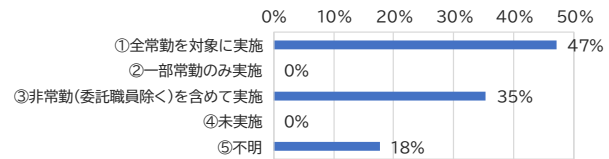
問12.職員の福祉系資格保有状況(複数資格所持者も1人カウント)(n=3)



問13.虐待発生時から概ね過去1年間の虐待防止研修(外部での研修参加も含む)の実施状況(SA)

|                     | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|---------------------|-----|------|------|
| ① 全常勤を対象に実施         | 8   | 47%  | 57%  |
| ② 一部常勤のみ実施          | 0   | 0%   | 0%   |
| ③ 非常勤(委託職員除く)を含めて実施 | 6   | 35%  | 43%  |
| ④ 未実施               | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑤ 不明                | 3   | 18%  | -    |
| 無回答                 | 0   | 0%   | -    |
| 合計                  | 17  | 100% | 100% |

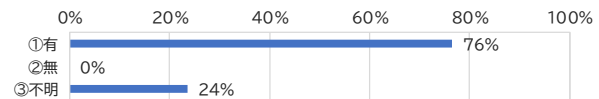
問13.虐待発生時から概ね過去1年間の虐待防止研修(外部での研修参加も含む)の実施状況(SA)(n=17)



問14.虐待発生時点での虐待防止委員会の設置状況(S)

|      | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|------|-----|------|------|
| ① 有  | 13  | 76%  | 100% |
| ② 無  | 0   | 0%   | 0%   |
| ③ 不明 | 4   | 24%  | -    |
| 無回答  | 0   | 0%   | -    |
| 合計   | 17  | 100% | 100% |

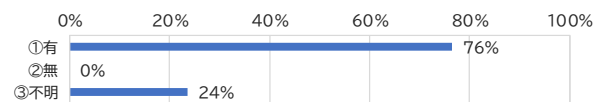
問14.虐待発生時点での虐待防止委員会の設置状況(SA)(n=17)



問15.虐待発生時点での虐待防止責任者の設置状況(S)

|      | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|------|-----|------|------|
| ① 有  | 13  | 76%  | 100% |
| ② 無  | 0   | 0%   | 0%   |
| ③ 不明 | 4   | 24%  | -    |
| 無回答  | 0   | 0%   | -    |
| 合計   | 17  | 100% | 100% |

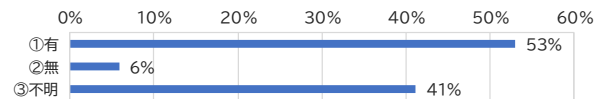
問15.虐待発生時点での虐待防止責任者の設置状況(SA)(n=17)



問16.虐待発生時点での苦情解決制度における第三者委員会の設置の有無(SA)

|      | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|------|-----|------|------|
| ① 有  | 9   | 53%  | 90%  |
| ② 無  | 1   | 6%   | 10%  |
| ③ 不明 | 7   | 41%  | -    |
| 無回答  | 0   | 0%   | -    |
| 合計   | 17  | 100% | 100% |

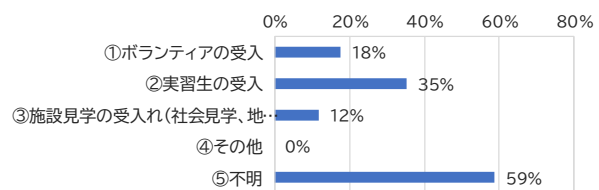
問16.虐待発生時点での苦情解決制度における第三者委員会の設置の有無(SA)(n=17)



問17.日常の支援中に施設内へ外部の目が入る取組をしていたか(MA)

|                        | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|------------------------|-----|-----|-----|
| ① ボランティアの受入            | 3   | 18% | 18% |
| ② 実習生の受入               | 6   | 35% | 35% |
| ③ 施設見学の受入れ(社会見学、地域住民等) | 2   | 12% | 12% |
| ④ その他                  | 0   | 0%  | 0%  |
| ⑤ 不明                   | 10  | 59% | 59% |
| 無回答                    | 0   | 0%  | -   |
| 回答対象者数                 | 17  |     |     |

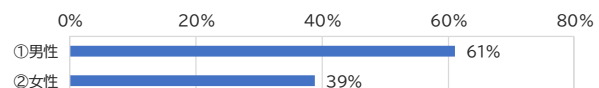
問17.日常の支援中に施設内へ外部の目が入る取組をしていたか(MA)(n=17)



問19.虐待者の性別(SA)

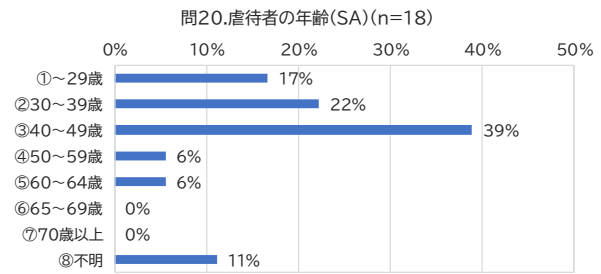
|      | 回答数 | 割合1  | 割合2 |
|------|-----|------|-----|
| ① 男性 | 11  | 61%  |     |
| ② 女性 | 7   | 39%  |     |
| 合計   | 18  | 100% |     |

問19.虐待者の性別(SA)(n=18)



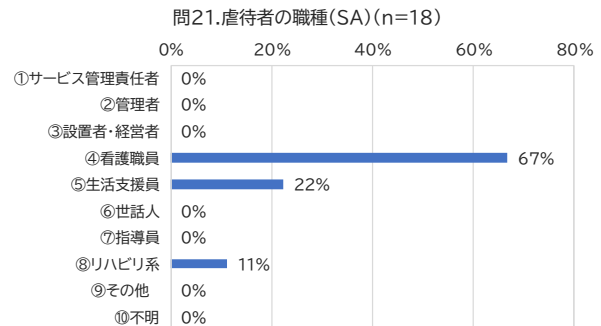
問20.虐待者の年齢(SA)

|          | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|----------|-----|------|------|
| ① ～29歳   | 3   | 17%  | 19%  |
| ② 30～39歳 | 4   | 22%  | 25%  |
| ③ 40～49歳 | 7   | 39%  | 44%  |
| ④ 50～59歳 | 1   | 6%   | 6%   |
| ⑤ 60～64歳 | 1   | 6%   | 6%   |
| ⑥ 65～69歳 | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑦ 70歳以上  | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑧ 不明     | 2   | 11%  | -    |
| 合計       | 18  | 100% | 100% |



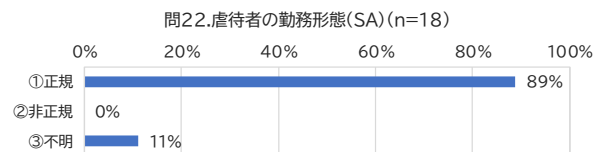
問21.虐待者の職種(SA)

|             | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|-------------|-----|------|------|
| ① サービス管理責任者 | 0   | 0%   | 0%   |
| ② 管理者       | 0   | 0%   | 0%   |
| ③ 設置者・経営者   | 0   | 0%   | 0%   |
| ④ 看護職員      | 12  | 67%  | 67%  |
| ⑤ 生活支援員     | 4   | 22%  | 22%  |
| ⑥ 世話人       | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑦ 指導員       | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑧ リハビリ系     | 2   | 11%  | 11%  |
| ⑨ その他       | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑩ 不明        | 0   | 0%   | -    |
| 合計          | 18  | 100% | 100% |



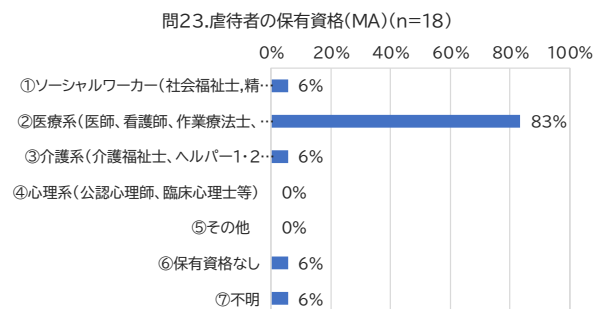
問22.虐待者の勤務形態(SA)

|       | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|-------|-----|------|------|
| ① 正規  | 16  | 89%  | 100% |
| ② 非正規 | 0   | 0%   | 0%   |
| ③ 不明  | 2   | 11%  | -    |
| 合計    | 18  | 100% | 100% |



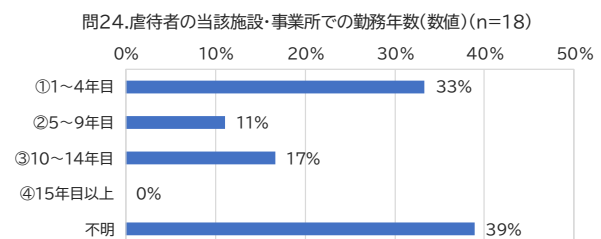
問23.虐待者の保有資格(MA)

|                                            | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|--------------------------------------------|-----|-----|-----|
| ① ソーシャルワーカー（社会福祉士、精神保健福祉士、社会福祉主事、相談支援専門員等） | 1   | 6%  | 6%  |
| ② 医療系（医師、看護師、作業療法士、保健師等）                   | 15  | 83% | 88% |
| ③ 介護系（介護福祉士、ヘルパー1・2級、ケアマネジャー）              | 1   | 6%  | 6%  |
| ④ 心理系（公認心理師、臨床心理士等）                        | 0   | 0%  | 0%  |
| ⑤ その他                                      | 0   | 0%  | 0%  |
| ⑥ 保有資格なし                                   | 1   | 6%  | 6%  |
| ⑦ 不明                                       | 1   | 6%  | -   |
| 合計                                         | 19  |     |     |
| 回答対象者数                                     | 18  |     |     |



問24.虐待者の当該施設・事業所での勤務年数(数値)

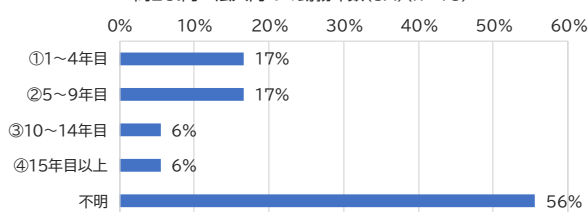
|           | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|-----------|-----|-----|-----|
| ① 1～4年目   | 6   | 33% | 55% |
| ② 5～9年目   | 2   | 11% | 18% |
| ③ 10～14年目 | 3   | 17% | 27% |
| ④ 15年目以上  | 0   | 0%  | 0%  |
| 不明        | 7   | 39% | -   |
| 合計        | 18  |     |     |
| 無回答       | 0   | 0%  | -   |
| 回答対象者数    | 18  |     |     |



問25.同一法人内での勤務年数(SA)

|           | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|-----------|-----|-----|-----|
| ① 1～4年目   | 3   | 17% | 38% |
| ② 5～9年目   | 3   | 17% | 38% |
| ③ 10～14年目 | 1   | 6%  | 13% |
| ④ 15年目以上  | 1   | 6%  | 13% |
| 不明        | 10  | 56% | -   |
| 合計        | 18  |     |     |
| 無回答       | 0   | 0%  | -   |
| 回答対象者数    | 18  |     |     |

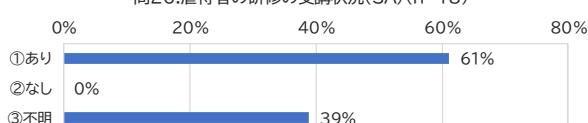
問25.同一法人内での勤務年数(SA)(n=18)



問26.虐待者の研修の受講状況(SA)

|      | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|------|-----|------|------|
| ① あり | 11  | 61%  | 100% |
| ② なし | 0   | 0%   | 0%   |
| ③ 不明 | 7   | 39%  | -    |
| 合計   | 18  | 100% | 100% |

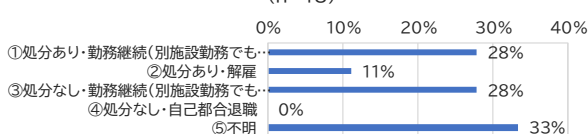
問26.虐待者の研修の受講状況(SA)(n=18)



問27.法人・施設が行った、虐待者に対する処分の状況

|                       | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|-----------------------|-----|------|------|
| ① 処分あり・勤務継続（別施設勤務でも可） | 5   | 28%  | 42%  |
| ② 処分あり・解雇             | 2   | 11%  | 17%  |
| ③ 処分なし・勤務継続（別施設勤務でも可） | 5   | 28%  | 42%  |
| ④ 処分なし・自己都合退職         | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑤ 不明                  | 6   | 33%  | -    |
| 合計                    | 18  | 100% | 100% |

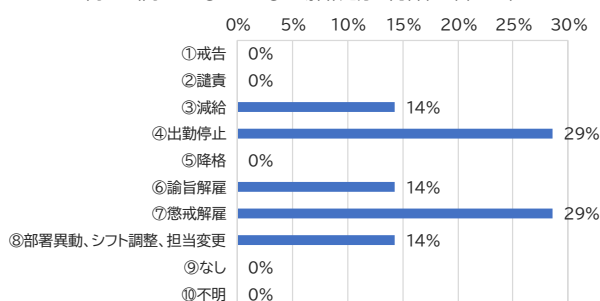
問27.法人・施設が行った、虐待者に対する処分の状況(SA)(n=18)



問28.(問27で①または②の場合)処分の内容(SA)

|                   | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|-------------------|-----|------|------|
| ① 戒告              | 0   | 0%   | 0%   |
| ② 譴責              | 0   | 0%   | 0%   |
| ③ 減給              | 1   | 14%  | 14%  |
| ④ 出勤停止            | 2   | 29%  | 29%  |
| ⑤ 降格              | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑥ 諭旨解雇            | 1   | 14%  | 14%  |
| ⑦ 懲戒解雇            | 2   | 29%  | 29%  |
| ⑧ 部署異動、シフト調整、担当変更 | 1   | 14%  | 14%  |
| ⑨ なし              | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑩ 不明              | 0   | 0%   | -    |
| 合計                | 7   | 100% | 100% |

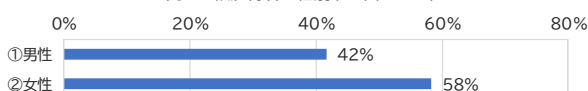
問28.(問27で①または②の場合)処分の内容(SA)(n=7)



問30.被虐待者の性別(SA)

|      | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|------|-----|------|------|
| ① 男性 | 10  | 42%  | 42%  |
| ② 女性 | 14  | 58%  | 58%  |
| 合計   | 24  | 100% | 100% |

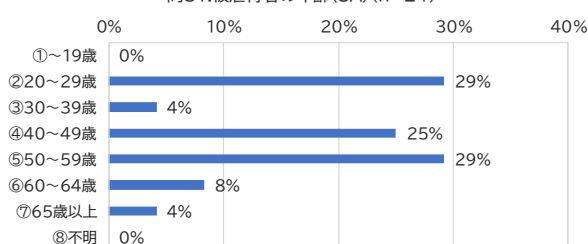
問30.被虐待者の性別(SA)(n=24)



問31.被虐待者の年齢(SA)

|          | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|----------|-----|------|------|
| ① ～19歳   | 0   | 0%   | 0%   |
| ② 20～29歳 | 7   | 29%  | 29%  |
| ③ 30～39歳 | 1   | 4%   | 4%   |
| ④ 40～49歳 | 6   | 25%  | 25%  |
| ⑤ 50～59歳 | 7   | 29%  | 29%  |
| ⑥ 60～64歳 | 2   | 8%   | 8%   |
| ⑦ 65歳以上  | 1   | 4%   | 4%   |
| ⑧ 不明     | 0   | 0%   | -    |
| 合計       | 24  | 100% | 100% |

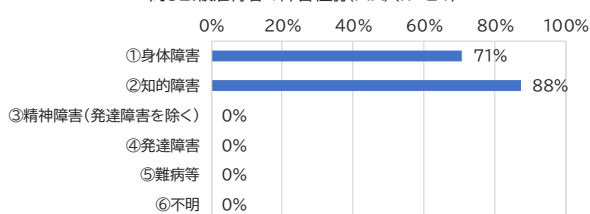
問31.被虐待者の年齢(SA)(n=24)



問32.被虐待者の障害種別(MA)

|                 | 回答数 | 割合1 |  |
|-----------------|-----|-----|--|
| ① 身体障害          | 17  | 71% |  |
| ② 知的障害          | 21  | 88% |  |
| ③ 精神障害（発達障害を除く） | 0   | 0%  |  |
| ④ 発達障害          | 0   | 0%  |  |
| ⑤ 難病等           | 0   | 0%  |  |
| ⑥ 不明            | 0   | 0%  |  |
| 合計              | 38  |     |  |
| 回答対象者数          | 24  |     |  |

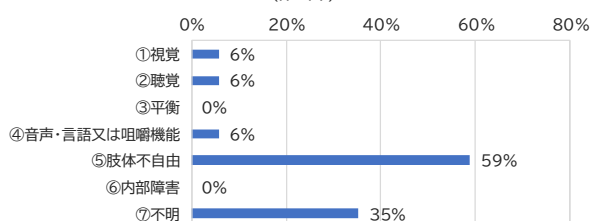
問32.被虐待者の障害種別(MA) (n=24)



問33.(問32で①身体障害に該当する場合)障害の詳細

|               | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|---------------|-----|-----|-----|
| ① 視覚          | 1   | 6%  |     |
| ② 聴覚          | 1   | 6%  |     |
| ③ 平衡          | 0   | 0%  |     |
| ④ 音声・言語又は咀嚼機能 | 1   | 6%  |     |
| ⑤ 肢体不自由       | 10  | 59% |     |
| ⑥ 内部障害        | 0   | 0%  |     |
| ⑦ 不明          | 6   | 35% |     |
| 合計            | 19  |     |     |
| 回答対象者数        | 17  |     |     |

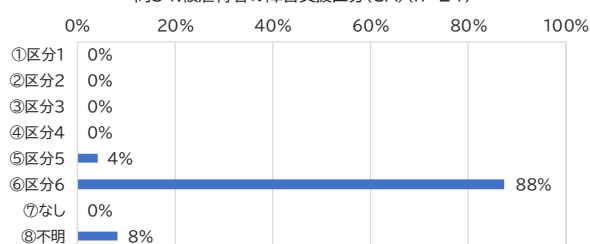
問33.(問32で①身体障害に該当する場合)障害の詳細(MA) (n=17)



問34.被虐待者の障害支援区分(SA)

|                            | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|----------------------------|-----|------|------|
| ① 区分1                      | 0   | 0%   | 0%   |
| ② 区分2                      | 0   | 0%   | 0%   |
| ③ 区分3                      | 0   | 0%   | 0%   |
| ④ 区分4                      | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑤ 区分5                      | 1   | 4%   | 5%   |
| ⑥ 区分6                      | 21  | 88%  | 95%  |
| ⑦ なし（認定調査を受けていない、又は非該当の場合） | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑧ 不明                       | 2   | 8%   | -    |
| 合計                         | 24  | 100% | 100% |

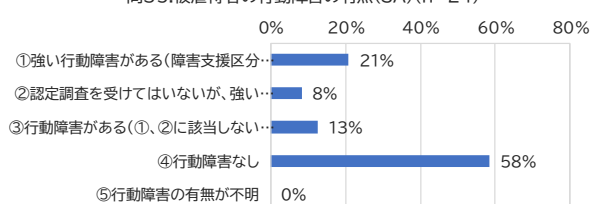
問34.被虐待者の障害支援区分(SA) (n=24)



問35.被虐待者の行動障害の有無(SA)

|                                  | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|----------------------------------|-----|------|------|
| ① 強い行動障害がある（障害支援区分3、行動関連項目10点以上） | 5   | 21%  | 21%  |
| ② 認定調査を受けてはいるが、強い行動障害がある         | 2   | 8%   | 8%   |
| ③ 行動障害がある（①、②に該当しない程度の行動障害）      | 3   | 13%  | 13%  |
| ④ 行動障害なし                         | 14  | 58%  | 58%  |
| ⑤ 行動障害の有無が不明                     | 0   | 0%   | -    |
| 合計                               | 24  | 100% | 100% |

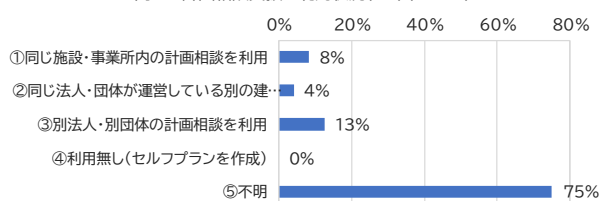
問35.被虐待者の行動障害の有無(SA) (n=24)



問36.計画相談支援の利用状況(SA)

|                              | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|------------------------------|-----|------|------|
| ① 同じ施設・事業所内の計画相談を利用          | 2   | 8%   | 33%  |
| ② 同じ法人・団体が運営している別の建物の計画相談を利用 | 1   | 4%   | 17%  |
| ③ 別法人・別団体の計画相談を利用            | 3   | 13%  | 50%  |
| ④ 利用無し（セルフプランを作成）            | 0   | 0%   | 0%   |
| ⑤ 不明                         | 18  | 75%  | -    |
| 合計                           | 24  | 100% | 100% |

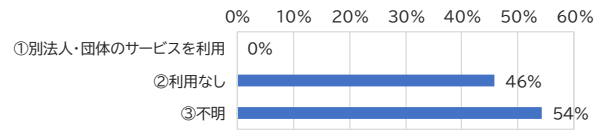
問36.計画相談支援の利用状況(SA) (n=24)



問37.日中活動等での外部法人のサービスの利用の有無※計画相談を除く(SA)

|                  | 回答数 | 割合1  | 割合2  |
|------------------|-----|------|------|
| ① 別法人・団体のサービスを利用 | 0   | 0%   | 0%   |
| ② 利用なし           | 11  | 46%  | 100% |
| ③ 不明             | 13  | 54%  | -    |
| 合計               | 24  | 100% | 100% |

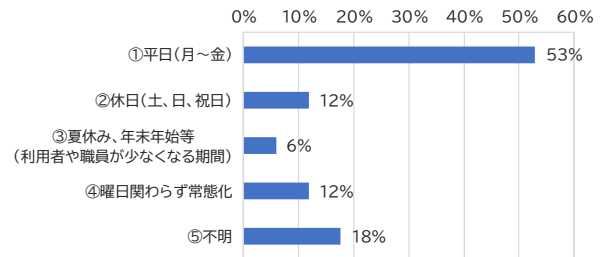
問37.日中活動等での外部法人のサービスの利用の有無※計画相談を除く(SA) (n=24)



問38.当該事例が発生した曜日、祝日等(MA)

|                                 | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|---------------------------------|-----|-----|-----|
| ① 平日（月～金）                       | 9   | 53% | 53% |
| ② 休日（土、日、祝日）                    | 2   | 12% | 12% |
| ③ 夏休み、年末年始等<br>(利用者や職員が少なくなる期間) | 1   | 6%  | 6%  |
| ④ 曜日関わらず常態化                     | 2   | 12% | 12% |
| ⑤ 不明                            | 3   | 18% | 18% |
| 合計                              | 17  |     |     |
| 無回答                             | 0   | 0%  | -   |
| 回答対象者数                          | 17  |     |     |

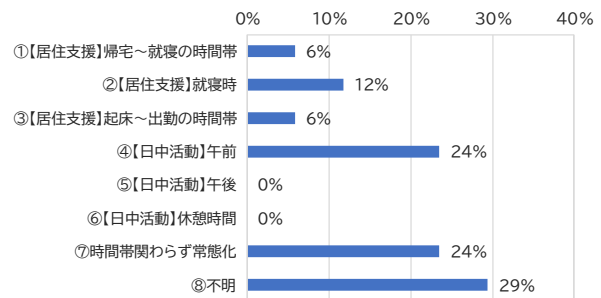
問38.当該事例が発生した曜日、祝日等(MA)(n=17)



問39.当該事例が発生した時間帯(MA)

|                   | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|-------------------|-----|-----|-----|
| ① 【居住支援】帰宅～就寝の時間帯 | 1   | 6%  | 6%  |
| ② 【居住支援】就寝時       | 2   | 12% | 12% |
| ③ 【居住支援】起床～出勤の時間帯 | 1   | 6%  | 6%  |
| ④ 【日中活動】午前        | 4   | 24% | 24% |
| ⑤ 【日中活動】午後        | 0   | 0%  | 0%  |
| ⑥ 【日中活動】休憩時間      | 0   | 0%  | 0%  |
| ⑦ 時間帯関わらず常態化      | 4   | 24% | 24% |
| ⑧ 不明              | 5   | 29% | 29% |
| 合計                | 17  |     |     |
| 無回答               | 0   | 0%  | -   |
| 回答対象者数            | 17  |     |     |

問39.当該事例が発生した時間帯(MA)(n=17)

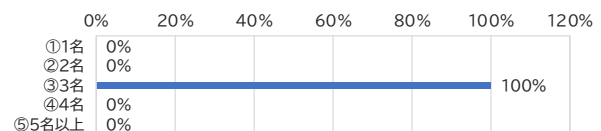


問40.(問39にて②を選択した場合)虐待発生時の夜間帯の職員体制(人数)

|       | 回答数 | 割合1  | 割合2 |
|-------|-----|------|-----|
| 有効回答数 | 1   | 50%  |     |
| 不明    | 1   | 50%  |     |
| 合計    | 2   | 100% |     |

|        | 回答数 | 割合1  | 割合2 |
|--------|-----|------|-----|
| ① 1名   | 0   | 0%   |     |
| ② 2名   | 0   | 0%   |     |
| ③ 3名   | 1   | 100% |     |
| ④ 4名   | 0   | 0%   |     |
| ⑤ 5名以上 | 0   | 0%   |     |
| 合計     | 1   | 100% |     |

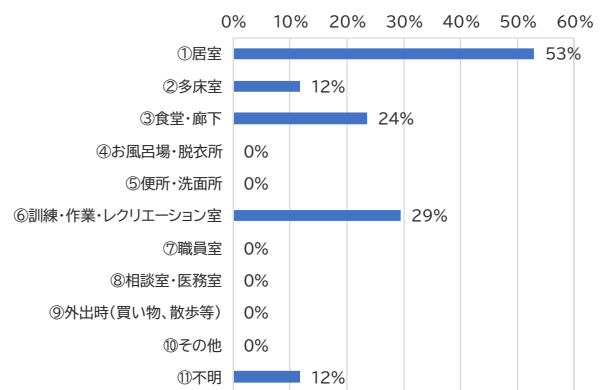
問40.(問39にて②を選択した場合)虐待発生時の夜間帯の職員体制(人数)(n=1)



問41.当該事例が発生した場所(MA)

|                   | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|-------------------|-----|-----|-----|
| ① 居室              | 9   | 53% | 60% |
| ② 多床室             | 2   | 12% | 13% |
| ③ 食堂・廊下           | 4   | 24% | 27% |
| ④ お風呂場・脱衣所        | 0   | 0%  | 0%  |
| ⑤ 便所・洗面所          | 0   | 0%  | 0%  |
| ⑥ 訓練・作業・レクリエーション室 | 5   | 29% | 33% |
| ⑦ 職員室             | 0   | 0%  | 0%  |
| ⑧ 相談室・医務室         | 0   | 0%  | 0%  |
| ⑨ 外出時（買い物、散歩等）    | 0   | 0%  | 0%  |
| ⑩ その他             | 0   | 0%  | 0%  |
| ⑪ 不明              | 2   | 12% | -   |
| 合計                | 22  |     |     |
| 無回答               | 0   | 0%  | -   |
| 回答対象者数            | 17  |     |     |

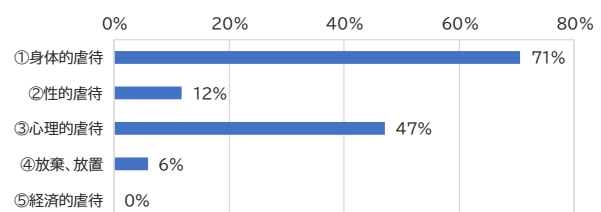
問41.当該事例が発生した場所(MA)(n=17)



問42.虐待種別(MA)

|         | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|---------|-----|-----|-----|
| ① 身体的虐待 | 12  | 71% | 71% |
| ② 性的虐待  | 2   | 12% | 12% |
| ③ 心理的虐待 | 8   | 47% | 47% |
| ④ 放棄、放置 | 1   | 6%  | 6%  |
| ⑤ 経済的虐待 | 0   | 0%  | 0%  |
| 合計      | 23  |     |     |
| 無回答     | 0   | 0%  | -   |
| 回答対象者数  | 17  |     |     |

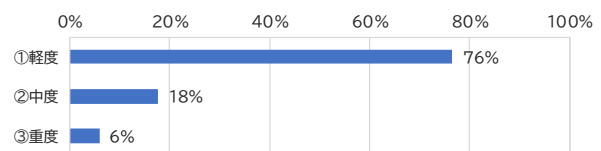
問42.虐待種別(MA)(n=17)



問43.虐待による生命・身体・生活への影響の程度(MA)

|        | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|--------|-----|-----|-----|
| ① 軽度   | 13  | 76% | 76% |
| ② 中度   | 3   | 18% | 18% |
| ③ 重度   | 1   | 6%  | 6%  |
| 合計     | 17  |     |     |
| 無回答    | 0   | 0%  | -   |
| 回答対象者数 | 17  |     |     |

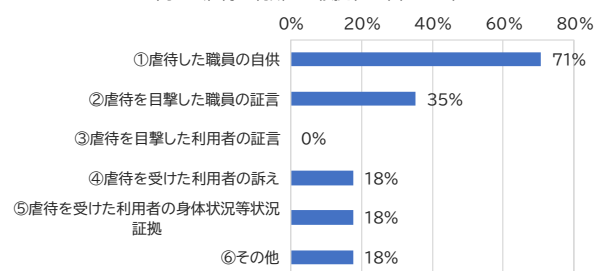
問43.虐待による生命・身体・生活への影響の程度(MA)(n=17)



問44.虐待と判断した根拠(MA)

|                       | 回答数      | 割合1          | 割合2          |
|-----------------------|----------|--------------|--------------|
| ① 虐待した職員の自供           | 12       | 71%          | 75%          |
| ② 虐待を目撃した職員の証言        | 6        | 35%          | 38%          |
| ③ 虐待を目撃した利用者の証言       | 0        | 0%           | 0%           |
| ④ 虐待を受けた利用者の訴え        | 3        | 18%          | 19%          |
| ⑤ 虐待を受けた利用者の身体状況等状況証拠 | 3        | 18%          | 19%          |
| ⑥ その他<br>（うち）監視カメラ映像  | 3<br>(3) | 18%<br>(18%) | 19%<br>(19%) |
| 合計                    | 27       |              |              |
| 無回答                   | 1        | 6%           | -            |
| 回答対象者数                | 17       |              |              |

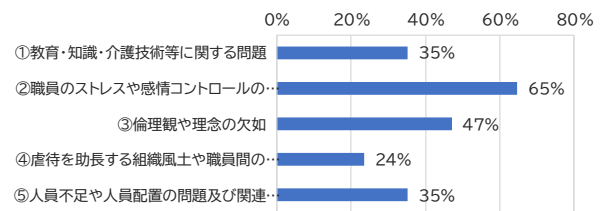
問44.虐待と判断した根拠(MA)(n=17)



問46.虐待の発生要因(MA)

|                          | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|--------------------------|-----|-----|-----|
| ① 教育・知識・介護技術等に関する問題      | 6   | 35% | 38% |
| ② 職員のストレスや感情コントロールの問題    | 11  | 65% | 69% |
| ③ 倫理観や理念の欠如              | 8   | 47% | 50% |
| ④ 虐待を助長する組織風土や職員間の関係性の悪さ | 4   | 24% | 25% |
| ⑤ 人員不足や人員配置の問題及び関連する多忙さ  | 6   | 35% | 38% |
| 合計                       | 35  |     |     |
| 無回答（その他）                 | 1   | 6%  | -   |
| 回答対象者数                   | 17  |     |     |

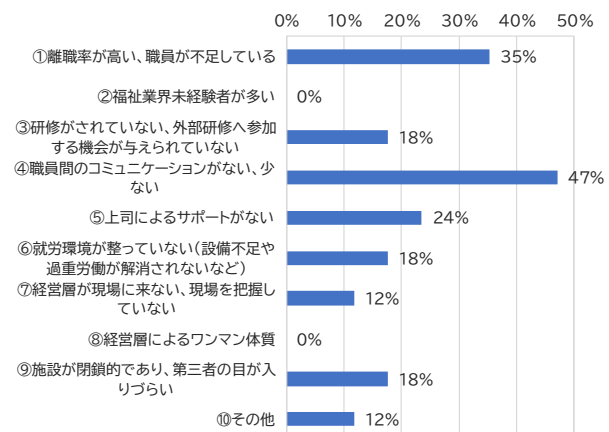
問46.虐待の発生要因(MA)(n=17)



問47.虐待の発生した背景として、特に組織的課題として考えられること(行政機関から見て感じること)(MA)

|                                   | 回答数 | 割合1 | 割合2 |
|-----------------------------------|-----|-----|-----|
| ① 離職率が高い、職員が不足している                | 6   | 35% | 38% |
| ② 福祉業界未経験者が多い                     | 0   | 0%  | 0%  |
| ③ 研修がされていない、外部研修へ参加する機会が与えられていない  | 3   | 18% | 19% |
| ④ 職員間のコミュニケーションがない、少ない            | 8   | 47% | 50% |
| ⑤ 上司によるサポートがない                    | 4   | 24% | 25% |
| ⑥ 就労環境が整っていない(設備不足や過重労働が解消されないなど) | 3   | 18% | 19% |
| ⑦ 経営層が現場にこない、現場を把握していない           | 2   | 12% | 13% |
| ⑧ 経営層によるワンマン体質                    | 0   | 0%  | 0%  |
| ⑨ 施設が閉鎖的であり、第三者の目が入りづらい           | 3   | 18% | 19% |
| ⑩ その他                             | 2   | 12% | 13% |
| 合計                                | 31  |     |     |
| 無回答                               | 1   | 6%  | -   |
| 回答対象者数                            | 17  |     |     |

問47.虐待の発生した背景として、特に組織的課題として考えられること(行政機関から見て感じること)(MA)(n=17)



## ■調査票

### 障害者福祉施設従事者等による障害者虐待に関する調査票（第12票） ～「グループホーム」「障害者支援施設」「療養介護」深掘り調査～

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>● <b>本調査の目的</b></p> <p>本調査は、「グループホーム」「障害者支援施設」「療養介護」における適切な虐待防止策の検討に資する情報収集を目的に実施するものです。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <p>● <b>ご回答をお願いしたい方</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 第12票・第12票個票のご回答をいただいている都道府県本庁の虐待防止ご担当者様にご回答をお願いしたいと存じます。</li> <li>・ 都道府県で把握していない情報（設問）については、当該事例を報告した市区町村（事実確認調査を実施した自治体）等に当該情報がないか確認をお願いします。</li> <li>・ 必要に応じて、貴庁障害者福祉施設等の指導監査ご担当部署へ内容のご確認等もお願いできますと幸いです。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <p>● <b>本調査の構成</b></p> <p>① 「調査票1～●」シート：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 第12票でご回答いただいた施設従事者虐待事例から、「グループホーム」「障害者支援施設」「療養介護」での虐待を抽出し、各シートごとに調査票を作成しております。<br/>※グループホームでの設置者・経営者による経済的虐待の事例は除いております。<br/>※被虐待者や虐待者の生別が不明（一部でも不明の場合含む）の事例も除いております。</li> <li>・ 一部の設問は、第12票・第12票個票と同じ設問になっております。<u>すでにご提出済の回答も確認の上、ご記入ください。</u></li> <li>・ 1件の虐待事例で複数名の被虐待者や虐待者がいた場合、それぞれの人の情報についてご回答をお願いします。</li> <li>・ お手数ですが、おわかりになる範囲で各事例の概要もご回答をお願いします。</li> </ul> <p>② 「虐待防止に向けた課題等」シート</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 障害者福祉施設従事者等による「障害者虐待防止に向けた課題等」に関してもご回答をお願いします。</li> </ul> |

#### 本シートでの回答対象事例（第12票より転載）

|                    |            |
|--------------------|------------|
| 問 0 整理番号           | A 1        |
| 問 1 報告を発出した市区町村名   | ●●市        |
| 問 6（1）施設所在地（市区町村名） | △△町        |
| 問 6（2）サービス種別       | 01：障害者支援施設 |

#### 0. 本整理番号でご回答いただいた障害者福祉施設等の名称をご記入ください。

## I. 当該施設・事業所の運営法人の概要についてお聞きます。

※虐待発生時点でご回答ください。なお、回答いただいた虐待が常態化していた事例の場合、市町村または都道府県により「虐待と判断した時点」でのご回答をお願いします。

問1.回答対象施設・事業所の運営法人種別（あてはまる選択肢一つだけに「1」）

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| ① 国営・公営（直営）                       |  |
| ② 社会福祉法人（事業団）                     |  |
| ③ 社会福祉法人（事業団除く）                   |  |
| ④ 医療法人                            |  |
| ⑤ NPO法人                           |  |
| ⑥ その他非営利法人（公益社団・財団法人、一般社団・財団法人など） |  |
| ⑦ 営利法人（株式会社、合同会社など）               |  |
| ⑧ その他 ※その他の場合、具体例を記入↓             |  |
|                                   |  |

問2.法人設立年（あてはまる選択肢一つだけに「1」）

|           |  |
|-----------|--|
| ① 1959年以前 |  |
| ② 1960年代  |  |
| ③ 1970年代  |  |
| ④ 1980年代  |  |
| ⑤ 1990年代  |  |
| ⑥ 2000年代  |  |
| ⑦ 2010年代  |  |
| ⑧ 2020年代  |  |
| ⑨ 不明      |  |

問3.フランチャイズの有無（あてはまる選択肢一つだけに「1」）

|                     |  |
|---------------------|--|
| ① フランチャイズとして開設した包囲陣 |  |
| ② フランチャイズではない       |  |
| ③ 不明                |  |

問4.同法人が運営している福祉サービスの有無（あてはまる選択肢すべてに「1」）

|                                           |  |
|-------------------------------------------|--|
| ① 訪問系（居宅介護、重度訪問介護、同行援護、行動援護、重度障害者等包括支援）   |  |
| ② 日中活動系・施設系（短期入所、療養介護、生活介護、障害者支援施設、のぞみの園） |  |
| ③ 居住支援系（自立生活援助、共同生活援助）                    |  |
| ④ 訓練系・就労系（自立訓練、就労移行支援、就労継続支援A型・B型、就労定着支援） |  |
| ⑤ 地域生活支援事業（移動支援、地域活動支援センター、福祉ホーム）         |  |
| ⑥ 相談支援事業（一般相談支援及び特定相談支援）                  |  |
| ⑦ 児童系（障害児入所施設、児童発達支援、放課後等デイサービス、保育園、学童等）  |  |
| ⑧ 高齢福祉系                                   |  |
| ⑨ 困窮系、救護系                                 |  |
| ⑩ その他 ※その他の場合、具体例を記入↓                     |  |
|                                           |  |

## Ⅱ. 当該施設・事業所の概要についてお聞きます。

※虐待発生時点でご回答ください。なお、回答いただいた虐待が常態化していた事例の場合、市町村または都道府県により「虐待と判断した時点」でのご回答をお願いします。

問5.施設・事業所種別（あてはまる選択肢一つだけに「1」）

|                      |  |
|----------------------|--|
| ① グループホーム（介護サービス包括型） |  |
| ② グループホーム（日中サービス支援型） |  |
| ③ グループホーム（外部サービス利用型） |  |
| ④ 障害者支援施設            |  |
| ⑤ 療養介護               |  |

問6.事業開始年月（または当該法人が該当種別の事業運営を開始、引き継いだ年）  
（あてはまる選択肢一つだけに「1」）

|           |  |
|-----------|--|
| ① 1959年以前 |  |
| ② 1960年代  |  |
| ③ 1970年代  |  |
| ④ 1980年代  |  |
| ⑤ 1990年代  |  |
| ⑥ 2000年代  |  |
| ⑦ 2010年代  |  |
| ⑧ 2020年代  |  |
| ⑨ 不明      |  |

問7.定員数・実利用者数（事実確認調査時点）（数字）

※短期入所及び医療型障害児入所施設分は除く

※人数をご回答ください（不明の場合は999を入力してください）

|       |  |   |
|-------|--|---|
| 定員数   |  | 名 |
| 実利用者数 |  | 名 |

問8.利用者の支援区分の平均（数字）

※平均区分をご回答ください（不明の場合は999を入力してください）

|      |  |
|------|--|
| 平均区分 |  |
|------|--|

問9.受け入れている利用者の主たる障害種別（あてはまる選択肢一つだけに「1」）

|                          |  |
|--------------------------|--|
| ① 主に身体障害がある方を受け入れている     |  |
| ② 主に知的障害がある方を受け入れている     |  |
| ③ 主に精神障害がある方を受け入れている     |  |
| ④ 主に難病等がある方を受け入れている      |  |
| ⑤ その他（障害種別に関係なく受け入れている等） |  |
| ⑥ 不明                     |  |

問10.施設・事業所全体の職員数(委託職員は除く)

※人数をご回答ください(不明の場合は999を入力してください)

|             |  |   |
|-------------|--|---|
| 職員数(実人数)    |  | 名 |
| (うち)常勤(実人数) |  | 名 |

問11.サービス管理責任者の兼務状況(あてはまる選択肢一つだけに「1」)

|        |  |
|--------|--|
| ① 兼務無し |  |
| ② 兼務あり |  |
| ③ 不明   |  |

問12.職員の福祉系資格保有状況(複数資格所持者も1人カウント)

※人数をご回答ください(不明の場合は999を入力してください)

|                |  |   |
|----------------|--|---|
| 資格保有者の職員数(実人数) |  | 名 |
|----------------|--|---|

※上記資格保有者の職員について、資格種類別に人数をご回答ください  
(一人の人が複数当てはまる場合は、それぞれに計上ください)

|                                          |  |   |
|------------------------------------------|--|---|
| ソーシャルワーカー(社会福祉士、精神保健福祉士、社会福祉主事、相談支援専門員等) |  | 名 |
| 医療系(医師、看護師、作業療法士、保健師等)                   |  | 名 |
| 介護系(介護福祉士、ヘルパー1・2級、ケアマネージャー)             |  | 名 |
| 心理系(公認心理師、臨床心理士等)                        |  | 名 |

問13.虐待発生時から概ね過去1年間の虐待防止研修(外部での研修参加も含む)の実施状況  
(あてはまる選択肢一つだけに「1」)

|                     |  |
|---------------------|--|
| ① 全常勤を対象に実施         |  |
| ② 一部常勤のみ実施          |  |
| ③ 非常勤(委託職員除く)を含めて実施 |  |
| ④ 未実施               |  |
| ⑤ 不明                |  |

問14.虐待発生時点での虐待防止委員会の設置状況(あてはまる選択肢一つだけに「1」)

|      |  |
|------|--|
| ① 有  |  |
| ② 無  |  |
| ③ 不明 |  |

問15.虐待発生時点での虐待防止責任者の設置状況(あてはまる選択肢一つだけに「1」)

|      |  |
|------|--|
| ① 有  |  |
| ② 無  |  |
| ③ 不明 |  |

問16.虐待発生時点での苦情解決制度における第三者委員会の設置の有無  
(あてはまる選択肢一つだけに「1」)

|      |  |
|------|--|
| ① 有  |  |
| ② 無  |  |
| ③ 不明 |  |

問17.日常の支援中に施設内へ外部の目が入る取組をしていたか  
(あてはまる選択肢すべてに「1」)

|                        |  |
|------------------------|--|
| ① ボランティアの受入            |  |
| ② 実習生の受入               |  |
| ③ 施設見学の受入れ(社会見学、地域住民等) |  |
| ④ その他 ※その他の場合、具体例を記入!  |  |
|                        |  |
| ⑤ 不明                   |  |

### Ⅲ. 虐待者の属性についてお聞きます。(問19～問28は虐待者ごとに回答)

※虐待発生時点でご回答ください。なお、回答いただいた虐待が常態化していた事例の場合、市町村または都道府県により「虐待と判断した時点」でのご回答をお願いします。

問18.当該事例で虐待をした職員数(人数)

※虐待者数(第12票問9(1)「虐待者の性別」の合計数)をご回答ください

※もし、虐待者の性別や人数が不明の場合(一部の虐待者が性別不明の場合も含む)は、

「999」を入力し、問29にお答えください

|     |  |   |
|-----|--|---|
| 虐待者 |  | 名 |
|-----|--|---|

※問19～問28は虐待者ごとにご回答ください

問19.虐待者の性別(あてはまる選択肢一つだけに「1」)

1人目

|      |  |  |
|------|--|--|
| ① 男性 |  |  |
| ② 女性 |  |  |

問20.虐待者の年齢(あてはまる選択肢一つだけに「1」)

1人目

|          |  |  |
|----------|--|--|
| ① ～29歳   |  |  |
| ② 30～39歳 |  |  |
| ③ 40～49歳 |  |  |
| ④ 50～59歳 |  |  |
| ⑤ 60～64歳 |  |  |
| ⑥ 65～69歳 |  |  |
| ⑦ 70歳以上  |  |  |
| ⑧ 不明     |  |  |

問21.虐待者の職種(あてはまる選択肢一つだけに「1」)

※1人が複数の職種を兼務している場合は、虐待発生時に担っていた職名又は職種を1つ選択して回答

1人目

|                                    |  |  |
|------------------------------------|--|--|
| ① サービス管理責任者                        |  |  |
| ② 管理者                              |  |  |
| ③ 設置者・経営者                          |  |  |
| ④ 看護職員                             |  |  |
| ⑤ 生活支援員                            |  |  |
| ⑥ 世話人                              |  |  |
| ⑦ 指導員                              |  |  |
| ⑧ リハビリ系                            |  |  |
| ⑨ その他                              |  |  |
| ※その他の場合、具体例を記入(セル内に表示しきれなくても結構です)→ |  |  |
| ⑩ 不明                               |  |  |

問22.虐待者の勤務形態(あてはまる選択肢一つだけに「1」)

1人目

|       |  |  |
|-------|--|--|
| ① 正規  |  |  |
| ② 非正規 |  |  |
| ③ 不明  |  |  |

問23.虐待者の保有資格（あてはまる選択肢すべてに「1」）

1人目

|                                             |  |  |
|---------------------------------------------|--|--|
| ① ソーシャルワーカー（社会福祉士、精神保健福祉士、社会福祉主事、相談支援専門員等）  |  |  |
| ② 医療系（医師、看護師、作業療法士、保健師等）                    |  |  |
| ③ 介護系（介護福祉士、ヘルパー1・2級、ケアマネージャー）              |  |  |
| ④ 心理系（公認心理師、臨床心理士等）                         |  |  |
| ⑤ その他<br>※その他の場合、具体例を記入（セル内に表示しきれなくても結構です）→ |  |  |
| ⑥ 保有資格なし                                    |  |  |
| ⑦ 不明                                        |  |  |

問24.虐待者の当該施設・事業所での勤務年数(数値)

※年数をご回答くださいお答えください（不明の場合は999を入力してください）

回答例）半年の場合→1年目、1年2か月の場合→2年目

1人目

|                |  |  |
|----------------|--|--|
| 当該施設・事業所での勤務年数 |  |  |
|----------------|--|--|

問25.同一法人内での勤務年数（あてはまる選択肢一つだけに「1」）

※年数をご回答くださいお答えください（不明の場合は999を入力してください）

回答例）半年の場合→1年目、1年2か月の場合→2年目

1人目

|             |  |  |
|-------------|--|--|
| 同一法人内での勤務年数 |  |  |
|-------------|--|--|

問26.虐待者の研修の受講状況（あてはまる選択肢一つだけに「1」）

※内部・外部研修問わず、虐待の未然防止も含む権利擁護関連全般や対人援助技術に関する研修等の概ね過去1年以内の受講実績

1人目

|      |  |  |
|------|--|--|
| ① あり |  |  |
| ② なし |  |  |
| ③ 不明 |  |  |

問27.法人・施設が行った、虐待者に対する処分の状況（あてはまる選択肢一つだけに「1」）

1人目

|                       |  |  |
|-----------------------|--|--|
| ① 処分あり・勤務継続（別施設勤務でも可） |  |  |
| ② 処分あり・解雇             |  |  |
| ③ 処分なし・勤務継続（別施設勤務でも可） |  |  |
| ④ 処分なし・自己都合退職         |  |  |
| ⑤ 不明                  |  |  |

問28.(問27で①または②の場合)処分の内容（あてはまる選択肢一つだけに「1」）

1人目

|                   |  |  |
|-------------------|--|--|
| ① 戒告              |  |  |
| ② 譴責              |  |  |
| ③ 減給              |  |  |
| ④ 出勤停止            |  |  |
| ⑤ 降格              |  |  |
| ⑥ 諭旨解雇            |  |  |
| ⑦ 懲戒解雇            |  |  |
| ⑧ 部署異動、シフト調整、担当変更 |  |  |
| ⑨ なし              |  |  |
| ⑩ 不明              |  |  |

#### IV. 被虐待者の属性についてお聞きます。(問30～問37は被虐待者ごとに回答)

※虐待発生時点でご回答ください。なお、回答いただいた虐待が常態化していた事例の場合、市町村または都道府県により「虐待と判断した時点」でのご回答をお願いします。

問29.当該事例で障害者虐待を受けた被虐待者数(人数)

※被虐待者数(第12票問7(1)「被虐待者の性別」の合計数)をご回答ください

※もし、被虐待者の性別や人数が不明の場合(一部の被虐待者が性別不明の場合も含む)

は「999」を入力し問38にお進みください

|      |  |   |
|------|--|---|
| 被虐待者 |  | 名 |
|------|--|---|

※問30～問37は被虐待者ごとに回答ください

問30.被虐待者の性別(あてはまる選択肢一つだけに「1」)

1人目

|      |  |  |
|------|--|--|
| ① 男性 |  |  |
| ② 女性 |  |  |

問31.被虐待者の年齢(あてはまる選択肢一つだけに「1」)

1人目

|          |  |  |
|----------|--|--|
| ① ～19歳   |  |  |
| ② 20～29歳 |  |  |
| ③ 30～39歳 |  |  |
| ④ 40～49歳 |  |  |
| ⑤ 50～59歳 |  |  |
| ⑥ 60～64歳 |  |  |
| ⑦ 65歳以上  |  |  |
| ⑧ 不明     |  |  |

問32.被虐待者の障害種別(あてはまる選択肢すべてに「1」)

1人目

|                 |  |  |
|-----------------|--|--|
| ① 身体障害          |  |  |
| ② 知的障害          |  |  |
| ③ 精神障害(発達障害を除く) |  |  |
| ④ 発達障害          |  |  |
| ⑤ 難病等           |  |  |
| ⑥ 不明            |  |  |

問33.(問32で①身体障害に該当する場合)障害の詳細(あてはまる選択肢すべてに「1」)

1人目

|               |  |  |
|---------------|--|--|
| ① 視覚          |  |  |
| ② 聴覚          |  |  |
| ③ 平衡          |  |  |
| ④ 音声・言語又は咀嚼機能 |  |  |
| ⑤ 肢体不自由       |  |  |
| ⑥ 内部障害        |  |  |
| ⑦ 不明          |  |  |

問34.被虐待者の障害支援区分（あてはまる選択肢一つだけに「1」）

1人目

|                            |  |  |
|----------------------------|--|--|
| ① 区分 1                     |  |  |
| ② 区分 2                     |  |  |
| ③ 区分 3                     |  |  |
| ④ 区分 4                     |  |  |
| ⑤ 区分 5                     |  |  |
| ⑥ 区分 6                     |  |  |
| ⑦ なし（認定調査を受けていない、又は非該当の場合） |  |  |
| ⑧ 不明                       |  |  |

問35.被虐待者の行動障害の有無（あてはまる選択肢一つだけに「1」）

1人目

|                                  |  |  |
|----------------------------------|--|--|
| ① 強い行動障害がある（障害支援区分3、行動関連項目10点以上） |  |  |
| ② 認定調査を受けてはいないが、強い行動障害がある        |  |  |
| ③ 行動障害がある（①、②に該当しない程度の行動障害）      |  |  |
| ④ 行動障害なし                         |  |  |
| ⑤ 行動障害の有無が不明                     |  |  |

問36.計画相談支援の利用状況（あてはまる選択肢一つだけに「1」）

1人目

|                              |  |  |
|------------------------------|--|--|
| ① 同じ施設・事業所内の計画相談を利用          |  |  |
| ② 同じ法人・団体が運営している別の建物の計画相談を利用 |  |  |
| ③ 別法人・別団体の計画相談を利用            |  |  |
| ④ 利用無し（セルフプランを作成）            |  |  |
| ⑤ 不明                         |  |  |

問37.日中活動等での外部法人のサービスの利用の有無 ※計画相談を除く  
（あてはまる選択肢一つだけに「1」）

1人目

|                  |  |  |
|------------------|--|--|
| ① 別法人・団体のサービスを利用 |  |  |
| ② 利用なし           |  |  |
| ③ 不明             |  |  |

## V. 事例概要についてお聞きします。

※虐待発生時点でご回答ください。なお、回答いただいた虐待が常態化していた事例の場合、市町村または都道府県により「虐待と判断した時点」でのご回答をお願いします。

問38.当該事例が発生した曜日、祝日等（あてはまる選択肢すべてに「1」）

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| ① 平日（月～金）                   |  |
| ② 休日（土、日、祝日）                |  |
| ③ 夏休み、年末年始等（利用者や職員が少なくなる期間） |  |
| ④ 曜日関わらず常態化                 |  |
| ⑤ 不明                        |  |

問39.当該事例が発生した時間帯（あてはまる選択肢すべてに「1」）

|                   |  |
|-------------------|--|
| ① 【居住支援】帰宅～就寝の時間帯 |  |
| ② 【居住支援】就寝時       |  |
| ③ 【居住支援】起床～出勤の時間帯 |  |
| ④ 【日中活動】午前        |  |
| ⑤ 【日中活動】午後        |  |
| ⑥ 【日中活動】休憩時間      |  |
| ⑦ 時間帯関わらず常態化      |  |
| ⑧ 不明              |  |

問40.(問39にて②を選択した場合)虐待発生時の夜間帯の職員体制(人数)

|              |  |   |
|--------------|--|---|
| 虐待発生時の夜間帯職員数 |  | 名 |
| （うち）夜勤者〇人    |  | 名 |
| （うち）宿直者〇人    |  | 名 |
| （うち）その他職員〇人  |  | 名 |

問41.当該事例が発生した場所（あてはまる選択肢すべてに「1」）

|                       |  |
|-----------------------|--|
| ① 居室                  |  |
| ② 多床室                 |  |
| ③ 食堂・廊下               |  |
| ④ お風呂場・脱衣所            |  |
| ⑤ 便所・洗面所              |  |
| ⑥ 訓練・作業・レクリエーション室     |  |
| ⑦ 職員室                 |  |
| ⑧ 相談室・医務室             |  |
| ⑨ 外出時（買い物、散歩等）        |  |
| ⑩ その他 ※その他の場合、具体例を記入↓ |  |
|                       |  |
| ⑪ 不明                  |  |

問42.虐待種別（あてはまる選択肢すべてに「1」）

|         |  |
|---------|--|
| ① 身体的虐待 |  |
| ② 性的虐待  |  |
| ③ 心理的虐待 |  |
| ④ 放棄、放置 |  |
| ⑤ 経済的虐待 |  |

問43.虐待による生命・身体・生活への影響の程度（あてはまる選択肢すべてに「1」）

|      |  |
|------|--|
| ① 軽度 |  |
| ② 中度 |  |
| ③ 重度 |  |

問44.虐待と判断した根拠（あてはまる選択肢すべてに「1」）

|                       |  |
|-----------------------|--|
| ① 虐待した職員の自供           |  |
| ② 虐待を目撃した職員の証言        |  |
| ③ 虐待を目撃した利用者の証言       |  |
| ④ 虐待を受けた利用者の訴え        |  |
| ⑤ 虐待を受けた利用者の身体状況等状況証拠 |  |
| ⑥ その他 ※その他の場合、具体例を記入！ |  |

問45.虐待の概要

※どのような虐待行為が行われたかについて概要をご記入ください。

問46.虐待の発生要因（あてはまる選択肢すべてに「1」）

|                          |  |
|--------------------------|--|
| ① 教育・知識・介護技術等に関する問題      |  |
| ② 職員のストレスや感情コントロールの問題    |  |
| ③ 倫理観や理念の欠如              |  |
| ④ 虐待を助長する組織風土や職員間の関係性の悪さ |  |
| ⑤ 人員不足や人員配置の問題及び関連する多忙さ  |  |

問47.虐待の発生した背景として、特に組織的課題として考えられること（行政機関から見て感じること）（あてはまる選択肢すべてに「1」）

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| ① 離職率が高い、職員が不足している                |  |
| ② 福祉業界未経験者が多い                     |  |
| ③ 研修がされていない、外部研修へ参加する機会が与えられていない  |  |
| ④ 職員間のコミュニケーションがない、少ない            |  |
| ⑤ 上司によるサポートがない                    |  |
| ⑥ 就労環境が整っていない（設備不足や過重労働が解消されないなど） |  |
| ⑦ 経営層が現場にこない、現場を把握していない           |  |
| ⑧ 経営層によるワンマン体質                    |  |
| ⑨ 施設が閉鎖的であり、第三者の目が入りづらい           |  |
| ⑩ その他 ※その他の場合、具体例を記入↓             |  |
|                                   |  |

本シートは以上です。次のシートにお進みください。

**障害者福祉施設従事者等による障害者虐待に関する調査票（第12票）  
～虐待防止に向けた課題等～**

問1.障害者福祉施設従事者等による障害者虐待全般における事実確認調査の難しさ、虐待対応で苦労している点等について、ご回答ください。

問2.障害者福祉施設従事者等による障害者虐待全般における再発防止の難しさ、指導や権限行使で苦労している点等について、ご回答ください。

問3.「グループホーム」「障害者支援施設」「療養介護」における虐待対応について、他の入所系以外のサービスとは異なる点や、対応する上での困難さがありましたら、ご回答ください。

問4.障害者福祉施設従事者等による障害者虐待全般における、市区町村及び都道府県における人材面や組織面での課題について、ご回答ください。

**ご回答ありがとうございました。  
本エクセルファイルを事務局までお送りください。**

令和6年度「障害者虐待事案の未然防止のための調査研究一式」調査研究事業

令和6年度  
「障害者虐待事案の未然防止のための調査研究一式」調査研究事業  
報告書

令和7（2025）年 3月

一般財団法人 日本総合研究所