

第2節 高齡期の暮らしの動向

1 就業・所得

(1) 労働力人口に占める65歳以上の者の比率は上昇傾向

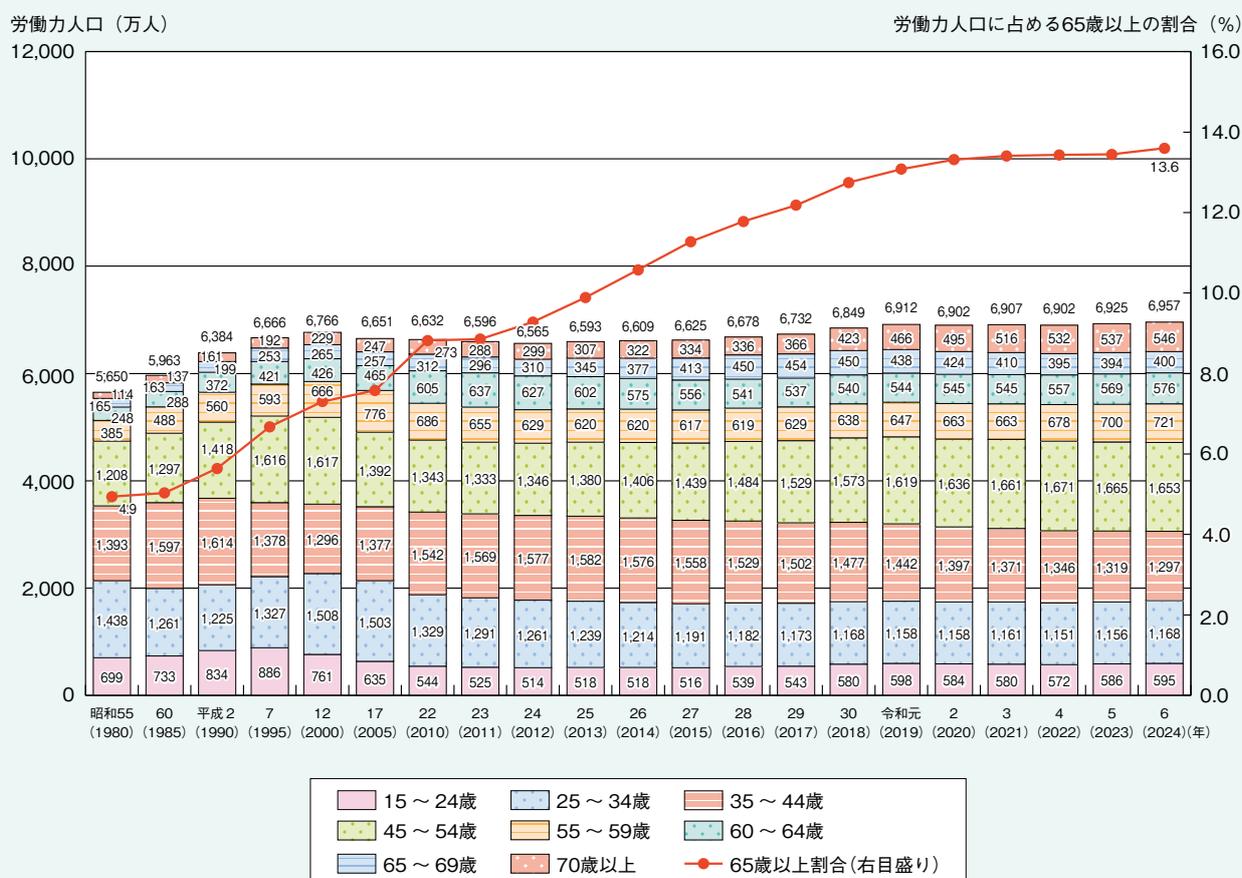
令和6年の労働力人口は、6,957万人であった。労働力人口のうち65～69歳の者は400万人、70歳以上の者は546万人であり、労働力人口総数に占める65歳以上の者の割合は13.6%と長期的には上昇傾向にある（図1-2-1-1）。

また、令和6年の労働力人口比率を見ると、65～69歳では54.9%、70～74歳では35.6%と

なっており、いずれも上昇傾向である。75歳以上は12.2%となり、平成27年以降上昇している（図1-2-1-2）。

雇用情勢について、完全失業率を見ると、60～64歳では、平成23年以降低下傾向にあったが、令和3年は、前年からの新型コロナウイルス感染症の影響により3.1%に上昇し、令和6年は2.8%となった。また、65～69歳では、令和3年の2.7%から令和6年は2.5%へ、70歳以上では、令和3年の1.2%から令和6年は1.1%へそれぞれ低下した。（図1-2-1-3）。

図1-2-1-1 労働力人口の推移



資料：総務省「労働力調査」

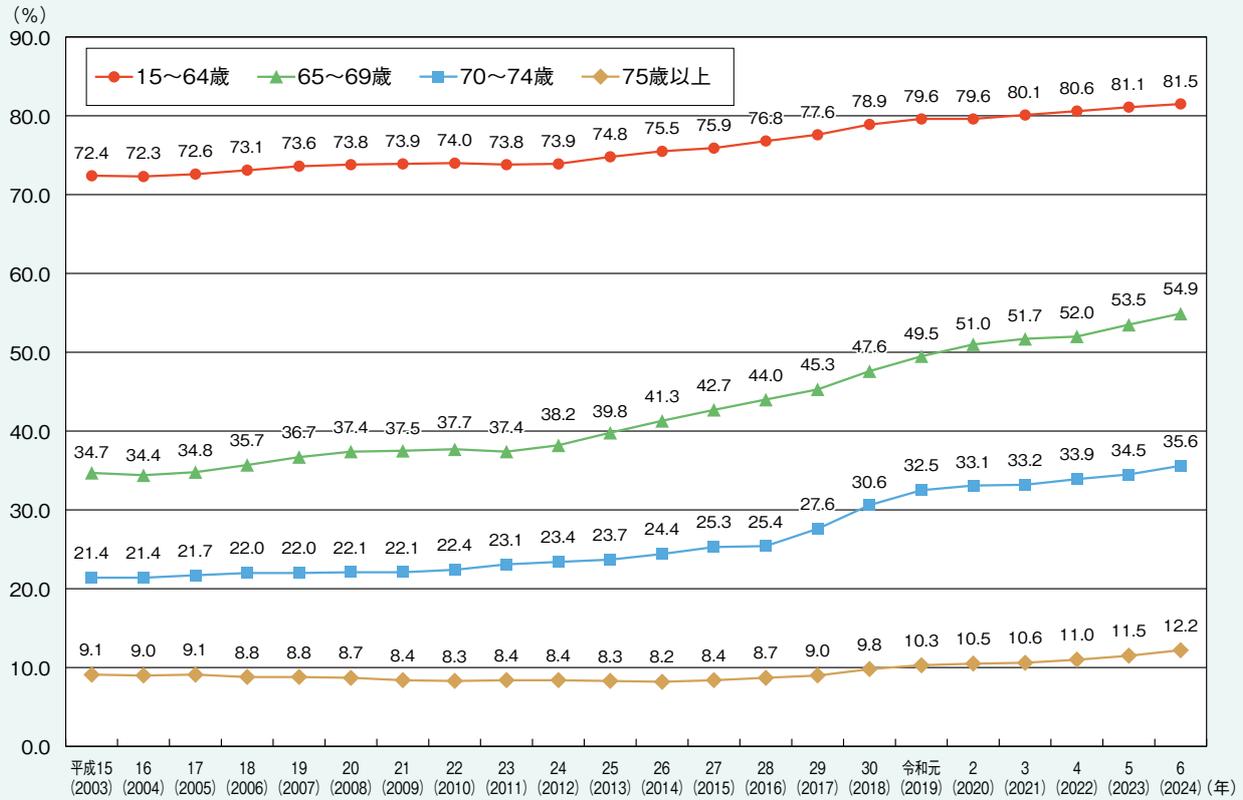
(注1) 年平均の値

(注2) 「労働力人口」とは、15歳以上人口のうち、就業者と完全失業者を合わせたものをいう。

(注3) 平成23年は岩手県、宮城県及び福島県において調査実施が一時困難となったため、補完的に推計した値を用いている。

(注4) 四捨五入のため合計は必ずしも一致しない。

図1-2-1-2 労働力人口比率の推移



資料：総務省「労働力調査」

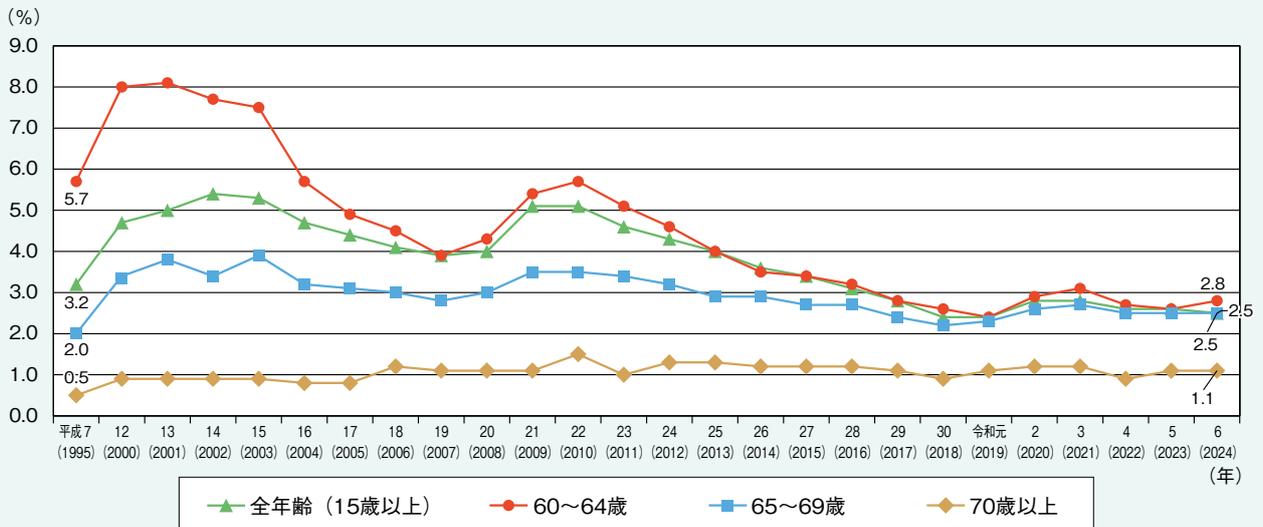
(注1) 年平均の値

(注2) 「労働力人口」とは、15歳以上人口のうち、就業者と完全失業者を合わせたものをいう。

「労働力人口比率」とは、15歳以上人口に占める「労働力人口」の割合。

(注3) 平成23年は、岩手県、宮城県及び福島県において調査実施が一時困難となったため、15～64歳及び65～69歳については補完的に推計した値を、70～74歳及び75歳以上については、3県を除いた値を用いている。

図1-2-1-3 完全失業率の推移



資料：総務省「労働力調査」

(注1) 年平均の値

(注2) 平成23年は岩手県、宮城県及び福島県において調査実施が一時困難となったため、補完的に推計した値を用いている。

(2) 就業状況

ア 就業者数及び就業率は上昇している

65歳以上の就業者数及び就業率は上昇しており、特に65歳以上の就業者数を見ると21年連続で前年を上回っている。また、就業率については10年前の平成26年と比較して65～69歳で13.5ポイント、70～74歳で11.1ポイント、75歳以上で3.9ポイントそれぞれ伸びている（図1-2-1-4）。

イ 「医療、福祉」の65歳以上の就業者は10年前の約2.3倍に増加

令和6年における65歳以上の就業者を主な産業別に見ると、「卸売業、小売業」が133万人と最も多く、次いで「医療、福祉」が115万人、「サービス業（他に分類されないもの）」が104万人、「農業、林業」が93万人などとなっている。

令和6年における産業別の65歳以上の就業者を10年前と比較すると、「医療、福祉」が64万人増加し、10年前の約2.3倍となっている。次いで「サービス業（他に分類されないもの）」

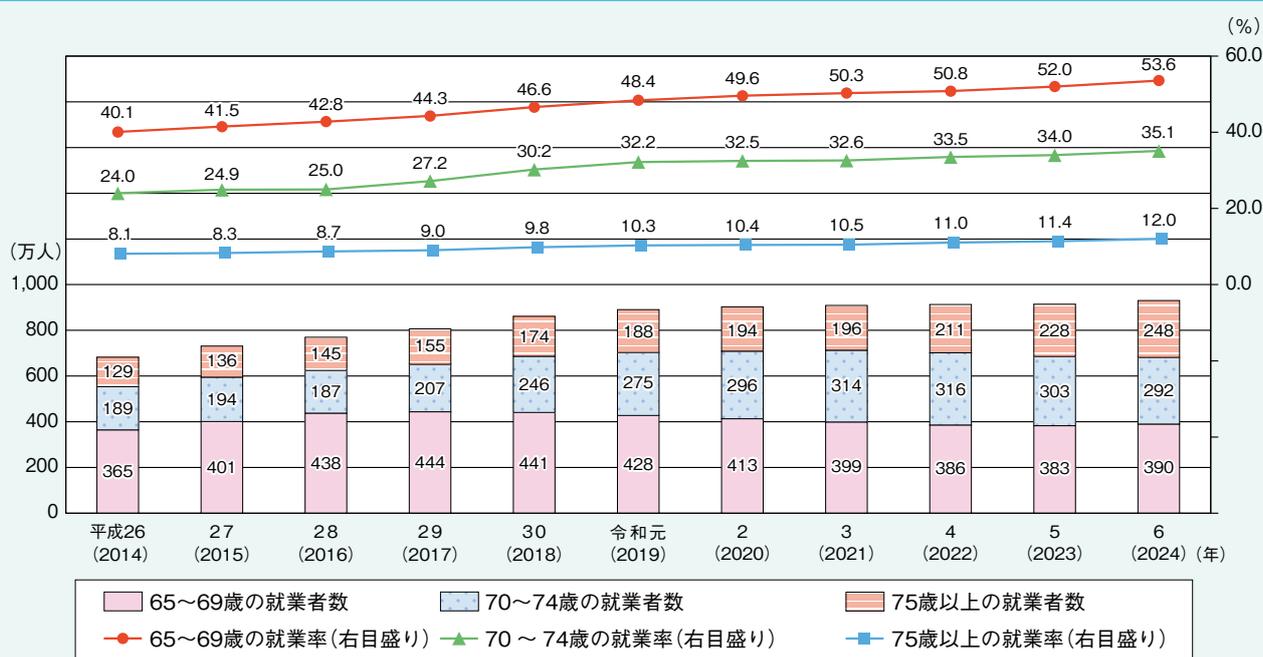
が32万人、「卸売業、小売業」が26万人と、それぞれ増加している。

また、令和6年における各産業の就業者に占める65歳以上の就業者の割合を見ると、「農業、林業」が51.7%と最も高く、次いで「不動産業、物品賃貸業」28.6%、「サービス業（他に分類されないもの）」が22.3%、「生活関連サービス業、娯楽業」が19.6%などとなっている（図1-2-1-5）。

ウ 60代後半の男性の6割以上、女性の4割以上が就業している

男女別に就業状況を見ると、男性の場合、就業者の割合は、60～64歳で84.0%、65～69歳で62.8%となっており、65歳を過ぎても、多くの人が就業している。また、女性の就業者の割合は、60～64歳で65.0%、65～69歳で44.7%となっている。さらに、70～74歳では、男性の就業者の割合は43.8%、女性の就業者の割合は27.3%となっている（図1-2-1-6）。

図1-2-1-4 年齢階級別就業者数及び就業率の推移

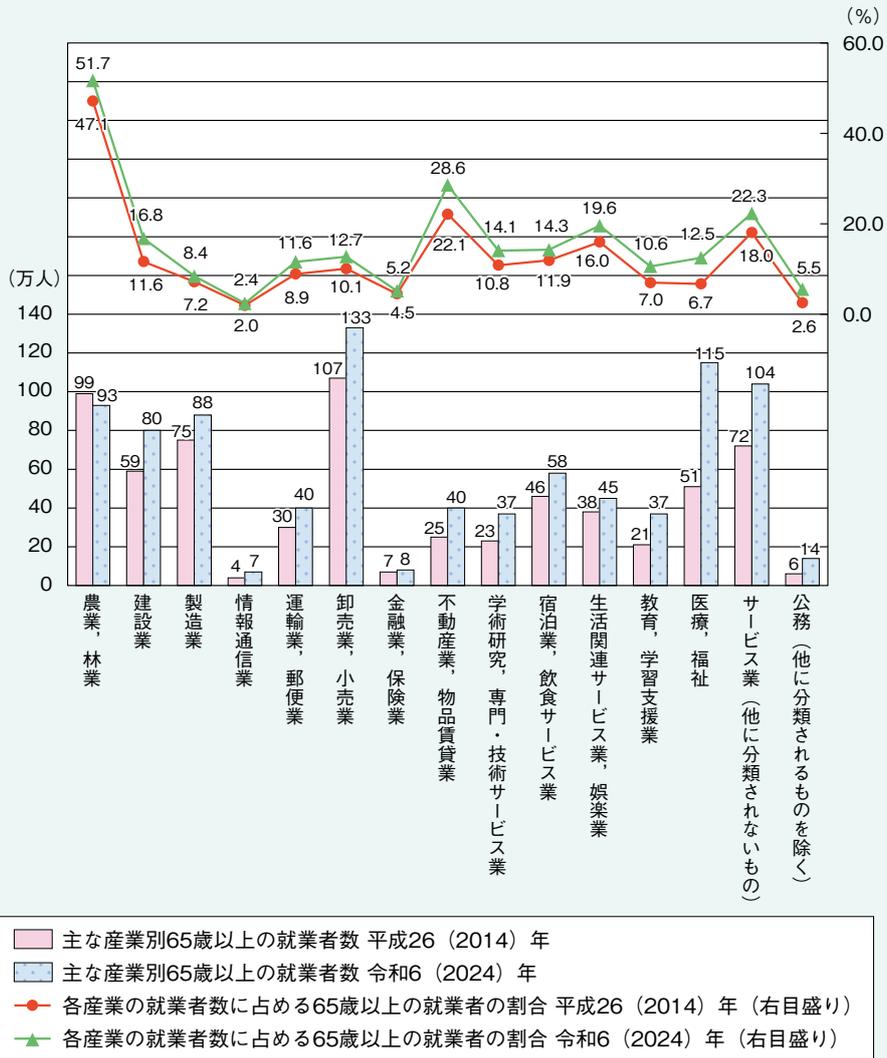


資料：総務省「労働力調査」

(注1)年平均の値

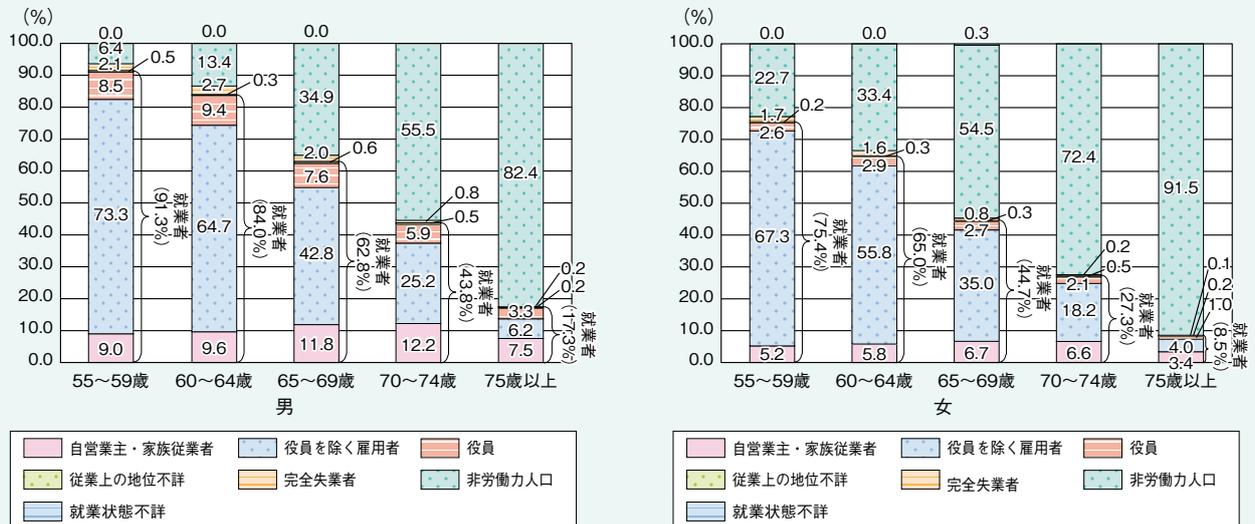
(注2)「年齢階級別就業率」とは、各年齢階級の人口に占める就業者の割合をいう。

図1-2-1-5 主な産業別65歳以上の就業者数及び割合（平成26（2014）年、令和6（2024）年）



資料：総務省「労働力調査」

図1-2-1-6 55歳以上の者の就業状況



資料：総務省「労働力調査」（令和6年）
 (注) 四捨五入の関係で、足し合わせても100.0%にならない場合がある。

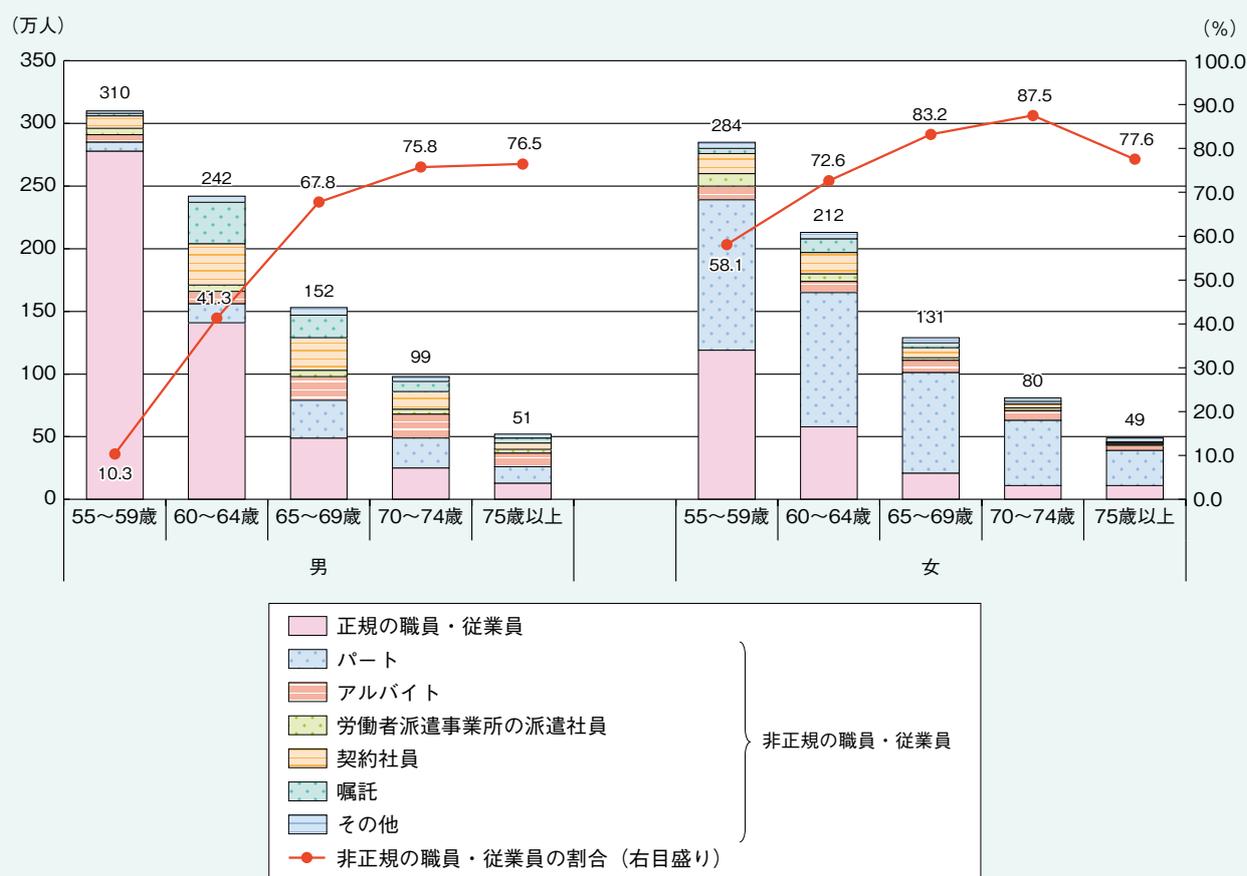
エ 60歳以降に非正規の職員・従業員の比率は上昇

役員を除く雇用者のうち非正規の職員・従業員の比率を男女別に見ると、男性の場合、55～59歳で10.3%であるが、60～64歳で41.3%、65～69歳で67.8%と、60歳を境に大幅に上昇している。また、女性の場合も、55～59歳で58.1%、60～64歳で72.6%、65～69歳で83.2%となっており、男性と比較して、60歳以降においても非正規の職員・従業員の比率はおおむね高い割合となっている（図1-2-1-7）。

オ 現在収入のある仕事をしている60歳以上の者のうち、「働けるうちはいつまでも」働きたいと回答した者が約3割

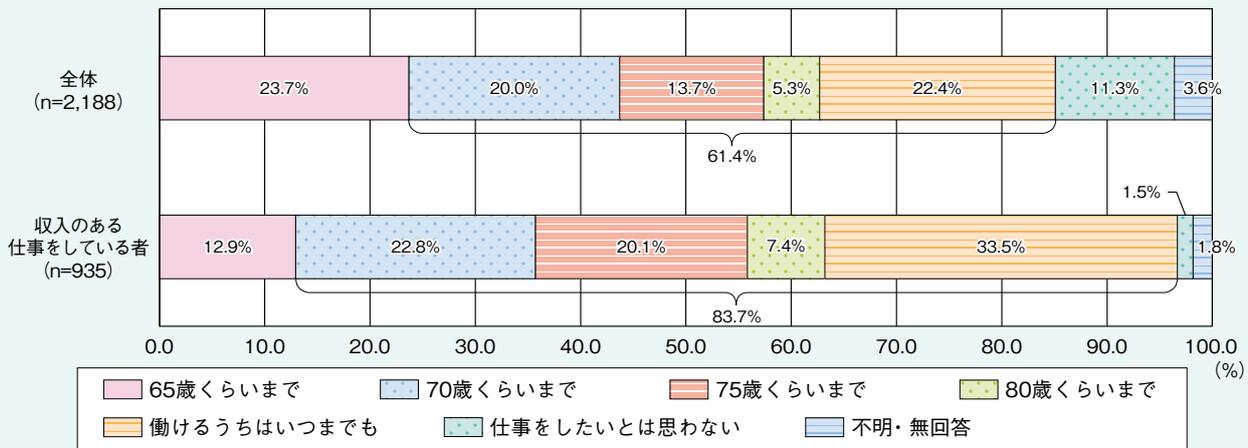
現在収入のある仕事をしている60歳以上の者については約3割が「働けるうちはいつまでも」働きたいと回答しており、70歳くらいまで又はそれ以上との回答と合計すれば、約8割が高齢期にも高い就業意欲を持っている様子が見えてくる（図1-2-1-8）。

図1-2-1-7 雇用形態別雇用者及び非正規雇用者率



資料：総務省「労働力調査」（令和6年）
 (注1)年平均の値
 (注2)役員を除く。

図1-2-1-8 何歳ごろまで収入を伴う仕事をしたいか（択一回答）



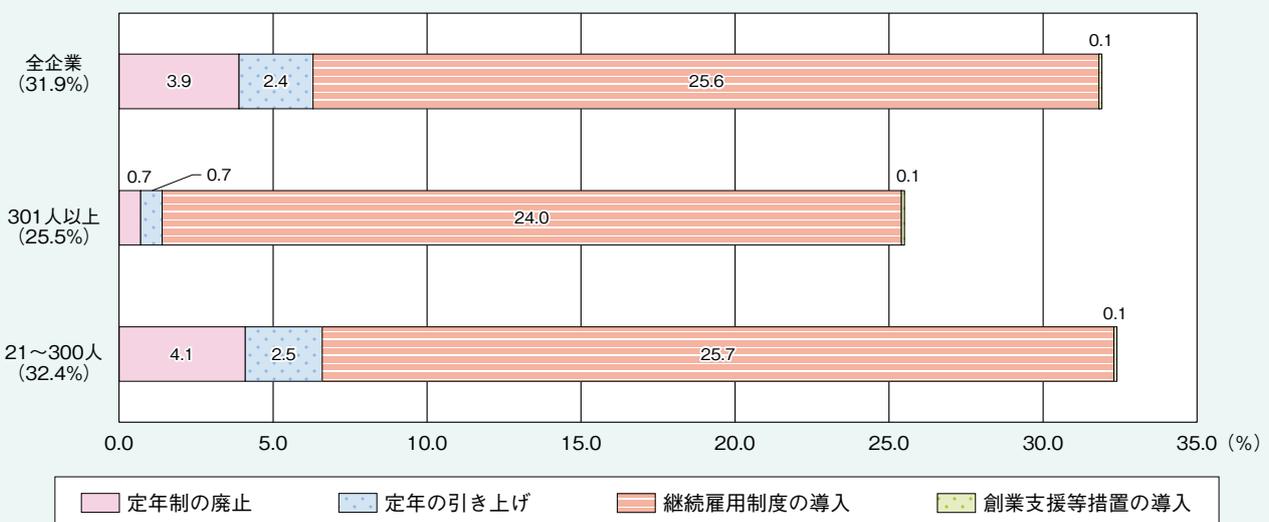
資料：内閣府「令和6年度高齢社会対策総合調査（高齢者の経済生活に関する調査）」
 (注1)調査対象は、全国の60歳以上の男女
 (注2)四捨五入の関係で、足し合わせても100.0%にならない場合がある。

カ 70歳までの高齢者就業確保措置を実施している企業は約3割

従業員21人以上の企業23万7,052社のうち、高齢者雇用確保措置を実施済みの企業の割合は99.9% (23万6,920社)となっている。一方で、70歳までの高齢者就業確保措置を実施済みの企業の割合は31.9% (7万5,643社)となっており、従業員301人以上の企業では25.5%と低くなっている (図1-2-1-9)。(注3)

(注3)「高齢者等の雇用の安定等に関する法律」(昭和46年法律第68号)では65歳までの安定した雇用を確保するため、企業に「定年制の廃止」、「定年の引き上げ」、「継続雇用制度の導入」のいずれかの措置を講ずるよう義務付けている (高齢者雇用確保措置)。また、令和3年4月1日からは70歳までを対象として、従来の雇用による措置や、「継続的に業務委託を締結する制度」、「継続的に社会貢献事業に従事できる制度」という雇用によらない措置を講ずるよう努めることを義務付けている (高齢者就業確保措置)。

図1-2-1-9 70歳までの高齢者就業確保措置を実施済みの企業の内訳

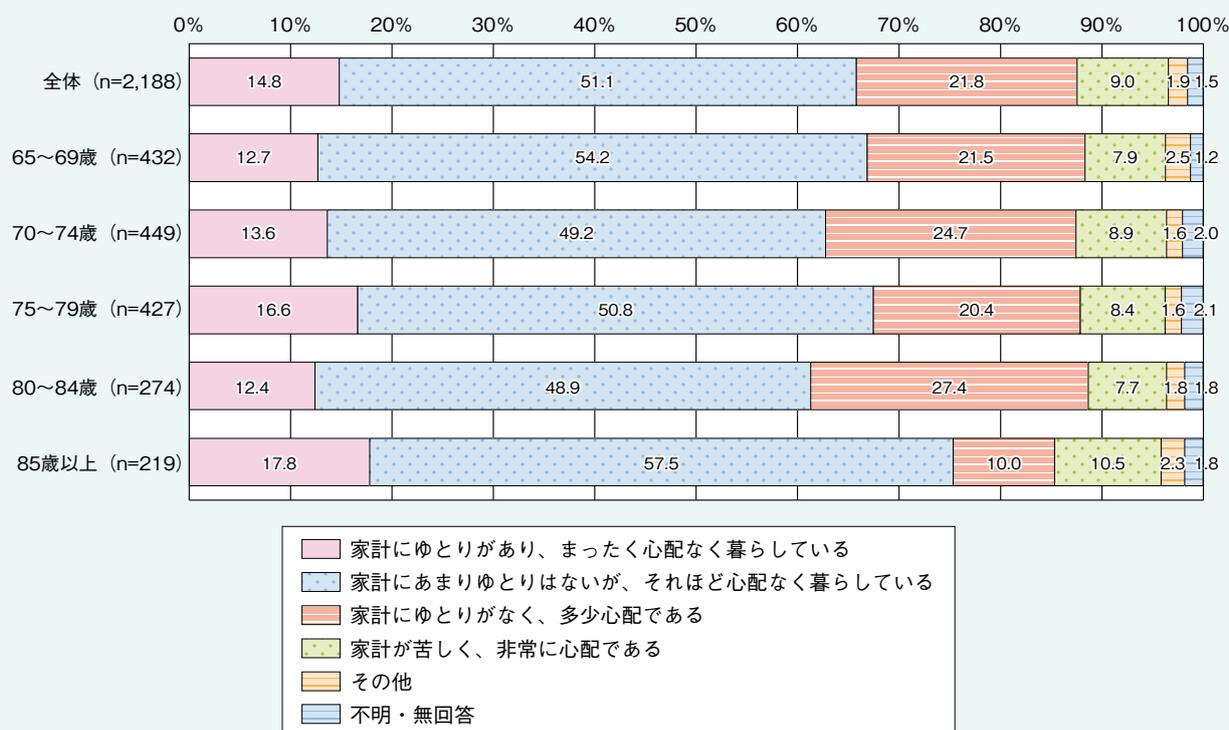


資料：厚生労働省「令和6年『高齢者雇用状況等報告』の集計結果」より内閣府作成
 (注1)「創業支援等措置の導入」とは、高齢者等の雇用の安定等に関する法律第10条の2に基づく、70歳まで継続的に業務委託契約を締結する制度及び70歳まで継続的に社会貢献事業 (事業主が自ら実施する事業又は事業主が委託、出資 (資金提供) 等する団体が行う事業) に従事できる制度の導入を指す。
 (注2)本集計は、原則小数点第2位以下を四捨五入しているが、「創業支援等措置の導入」については、小数点第2位以下を切上げとしている。

(3) 経済的な暮らし向きについて心配がないと感じている60歳以上の者は65.9%
 内閣府の調査では、経済的な暮らし向きについて「心配がない」（「家計にゆとりがあり、

まったく心配なく暮らしている」と「家計にあまりゆとりはないが、それほど心配なく暮らしている」の計）と感じている者の割合は全体で65.9%となっている（図1-2-1-10）。

図1-2-1-10 60歳以上の人の経済的な暮らし向き（択一回答）



資料：内閣府「令和6年度高齢社会対策総合調査（高齢者の経済生活に関する調査）」
 （注）四捨五入の関係で、足し合わせても100.0%にならない場合がある。

(4) 高齢者世帯の所得はその他の世帯平均と比べて低い

高齢者世帯（65歳以上の者のみで構成するか、又はこれに18歳未満の未婚の者が加わった世帯）の平均所得金額（令和4年の1年間の所得）は304.9万円で、その他の世帯（656.0万円）の約5割となっている。

なお、等価可処分所得^(注4)を平均金額で見ると、高齢者世帯は221.1万円となっており、その他の世帯（325.9万円）の約7割となっている（表1-2-1-11）。

(注4) 等価可処分所得とは、世帯人員数の違いを調整するため、世帯の可処分所得を世帯人員の平方根で

割った所得。生活水準を考えた場合、世帯人員数が少ない方が、生活コストが割高なることを考慮したもの。なお、世帯の可処分所得とは、世帯収入から税金・社会保険料等を除いたいわゆる手取り収入である。

表1-2-1-11 高齢者世帯の所得

区分	平均所得金額 (平均世帯人員)	平均等価可処分 所得金額
高齢者世帯	304.9万円 (1.54)	221.1万円
その他の世帯	656.0万円 (2.62)	325.9万円
全世界帯	524.2万円 (2.22)	295.9万円

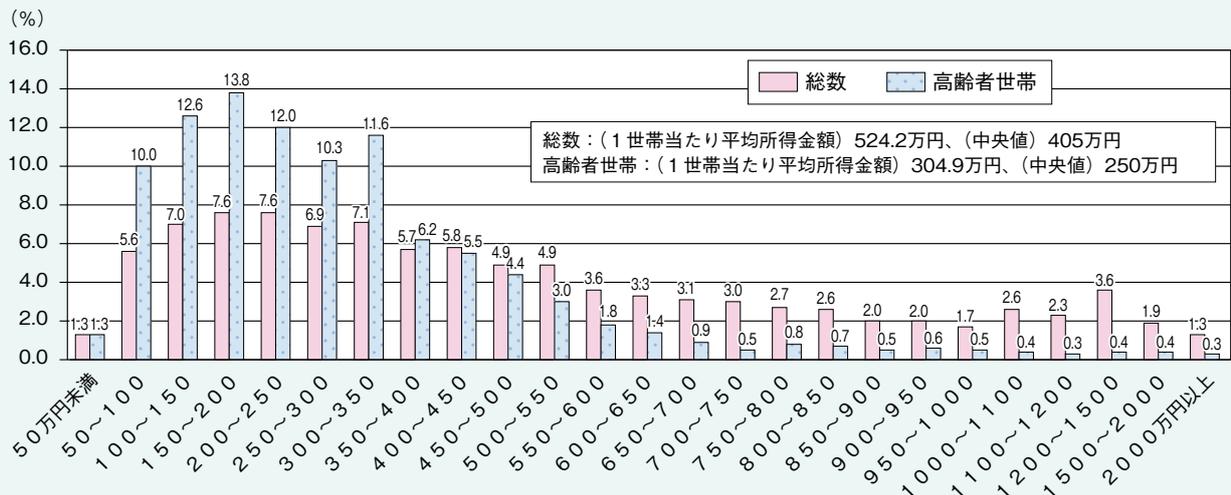
資料：厚生労働省「国民生活基礎調査」（令和5年）（同調査における令和4年1年間の所得）
 (注1) 高齢者世帯とは、65歳以上の者のみで構成するか、又はこれに18歳未満の未婚の者が加わった世帯をいう。
 (注2) その他の世帯とは、全世界帯から高齢者世帯と母子世帯を除いた世帯をいう。

また、高齢者世帯の所得階層別分布を見ると、150～200万円が最も多くなっている（図1-2-1-12）。

さらに、公的年金・恩給を受給している高齢

者世帯について、公的年金・恩給の総所得に占める割合別世帯数の構成割合を見ると、公的年金・恩給が家計収入の全てとなっている世帯が41.7%となっている（図1-2-1-13）。

図1-2-1-12 高齢者世帯の所得階層別分布

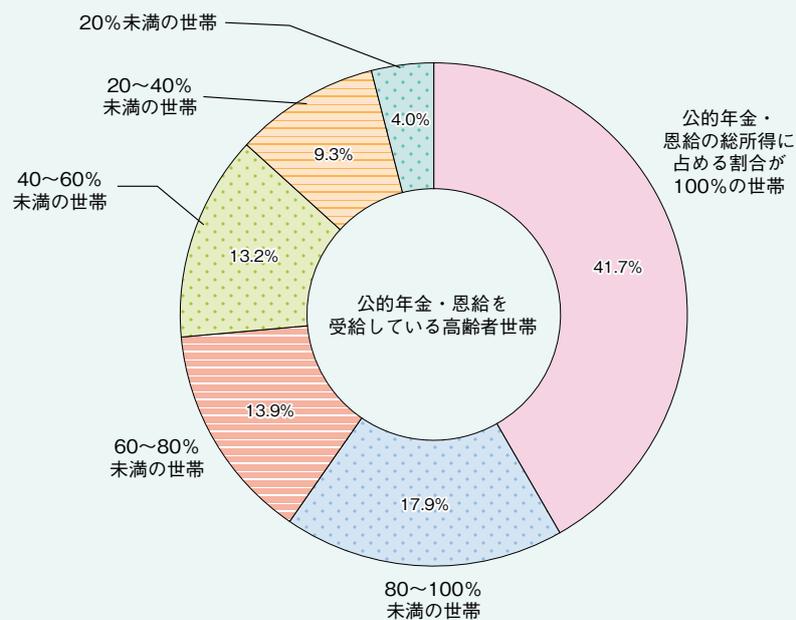


資料：厚生労働省「国民生活基礎調査」(令和5年)

(注1) 高齢者世帯とは、65歳以上の者のみで構成するか、又はこれに18歳未満の未婚の者が加わった世帯をいう。

(注2) 中央値とは、所得を低いものから高いものへと順に並べて二等分する境界値をいう。

図1-2-1-13 公的年金・恩給を受給している高齢者世帯における公的年金・恩給の総所得に占める割合別世帯数の構成割合



資料：厚生労働省「国民生活基礎調査」(令和5年)

(同調査における令和4年1年間の所得)

(5) 世帯主が65歳以上の世帯の貯蓄現在高の中央値は全世帯の約1.4倍

資産の状況を二人以上の世帯について見ると、世帯主の年齢階級別の家計の貯蓄・負債の全般的状況は、世帯主の年齢階級が高くなるにつれて、1世帯当たりの純貯蓄（貯蓄から負債を差し引いた額）はおおむね増加し、世帯主が60～69歳の世帯及び70歳以上の世帯では、他の年齢階級に比べて大きな純貯蓄を有している。年齢階級が高くなるほど、貯蓄額と持家率が増加する一方、世帯主が30～39歳の世帯をピークに負債額は減少していく（図1-2-1-14）。

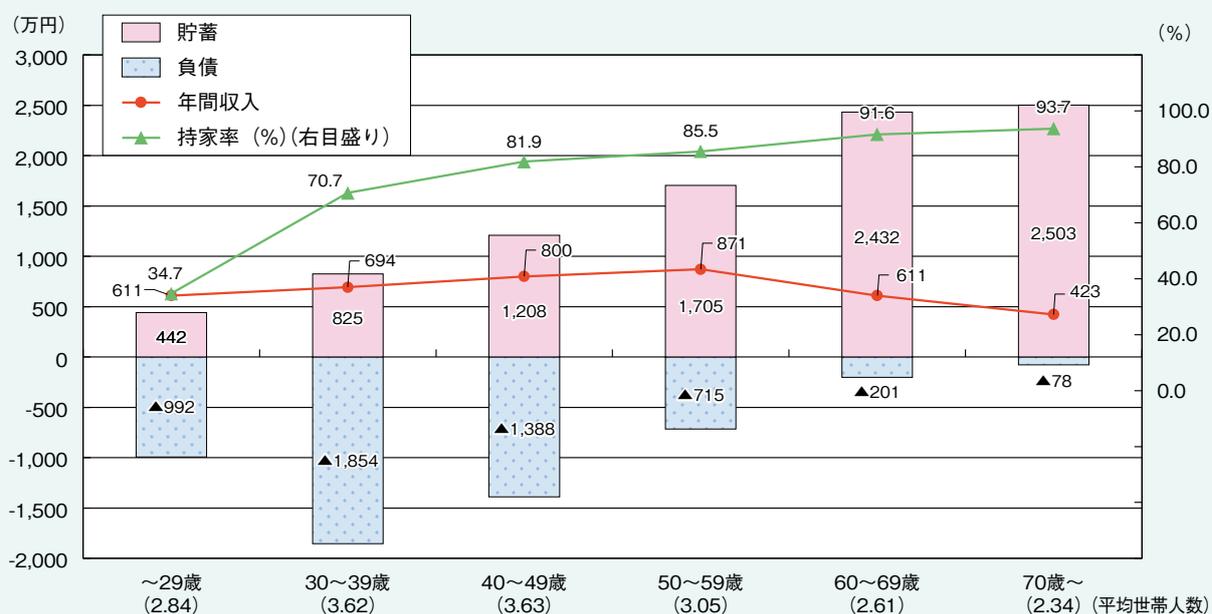
また、二人以上の世帯の貯蓄現在高について、世帯主の年齢が65歳以上の世帯と全世帯の中

央値を比較すると、前者は1,604万円と、後者の1,107万円の約1.4倍となっている。二人以上の世帯の貯蓄現在高階級別の世帯分布を見ると、世帯主の年齢が65歳以上の世帯では、4,000万円以上の貯蓄を有する世帯が18.8%であり、全世帯（12.9%）と比べて高い水準となっている（図1-2-1-15）。

さらに、金融資産の分布状況を世帯主の世代別に見ると、世帯主の年齢が60歳以上の世帯が占める割合が令和元年には63.5%となっている（図1-2-1-16）。

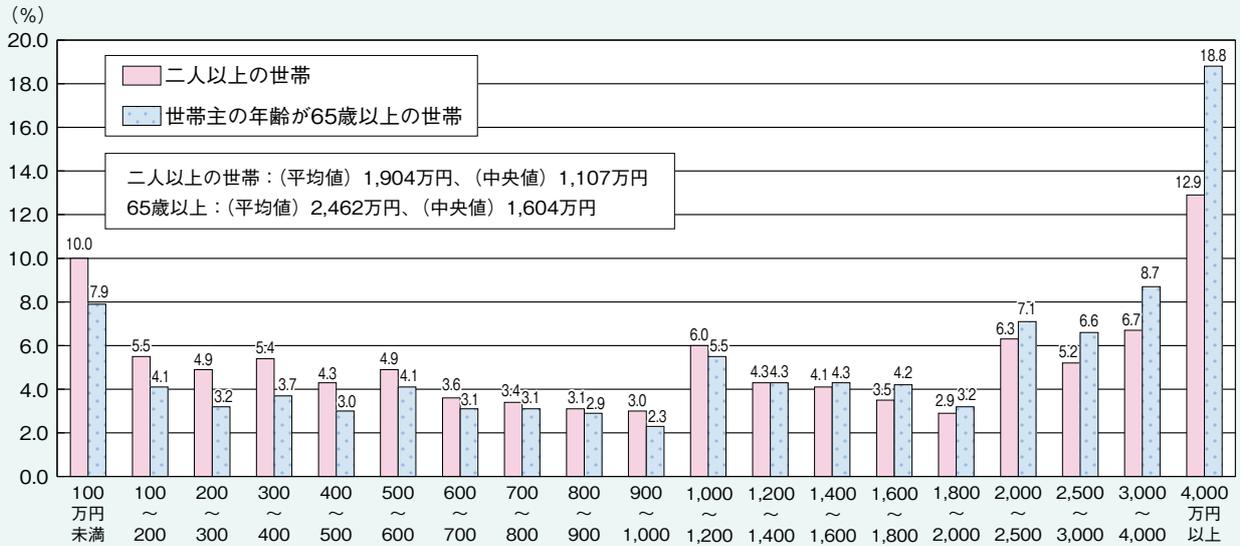
世帯主が65歳以上の金融資産の保有割合を世代別に見ると、いずれの世代も「預貯金」が最も多く、次いで、「生命保険など」、「株式」などとなっている（図1-2-1-17）。

図1-2-1-14 世帯主の年齢階級別1世帯当たりの貯蓄・負債現在高、年間収入、持家率



資料：総務省「家計調査（二人以上の世帯）」（令和5年）

図1-2-1-15 貯蓄現在高階級別世帯分布



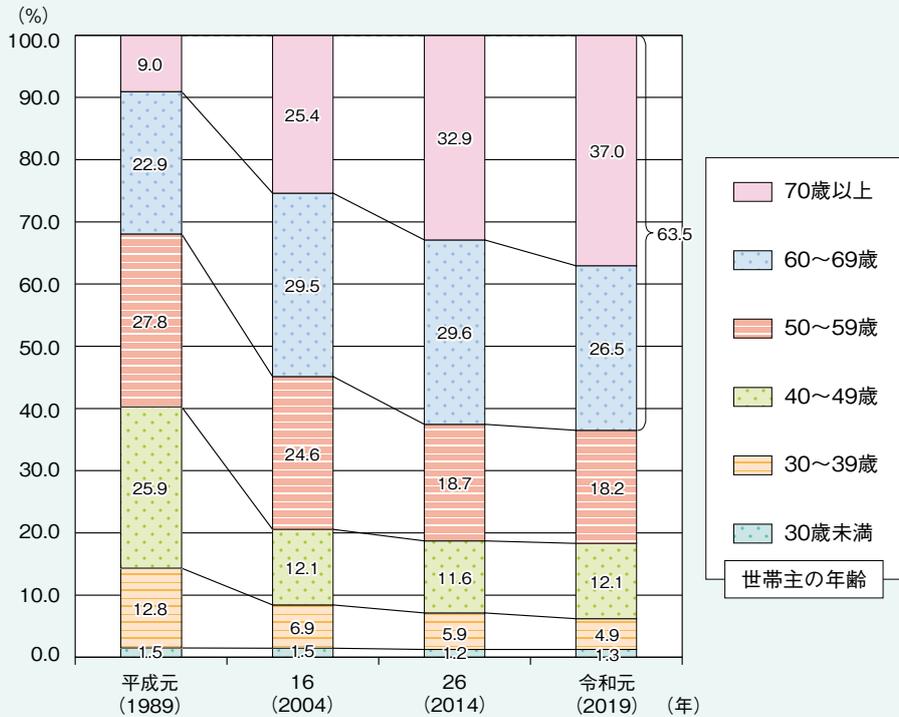
資料：総務省「家計調査（二人以上の世帯）」（令和5年）

(注1) 単身世帯は対象外。

(注2) ゆうちょ銀行、郵便貯金簡易生命保険管理・郵便局ネットワーク支援機構、銀行及びその他の金融機関（普通銀行等）への預貯金、生命保険及び積立型損害保険の掛金（加入してからの掛金の払込総額）並びに株式、債券、投資信託、金銭信託などの有価証券（株式及び投資信託については調査時点の時価、債券及び貸付信託・金銭信託については額面）といった金融機関への貯蓄と、社内預金、勤め先の共済組合などの金融機関外への貯蓄の合計。

(注3) 中央値とは、貯蓄現在高が「0」の世帯を除いた世帯を貯蓄現在高の低い方から順番に並べたときに、ちょうど中央に位置する世帯の貯蓄現在高をいう。

図1-2-1-16 世代別金融資産分布状況



資料：総務省「全国家計構造調査」より内閣府作成

(注1) このグラフでいう金融資産とは、貯蓄現在高のことを指す。

(注2) 四捨五入の関係で、足し合わせても100.0%にならない場合がある。

(注3) 平成26年以前は「全国消費実態調査」として実施しており、集計方法等が異なる。平成16年及び平成26年については令和元年と同様の集計方法による遡及集計を施しているが、それ以前の結果についてはこの限りではないので、比較する際には注意が必要。

図1-2-1-17 金融資産の保有割合



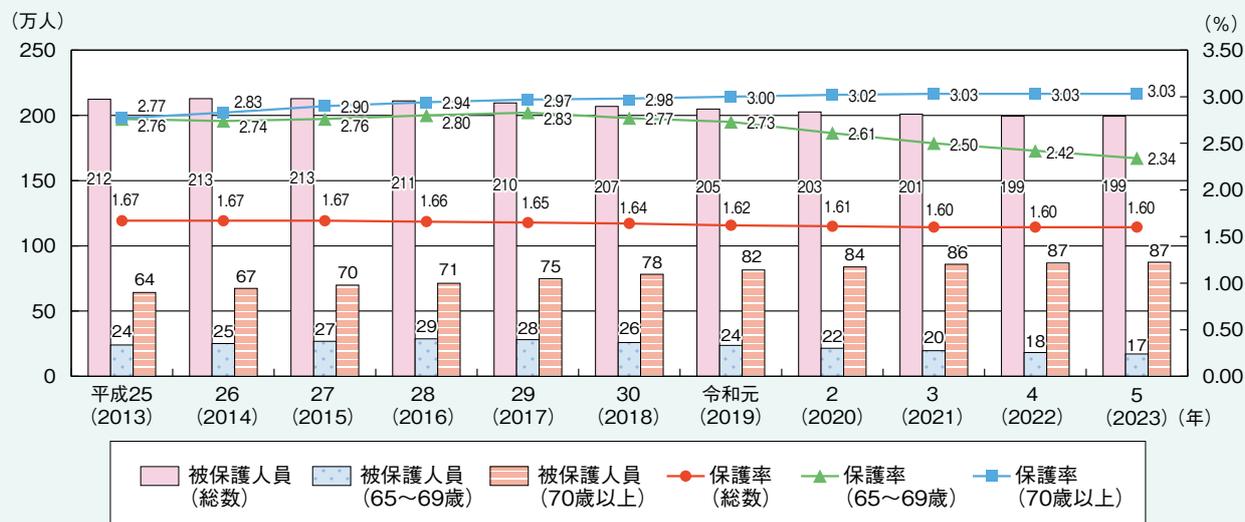
資料：総務省「2019年全国家計構造調査」より内閣府作成
 (注) 四捨五入の関係で、足し合わせても100.0%にならない場合がある。

(6) 65歳以上の生活保護受給者の人数(被保護人員)はほぼ横ばい

生活保護受給者の人数の推移を見ると、令和5年における65歳以上の生活保護受給者は、前年と比べて横ばいになっている。また、年代

別人口に占める生活保護受給者の割合を見ると、65～69歳では2.34%で、前年と比べて減少し、70歳以上では3.03%で、前年と比べて横ばいとなっている(図1-2-1-18)。

図1-2-1-18 被保護人員の推移



資料：厚生労働省「被保護者調査 年次調査」