

厚生労働省令和4年度老人保健健康増進等事業

# 認知症の評価尺度のあり方に関する調査研究 報告書

2023（令和5）年3月

**MIZUHO**

みずほリサーチ&テクノロジーズ株式会社

## 目次

第1章 調査研究事業の概要	1
1-1 調査研究事業の背景と目的	1
1-2 調査研究事業の実施体制	2
1-3 調査研究事業の具体的内容	5
1-4 成果の公表方法	6
第2章 認知機能の評価表案の作成	7
2-1 既存評価案の整理	7
2-2 評価表案①の作成	7
2-3 評価表案①のプレ検証	11
2-4 評価表案②の作成	14
2-5 倫理審査委員会での審査	17
2-6 検証調査の実施	18
2-7 検証を踏まえての評価表案の修正	21
第3章 評価表案の検証調査結果	22
3-1 検証対象者/評価者の概要	22
3-2 認知機能に関する評価結果	24
3-3 評価表案による評価についての検証結果	35
第4章 認知機能・生活機能に関する評価表	37
第5章 認知機能に関する評価表活用に向けた論点	40
5-1 評価表の目的と評価表の使用用途	40
5-2 評価表の対象者	41
5-3 評価表の評価者	41
5-4 評価表の構成・項目・点数	41
5-5 今後の検討課題	42

### 参考資料

- ・検証調査使用様式
- ・検証調査結果集計表

---

# 第1章 調査研究事業の概要

---

## 1-1 調査研究事業の背景と目的

### 1-1-1 調査研究事業の背景

認知症患者が600～700万人いるといわれる中、介護の現場では、利用者の認知症による行動・心理症状であるBPSDを測る指標については複数の指標が設定され、適切な対策を講じることにより、その症状の軽減や緩和、改善に向けた取組みが始まろうとしている。

一方、認知症は、行動・心理症状だけではなく、認知機能や生活機能の面においても、できること、できないことを適切に評価し、適切な介入を行うことで、機能の改善を図り、介護者の負担の軽減を図るとともに、被介護者の生活の質の向上を目指していくことが求められる。

現状、認知症の認知機能・生活機能に関する評価指標は、医学モデルによるものが中心であり、介護現場のスタッフが、医学的専門知識がなくとも、簡便に、かつ短時間で評価できるような指標は存在しない。

### 1-1-2 調査研究事業の目的

本事業においては、既存の文献等をもとに、介護現場で活用できる認知機能・生活機能の評価指標を検討し、評価表として検証を行うことを目的とする。

## 1-2 調査研究事業の実施体制

調査の設計・実施・取りまとめに当たり、有識者等からなる検討委員会と作業部会を設置し、指導・助言を得た。

図表 1 検討委員会 委員名簿

委員名	ご所属
秋下 雅弘	東京大学大学院医学系研究科 生殖・発達・加齢医学専攻加齢医学講座 教授 (日本老年医学会理事長)
○栗田 圭一	地方独立行政法人東京都健康長寿医療センター研究所 副所長
江澤 和彦	公益社団法人日本医師会 常任理事
鴻江 圭子	公益社団法人全国老人福祉施設協議会 参与
櫻井 孝	国立研究開発法人 国立長寿医療研究センター 研究所長
繁田 雅弘	東京慈恵会医科大学精神医学講座 教授 (日本認知症ケア学会理事長)
田中 稔久	三重大学医学部神経・筋病態学講座 教授 (日本老年精神医学会元理事・評議員、日本精神神経学会)
田邊 恒一	公益社団法人日本認知症グループホーム協会 理事
中林 弘明	一般社団法人日本介護支援専門員協会 常任理事
東 憲太郎	公益社団法人全国老人保健施設協会 会長
藤本 直規	医療法人 藤本クリニック 理事長 (日本認知症学会名誉理事)
山口 晴保	認知症介護研究・研修東京センター センター長
山田 正仁	九段坂病院 院長 (日本神経学会認知症セクションチーフ)
和田 健二	川崎医科大学認知症学 教授 (日本神経治療学会評議員)

(○：座長 50音順・敬称略)

図表 2 作業部会 委員名簿

委員名	ご所属
鴻江 圭子	公益社団法人全国老人福祉施設協議会 参与
○田中 稔久	三重大学医学部神経・筋病態学講座 教授 (日本老年精神医学会元理事・評議員、日本精神神経学会)
田邊 恒一	公益社団法人日本認知症グループホーム協会 理事
東 憲太郎	公益社団法人全国老人保健施設協会 会長
和田 健二	川崎医科大学認知症学 教授 (日本神経治療学会評議員)

(○：座長 50音順・敬称略)

また、本事業のオブザーバーは以下のとおりである。

図表 3 オブザーバー

氏名	現職
和田 幸典	厚生労働省 老健局 認知症施策・地域介護推進課 認知症総合戦略企画官
谷内 一夫	厚生労働省 老健局 認知症施策・地域介護推進課 課長補佐
中西 亜紀	厚生労働省 老健局 認知症施策・地域介護推進課 課長補佐
松村 彩未	厚生労働省 老健局 認知症施策・地域介護推進課 主査

本事業の事務局体制は以下のとおりである。

図表 4 事務局体制

氏名	現職
田中 陽香	みずほリサーチ&テクノロジーズ株式会社 社会政策コンサルティング部 医療・福祉政策チーム 課長
杉浦 健司	みずほリサーチ&テクノロジーズ株式会社 社会政策コンサルティング部 医療・福祉政策チーム コンサルタント
岡島 広枝	みずほリサーチ&テクノロジーズ株式会社 社会政策コンサルティング部 医療・福祉政策チーム コンサルタント

検討委員会は、計3回開催した。開催概要は下表のとおり。

**図表 5 検討委員会の開催概要**

検討委員会	開催日	議題
第1回	令和4年8月29日	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 認知症の認知機能・生活機能の評価表の作成方針について</li> <li>○ 評価表案の検証方針について</li> </ul>
第2回	令和4年11月14日	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 認知症の認知機能・生活機能の評価表について</li> <li>○ 評価表案の検証方針について</li> </ul>
第3回	令和5年3月17日	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 検証調査結果と評価表案の修正方針について</li> <li>○ 報告書案について</li> </ul>

作業部会は、計3回開催した。開催概要は下表のとおり。

**図表 6 作業部会の開催概要**

作業部会	開催日	議題
第1回	令和4年9月13日	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 認知症の認知機能・生活機能の評価表案について</li> <li>○ 評価表（案）の検証方法について</li> </ul>
第2回	令和4年10月3日	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 認知症の認知機能・生活機能の評価表案について</li> <li>○ 評価表（案）の検証方法について</li> </ul>
第3回	令和5年2月27日	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 検証調査結果と評価表案の修正方針について</li> <li>○ 報告書構成案について</li> </ul>

## 1-3 調査研究事業の具体的内容

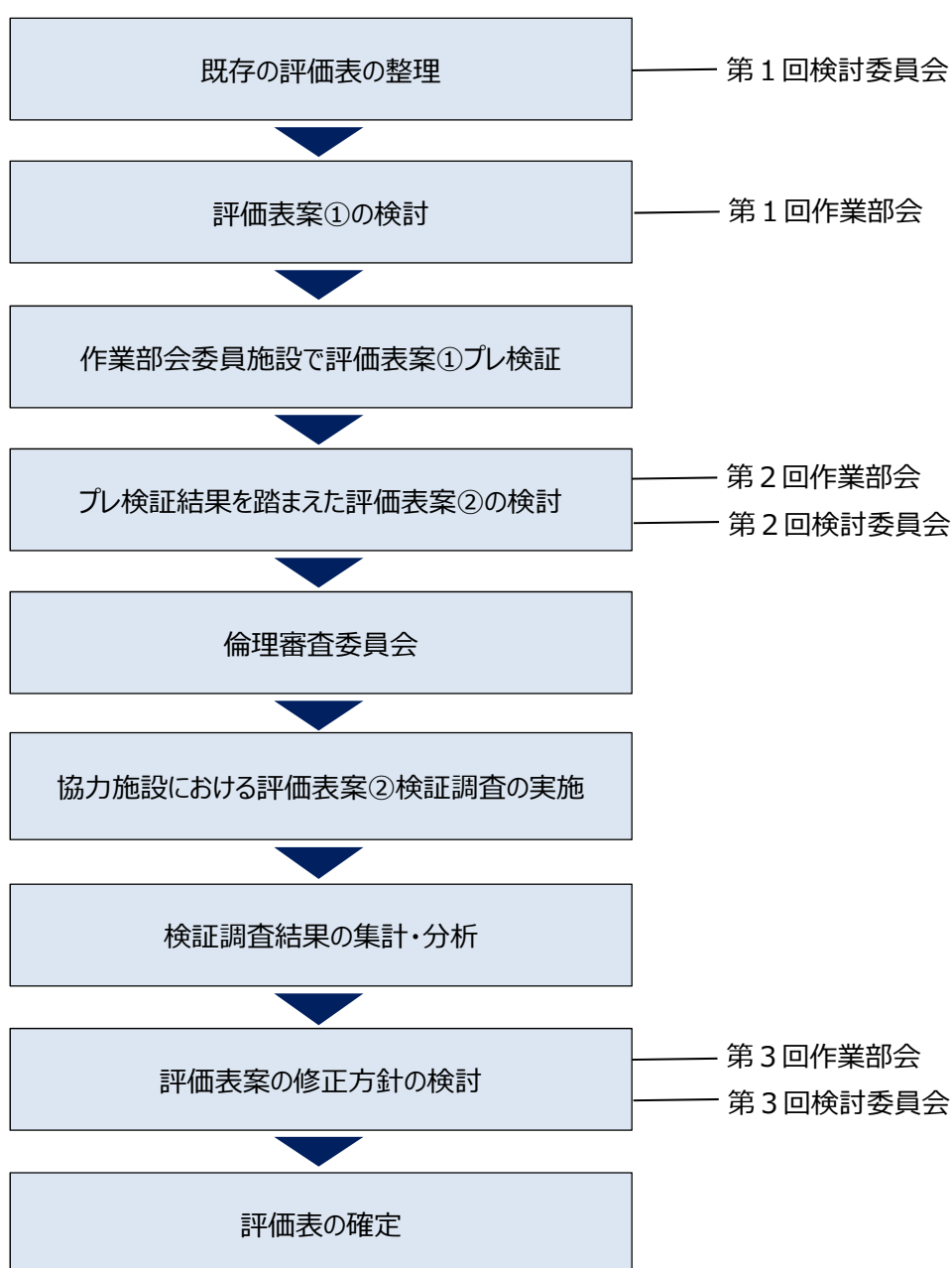
### 1-3-1 評価表の作成方針の検討

簡便な認知機能・生活機能の評価表の作成に当たっては、検討委員会において下記2点について議論し、その方針に基づき、作成することとした。

- ・作業部会での議論等により評価表案を作成すること
- ・作成した評価表案の検証方法

評価表案の作成プロセスは以下のとおりである。

図表 7 評価表案の作成プロセス



## 1-4 成果の公表方法

本調査研究の成果は、当社のホームページにおいて公開する。

<https://www.mizuho-rt.co.jp/case/research/index.html>

また、令和5年4月以降、各種学会発表、業界誌等を通じて評価表について広く周知することを予定している。



## 第2章 認知機能の評価表案の作成

### 2-1 既存評価案の整理

認知症の認知機能に着目した評価表としては、既存のものとして、図表 8 に挙げる評価表がある。今回の事業においては、これら既存の評価表を参考とすることにした。各評価表の評価項目ごとに整理し、いずれの項目を採用するかについて、作業部会、並びに検討委員会において議論した。

図表 8 参考にした既存評価表の概要

評価表名	作成者	項目数	評価尺度	想定する使用者
包括ケアシステムにおける認知症アセスメント (DASC-21)	栗田主一 (東京都健康長寿医療センター研究所)	21 項目	4 段階	原則として研修を受講した保健・福祉・医療分野の専門職
ABC 認知症スケール	中村祐他 (香川大学医学部精神神経医学講座)	13 項目	5 段階	医師、看護師、臨床心理士、保健師など
新全老健版 ケアマネジメント方式 ～R4 システム～ R4 システム版 ICF ステージング	公益社団法人 全国老人保健施設協会	全 16 項目 中、認知機能は 3 項目	5 段階	医療職・介護職

### 2-2 評価表案①の作成

上記既存の評価表をもとに、検討委員会並びに作業部会で以下の方針について議論、それをもとに事務局にて作成した評価表案① (図表 10) を作業部会委員の施設においてプレ検証を実施した。

図表 9 評価表案①の作成方針と評価項目に関する議論

<p>評価表案作成方針</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 評価尺度は 5 段階とする。</li> <li>● 現場で負担なく利用、という点を重視し、評価項目は、最終的に 5～6 項目の簡便なものとする。今年現場でのフィージビリティを見るという方針のもと、最初は 1～2 項目多めに入れておいて、後から削る方法を採用する。</li> <li>● 今回は、認知機能の評価を中心とし、生活機能の中でも認知機能の関与が大きい項目（遂行機能の項目）を追加で組み込む。</li> <li>● 既存の評価表等を組み合わせながら、IADL とも絡むような認知機能ベースで、まずは 9 項目程度を作成することを目指す。</li> <li>● DASC は認知機能の行動の頻度や生活障害の援助の必要度を量的に測定している質問なので、イラスト化しにくい。</li> </ul>
<p>評価項目に関する議論</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 介護老人福祉施設はほぼ全員のみまもりが必要で、服薬管理や電化製品の自発的な操作といった項目の評価は難しい。</li> <li>● 認知機能は記憶、見当識、言語、遂行能力が適切な選択。生活機能は若干軽めの方を対象としている印象で、ベーシック ADL があるとよい。</li> <li>● 一方、生活機能については、様々な合併症で機能低下している部分もあるため、認知機能をより重点的に見るために、ベーシック ADL については最低限にする。</li> <li>● 意識混濁の有無は現場職員には伝わりにくい可能性もあるため、言葉を補い前提条件として問う形とする。</li> <li>● 近時記憶については、身近なものを置いた場所、身近な出来事のいずれも想定しやすいため、両項目を残す。</li> <li>● 遠隔記憶は、生年月日で確認することがありうるが、日常的に問う質問ではないため、多人数がいる部屋で使用する等が難しい。</li> <li>● 見当識は、時間と場所がそれぞれ分かれているほうが使いやすい。日常会話を考えると季節感も認知機能を見る上で必要な要素である。</li> <li>● コミュニケーションは、重要であり、ABC 認知症スケールと ICF ステージングのどちらの聞き方にするかは、評価者アンケートの結果も踏まえて検討する。</li> <li>● 遂行能力としては、服薬管理がその一つである。電化製品の使用については、施設入所者にはほとんどない。</li> <li>● 生活機能のみまもりに関する項目は、介護者の負担度合いを問う項目であるため、本人を評価する尺度としては使えないのではないか。</li> <li>● ベーシック ADL に関する項目としては、更衣であればいいのではないか。季節感の認識があるかも影響してくる。排泄は、認知症の影響か、BPSD によるものかの判断は難しいため、今回は盛り込まない。</li> </ul>

図表 10 評価表案①

## 認知機能に関する評価表案

①事前質問	意識混濁(意識レベルが変動し、日中でもうろうとしたり、集中力のない時間帯がある)にありますか。
	1. いいえ→以下の質問に進んでください。 2. はい→質問はここで終わりです。
①-1 近時記憶	身近なものを置いた場所を覚えていますか。 1. 常に覚えている 2. たまに忘れることはあるが、考えることで思い出せる 3. 思い出せないこともあるが、きっかけを与えれば自分で思い出すこともある 4. 置いた場所を全く思い出せない 5. 忘れたこと自体を認識していない
①-2 近時記憶	身の回りに起こった日常的な出来事をどのくらいの期間、覚えていますか。 1. 1週間前のことを覚えている 2. 1週間前のことは覚えていないが、数日前のことは覚えている 3. 数日前のことは覚えていないが、昨日のことは覚えている 4. 昨日のことは覚えていないが、半日前のことは覚えている 5. 全く覚えていられない
②遠隔記憶	ご自身の誕生日を言うことができますか。 1. 常に言うことができる 2. たまに忘れることはあるが、考えることで言うことができる 3. きっかけを与えれば自分で言うことはあるが、言うことができないこともある 4. 誕生日を全く思い出せない 5. 誕生日の概念を理解していない
③見当識	日付や場所等についてどの程度認識できますか。 1. 年月日はわかる 2. 年月日はわからないが、現在いる場所の種類はわかる 3. 場所の名称や種類はわからないが、その場にいる人が誰だかわかる 4. その場にいる人が誰だかわからないが、自分の名前はわかる 5. 自分の名前がわからない

④-1 コミュニケーション	<p>誰かに何かを伝えたいと思っているとき、どれくらい会話でそれを伝えることができますか。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 会話に支障がない</li> <li>2. 複雑な会話はできないが、普通に会話はできる</li> <li>3. 普通に会話はできないが、具体的な欲求を伝えることはできる</li> <li>4. 会話が成り立たないが、発語はある</li> <li>5. 発語がなく、無言である</li> </ol>
④-2 コミュニケーション	<p>ほかの人とコミュニケーションをとることができますか。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 複雑な人間関係を保っている</li> <li>2. 複雑な人間関係は保っていないが、書き言葉は理解している</li> <li>3. 書き言葉は理解していないが、日常会話は行っている</li> <li>4. 日常会話は行っていないが、話し言葉は理解している</li> <li>5. 話し言葉を理解していない</li> </ol>
⑤-1 遂行能力	<p>テレビやエアコンなどの電化製品を操作できますか。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 自由に操作できる</li> <li>2. チャンネルの順送りなど普段している操作はできる</li> <li>3. 操作間違いが多いが、操作方法を教えてもらえれば使える</li> <li>4. リモコンを認識しているが、リモコンの使い方が全く分からない</li> <li>5. リモコンが何をやるものか分からない</li> </ol>
⑤-2 遂行能力	<p>一人で服薬ができますか。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 自分で正しく服薬できる</li> <li>2. 自分で用意して服薬できるが、たまに服薬し忘れることがある</li> <li>3. 2回に1回は服薬を忘れる</li> <li>4. 常に薬を手渡しすることが必要である</li> <li>5. 服薬し終わるまで介助・見守りが必要である</li> </ol>
⑥-1 見守り	<p>日常生活でどの程度ほかの人による見守りなく過ごすことができますか。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 見守ってもらう必要なく過ごすことができる</li> <li>2. 1日1回様子を確かめてもらえば、一人で過ごすことができる</li> <li>3. 半日(3時間)程度であれば、見守ってもらうことなく一人で過ごすことができる</li> <li>4. 30分程度なら見守ってもらうことなく一人で過ごすことができる</li> <li>5. 常に見守りが必要である</li> </ol>
⑥-2 更衣	<p>一人で着替えることができますか。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 季節や気温に応じた服装を選び、着脱衣ができる</li> <li>2. 選んでもらった衣服について、衣服を着る順番や方法について理解し、自分で正しく着脱衣ができる</li> <li>3. 選んでもらった衣服について、口頭指示があれば、自分で着脱衣ができる</li> <li>4. 身体障害があるためではなく、衣服の機能が理解できないために、着脱衣の一部を介護者が行う必要がある</li> <li>5. 身体障害があるためではなく、衣服の機能が理解できないために、着脱衣の全てを常に介護者が行う必要がある</li> </ol>

## 2-3 評価表案①のプレ検証

第1回作業部会の議論をもとに、事務局にて作成した評価表案①を委員の施設にてプレ的に検証を実施していただいた。

プレ検証の実施概要並びに実施結果は以下のとおり。

図表 11 プレ検証の実施概要

対象者	● 7人（老健：2人、GH：1人、特養：2人、デイ：2人）
評価者	● 8名（医療職2名、介護職6名）
10項目の合計点 （最大45点、最小10点）	最大：45点、最小：21点
評価に要した時間	平均：7.6分、最長：15分、最短：5分

図表 12 プレ検証における各項目の評価結果のまとめ

	回答しやすさ		評価者間での差	
	しやすい	難しい	2点以上の差	差異の件数
①事前質問	1/8	3/8		
①-1 近時記憶（場所）	4/8	2/8		2/7
①-2 近時記憶（出来事）	4/8	2/8	○	2/7
②遠隔記憶	4/8	1/8	○	2/7
③見当識	3/8	2/8	○	4/7
④-1 コミュニケーション（会話）	3/8	2/8	○	3/7
④-2 コミュニケーション（関係性）	1/8	4/8	○	3/7
⑤-1問題遂行能力（電化製品の使用）	0/8	5/8	○	2/7
⑤-2問題遂行能力（服薬管理）	3/8	1/8		2/7
⑥-1みまもり	3/8	1/8		2/7
⑥-2更衣	4/8	1/8		5/7

図表 13 プレ検証の評価結果の詳細

利用者属性	利用者ID	RH-1		RH-2		GH-1		TR-1		TR-2		DS-1		DS-2		最大：45点 最小：21点
	年齢	96		97		89		98		88		78		87		
	性別	男		女		男		男		男		女		女		
	入居時期	令和4年7月		令和1年11月		平成30年10月		令和2年11月		令和4年1月		令和4年3月		平成30年2月		
	要介護度	要介護3		要介護3		要介護2		要介護4		要介護3		要介護3		要介護1		
	障害高齢者の日常生活自立度	B1		B1		A1		A2		A1		J2		J2		
	認知症高齢者の日常生活自立度	II b		III b		III a		III b		III b		III a		II b		
	10項目合計点（最大50点、最小10点）	27	34	40	35	33	31	45	45	42	40	42	41	23	21	
10項目合計点での評価者間の差	-7		5		2		0		2		1		2			
評価結果		評価者A 看護師	評価者B 介護福祉士	評価者A 看護師	評価者B 介護福祉士	評価者A 看護師	評価者B 介護福祉士	評価者A 介護福祉士	評価者B その他	評価者A 介護福祉士	評価者B その他	評価者A 介護福祉士	評価者B 介護福祉士	評価者A 介護福祉士	評価者B 介護福祉士	評価者間での のある件数 (7人中)
	①事前質問	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
	①-1近時記憶（場所）	3	3	4	3	3	3	5	5	4	4	5	5	4	3	2
	①-2近時記憶（出来事）	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2
	②遠隔記憶	1	3	4	3	3	3	4	4	4	4	5	5	2	2	2
	③見当識	2	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	2	2	4
	④-1コミュニケーション（会話）	2	2	3	2	2	2	4	4	4	3	3	3	1	2	3
	④-2コミュニケーション（関係性）	2	3	3	2	4	2	4	4	4	4	3	3	2	2	3
	⑤-1問題遂行能力（電化製品の使用）	3	4	4	4	2	4	5	5	5	4	4	4	2	2	2
	⑤-2問題遂行能力（服薬管理）	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	1	2	2
	⑥-1見守り	4	3	4	4	3	2	5	5	5	5	5	5	2	2	2
	⑥-2更衣	3	4	4	3	2	3	4	4	3	4	3	3	2	1	5
	評価に要した時間（分）	6	5	6	5	10	5	10	15	10	15	5	5	5	5	平均7.6分
	評価結果に対する印象	予想通り	想定より 重い	予想通り	予想通り	予想通り	予想通り	予想通り	予想通り	予想通り	予想通り	予想通り	予想通り	想定より 軽い	予想通り	
	評価結果を踏まえケア方針や内容の見直しのポイントが見いだせたか。	いいえ	はい	いいえ	はい	はい	はい	いいえ	いいえ	いいえ	いいえ	いいえ	いいえ	いいえ	いいえ	はい：4件 いいえ：10件
評価表（案）の結果は、ケア方針を決める上で有用か。	どちらとも いえない	有用	どちらとも いえない	どちらとも いえない	どちらとも いえない	どちらとも いえない	有用ではな い	有用ではな い	有用ではな い	有用ではな い	有用ではな い	有用ではな い	有用ではな い	有用ではな い		

施設種類		老人保健施設		認知症グループホーム		特別養護老人ホーム		デイサービスセンター	
		評価者A	評価者B	評価者A	評価者B	評価者A	評価者B	評価者A	評価者B
評価者属性	職種	看護師	介護福祉士	看護師	介護福祉士	介護福祉士	その他	介護福祉士	介護福祉士
	当該施設での勤務年数	5年	25年	7年	2年	17年	14年	31年	22年
日常的に使用しているアセスメント	介護施設での経験年数	5年	25年	12年	12年	20年	18年	31年	22年
		HDS-R、ICFステージング	HDS-R、ICFステージング	HDS-R、センター方式	HDS-R、センター方式	DBD-13	MMSE、DBD-13、NPI-NH	MMSE、DBD-13	MMSE、NPI-NH
回答しやすかった：○/回答が難しかった：× (回答に迷った)項目	①事前質問	○	-	-	-	-	×	×	×
	①-1近時記憶(場所)	×	-	○	-	○	○	×	○
	①-2近時記憶(出来事)	○	-	○	-	○	×	×	○
	②遠隔記憶	○	-	-	×	-	○	○	○
	③見当識	○	-	-	-	×	×	○	○
	④-1コミュニケーション(会話)	○	-	○	-	×	-	×	○
	④-2コミュニケーション(関係性)	○	-	-	-	×	×	×	×
	⑤-1問題遂行能力(電化製品の使用)	×	×	×	×	×	×	×	×
	⑤-2問題遂行能力(服薬管理)	×	○	-	○	-	-	-	○
	⑥-1見守り	×	-	○	○	-	-	○	-
⑥-2更衣	×	-	○	○	-	-	○	-	
コミュニケーション能力の評価項目でどちらがよいか	④-1、③-2	④-1	④-1	④-1、④-2	④-1	④-1	④-1	④-1	
回答に当たり理解が難しかった表現		⑤-2について、季節感に応じた衣服の選択や着脱方法は理解できても、障害のために更衣が出来ない人のスケールが出来ない。	④-2の書き言葉とは、文章でのコミュニケーションのことを表しているのか？		複雑な人間関係・複雑な会話・書き言葉	複雑な人間関係、複雑な会話、書き言葉、話し言葉、概念を理解していない	①事前質問の文言 ④-1「普通に会話」 ④-2「複雑な人間関係」「書き言葉」「話し言葉を理解していない」	複雑な人間関係・会話の表現の解釈が難しかった	
評価表裏の使いやすさ	使いやすい	どちらともいえない	どちらともいえない	どちらともいえない	使いづらい	使いづらい	大変使いづらい	使いづらい	
残存能力を評価し、自立度を高めることへの有用性	ある程度そう思う	どちらともいえない	ある程度そう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	あまりそう思わない	そう思わない	あまりそう思わない	
その他意見		⑤-1リモコンと一言でまとめてしまうと難しい。テレビは毎日観るので、案外重度の認知症の方でも操作できるが、エアコンは季節に応じてしか利用しないので、自立度が高い方でも操作が出来ないことも多い。そのためリモコンというくりで遂行能力を評価するのは難しいと思われる。		質問によってわかりやすかったりわかりにくかったりした。	評価表だけでは利用者の状態像が見えにくい。 ⑥-1見守りだけでも内容は様々(下肢筋力が低下されているが、頻回な立ち上がりが見られる・帰宅欲求が絶え間なく動きがみられる等)で同じに見守りが必要であるといった内容でも負担度が違い、比較的要介護度が低い施設では可能かもしれないが、BPSDや生活機能へのアプローチが多い特養にとってはケアの方針への反映や残存能力の維持や向上につなげることは難しいのではないかと感じた。見守りの評価内容にはフリーワードで記入できるスペースがあるとケアの方針にも繋げやすい。 ②遠隔記憶で、「5.誕生日の概念を理解していない」は不要。 評価者同士の意見交換で評価が難しかったのは④コミュニケーション。複雑な人間関係=「スタッフや他の利用者」、書き言葉=「本や新聞などの文字」と表記されれば軽度の浅い介護スタッフでも評価がしやすいのでは。	認知機能に関する評価だけでは状態像が見えにくく、生活機能も含めての評価が必要。重度の方が多く特養では、認知機能に加え、生活機能を評価し、どのくらい日常生活に支障をきたしているかが具体的にになるとより自立支援に向けて支援をすることが出来る。 ①事前設問での選別があるのか。 ③見当識の項目では、時間・場所・人を別々に評価したほうが良い。 ④-2複雑な人間関係は、介護職員や医師などと具体的にあるほうがわかりやすい。	①事前質問：認知症の人が集中力がないのは頻回にみられる症状なので、必要ないのではないか。 ①-1「身近なもの」だと一般の生活の中で確認できる内容であり判断が難しいので「朝食は何を食べましたか？」等の食事についての質問のほうが、明確かつ容易に確認できるのではないかと。 ④-1 2は「相手の言葉を理解して言葉を返すことができる」で良いのでは。 5は「発語がない」で良いのでは。 ④-2 3は「文字は理解できないが」のほうが理解しやすい。 5は「会話が成立しない」でよいのでは。 ABC認知症スケールやICFステージングの内容がそのままであるので理解が困難な部分が多い。解説表が必要なくらいで具体的な文面にしたほうが効果上がるのでは。	④コミュニケーションの質問において、複雑な会話や人間関係をつかみづらかった。ICFステージングの解説表などと一緒に読むことで評価がしやすかった。通所では、利用中に更衣や服薬、見守りなどの様子観察にて評価がしやすかったが、コミュニケーションについて「挨拶をする」等シンプルな文章でイメージしやすい項目のほうがより回答しやすい。	

## 2-4 評価表案②の作成







プレ検証の結果を踏まえ、作業部会で改めて議論の上、検討委員会に提示し、検証調査に使用する評価表案②を作成した。

図表 14 評価表案②の作成に関する議論

第 2 回作業部会での 議論	<ul style="list-style-type: none"><li>● 各項目説明やイラストを付す。</li><li>● どのぐらいの期間を想定して評価するのかを明示する。</li><li>● みまもりの項目は、残存能力を評価するというよりも、介護者の負担を評価する項目となる。ただし、認知症の人の生活への影響を見る上では重要な要素であるため、事前設問として残す。</li><li>● 電化製品の使用に関する項目は、在宅の人も見据えるのであれば必要であるが、施設に対しては必要ない。</li><li>● 近時記憶については、施設であれば、出来事よりも、身近なものを置いた場所の方が評価しやすいが、在宅では出来事も想定される。身近なものの例を「メガネや入れ歯」等施設でも関係するものにしてはいかがか。</li><li>● 遠隔記憶は、誕生日を問うことが難しいため、今回は不採用とする。</li><li>● 見当識は、説明書き、イラストをわかりやすくし、採用する。</li><li>● コミュニケーションについては、会話の要素もあるため、本調査で改めて使いやすさの確認をする。</li><li>● 更衣については身体機能の影響を排除して選択ができるように文言を付す。ただし、ベーシック ADL が必要かについては、検討委員会での議論にゆだねる。</li></ul>
第 2 回検討委員会での 議論	<ul style="list-style-type: none"><li>● 各項目とも「評価不能」のケースもありうるが、それも含めて結果に差が出ても仕方がないという考え方もある。</li><li>● 評価期間については 1 か月では長いので、1 週間程度としては。</li><li>● 質問文は短めにし、補足文を付す。</li><li>● 遂行能力の一つである更衣は介護現場で見ることが多いので、評価しやすい。</li></ul>



図表 15 評価表案②

様式1		認知機能に関する評価表			
認知機能の評価の前に、以下の項目について、事前にご確認ください。					
①-1 事前質問 (意識レベル)	意識混濁 (意識レベルが変動し、日中もうろうとしたり、極端に注意力・集中力のない時間帯がある) にありますか。				
	1. いいえ	2. はい⇒この場合は、せん妄やレビー小体型認知症等のため、意識混濁である場合もありますので、医師等に対応についてご相談をすることをお勧めします。			
①-2 事前質問 (みまもりの必要性)	日常生活で安全に過ごすためには、どの程度ほかの人によるみまもりが必要ですか。	    			
	1. みまもってもらわなくても過ごすことができる	2. 1日1回様子を確認してもらえば、一人で過ごすことができる	3. 半日 (3時間) 程度であれば、みまもってもらわなくても一人で過ごすことができる	4. 30分程度ならみまもってもらわなくても一人で過ごすことができる	5. 常にみまもりが必要である

認知機能の評価にあたり、以下の項目について、おおむね最近 1 週間の様子について該当する選択肢を選んでください。該当する項目について、具体的な場面をみることがない場合には、そのような状況にあると仮定をしてお答えください。	
①-1 近時記憶	<p>身近なもの (たとえば、メガネや入れ歯、財布、上着、鍵など) を置いた場所を覚えていますか。 ※介護者が一緒に探しているなど、一人で探す様子が分からない場合は、もし一人で探すとしたらどうかを想定して評価してください。</p>     
	<p>1. 常に覚えている</p> <p>2. たまに (週 1 回程度) 忘れることはあるが、考えることで思い出せる</p> <p>3. 思い出せないこともあるが、きっかけを与えれば自分で思い出すこともある (思い出せることと思い出せないことが同じくらいの頻度)</p> <p>4. 置いた場所を全く思い出せない</p> <p>5. 忘れたこと自体を認識していない</p>
①-2 近時記憶	<p>身の回りに起こった日常的な出来事 (たとえば、食事、入浴、リハビリテーションや外出など) をどのくらいの期間、覚えていますか。 ※最近 1 週間の様子を評価してください。</p>     
	<p>1. 1 週間前のことを覚えている</p> <p>2. 1 週間前のことは覚えていないが、数日前のことは覚えている</p> <p>3. 数日前のことは覚えていないが、昨日のことは覚えている</p> <p>4. 昨日のことは覚えていないが、半日前のことは覚えている</p> <p>5. 全く覚えていない</p>

②見当識

現在の日付や場所等についてどの程度認識できますか。

※上位レベルのものと下位レベルのことが両方でき、上位と下位の間の項目ができない場合には、上位レベルのほうを選び回答してください。

例：1と3ができて、2ができない場合⇒1を選ぶ



1. 年月日はわかる  
(±1日の誤差は許容する)



2. 年月日はわからないが、現在いる場所の種類はわかる



3. 場所の名称や種類はわからないが、その場にいる人が誰かわかる  
(家族であるか、介護者であるか、看護師であるか等)



4. その場にいる人が誰だかわからないが、自分の名前はわかる



5. 自分の名前がわからない

③-1  
コミュニケーション

誰かに何かを伝えたいと思っているとき、どれくらい会話でそれを伝えることができますか。

※「会話ができる」とは、2者の意思が互いに疎通できている状態を指します。



1. 会話に支障がない  
(「○○だから、××である。」といった2つ以上の情報がつながった話をすることができる。)



2. 複雑な会話はできないが、普通に会話はできる  
(「○○だから、××である。」といった2つ以上の情報がつながった話をすることはできない。)



3. 普通に会話はできないが、具体的な欲求を伝えることはできる  
(「痛い」「お腹が空いた」などの具体的な要求しか伝えられない。)



4. 会話が成り立たないが、発語はある  
(発語はあるが、簡単な質問に対して適切な回答ができなかったり、何を聞いても「うん」とだけ答える。)



5. 発語がなく、無言である

③-2  
コミュニケーション

ほかの人とコミュニケーションをとることができますか。



1. 複雑な人間関係を保っている  
(家族、介護職員、医師などと、それぞれの役割を理解し、感情や衝動を抑え、トラブルを起こさず生活できている)



2. 複雑な人間関係は保っていないが、新聞や本、壁の掲示内容等の文章は理解している  
(新聞や本、壁に張り出しているスケジュールや、各種の案内等を理解している)



3. 新聞や本、壁の掲示内容等の文章は理解していないが、日常会話は行っている  
(一対一で適切でつじつまのあった対話や意見交換をすることができる)



4. 日常会話は行っていないが、他の人が話していることは理解している  
(ふだん会話は成立しないが、職員や他の利用者の話は理解している)



5. 他の人が話していることを理解していない

④服薬

一人で服薬ができますか。

※服薬していなかったり、介護者が先に準備しているなど、実際の服薬能力が分からない場合は、一人で服薬する場合を想定して評価してください。



1. 自分で正しく服薬できる



2. 自分で用意して服薬できるが、たまに(週1回程度)服薬し忘れることがある



3. 2回に1回は服薬を忘れる



4. 常に薬を手渡す必要がある



5. 服薬し終わるまで助介・みまもりが必要である

⑤更衣

一人で着替えることができますか。  
 ※まひ等により身体が不自由で介助が必要な場合は、障害がない場合での衣服の機能への理解度を想定して評価してください。












1. 季節や気温に応じた服装を選び、着脱衣ができる
2. 季節や気温に応じた服装選びはできないが、着る順番や方法は理解し、自分で着脱衣ができる
3. 促してもらえば、自分で着脱衣ができる
4. 着脱衣の一部を介護者が行う必要がある
5. 着脱衣の全てを常に介護者が行う必要がある

【在宅で生活している人については以下の設問を追加するかを検討】

⑥ 遂行能力

テレビやエアコンなどの電化製品を操作できますか。  
 ※テレビが無い場合は、エアコンで評価してください。いずれもない場合は、電子レンジ、ラジオなどの電化製品の操作で評価してください。

1. 自由に操作できる  
 (「複雑な操作」も自分で考えて行うことができる。)
2. チャンネルの順送りなど普段している操作はできる  
 (「単純な操作」であれば自分で行うことができる。)
3. 操作間違いが多いが、操作方法を教えてもらえば使える  
 (「単純な操作」が分からないことがあるが、教えれば自分で操作することができる。)
4. リモコンを認識しているが、リモコンの使い方が全く分からない  
 (何を操作する電化製品かは分かるが、操作を教えても自分で操作することはできない。)
5. リモコンが何を操作するものか分からない

## 2-5 倫理審査委員会での審査

検証調査の実施に当たっては、全国老人保健施設協会の倫理審査委員会において審議をいただいた。

## 2-6 検証調査の実施

評価表案について、以下の概要で検証調査を実施した。

### 2-6-1 目的

介護現場で利用可能で簡便な認知機能の評価表案を作成し、介護老人保健施設、介護老人福祉施設、認知症グループホームの現場職員の方々に評価表案を試行的に使用いただき、その結果や使い勝手を伺う検証調査を実施した。

### 2-6-2 調査対象と調査方法

#### (1) 調査対象

##### 【対象者】

■ 認知症である要介護者（各施設2～5名）を対象とした。

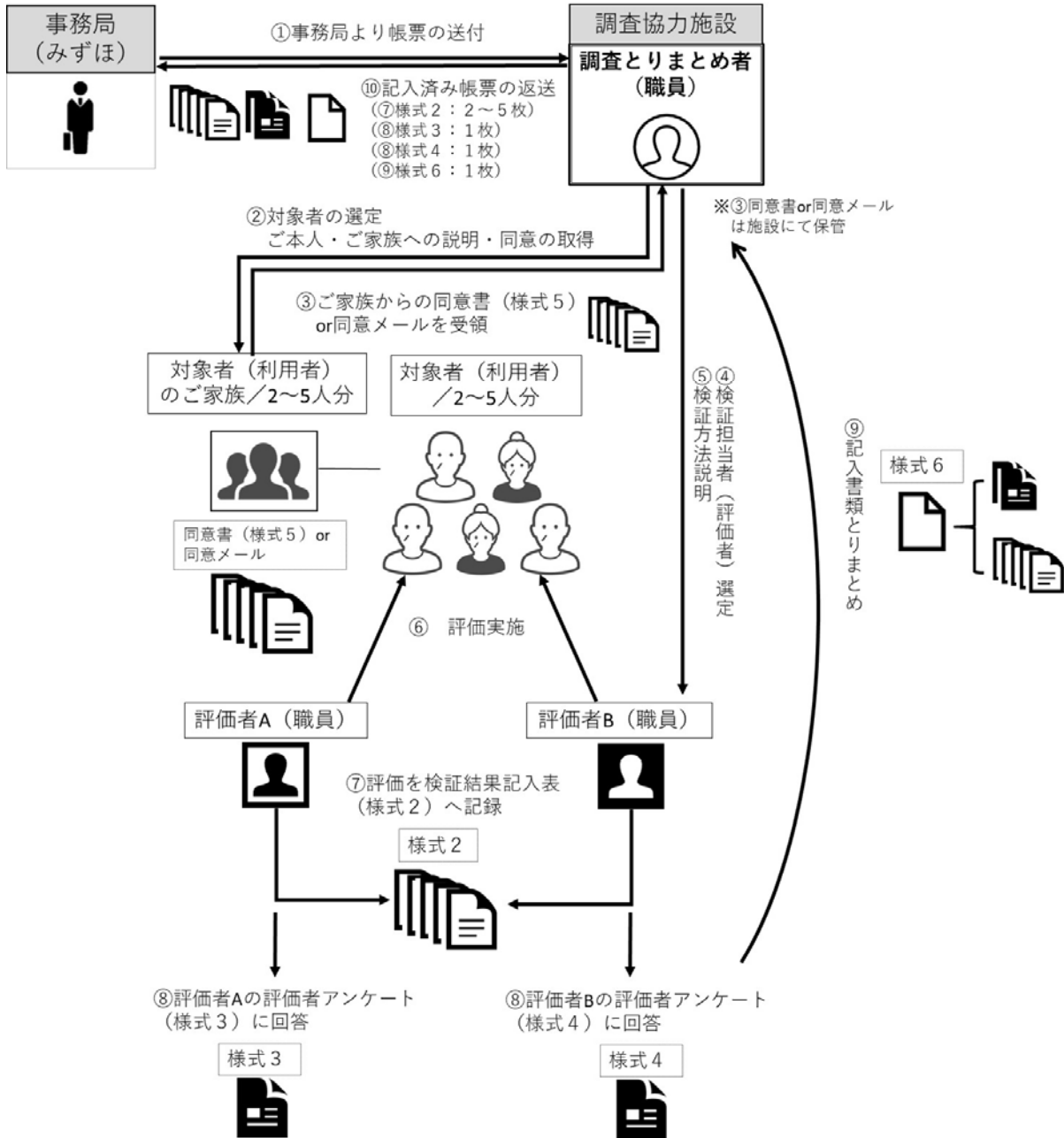
※検証実施基準日（令和5年1月1日）から誕生日が近い方を選定していただいた。なお、入所1か月以内の方、重度の身体疾患のある方は対象外とした。

##### 【評価実施者】

■ 認知症の方を普段から介護しているスタッフ（対象者のことをよく知っているスタッフで、職種は特に問わなかった。）

■ 1利用者に当たり2人の別々のスタッフ（評価者A／評価者B）

図表 16 検証作業フロー図



(2) 調査対象

具体的な検証調査対象の施設数内訳は次表のとおり。

図表 17 検証調査協力予定数

	計	老人保健施設	特別養護老人ホーム	グループホーム
協力施設	130 施設	40 施設	40 施設	50 施設
施設当たりの協力利用者数	—	5人	5人	2人
検証対象高齢者数	500 人	200 人	200 人	100 人

### 2-6-3 主な調査内容

検証調査では、現場職員の方々に評価表案を試行的に使用いただき、その結果や使い勝手について伺った。

具体的な検証項目は以下のとおり。

図表 18 検証項目

<b>項目</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 対象者の状態像に関する項目 性・年齢／入居施設／要介護度／認知症の原疾患／障害高齢者の日常生活自立度・認知症高齢者の日常生活自立度／認知症の原疾患</li> <li>○ 対象者の認知機能・生活機能に関する項目（「様式1__認知機能に関する評価表」の項目） みまもりの必要性の有無／記憶／見当識／コミュニケーション／服薬／更衣</li> <li>○ 評価実施者に対する確認項目 評価表（案）の評価に要した時間／評価表（案）の有用性／職種／当該施設・介護施設での経験年数／これまでの認知機能評価の経験／認知機能評価への必要性の認識／日常的に使用している認知症高齢者に関するアセスメント表／評価表の振り返りの妥当な期間／回答しやすかった項目・回答が難しかった（迷った）項目／理解が難しかった表現等（自由回答）／評価表案の有用性／その他意見</li> </ul>
-----------	--

図表 19 関連帳票類

様式	種別	内容	記入者
	実施要領	調査実施の一連の流れの手順書	—
様式 1	認知機能に関する評価表	認知症の方の認知機能进行评估するための評価表	—
様式 2	検証結果記入表	対象者ごとに、対象者の状態像に関する項目、様式 1 の評価結果、各評価者が評価に要した時間等記入するもの	1 人の対象者に対して、2 人の評価者（評価者 A と評価者 B）
様式 3	評価者アンケート（評価者 A）	評価者の属性に関する情報、様式 1 評価表に対する意見、効果や使い勝手等について回答するもの	評価者 A
様式 4	評価者アンケート（評価者 B）	同上	評価者 B
様式 5	協力依頼・同意説明書・説明および協力同意書・協力同意撤回書	検証に参加いただく対象者への『同意説明書・説明および協力同意書・協力同意撤回書』	対象者のご家族
様式 6	対象者管理表	各施設における検証の実施状況を記入するもの	施設担当者

なお、検証調査の結果については第 3 章を参照されたい。

## 2-7 検証を踏まえての評価表案の修正

検証調査の結果を踏まえ、作業部会で改めて議論の上、検討委員会に提示し、本事業としての評価表を完成させた。

## 第3章 評価表案の検証調査結果

以下に検証調査の結果を示す。詳細な結果については、参考資料を参照されたい。

### 3-1 検証対象者/評価者の概要

#### (1) 調査対象施設並びに検証対象者

今回、検証調査の対象となった高齢者の数は以下のとおり。

図表 20 施設種類別検証調査対象者数

		計	老人保健 施設	特別養護 老人ホーム	グループ ホーム
依頼 時点	協力施設	107 施設	47 施設	38 施設	22 施設
	施設当たりの協 力利用者数	—	5 人	5 人	2~5 人
	検証対象 高齢者数	500 人	200 人	200 人	100 人
回収時 点	協力施設	82 施設 76.6%	34 施設 72.3%	29 施設 76.3%	19 施設 86.4%
	検証対象	358/500 人	154/200 人	132/200 人	72/100 人
	高齢者数	71.6%	77.0%	66.0%	72.0%

※施設数の構成比は、依頼施設数に対する割合、検証対象高齢者数は、目標に対する割合

#### (2) 検証対象者の属性

今回、検証調査の対象となった高齢者の概要は以下のとおり。なお、詳細な検証調査の集計結果は、参考資料編を参照されたい。

図表 21 対象者の基本属性

	全対象者 (n = 358)
年齢 (歳), 平均 (標準偏差)	88.1 (7.1)
性別 (女性), n (%)	294 (82.1)
施設入居期間 (年), 平均 (標準偏差)	2.2 (2.9)
要介護度, 平均 (標準偏差)	3.3 (1.2)
認知症高齢者の日常生活自立度, n (%)	
自立	1 (0.3)
I	12 (3.4)
II a	32 (8.9)
II b	63 (17.6)
III a	156 (43.6)
III b	51 (14.2)
IV	38 (10.6)
M	4 (1.1)



図表 22 対象者の認知症の原疾患

	全対象者 (n = 358)
アルツハイマー型認知症	169 (47.2)
血管性認知症	24 (6.7)
パーキンソン病による認知症	8 (2.2)
レビー小体型認知症	11 (3.1)
その他の認知症	13 (3.6)
認知症としての診断のみ	74 (20.7)
詳細不明	30 (8.4)

### (3) 評価者の属性

今回、評価を行った施設職員の属性は以下のとおり。

この際、特に着目すべきは、認知機能評価の経験のある人は4割程度と、必ずしも高くないこと、また、認知機能評価を行うことについて、施設職員の8割以上(「たいへんそう思う」(35.6%)と「ある程度そう思う」(49.1%)の合計)が必要性感じていることである。

図表 23 評価者の基本属性

	全評価者 (n = 216)
職種, n (%)	
医師	0 (0.0)
看護師	16 (7.4)
介護福祉士	132 (61.1)
生活相談員	23 (10.6)
その他	44 (20.4)
介護施設での経験年数 10 年以上, n (%)	166 (76.5)
認知機能評価の経験のあり (人), n (%)	97 (44.9)
認知機能評価の必要性の認識 (人), n (%)	
たいへんそう思う	77 (35.6)
ある程度そう思う	106 (49.1)
どちらともいえない	21 (9.7)
あまりそう思わない	8 (3.7)
そう思わない	0 (0.0)
使用したことのあるアセスメント表等 (人), n (%)	
Mini-Mental State Examination(MMSE)	49 (22.7)
改定長谷川式簡易知能評価スケール	173 (80.1)
DASC-21	0 (0.0)
ABC 認知症スケール	0 (0.0)
ICF ステージング	11 (5.1)
CDR	0 (0.0)
DBD-13	22 (10.2)
その他	11 (5.1)

## 3-2 認知機能に関する評価結果

図表 15 に示した評価表案を用いて行った検証調査の結果は以下のとおり。


なお、5段階評価の点数については、各項目ともに、選択肢1→5点、選択肢2→4点、選択肢3→3点、選択肢4→2点、選択肢5→1点として算出した。

### 3-2-1 各評価項目に関する結果

#### (1) 事前設問①-1 意識レベル

**意識混濁（意識レベルが変動し、日中もうろうとしたり、極端に注意力・集中力のない時間帯がある）にありますか。**


- 意識レベルの問題があるという人の割合は 15.6%
- 評価者間での一致率は 93.6%、医療職-介護職間での一致率は 95.2%
- 「回答しやすかった」人の割合は 88.9%

①-1 事前 質問（意識 レベル）	意識混濁（意識レベルが変動し、日中もうろうとしたり、極端に注意力・集中力のない時間帯がある）にありますか。
	
<p>1. いいえ</p> <p>2. はい⇒この場合は、せん妄やレビー小体型認知症等のため、意識混濁である場合もありますので、医師等に対応についてご相談をすることをお勧めします。</p>	

#### (2) 事前設問①-2 みまもり

**日常生活で安全に過ごすためには、どの程度ほかの人によるみまもりが必要ですか。**






- 5段階評価の平均点は 2.1
- 最も回答が多いのは、「4. 30分程度ならみまもってもらわなくても一人で過ごすことができる」で 34.4%
- 評価者間での一致率は 70.7%、医療職-介護職間での一致率は 81.0%
- 「回答しやすかった」人の割合は 54.5%

①-2 事前 質問（みま もりの必要 性）	日常生活で安全に過ごすためには、どの程度ほかの人によるみまもりが必要ですか。				
					
<p>1. みまもってもらわなくても過ごすことができる</p> <p>2. 1日1回様子を確認してもらえば、一人で過ごすことができる</p> <p>3. 半日（3時間）程度であれば、みまもってもらわなくても一人で過ごすことができる</p> <p>4. 30分程度ならみまもってもらわなくても一人で過ごすことができる</p> <p>5. 常にみまもりが必要である</p>					

### (3) ①-1 近時記憶（場所）

身近なもの（たとえば、メガネや入れ歯、財布、上着、鍵など）を置いた場所を覚えていますか。

- 5段階評価の平均点は 2.1
- 最も回答が多いのは、「5. 忘れたこと自体を認識していない」で 42.2%
- 評価者間での一致率は 74.3%、医療職・介護職間での一致率は 82.1%
- 「回答しやすかった」人の割合は 65.9%

①-1 近時記憶	身近なもの（たとえば、メガネや入れ歯、財布、上着、鍵など）を置いた場所を覚えていますか。 ※介護者が一緒に探しているなど、一人で探す様子が見られない場合は、もし一人で探すとしたらどうかを想定して評価してください。				
	 <p>1. 常に覚えている</p>	 <p>2. たまに（週1回程度）忘れることはあるが、考えることで思い出せる</p>	 <p>3. 思い出せないこともあるが、きっかけを与えれば自分で思い出すこともある (思い出せることと思い出せないことが同じくらいの頻度)</p>	 <p>4. 置いた場所を全く思い出せない</p>	 <p>5. 忘れたこと自体を認識していない</p>

### (4) ①-2 近時記憶（出来事）

身の回りに起こった日常的な出来事（たとえば、食事、入浴、リハビリテーションや外出など）をどのくらいの期間、覚えていますか。

- 5段階評価の平均点は 1.8
- 最も回答が多いのは、「5. 全く覚えていられない」で 55.0%
- 評価者間での一致率は 76.0%、医療職・介護職間での一致率は 84.5%
- 「回答しやすかった」人の割合は 63.9%

①-2 近時記憶	身の回りに起こった日常的な出来事（たとえば、食事、入浴、リハビリテーションや外出など）をどのくらいの期間、覚えていますか。※最近1週間の様子を評価してください。				
	 <p>1. 1週間前のことを覚えている</p>	 <p>2. 1週間前のことは覚えていないが、数日前のことは覚えている</p>	 <p>3. 数日前のことは覚えていないが、昨日のことは覚えている</p>	 <p>4. 昨日のことは覚えていないが、半日前のことは覚えている</p>	 <p>5. 全く覚えていられない</p>

## (5) ②見当識

現在の日付や場所等についてどの程度認識できますか。






- 5段階評価の平均点は 2.9
- 最も回答が多いのは、「4. その場にいる人が誰だかわからないが、自分の名前はわかる」で 35.9%
- 評価者間での一致率は 69.6%、医療職・介護職間での一致率は 72.6%
- 「回答しやすかった」人の割合は 75.4%

②見当識	現在の日付や場所等についてどの程度認識できますか。 ※上位レベルのことが下位レベルのことが両方でき、上位と下位の間の項目ができない場合には、上位レベルのほうを選び回答してください。 例：1と3ができて、2ができない場合⇒1を選ぶ				
	 <p>1. 年月日はわかる (±1日の誤差は許容する)</p>	 <p>2. 年月日はわからないが、現在いる場所の種類はわかる</p>	 <p>3. 場所の名称や種類はわからないが、その場にいる人が誰かわかる (家族であるか、介護者であるか、看護師であるか等)</p>	 <p>4. その場にいる人が誰だかわからないが、自分の名前はわかる</p>	 <p>5. 自分の名前がわからない</p>

## (6) ③-1 コミュニケーション (会話)

誰かに何かを伝えたいと思っているとき、どれくらい会話でそれを伝えることができますか。




- 5段階評価の平均点は 3.6
- 最も回答が多いのは、「2. 複雑な会話はできないが、普通に会話はできる」で 34.5%
- 評価者間での一致率は 74.6%、医療職・介護職間での一致率は 76.7%
- 「回答しやすかった」人の割合は 64.1%

③-1 コミュニケーション	誰かに何かを伝えたいと思っているとき、どれくらい会話でそれを伝えることができますか。 ※「会話ができる」とは、2者の意思が互いに疎通できている状態を指します。				
	 <p>1. 会話に支障がない (「OOだから、××である。」といった2つ以上の情報がつながった話をすることができる。)</p>	 <p>2. 複雑な会話はできないが、普通に会話はできる (「OOだから、××である。」といった2つ以上の情報がつながった話をすることはできない。)</p>	 <p>3. 普通に会話はできないが、具体的な欲求を伝えることはできる (「痛い」「お腹が空いた」などの具体的な要求しか伝えられない。)</p>	 <p>4. 会話が成り立たないが、発語はある (発語はあるが、簡単な質問に対して適切な回答ができなかったり、何を聞いても「うん」とだけ答える。)</p>	 <p>5. 発語がなく、無言である</p>

(7) ③-2 コミュニケーション (関係性)

ほかの人とコミュニケーションをとることができますか。






- 5段階評価の平均点は 2.8
- 最も回答が多いのは、「3. 新聞や本、壁の掲示内容等の文章は理解していないが、日常会話は行っている」で 28.5%
- 評価者間での一致率は 72.1%、医療職・介護職間での一致率は 82.1%
- 「回答しやすかった」人の割合は 50.8%

③-2 コミュニケーション	ほかの人とコミュニケーションをとることができますか。				
 <p>1. 複雑な人間関係を保っている (家族、介護職員、医師などと、それぞれの役割を理解し、感情や衝動を抑え、トラブルを起こさず生活できている)</p>	 <p>2. 複雑な人間関係は保っていないが、新聞や本、壁の掲示内容等の文章は理解している (新聞や本、壁に張り出しているスケジュールや、各種の案内等を理解している)</p>	 <p>3. 新聞や本、壁の掲示内容等の文章は理解していないが、日常会話は行っている (一対一で適切でつじつまのあった対話や意見交換をすることができる)</p>	 <p>4. 日常会話は行っていないが、他の人が話していることは理解している (ふだん会話は成立しないが、職員や他の利用者の話は理解している)</p>	 <p>5. 他の人が話していることを理解していない</p>	

(8) ④服薬

一人で服薬ができますか。

- 5段階評価の平均点は 1.5
- 最も回答が多いのは、「5. 服薬し終わるまで介助・みまもりが必要である」で 62.6%
- 評価者間での一致率は 82.7%、医療職・介護職間での一致率は 85.7%
- 「回答しやすかった」人の割合は 85.1%

④服薬	一人で服薬ができますか。 ※服薬していなかったり、介護者が先に準備しているなど、実際の服薬能力が分からない場合は、一人で服薬する場合を想定して評価してください。				
 <p>1. 自分で正しく服薬できる</p>	 <p>2. 自分で用意して服薬できるが、たまに(週1回程度)服薬し忘れることがある</p>	 <p>3. 2回に1回は服薬を忘れる</p>	 <p>4. 常に薬を手渡しすることが必要である</p>	 <p>5. 服薬し終わるまで介助・みまもりが必要である</p>	

## (9) ⑤更衣

一人で着替えることができますか。

- 5段階評価の平均点は 2.5
- 最も回答が多いのは、「4. 着脱衣の一部を介護者が行う必要がある」で 37.0%
- 評価者間での一致率は 77.4%、医療職-介護職間での一致率は 75.0%
- 「回答しやすかった」人の割合は 86.5%



### 3-2-2 合計点数の集計結果

各項目の選択肢を点数化（選択肢 1 → 5 点、選択肢 2 → 4 点、選択肢 3 → 3 点、選択肢 4 → 2 点、選択肢 5 → 1 点）して、合計点を算出した。

事前設問を除き、コミュニケーションに関する項目については、③-1 コミュニケーション（会話）、③-2 コミュニケーション（関係性）のいずれかを採用する形で合計 6 項目の合計点とした（最高点 30 点、最低点 6 点）。

図表 24 評価表の合計点数

n=712 (※)	平均値	標準偏差	中央値	第 1 四分位	第 3 四分位
③-1 コミュニケーション（会話）を含んだ 6 項目	14.5 点	5.3	14.0 点	10.0 点	18.0 点
③-2 コミュニケーション（関係性）を含んだ 6 項目	13.7 点	5.5	13.0 点	9.0 点	17.0 点

※評価対象者 358 人について、それぞれ 2 人の評価者で評価したため、評価結果としては 716 件であったが、うち、4 件について項目の一部に欠損値があったため、合計点数の算出については、欠損値のない 712 件を用いている。

なお、合計点数について、要介護度別にみたところ、③-1、③-2 のいずれの場合も要介護度が重度化するにつれて、点数が低下していた。

図表 25 評価表の合計点数＜要介護度別＞

	n	平均値	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
③-1 コミュニケーション（会話）を含んだ6項目						
要介護1	62	19.1点	4.2	19.0点	16.0点	21.8点
要介護2	104	17.5点	5.0	16.5点	14.0点	20.0点
要介護3	213	14.4点	4.6	13.0点	10.0点	17.0点
要介護4	198	13.1点	4.5	12.0点	10.0点	16.0点
要介護5	111	11.4点	5.4	9.0点	8.0点	13.0点
③-2 コミュニケーション（関係性）を含んだ6項目						
要介護1	62	18.4点	4.7	18.0点	15.0点	21.0点
要介護2	104	16.8点	5.3	15.5点	13.0点	20.0点
要介護3	213	13.6点	4.8	12.0点	10.0点	16.0点
要介護4	198	12.2点	4.7	11.0点	9.0点	15.0点
要介護5	111	10.6点	5.5	8.0点	7.0点	12.0点

また、認知症高齢者の日常生活自立度別に合計点数をみたところ、③-1、③-2 のいずれの場合も概ね自立度が重度化するにつれて、点数が低下していた。

図表 26 評価表の合計点数＜認知症高齢者の日常生活自立度別＞

	n	平均値	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
③-1 コミュニケーション（会話）を含んだ6項目						
自立	2	28.0点	1.0	28.0点	27.5点	28.5点
I	23	21.6点	5.5	23.0点	16.5点	26.0点
II a	64	18.5点	5.6	18.5点	14.8点	22.0点
II b	125	16.8点	4.9	17.0点	12.0点	21.0点
III a	310	13.9点	4.7	13.0点	10.0点	17.0点
III b	102	12.0点	3.4	11.0点	9.0点	15.0点
IV	76	10.7点	3.7	10.0点	8.0点	12.0点
M	8	11.1点	2.5	10.0点	9.8点	12.5点
③-2 コミュニケーション（関係性）を含んだ6項目						
自立	2	28.0点	1.0	28.0点	27.5点	28.5点
I	23	21.3点	5.5	23.0点	16.5点	25.5点
II a	64	17.9点	5.9	18.5点	13.8点	22.0点
II b	125	16.0点	5.1	16.0点	11.0点	20.0点
III a	310	13.1点	4.8	12.0点	9.0点	16.0点
III b	102	11.1点	3.5	10.0点	8.0点	14.0点
IV	76	9.7点	3.7	8.0点	7.0点	11.0点
M	8	10.3点	2.5	9.0点	8.8点	11.0点

### 3-2-3 信頼性・妥当性についての検証結果

#### (1) 検討方法（信頼性）

今回、信頼性の検討を行う際に用いた手法は以下のとおり。

##### ① 再現性

評価者間信頼性については、調査対象となった高齢者5~10名ごとに2名の評価者が評価し、2者の測定値の級内相関係数並びに $\kappa$ （カッパ）係数を求めた。級内相関係数、95%信頼区間並びに $\kappa$ 係数は、個々の項目について算出した。

##### ② 内的整合性

内的整合性についてはクロンバックの $\alpha$ 係数を算出した。

#### (2) 検討方法（妥当性）

今回、妥当性の検討を行う際に用いた手法は以下のとおり。

##### ① 因子分析

評価に使用した項目のうち、事前設問を除いた項目を採用した。因子分析の実施に際しては、③-1、③-2のいずれかのみを用いて、それぞれ6項目の項目案について探索的因子分析（主因子法、パリマックス回転、固有値1以上）を行ったところ、1因子性が確認された。そのため、条件を因子固定、回転なしに変更し再度因子分析を行ったところ、1回目の分析と同様の結果が得られた。

##### ② 基準関連妥当性

基準関連妥当性については、今年度は認知症高齢者の日常生活自立度との相関係数を求めた。算出に当たってはSpearmanの順位相関係数を用いた。



### (3) 検証結果 (信頼性)

#### ① 再現性：級内相関係数(ICC)、 $\kappa$ (カッパ)統計量

- 級内相関係数では、今回の評価対象となった 354 人の認知症高齢者に対する、それぞれの評価者 A,B の評価結果を用いて検討を行った。
- 各項目の結果は表に示すとおり。

図表 27 級内相関係数

測定内容		段階	設問数	N数	ICC(2,2)
①-2 事前質問 (みまもり)	平均測定値	5	1	354	0.86(0.83~0.89)
①- 1 近時記憶 (場所)	平均測定値	5	1	354	0.92(0.90~0.93)
①- 2 近時記憶 (出来事)	平均測定値	5	1	354	0.90(0.87~0.92)
②見当識	平均測定値	5	1	354	0.91(0.89~0.92)
③- 1 コミュニケーション (会話)	平均測定値	5	1	354	0.93(0.91~0.94)
③- 2 コミュニケーション (関係性)	平均測定値	5	1	354	0.91(0.89~0.93)
④服薬	平均測定値	5	1	354	0.87(0.84~0.89)
⑤更衣	平均測定値	5	1	354	0.93(0.92~0.95)

図表 28  $\kappa$ (カッパ)統計量

測定内容		段階	設問数	N数	カッパ係数
①-2 事前質問 (みまもり)		5	1	354	0.586
①- 1 近時記憶 (場所)		5	1	354	0.640
①- 2 近時記憶 (出来事)		5	1	354	0.616
②見当識		5	1	354	0.590
③- 1 コミュニケーション (会話)		5	1	354	0.652
③- 2 コミュニケーション (関係性)		5	1	354	0.640
④服薬		5	1	354	0.660
⑤更衣		5	1	354	0.702

#### ② 内的整合性：クロンバックの $\alpha$ 係数

- 評価者 A,B すべての評価結果を用いた場合、評価者 A,B の評価が完全一致の評価結果のみを用いた場合のいずれも、クロンバックの $\alpha$ 係数は 0.75 前後の値を示した。

図表 29 クロンバックの $\alpha$ 係数

測定内容		問題総数	$\alpha$ 係数
評価者A,Bすべての評価	③- 1 を採用した場合：①-1、①-2、②、③-1、④、⑤	6	0.74989
	③- 2 を採用した場合：①-1、①-2、②、③-2、④、⑤	6	0.75252
評価者A,Bの評価が完全一致のみ	③- 1 を採用した場合：①-1、①-2、②、③-2、④、⑤	6	0.76834
	③- 2 を採用した場合：①-1、①-2、②、③-3、④、⑤	6	0.76045

#### (4) 検証結果 (妥当性)

##### ① 1) 因子分析：因子抽出方法：主因子／抽出の基準：因子の固定数「1」／回転：なし

- 評価者 A,B すべての評価結果を用いた場合、すべて1つの因子に対して高い因子負荷量を示した。本調査項目の作成の狙いどおり1因子性を示したことから、「認知症高齢者の認知機能」と命名した。
- 最も高い項目は「①-1 近時記憶 (場所)」、最も低い項目は「④ 服薬」であった。

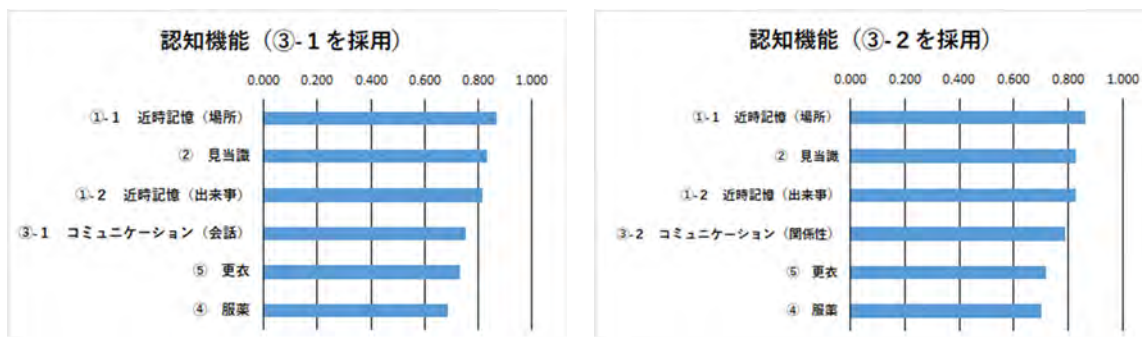
図表 30 因子負荷量 (評価者 A,B すべての評価結果：③-1 を用いた場合)

測定内容		段階	設問数	N数	認知機能	共通性
・みまもり含まない ・③-1 を採用	①-1 近時記憶 (場所)	5	1	712	0.869	0.754
	①-2 近時記憶 (出来事)	5	1	712	0.815	0.664
	② 見当識	5	1	712	0.833	0.694
	③-1 コミュニケーション (会話)	5	1	712	0.751	0.564
	④ 服薬	5	1	712	0.688	0.473
	⑤ 更衣	5	1	712	0.731	0.535

図表 31 因子負荷量 (評価者 A,B すべての評価結果：③-2 を用いた場合)

測定内容		段階	設問数	N数	認知機能	共通性
・みまもり含まない ・③-2 を採用	①-1 近時記憶 (場所)	5	1	712	0.863	0.745
	①-2 近時記憶 (出来事)	5	1	712	0.826	0.682
	② 見当識	5	1	712	0.829	0.687
	③-2 コミュニケーション (関係性)	5	1	712	0.789	0.622
	④ 服薬	5	1	712	0.699	0.489
	⑤ 更衣	5	1	712	0.719	0.517

図表 32 因子負荷量 (評価者 A,B すべての評価結果：降順)



- 評価者 A,B の評価が完全一致の評価結果のみを用いた場合も、すべて1つの因子（認知症高齢者の認知機能）に対して高い因子負荷量を示した。
- 最も高い項目は「①-1 近時記憶（場所）」、最も低い項目は「④ 服薬」であり、すべての評価結果を用いたときと同一であった。
- すべての評価結果を採用した場合に比べ、因子負荷量の差は大きい結果となった

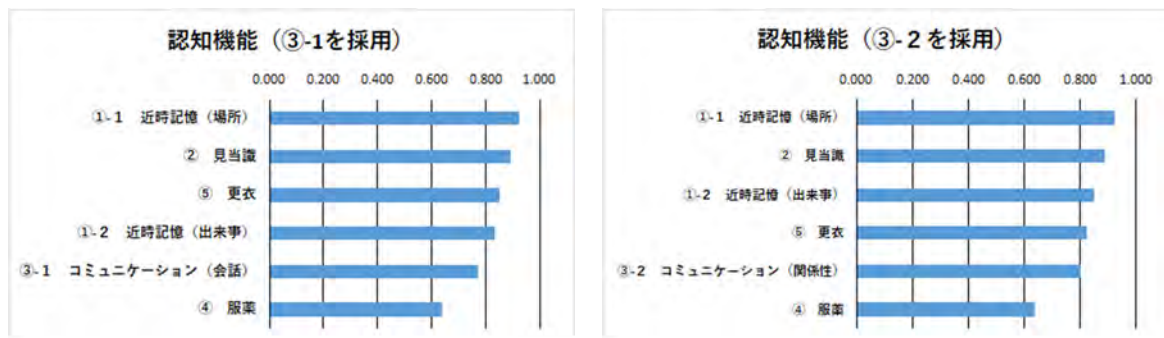
図表 33 因子負荷量（評価者 A,B の評価が完全一致のみ：③-1 を用いた場合）

測定内容		段階	設問数	N数	認知機能	共通性
・みまもり含まない ・③-1を採用	①-1 近時記憶（場所）	5	1	111	0.924	0.854
	①-2 近時記憶（出来事）	5	1	111	0.834	0.695
	② 見当識	5	1	111	0.891	0.794
	③-1 コミュニケーション（会話）	5	1	111	0.770	0.593
	④ 服薬	5	1	111	0.638	0.407
	⑤ 更衣	5	1	111	0.850	0.723

図表 34 因子負荷量（評価者 A,B の評価が完全一致のみ：③-2 を用いた場合）

測定内容		段階	設問数	N数	認知機能	共通性
・みまもり含まない ・③-2を採用	①-1 近時記憶（場所）	5	1	114	0.924	0.854
	①-2 近時記憶（出来事）	5	1	114	0.851	0.724
	② 見当識	5	1	114	0.889	0.790
	③-2 コミュニケーション（関係性）	5	1	114	0.802	0.643
	④ 服薬	5	1	114	0.638	0.407
	⑤ 更衣	5	1	114	0.825	0.681

図表 35 因子負荷量（評価者 A,B の評価が完全一致のみ：降順）



② 基準関連妥当性：Spearman の順位相関係数

- 評価者 A,B すべての評価結果を用いて、合計点と認知症高齢者の日常生活自立度との相関関係を確認したところ、相関係数では-0.47～-0.48 の中程度の負の相関を示した。

- 評価者 A,B の評価が完全一致の評価結果のみを用いた場合も同様に、相関係数では-0.43～-0.48 の中程度の負の相関を示した。

**図表 36 Spearman の順位相関係数（評価者 A,B すべての評価結果）**

○基準関連妥当性(認知症高齢者の日常生活自立度)：評価者A,Bすべての評価					
測定内容	段階	設問数	N数	相関係数	有意確率
③- 1 を採用した場合：①-1、①-2、②、③-1、④、⑤	30	6	710	-0.472	0.000
③- 2 を採用した場合：①-1、①-2、②、③-2、④、⑤	30	6	710	-0.480	0.000

**図表 37 Spearman の順位相関係数（評価者 A,B の評価が完全一致のみ）**

○基準関連妥当性(認知症高齢者の日常生活自立度)：評価者A,Bの評価が完全一致のみ					
測定内容	段階	設問数	N数	相関係数	有意確率
③- 1 を採用した場合：①-1、①-2、②、③-1、④、⑤	30	6	110	-0.428	0.000
③- 2 を採用した場合：①-1、①-2、②、③-2、④、⑤	30	6	113	-0.472	0.000

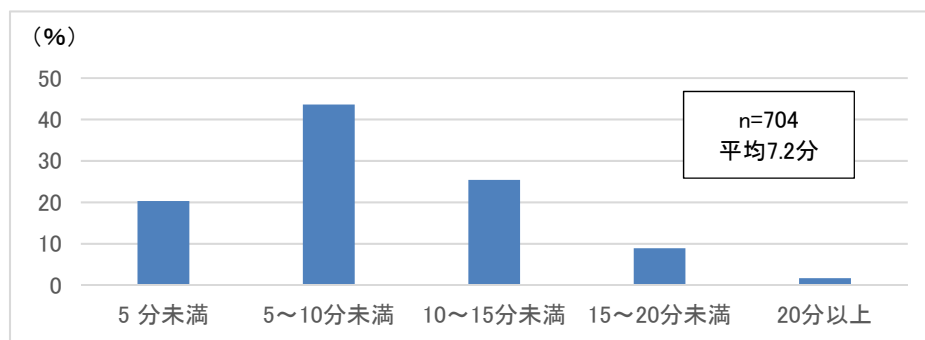
### 3-3 評価表案による評価についての検証結果

評価者が評価表案を使用してみての感想等を見ると、以下のとおり。

#### (1) 評価に要した時間

評価に要した時間は平均 7.2 分、20 分以上かかったケースは 1.7%であった。

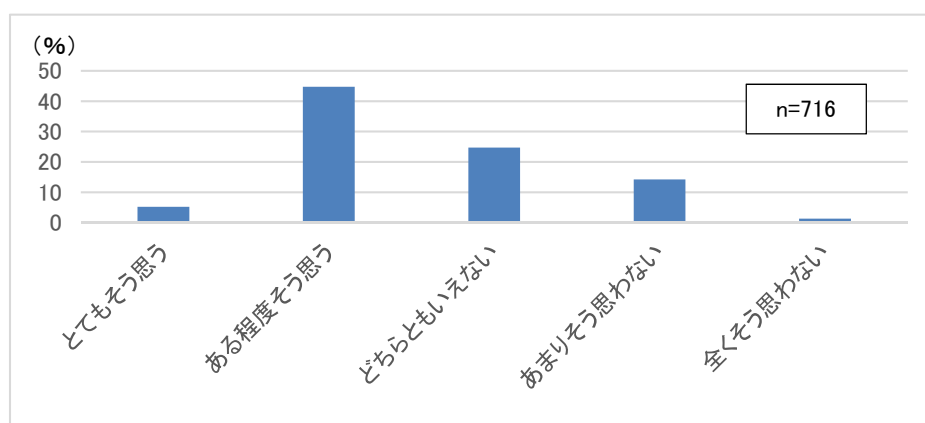
図表 38 評価に要した時間



#### (2) 今後のケアへの役立ち度合い

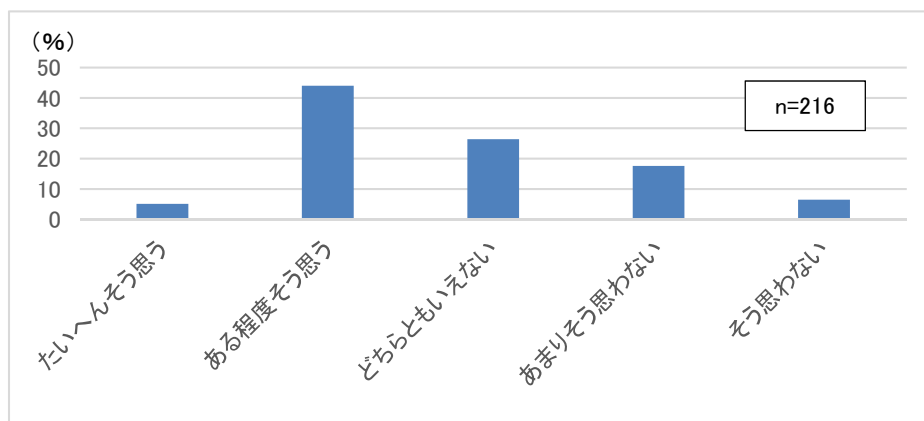
今回の評価表（案）の結果は、今後ケア方針や内容を見直すに当たって役立つと思うか、については、「2. ある程度そう思う」が最も多く、44.7%、役立たないという見解（「4. あまりそう思わない」+「5. 全くそう思わない」）は 15.5%であった。

図表 39 評価結果のケアへの役立ち度



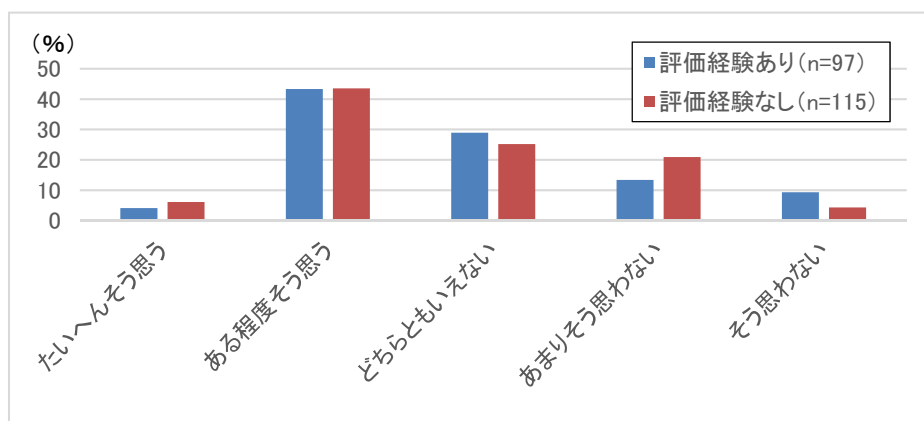
また、今回の評価表は認知症の方の残存能力を評価して、自立度を上げることに有用であると思うかについては、評価者のうち「ある程度そう思う」が44.0%、「あまりそう思わない」+「全くそう思わない」が24.1%となっていた。

図表 40 評価表が自立度を上げることに有用だと思うか



















さらに、認知機能評価の経験の有無別に、評価表は認知症の方の残存能力を評価して、自立度を上げることに有用であると思うかについてを見ると、両者に大きな差は見られなかった。

図表 41 評価表が自立度を上げることに有用だと思うか<認知機能評価の経験の有無別>



# 第4章 認知機能・生活機能に関する評価表

検証調査の結果を踏まえて、本事業として開発した評価表の各項目は以下のとおり。

認知機能に関する評価表案	
認知機能の評価の前に、以下の項目について、事前にご確認ください。	
①-1 事前質問（意識レベル）	<p>意識混濁（意識レベルが変動し、日中もうろうとしたり、極端に注意力・集中力のない時間帯がある）にありますか。</p>  <p>1. いいえ</p> <p>2. はい⇒この場合は、せん妄やレビー小体型認知症等のため、意識混濁である場合もありますので、別の機会に再度評価をお願いいたします。 また、別途医師等に対応についてご相談をすることをお勧めします。</p>
①-2 事前質問（みまもりの必要性）	<p>日常生活で安全に過ごすためには、どの程度ほかの人によるみまもりが必要ですか。 ※評価者が日常生活の場を想定してご評価してください。</p>      <p>1. みまもってもらわなくても過ごすことができる</p> <p>2. 1日1回様子を確認してもらえば、一人で過ごすことができる</p> <p>3. 半日（3時間）程度であれば、みまもってもらわなくても一人で過ごすことができる</p> <p>4. 30分程度ならみまもってもらわなくても一人で過ごすことができる</p> <p>5. 常にみまもりが必要である</p>
認知機能の評価にあたり、以下の項目について、おおむね最近1週間の様子について該当する選択肢を選んでください。該当する項目について、具体的な場面をみるのがない場合には、そのような状況であると仮定してお答えください。	
①-1 近時記憶	<p>身近なもの（たとえば、メガネや入れ歯、財布、上着、鍵など）を置いた場所を覚えていますか。 ※介護者が一緒に探しているなど、一人で探す様子が分からない場合は、もし一人で探すとしたらどうかを想定して評価してください。</p>      <p>1. 常に覚えている</p> <p>2. たまに（週1回程度）忘れることはあるが、考えることで思い出せる</p> <p>3. 思い出せないこともあるが、きっかけがあれば自分で思い出せることもある (思い出せることと思い出せないことが同じくらいの頻度)</p> <p>4. きっかけがあつても、自分では置いた場所をほとんど思い出せない</p> <p>5. 忘れたこと自体を認識していない</p>
①-2 近時記憶	<p>身の回りに起こった日常的な出来事（たとえば、食事、入浴、リハビリテーションや外出など）をどのくらいの期間、覚えていますか。※最近1週間の様子を評価してください。</p>      <p>1. 1週間前のことを覚えている</p> <p>2. 1週間前のことは覚えていないが、数日前のことは覚えている</p> <p>3. 数日前のことは覚えていないが、昨日のことは覚えている</p> <p>4. 昨日のことは覚えていないが、半日前のことは覚えている</p> <p>5. 全く覚えていない</p>

②見当識

現在の日付や場所等についてどの程度認識できますか。

※上位レベルのものと下位レベルのことが両方でき、上位と下位の間の項目ができない場合には、上位レベルのほうを選び回答してください。

例：1と3ができて、2ができない場合→1を選ぶ



1. 年月日はわかる  
(±1日の誤差は許容する)



2. 年月日はわからないが、現在いる場所の種類はわかる



3. 場所の名称や種類はわからないが、その場にいる人が誰かわかる  
(家族であるか、介護者であるか、看護師であるか等)



4. その場にいる人が誰かわからないが、自分の名前がわかる



5. 自分の名前がわからない

③コミュニケーション

誰かに何かを伝えたいと思っているとき、どれくらい会話でそれを伝えることができますか。

※「会話ができる」とは、2者の意思が互いに疎通できている状態を指します。



1. 会話に支障がない  
(「〇〇だから、××である。」といった2つ以上の情報がつながった話をする事ができる。)



2. 複雑な会話はできないが、普通に会話はできる  
(「〇〇だから、××である。」といった2つ以上の情報がつながった話をする事はできない。)



3. 普通に会話はできないが、具体的な欲求を伝えることはできる  
(「痛い」「お腹が空いた」などの具体的な要求しか伝えられない。)



4. 会話が成り立たないが、発語はある  
(発語はあるが、簡単な質問に対して適切な回答ができなかったり、何を聞いても「うん」とだけ答える。)



5. 発語がなく、無言である

④服薬

一人で服薬ができますか。

※服薬していなかったり、介護者が先に準備しているなど、実際の服薬能力が分からない場合は、一人で服薬する場合を想定して評価してください。



1. 自分で正しく服薬できる



2. 自分で用意して服薬できるが、たまに(週1回程度)服薬し忘れることがある



3. 2回に1回は服薬を忘れる



4. 常に薬を手渡す必要がある



5. 服薬し終わるまで介助・みまもりが必要である

⑤更衣

一人で着替えることができますか。

※まみ等により身体が不自由で介助が必要な場合は、障害がない場合での衣服の機能への理解度を想定して評価してください。



1. 季節や気温に応じた服装を選び、着脱衣ができる



2. 季節や気温に応じた服装選びはできないが、着る順番や方法は理解し、自分で着脱衣ができる



3. 促してもらえば、自分で着脱衣ができる



4. 着脱衣の一部を介護者が行う必要がある



5. 着脱衣の全てを常に介護者が行う必要がある



【在宅で生活している人については以下の設問を追加する】

⑥  
遂行能力

テレビやエアコンなどの電化製品を操作できますか。

※テレビが無い場合は、エアコンで評価してください。いずれもない場合は、電子レンジ、ラジオなどの電化製品の操作で評価してください。



1. 自由に操作できる  
（「複雑な操作」も自分で考えて行うことができる。）



2. チャンネルの送りなど普段している操作はできる  
（「単純な操作」であれば自分で行うことができる。）



3. 操作間違いが多いが、操作方法を教えてもらえれば使える  
（「単純な操作」が分からないことがあるが、教えれば自分で操作することができる。）



4. リモコンを認識しているが、リモコンの使い方が全く分からない  
（何をやる電化製品かは分かるが、操作を教えても自分で操作することはできない。）



5. リモコンが何をやるものか分からない

## 第5章 認知機能に関する評価表活用に向けた論点

本事業においては、認知症の人の認知機能を簡便に評価するための評価表の開発を目指したが、その作成の過程で議論された論点は以下のとおりとなっている。

### 5-1 評価表の目的と評価表の使用用途

今回作成した評価表は、介護現場のスタッフが、対象者の認知機能・生活機能を簡便に評価できるようにすることを第1の目的としている。評価結果をもとに、対象者の状態像を把握し、その状態像に応じたケアを提供することが求められる。

評価表の使用用途としては、以下の2点が考えられる。

図表 42 評価表の使用用途

- 施設等の利用開始時のアセスメント
- 一定期間を経過した後のモニタリング

施設の場合は、利用者の利用開始時のアセスメントに用いて、その後の詳細な個別評価の実施やケア計画の作成、対象者への接し方の参考にすることができる。

例えば、本評価表を用いると、メガネ等の置き場所を繰り返し探す人は、近時記憶が低下しているということが分かる。そのレベルが、介護スタッフの間で共有されると、同じようなことがあった場合のスタッフの対応の仕方を変えることができる。また、「家に帰りたい」と繰り返し言っている対象者がいたとしても、その人の見当識（オリエンテーション能力）のレベルが分かれば、その状態や原因を考慮し、接し方を意識することができるようになる。つまり、見当識の低下による「今日はいつか?」「今は何をしたらいいのか?」「ここはどこか?」などの不安を軽減することができるようになる。

このように、評価表の評価結果に応じて、ケアの内容や対象者への接し方を意識すること、尊厳あるケアを提供することにより、認知症による BPSD を軽減・緩和することも可能になると考えられる。

なお、今回の検証調査に参加した評価者は、これまでに認知機能の評価を実施したことがある評価者は4割にとどまっていたが、評価経験の有無に関わらず、認知機能評価を行うことの必要性を認識している人が8割を超えていた（図表 23 参照）。このことは、介護現場において、簡便に認知機能の評価ができる評価尺度が求められていることを表していると考えられる。また、評価者向けアンケートの中で、「検証調査に用いた評価表案による評価がケアに役立つと思う」という回答が、評価経験がない場合には51.6%、評価経験があっても47.7%で見られた（図表 41 参照）ことを踏まえると、今回開発した評価表は、認知機能の評価をすることに対し、一定の有用性があると考えられるが、この点については、引き続き検証を行っていく必要がある。

ただし、今回開発した評価表は、「簡便な」ということを重視したため、評価表の項目は最小限に限定した。特別な研修等を受けずとも、検証の際に評価に要した時間は平均で7分程度であった（図表 38 参照）という結果を踏まえても、「簡便な」評価表の開発はできていると思われる。しかし、認知症の人に対しての適切なケアを行うには、本来であれば、本評価表による評価結果のみならず、それ以外の詳細なアセスメントによる、対象者に関する情報が必要となる。

## 5-2 評価表の対象者

評価表の対象者は、認知症の人とする。

認知症の人は、施設、在宅等様々な場所で生活している。その人の生活状況によっては、評価が難しい項目（該当するシチュエーションが生じないこと）もあるため、設問で設定された状況を想定した上で、評価することとする。

なお、今年度の検証調査では、老人保健施設、特別養護老人ホーム、認知症グループホームの入居者を対象とした。評価表は、入居施設の利用者、在宅療養者のいずれにおいても使用されることを想定しているため、次年度以降、在宅療養者も対象として評価表の妥当性について検証を行う必要がある。認知症の人は初期の段階でのケアが非常に重要であるため、在宅を中心とした初期の段階の人の評価が可能であるかについても検証を行っていく必要がある。

## 5-3 評価表の評価者

評価表は、被評価者の日常生活の様子を踏まえて評価するものとなっている。そのため、検証においても、本人をよく知る職員を対象に実施した。

介護施設には医療職もいるものの、多くの場合は介護職の職員が対象者の日常の生活のケアを実施している。今回の評価表は、複数の評価者間、特に医療職と介護職の間や、介護施設での経験年数の異なる評価者の間で評価結果に大きな差が生じることはなかった。

今後、在宅療養者について本評価表を使用する場合には、必ずしも介護職員ではない人が使用することも考えられる。事前のインストラクション等がなくとも、介護現場のスタッフが簡便に評価できるように、注釈やイラストも付して設計しているが、いずれにしても、職種や経験年数にはこだわることなく、本人の様子をよく知っている人が評価することが望ましい。

## 5-4 評価表の構成・項目・点数

可能な限り簡便な評価表とするため、評価項目の数は、事前質問2項目、評価項目6項目（＋在宅療養者用1項目）に限定した。

認知症の人は、意識混濁等が見られることもある。意識混濁が見られる場合には、認知機能の状況を適切に評価することは難しい。そのため、その状態が見られる場合には後日評価することを推奨することとした。

また、認知症の人は、みまもりが必要となる。ただし、みまもりが必要なレベルは、被評価者の能力によるところよりも、評価者のとらえ方によって異なる。ただし、みまもりの必要度合い

は、その後のケア計画の検討等には必要なアセスメント項目ともなるため、事前質問として確認する形とした。

本評価のための各項目は、評価者が直近の生活状況を観察することにより判断できる項目とした。

遠隔記憶については、「誕生日を記憶しているか」ということにより確認することも検討したが、日常生活の中で、誕生日を問う場面はほとんどないということであるため、評価項目からは除外した。

また、遂行能力を測る項目としては、今年度作成した評価表では、服薬管理能力に関する項目を採用した。前述のように、電化製品の使用状況についても、遂行能力を測る項目としては考えられるため、次年度以降、在宅療養者にも対象範囲を広げる場合には、当該項目も盛り込んだ評価表での検証が求められる。

コミュニケーションについては、既存の2つの評価表の項目をそれぞれ検証調査では使用したが、検証の結果、2つの項目のうち、評価者の間で「回答しやすかった」という回答の割合が相対的に高かった、会話を中心にコミュニケーション能力を測る項目を採用することとした。ただし、在宅の現場を中心に、今回採用しなかった会話によらないコミュニケーションも非常に重要である。

各項目の点数、並びに全項目の合計点数の算出の仕方については、認知機能の高い人のほうが点数が高くでることにより、残存能力を高く評価できるようにすることとした（各項目の選択肢の数字と得点を逆転させ、選択肢1→5点、選択肢2→4点、選択肢3→3点、選択肢4→2点、選択肢5→1点）。検証対象者の要介護度別／認知症高齢者の日常生活自立度別の点数を見ると、軽度の人の方が点数は高く（認知機能のレベルが高く）なっていた（図表 25、図表 26 参照）。

ただし、多くの項目において、選択肢 4、選択肢 5 への回答が最頻値となっていることを鑑みると、今回の検証調査は認知症のレベルとして、比較的重い人が対象になっていたとすることができる。今後は、在宅療養者も含め、認知症のレベルが低い人についても同様に評価することができるか等についての検証が必要である。

また、今回は各項目 5 段階評価としているが、それぞれの項目についての重みづけを十分に検討できてはいない。この点についても引き続き、検証が必要となる。

## 5-5 今後の検討課題

既述のとおり、今回開発した評価表については、いずれにしても引き続き検証を行うことが必要となる。

今年度の検証では、評価表のフィジビリティスタディを実施した。本評価表による認知機能の評価が、医療機関や介護事業所等で使用している評価表（改訂長谷川式簡易知能評価スケール等）による評価結果との間での基準関連妥当性については引き続き検証を行う必要がある。

また、今後本評価表を多くの介護現場での実用化につなげるためには、評価表の使い方に関するガイド等を用意する必要がある。現在想定される活用場面としては、施設利用の開始時のアセスメントでのケア計画の策定や、施設利用開始から一定期間たったのモニタリングによりケア計画の見直しを行う際等が考えられる。その際、総合的な評価点数や各項目の評価点数を踏まえ、どのようなケアに結びつけていくかについてのガイド等は別途作成が必要となると考えられる。現時点で考えられるガイドの項目案は以下のとおりである。

**図表 43 評価表に基づく認知症ケアガイドに盛り込むべき項目**

- |   |   |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 評価点数の低い人に多く見られるトラブルとその対処法や必要なケア</li><li>● 点数が高い人に対する接し方</li><li>● 総合点数や各評価項目の点数に応じたケアの例</li></ul> | 等 |
|---|---|

このように、評価結果に応じた、適切なきめ細かいケアの提供の参考になる資料を介護職に提供することにより、認知症の人に対して、評価を行うだけではなく、その先にある尊厳あるケアにつなげていくことが重要である。

## 参考資料 1 検証調査使用様式

# 認知機能の評価表検証調査 実施要領

## 1. 検証の概要

本検証における対象者、評価実施者及び検証項目は以下の通りです。

### 1. 対象者

- 認知症である要介護者（各施設2～5名）

※検証実施基準日（令和5年1月1日）から誕生日が近い方を下記の人数選定してください。なお、入所1か月以内の方、重度の身体疾患のある方は対象外としてください。

	計	老人保健施設	特別養護老人ホーム	グループホーム
協力施設	130 施設	40 施設	40 施設	50 施設
施設当たりの協力利用者数	—	5人	5人	2人
検証対象高齢者数	500 人	200 人	200 人	100 人

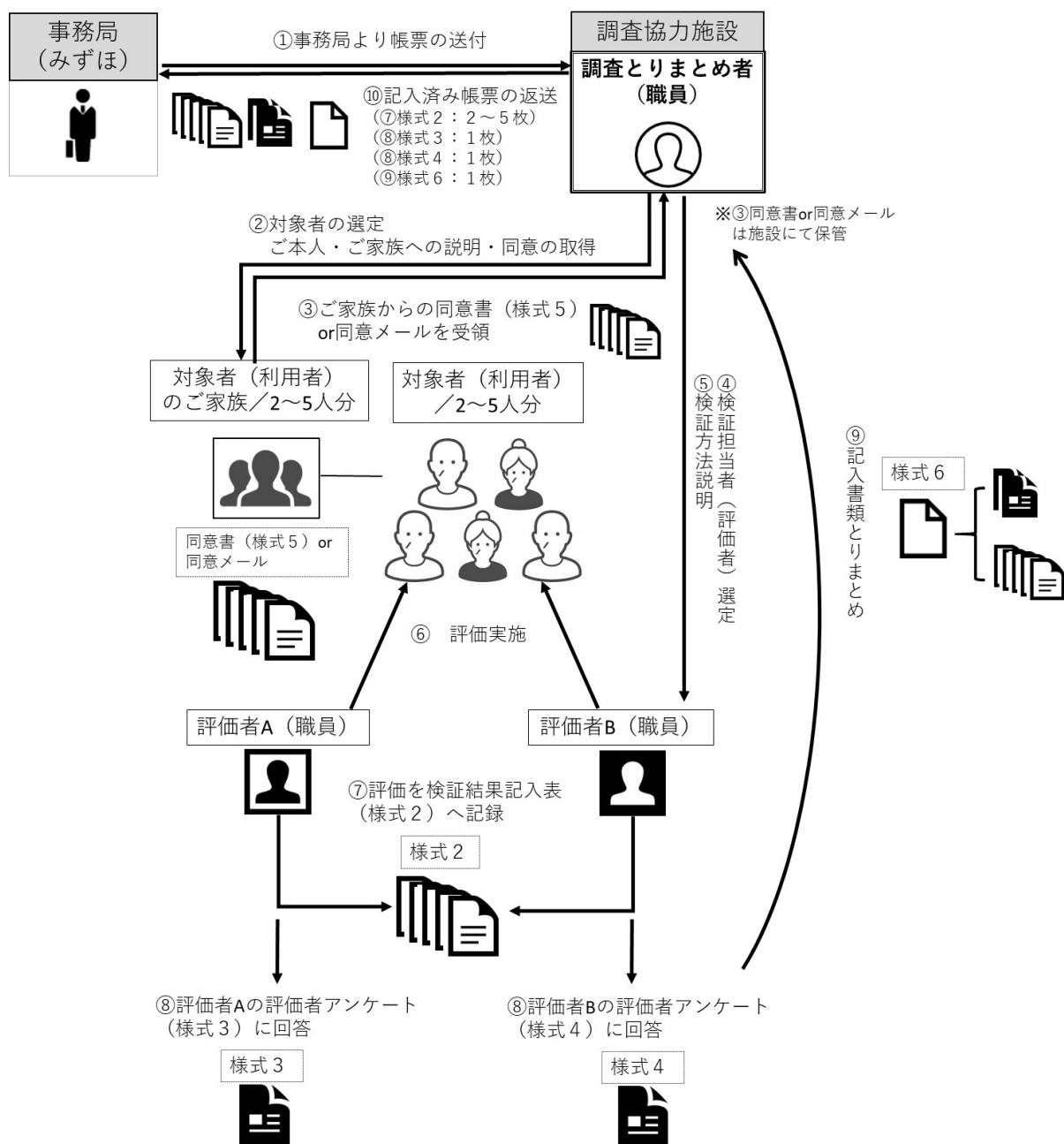
### 2. 評価実施者

- 認知症の方を普段から介護しているスタッフ（対象者のことをよくご存じの方で、職種は特に問いません。）
- 1利用者にあたり2人の別々のスタッフ（評価者A／評価者B）

### 3. 検証項目

- 対象者の状態像に関する項目  
性・年齢／入居施設／要介護度／認知症の原疾患／障害高齢者の日常生活自立度・認知症高齢者の日常生活自立度／認知症の原疾患
- 対象者の認知機能・生活機能に関する項目（「様式1\_\_認知機能に関する評価表」の項目）  
みまもりの必要性の有無／記憶／見当識／コミュニケーション／服薬／更衣
- 評価実施者に対する確認項目  
評価表（案）の評価に要した時間／評価表（案）の有用性／職種／当該施設・介護施設での経験年数／これまでの認知機能評価の経験／認知機能評価への必要性の認識／日常的に使用している認知症高齢者に関するアセスメント表／評価表の振り返りの妥当な期間／回答しやすかった項目・回答が難しかった（迷った）項目／理解が難しかった表現等（自由回答）／評価表案の有用性／その他意見

## 2. 検証の概要 (イメージ図)





### 3. 関連帳票類

検証実施にあたり、以下の帳票を使用します。

様式	種別	内容	記入者	事務局への提出の要否
	実施要領	調査実施の一連の流れの手順書（本紙）	—	不要
様式 1	認知機能に関する評価表	認知症の方の認知機能进行评估するための評価表です。	—	不要
様式 2	検証結果記入表	対象者ごとに、対象者の状態像に関する項目、様式 1 の評価結果、各評価者が評価に要した時間等記入いただきます。	1 人の対象者に対して、2 人の評価者（評価者 A と評価者 B）の結果をまとめて記入いただきます。	必要
様式 3	評価者アンケート （評価者 A）	評価者の属性に関する情報、様式 1 評価表に対する意見、効果や使い勝手等についてご回答いただきます。	評価者 A	必要
様式 4	評価者アンケート （評価者 B）	同上	評価者 B	必要
様式 5	協力依頼・同意説明書・説明および協力同意書・協力同意撤回書	検証に参加いただく対象者への『同意説明書・説明および協力同意書・協力同意撤回書』になります。個別調査用同意説明書、説明および協力同意書、協力同意撤回書、それぞれの施設名、お問い合わせ先等について、各施設でご記入をお願いいたします。 なお、同意書等はメールで回答いただく形でもかまいません。また、同意書等は各施設で保管いただき、事務局への返送は必要ありません。	対象者のご家族	不要
様式 6	対象者管理表	各施設における検証の実施状況、必要書類を記入いただき、他の提出資料とともに事務局あてに提出してください。		必要

## 4. 検証実施フロー

①調査取りまとめ者の選定（職員 1 名）

①評価対象者の選定（利用者 2～5 名）・対象者／ご家族への説明  
※対象者の人数は施設によって異なる。

②対象者ご家族からの同意書または  
同意メールを受領（2～5 名分）

### 作成する調票等

様式 5：同意書（2～5 名分）  
※施設にて保管

### 施設での動き

③検証担当者（A、B）の選定（職員 2 名）

④対象者（1 人目）の評価

評価者 A による評価

評価者 B による評価

様式 2：検証結果記入表への記録

※対象者（2～5 人目）も同様に一人ずつ評価を行う。対象者の人数は施設によって異なる。

様式 2：検証結果記入表（1 人目）

評価実施時は評価表（案）を参照しながら、普段の生活の中で観察される様子を基に記録いただくことを想定。

様式 2：検証結果記入表  
（2～5 人目も同様）

⑤評価実施者（A、B）に対するアンケート  
（職員 2 名分）

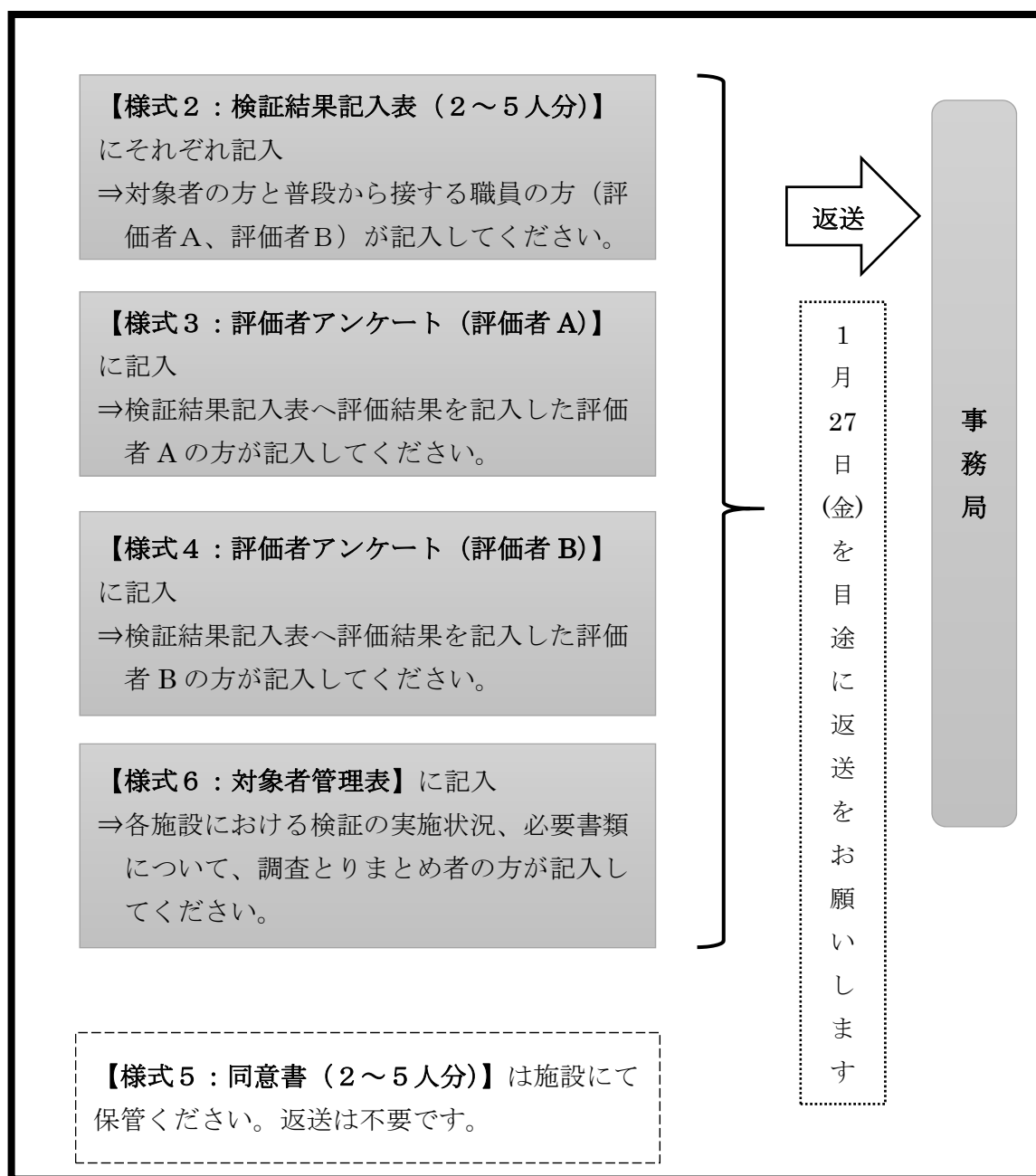
様式 3：評価者アンケート（評価者 A）

様式 4：評価者アンケート（評価者 B）

⑥取りまとめ者にて、書類を取りまとめる。  
様式 6 に記入し、書類一式（様式 2、3、4、6）を事務局（みずほ）へ提出する。

様式 6：対象者管理表（取りまとめ者）

## 5. 帳票類の配布・記入・返送の流れ



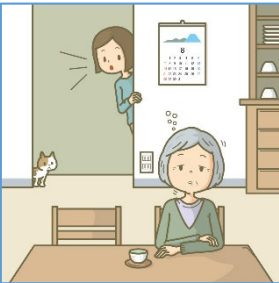





事務局へ帳票を返送する際には、必ず氏名等の個人情報を削除してください。

# 様式集

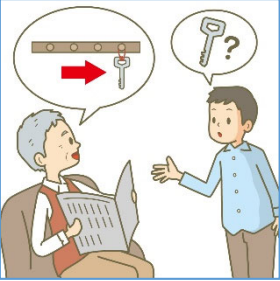








# 様式1

## 認知機能に関する評価表

認知機能の評価の前に、以下の項目について、事前にご確認ください。

<p>①-1 事前質問（意識レベル）</p>	<p>意識混濁（意識レベルが変動し、日中もうろうとしたり、極端に注意力・集中力のない時間帯がある）にありますか。</p>  <p>1. いいえ</p> <p>2. はい→この場合は、せん妄やレビー小体型認知症等のため、意識混濁である場合もありますので、医師等に対応についてご相談をすることをお勧めします。</p>
<p>①-2 事前質問（みまもりの必要性）</p>	<p>日常生活で安全に過ごすためには、どの程度ほかの人によるみまもりが必要ですか。</p>      <p>1. みまもってもらわなくても過ごすことができる</p> <p>2. 1日1回様子を確認してもらえば、一人で過ごすことができる</p> <p>3. 半日（3時間）程度であれば、みまもってもらわなくても一人で過ごすことができる</p> <p>4. 30分程度ならみまもってもらわなくても一人で過ごすことができる</p> <p>5. 常にみまもりが必要である</p>

認知機能の評価にあたり、以下の項目について、おおむね最近 1 週間の様子について該当する選択肢を選んでください。  
 該当する項目について、具体的な場面をみることがない場合には、そのような状況にあると仮定をしてお答えください。

<p>①-1 近時記憶</p>	<p>身近なもの（たとえば、メガネや入れ歯、財布、上着、鍵など）を置いた場所を覚えていますか。                  ※介護者が一緒に探しているなど、一人で探す様子が分からない場合は、もし一人で探すとしたらどうかを想定して評価してください。</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  <p>1. 常に覚えている</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>2. たまに（週 1 回程度）忘れることはあるが、考えることで思い出せる</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>3. 思い出せないこともあるが、きっかけを与れば自分で思い出すこともある                      （思い出せることと思い出せないことが同じくらいの頻度）</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>4. 置いた場所を全く思い出せない</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>5. 忘れたこと自体を認識していない</p> </div> </div>
<p>①-2 近時記憶</p>	<p>身の回りに起こった日常的な出来事（たとえば、食事、入浴、リハビリテーションや外出など）をどのくらいの期間、覚えていますか。 ※最近 1 週間の様子を評価してください。</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  <p>1. 1 週間前のことを覚えている</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>2. 1 週間前のことは覚えていないが、数日前のことは覚えている</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>3. 数日前のことは覚えていないが、昨日のことは覚えている</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>4. 昨日のことは覚えていないが、半日前のことは覚えている</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>5. 全く覚えていられない</p> </div> </div>

②見当識

現在の日付や場所等についてどの程度認識できますか。

※上位レベルのことが下位レベルのことが両方でき、上位と下位の間の項目ができない場合には、上位レベルのほうを選び回答してください。

例：1と3ができて、2ができない場合⇒1を選ぶ



1. 年月日はわかる  
(±1日の誤差は許容する)



2. 年月日はわからないが、現在いる場所の種類はわかる



3. 場所の名称や種類はわからないが、その場にいる人が誰かわかる  
(家族であるか、介護者であるか、看護師であるか等)



4. その場にいる人が誰かわからないが、自分の名前はわかる



5. 自分の名前がわからない

③-1  
コミュニケーション

誰かに何かを伝えたいと思っているとき、どれくらい会話でそれを伝えることができますか。

※「会話ができる」とは、2者の意思が互いに疎通できている状態を指します。



1. 会話に支障がない  
(「〇〇だから、××である。」といった2つ以上の情報がつながった話をすることができる。)



2. 複雑な会話ではできないが、普通に会話ではできる  
(「〇〇だから、××である。」といった2つ以上の情報がつながった話をすることはできない。)



3. 普通に会話ではできないが、具体的な欲求を伝えることはできる  
(「痛い」「お腹が空いた」などの具体的な要求しか伝えられない。)



4. 会話が成り立たないが、発語はある  
(発語はあるが、簡単な質問に対して適切な回答ができなかったり、何を聞いても「うん」とだけ答える。)



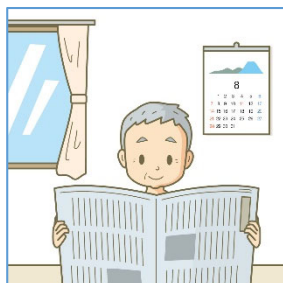
5. 発語がなく、無言である

③-2  
コミュニケーション

ほかの人とコミュニケーションをとることができますか。



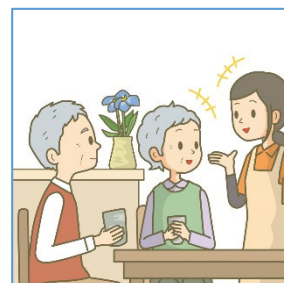
1. 複雑な人間関係を保っている  
(家族、介護職員、医師などと、それぞれの役割を理解し、感情や衝動を抑え、トラブルを起こさず生活できている)



2. 複雑な人間関係は保っていないが、新聞や本、壁の掲示内容等の文章は理解している  
(新聞や本、壁に張り出してあるスケジュールや、各種の案内等を理解している)



3. 新聞や本、壁の掲示内容等の文章は理解していないが、日常会話は行っている  
(一対一で適切でつじつまのあった対話や意見交換をすることができる)



4. 日常会話は行っていないが、他の人が話していることは理解している  
(ふだん会話は成立しないが、職員や他の利用者の話は理解している)



5. 他の人が話していることを理解していない

④服薬

一人で服薬ができますか。

※服薬していなかったり、介護者が先に準備しているなど、実際の服薬能力が分からない場合は、一人で服薬する場合を想定して評価してください。



1. 自分で正しく服薬できる



2. 自分で用意して服薬できるが、たまに(週1回程度)服薬し忘れることがある



3. 2回に1回は服薬を忘れる



4. 常に薬を手渡すことが必要である



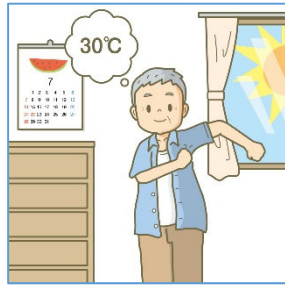
5. 服薬し終わるまで介助・みまもりが必要である



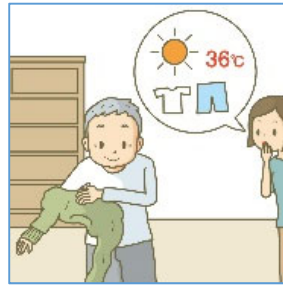
## ⑤更衣

一人で着替えることができますか。

※まひ等により身体が不自由で介助が必要な場合は、障害がない場合での衣服の機能への理解度を想定して評価してください。



1. 季節や気温に応じた服装を選び、着脱衣ができる



2. 季節や気温に応じた服装選びはできないが、着る順番や方法は理解し、自分で着脱衣ができる



3. 促してもらえれば、自分で着脱衣ができる



4. 着脱衣の一部を介護者が行う必要がある



5. 着脱衣の全てを常に介護者が行う必要がある

# 様式 2

# 検証結果記入表

施設 ID		利用者 ID			
利用者 情報	基本 属性	年齢	歳	性別	男・女
		入居時期	年 月		
		要介護度	要支援 / 要介護1 / 要介護2 / 要介護3 / 要介護4 / 要介護5		
		障害高齢者の日常生活自立度	自立 / J1 / J2 / A1 / A2 / B1 / B2 / C1 / C2		
		認知症高齢者の日常生活自立度	自立 / / a / b / a / b / / M		
		認知症の原疾患名 (わかる場合のみ)	1. アルツハイマー型認知症    2. 前頭側頭型認知症 3. 血管性認知症                4. パーキンソン病による認知症 5. レビー小体型認知症        6. 外傷による認知症 7. その他の認知症                (具体的に: ) 8. 認知症としての診断のみ    9. 詳細不明		
評価結果	評価者 A	-1 事前質問(意識レベル)	1 / 2		
		-2 事前質問(みまもり)	1 / 2 / 3 / 4 / 5		
		-1 近時記憶(場所)	1 / 2 / 3 / 4 / 5		
		-2 近時記憶(出来事)	1 / 2 / 3 / 4 / 5		
		見当識	1 / 2 / 3 / 4 / 5		
		-1 コミュニケーション(会話)	1 / 2 / 3 / 4 / 5		
		-2 コミュニケーション(関係性)	1 / 2 / 3 / 4 / 5		
		服薬	1 / 2 / 3 / 4 / 5		
		更衣	1 / 2 / 3 / 4 / 5		
	評価に要した時間	分			
	評価表(案)の結果は、今後ケア方針や内容を見直すにあたって役立つと思うか。	1. とてもそう思う                2. ある程度そう思う 3. どちらともいえない        4. あまりそう思わない 5. 全くそう思わない			
	評価者 B	-1 事前質問(意識レベル)	1 / 2		
		-2 事前質問(みまもり)	1 / 2 / 3 / 4 / 5		
		-1 近時記憶(場所)	1 / 2 / 3 / 4 / 5		
		-2 近時記憶(出来事)	1 / 2 / 3 / 4 / 5		
		見当識	1 / 2 / 3 / 4 / 5		
		-1 コミュニケーション(会話)	1 / 2 / 3 / 4 / 5		
		-2 コミュニケーション(関係性)	1 / 2 / 3 / 4 / 5		
		服薬	1 / 2 / 3 / 4 / 5		
更衣		1 / 2 / 3 / 4 / 5			
評価に要した時間	分				
評価表(案)の結果は、今後ケア方針や内容を見直すにあたって役立つと思うか。	1. とてもそう思う                2. ある程度そう思う 3. どちらともいえない        4. あまりそう思わない 5. 全くそう思わない				

# 様式 3

## 評価者アンケート(評価者 A)

施設 ID										
職種	医師 / 看護師 / 介護福祉士 / 生活相談員 / その他 ( )									
当該施設での勤続年数	年			介護施設での経験年数				年		
これまで認知症の方の認知機能評価を実施したことがありますか。	1. ある 2. ない									
認知症の方をケアする際、認知機能の評価が必要だと思いますか。	1. たいへんそう思う 2. ある程度そう思う 3. どちらともいえない 4. あまりそう思わない 5. そう思わない									
日常的に使用している認知症高齢者に関するアセスメント表や評価結果はどれですか。【複数回答可】	1. Mini-Mental State Examination (MMSE) 2. 改訂長谷川式簡易知能評価スケール (Hasegawa dementia scale-revised: HDS-R) 3. DASC-21 4. ABC 認知症スケール 5. ICF ステージング 6. CDR 7. DBD-13 8. その他 ( )									
今回の評価表は、どのくらいの期間について振り返ってつけることが適切だと思いますか。	1. 1 か月程度      2. 2 週間程度      3. 1 週間程度									
今回の評価表で、回答しやすかった項目 / 回答が難しかった項目 (回答に迷った) 項目に○をつけてください。	-1	-2	-1	-2		-1	-2			
回答しやすかった項目										
回答が難しかった項目 (回答に迷った) 項目										
今回の評価表で、どちらの項目がコミュニケーション能力の評価に、より適切と思いますか。	-1 / -2									
今回の評価表で、回答にあたり、理解が難しかった表現等がありましたら記入してください。(自由回答)										
今回の評価表は、認知症の方の残存能力を評価して、自立度をあげることに有用であると思いますか。	1. たいへんそう思う 2. ある程度そう思う 3. どちらともいえない 4. あまりそう思わない 5. そう思わない									
その他評価表に対するご意見がありましたら記入してください。(自由回答)										

# 様式 4

## 評価者アンケート(評価者 B)

施設 ID										
職種	医師 / 看護師 / 介護福祉士 / 生活相談員 / その他 ( )									
当該施設での勤続年数	年			介護施設での経験年数				年		
これまで認知症の方の認知機能評価を実施したことがありますか。	1. ある 2. ない									
認知症の方をケアする際、認知機能の評価が必要だと思いますか。	1. たいへんそう思う 2. ある程度そう思う 3. どちらともいえない 4. あまりそう思わない 5. そう思わない									
日常的に使用している認知症高齢者に関するアセスメント表や評価結果はどれですか。【複数回答可】	1. Mini-Mental State Examination (MMSE) 2. 改訂長谷川式簡易知能評価スケール (Hasegawa dementia scale-revised: HDS-R) 3. DASC-21 4. ABC 認知症スケール 5. ICF ステージング 6. CDR 7. DBD-13 8. その他 ( )									
今回の評価表は、どのくらいの期間について振り返ってつけることが適切だと思いますか。	1. 1 か月程度      2. 2 週間程度      3. 1 週間程度									
今回の評価表で、回答しやすかった項目 / 回答が難しかった項目 (回答に迷った) 項目に○をつけてください。	-1	-2	-1	-2		-1	-2			
回答しやすかった項目										
回答が難しかった項目 (回答に迷った) 項目										
今回の評価表で、どちらの項目がコミュニケーション能力の評価に、より適切と思いますか。	-1 / -2									
今回の評価表で、回答にあたり、理解が難しかった表現等がありましたら記入してください。(自由回答)										
今回の評価表は、認知症の方の残存能力を評価して、自立度をあげることに有用であると思いますか。	1. たいへんそう思う 2. ある程度そう思う 3. どちらともいえない 4. あまりそう思わない 5. そう思わない									
その他評価表に対するご意見がありましたら記入してください。(自由回答)										

厚生労働省補助事業名: 令和 4 年度老人保健健康増進等事業  
「認知症の認知機能、生活機能の評価尺度のあり方に関する調査研究事業」

「認知機能評価表作成のための検証事業」  
＜調査へのご協力のお願ひ＞

当施設では、厚生労働省の研究班からの依頼を受け、当施設に入所された、認知症の方を対象とした調査に協力しています。この調査は、全国の介護老人保健施設、介護老人福祉施設、認知症グループホームを対象に実施されているもので、介護現場で、簡便に利用可能な「認知症の認知機能評価表案」の有用性を、客観的に確認することを目的として実施するものです。

調査にご協力いただける場合は、当施設で把握している、性・年齢 / 入居施設種類 / 入居時期 / 要介護度 / 障害高齢者の日常生活自立度・認知症高齢者の日常生活自立度 / 認知症の原疾患、また、施設職員が入所者の方の認知機能について評価した結果情報を、調査主体である研究班に匿名化した状態で提供させていただきます。

当施設に入所された認知症の方を対象に、調査へのご協力をお願いしていますが、調査への協力は任意です。調査協力を希望されない場合は、いつでも申し出ください。調査に協力しないことで不利益が生じることは一切ありません。また、途中で調査協力をやめたい場合は、いつでもやめることができます。

調査にご協力いただける場合でも、施設名や調査に協力いただいた方の氏名が特定される形で結果が公表されることはありません。また、調査を通じて、当施設から全国老人保健施設協会に対し、お名前などの個人情報を提供することはありません。

本調査の趣旨をご理解いただき、ご協力を賜りますようお願い申し上げます。

各施設で必ず  
ご記入ください

令和\_\_\_\_年\_\_\_\_月\_\_\_\_日

施設名: \_\_\_\_\_

## 「認知機能評価表作成のための検証事業」の調査概要

### 1. 調査の目的等

本調査研究事業は、厚生労働省による令和4年度老人保健事業推進費等補助金(老人保健健康増進等事業分)の交付を受け、介護現場で簡便に利用可能な認知機能の評価表案を作成し、介護老人保健施設、介護老人福祉施設、認知症グループホームの現場職員の方々に評価表を試行的に使用いただき、その結果や使い勝手を伺う検証調査を実施することとしました。

現在、認知症の認知機能・生活機能に関する評価指標は、医学モデルによるものが中心であり、介護現場のスタッフが、医学的専門知識がなくとも、簡便に、かつ短時間で評価できるような指標は存在していません。

この調査は、今後、全国統一で認知症の認知機能の評価を行うために活用される評価表の作成につながる重要な調査となっておりますので、ご多忙の折大変ご負担をおかけいたしますが、何卒ご理解・ご協力を賜りますよう、重ねて宜しくお願い申し上げます。

### 2. 調査の内容

調査の対象： 以下に該当する方を調査対象としています。

- ・ 施設に入所されており、誕生日が1月1日に近い方から5名の方。
- ・ ただし、重度の身体的な疾患がある方は、対象外とします。

調査の方法

- ・ 調査協力に同意いただいた方について、当施設が把握している性・年齢/入居施設種類/入居時期/要介護度/障害高齢者の日常生活自立度・認知症高齢者の日常生活自立度/認知症の原疾患、また、施設職員が入所者の方の認知機能について評価した結果情報を、当施設の職員が調査票に記入します。

### 3. 調査にご協力頂く場合の配慮

個人情報の取扱いに十分配慮し、法令を遵守します。

- ・ 調査実施主体に提出する調査票には、お名前などの個人が特定できる情報を記入する欄はなく、符号のみで処理する仕組みとなっております。
- ・ また、個人が特定できるような情報がそのまま公表されることはありません。
- ・ 調査に同意いただいた場合でも、いつでも同意を取り消すことができます。

調査に協力したくない場合は、同意いただく必要はありません。また、調査の途中や調査の後でも、いつでも同意を撤回することができます。

調査協力に同意されない場合でも、あるいは同意された後で同意を取り消される場合でも、いかなる不利益も発生致しません。

#### 4. 調査の実施体制および連絡先

調査研究事業班の班員構成：

統括者氏名

・栗田 圭一 地方独立行政法人東京都健康長寿医療センター研究所 副所長

班員等氏名

・秋下 雅弘 東京大学大学院医学系研究科 生殖・発達・加齢医学専攻加齢医学講座  
教授(日本老年医学会理事長)

・江澤 和彦 公益社団法人日本医師会 常任理事

・鴻江 圭子 公益社団法人全国老人福祉施設協議会 参与

・櫻井 孝 国立研究開発法人 国立長寿医療研究センター 研究所長

・繁田 雅弘 東京慈恵会医科大学精神医学講座 教授 (日本認知症ケア学会理事長)

・田中 稔久 三重大学医学部神経・筋病態学講座 教授  
(日本老年精神医学会元理事・評議員、日本精神神経学会)

・田邊 恒一 公益社団法人日本認知症グループホーム協会 理事

・中林 弘明 一般社団法人日本介護支援専門員協会 常任理事

・東 憲太郎 公益社団法人全国老人保健施設協会 会長

・藤本 直規 医療法人 藤本クリニック 理事長(日本認知症学会名誉理事)

・山口 晴保 認知症介護研究・研修東京センター センター長

・山田 正仁 九段坂病院 院長(日本神経学会認知症セクションチーフ)

・和田 健二 川崎医科大学認知症学 教授(日本神経治療学会評議員)

調査事務局：

みずほリサーチ&テクノロジーズ株式会社

TEL:0120-145-277 (受付時間:平日 10時～12時・13時～17時)

年末年始(12/29～1/4)を除く

FAX:03-5281-5443 E-mail:ninchi@mizuho-rt.co.jp

#### 5. 調査に関するお問い合わせ先

施設名: \_\_\_\_\_

役職: \_\_\_\_\_

氏名: \_\_\_\_\_

各施設で必ず  
ご記入ください

誠に恐縮でございますが、取り組みの趣旨をご理解のうえ、  
ご協力を賜りますようお願い申し上げます。

調査にご協力いただける場合は、別紙の「説明および協力同意書」に  
ご署名をお願いします。

なお、同意された後でも、いつでも同意を撤回することが出来ます。  
その場合は、上記5. の問合せ先までお知らせ下さい。

この用紙は、同意した方が同意を撤回する場合にお使いください

令和4年度「認知症の認知機能、生活機能の評価尺度のあり方に関する調査研究事業」  
**協力同意撤回書**

私は、「認知機能評価表作成のための検証事業」に協力することに同意しましたが、その同意を撤回することを、

(施設名) \_\_\_\_\_ の

(担当者名) \_\_\_\_\_ に伝え、

各施設で必ず  
ご記入ください

ここに同意撤回書を提出します。

年 月 日

御署名 \_\_\_\_\_ (サイン可)

代筆の場合は、立会人名(必須)

代諾者(又は代筆者) \_\_\_\_\_ { \_\_\_\_\_ }

(本人との関係) \_\_\_\_\_

代諾者(代筆)で署名した理由

同意書は必ずご本人が署名してください。  
やむを得ず、自署が不可能で、施設職員が立会いのもと、ご本人の同意が確認でき、ご家族又は法定代理人が代筆する場合、代筆で署名した理由をご記入ください。

以上



**別紙**

令和4年度「認知症の認知機能、生活機能の評価尺度のあり方に関する調査研究事業」  
**説明および協力同意書**

私は、「認知機能評価表作成のための検証事業」の調査内容を説明のうえ、当施設及び厚生労働省研究班において、以下の事項を遵守することを説明いたしました。

本事業において収集したデータは、個人が特定できるような情報がそのまま公表されることはありません。  
調査協力者に対するケアやサービスに影響が生じることや不利益が生じるものではありません。また、調査協力に同意された後で同意を取り消される場合でも、いかなる不利益も発生致しません。

施設名： \_\_\_\_\_

説明者名： \_\_\_\_\_

各施設で必ず  
ご記入ください

施設長： \_\_\_\_\_ 宛

各施設で必ず  
ご記入ください

私は以上について十分な説明を受け、その趣旨・調査内容について了承した上で、本調査に協力することに同意します。

年 月 日

御署名 \_\_\_\_\_ (サイン可)  
代筆の場合は、立会人名(必須)

代諾者(又は代筆者) \_\_\_\_\_ { \_\_\_\_\_ }

(本人との関係) \_\_\_\_\_

代諾者(代筆)で署名した理由

同意書は必ずご本人が署名してください。  
やむを得ず、自署が不可能で、施設職員が立会いのもと、ご本人の同意が確認でき、ご家族又は法定代理人が代筆する場合、代筆で署名した理由をご記入ください。

以上

【本件問合せ先】

各施設で必ず  
ご記入ください

(担当者)

同意書原本は調査票とともに全老健にて規程に基づき保管・廃棄いたします。ご本人控については、コピー等で対応させていただきますのでお申し出下さい。

# 様式 6

## 対象者管理表

施設情報	施設 ID							
	施設名							
	施設とりまとめ担当者名							
	連絡先							
	謝礼取扱い		法人受取	個人受取	謝礼は受け取りません。			
	金融機関名称・支店名		銀行			支店		
	口座種類		普通	当座	その他( )			
	振込先口座番号(7桁)							
	口座名義(カナ)							
対象者情報		イニシャル	様式 5 同意書の取得の有無 (チェックのみで事務局への提出不要)	様式 2 評価結果記入表	様式 3 評価者アンケート(評価者 A)	様式 4 評価者アンケート(評価者 B)		
	対象者							
	対象者							
	対象者							
	対象者							
	対象者							

上記、様式 2, 3, 4 について、検証を実施した対象者の人数分、本表とともに、事務局あてに返信用封筒を用いて 1 月 27 日(金)までにご提出ください。

## 参考資料 2 検証調査結果集計表

# 【認知機能評価】集計結果

## 目次

• 検証対象者の属性	5～7ページ
01_協力施設数&対象者数	5ページ
02_年齢（平均&分布）	5ページ
03_性別	5ページ
04_入居期間	6ページ
05_要介護度	6ページ
06_障害高齢者の日常生活自立度	6ページ
07_認知症高齢者の日常生活自立度	7ページ
08_認知症の原疾患	7ページ
• 評価者の属性	8～9ページ
01_職種	8ページ
02_当該施設での勤続年数	8ページ
03_介護施設での経験年数	8ページ
04_認知機能評価の経験の有無	8ページ
05_認知機能評価の必要性の認識	8ページ
06_使用しているアセスメント表等（複数回答）	9ページ
07_職種組み合わせ別の評価対象者数	9ページ
• 各項目の評価結果	10～12ページ
01_①-1 事前質問（意識レベル）	10ページ
02_①-2 事前質問（みまもり）	10ページ
03_①-1 近時記憶（場所）	10ページ
04_①-2 近時記憶（出来事）	11ページ
05_②見当識	11ページ
06_③-1 コミュニケーション（会話）	11ページ
07_③-2 コミュニケーション（関係性）	12ページ
08_④服薬	12ページ
09_⑤更衣	12ページ
• 各項目の評価結果（要介護度別）	13～16ページ
02_①-2 事前質問（みまもり）	13ページ
03_①-1 近時記憶（場所）	13ページ
04_①-2 近時記憶（出来事）	14ページ
05_②見当識	14ページ
06_③-1 コミュニケーション（会話）	15ページ
07_③-2 コミュニケーション（関係性）	15ページ
08_④服薬	16ページ
09_⑤更衣	16ページ
• 各項目の評価結果（認知症高齢者の日常生活自立度別）	17～20ページ
02_①-2 事前質問（みまもり）	17ページ
03_①-1 近時記憶（場所）	17ページ
04_①-2 近時記憶（出来事）	18ページ
05_②見当識	18ページ
06_③-1 コミュニケーション（会話）	19ページ
07_③-2 コミュニケーション（関係性）	19ページ
08_④服薬	20ページ
09_⑤更衣	20ページ

• <b>評価表の合計点</b>	21～23ページ
01_パターン別	21ページ
02_パターン別（評価者A、Bの全項目一致のみ）	21ページ
03_パターン別×①-1「意識混濁にありますか。」の回答別	22ページ
04_パターン別×①-2「どの程度ほかの人によるみまもりが必要か。」の回答別	23ページ
• <b>評価表の合計点（要介護度別）</b>	24～26ページ
01_パターン別×要介護度（要支援のみ）	24ページ
02_パターン別×要介護度（要介護1のみ）	24ページ
03_パターン別×要介護度（要介護2のみ）	24ページ
04_パターン別×要介護度（要介護3のみ）	25ページ
05_パターン別×要介護度（要介護4のみ）	25ページ
06_パターン別×要介護度（要介護5のみ）	25ページ
07_パターンB-0×要介護度別×①-1「意識混濁にありますか。」の回答別	26ページ
08_パターンB-1×要介護度別×①-1「意識混濁にありますか。」の回答別	26ページ
09_パターンB-2×要介護度別×①-1「意識混濁にありますか。」の回答別	26ページ
• <b>評価表の合計点（認知症高齢者の日常生活自立度別）</b>	27～30ページ
01_パターン別×認知症高齢者の日常生活自立度別（自立のみ）	27ページ
02_パターン別×認知症高齢者の日常生活自立度別（Ⅰのみ）	27ページ
03_パターン別×認知症高齢者の日常生活自立度別（Ⅱaのみ）	28ページ
04_パターン別×認知症高齢者の日常生活自立度別（Ⅱbのみ）	28ページ
05_パターン別×認知症高齢者の日常生活自立度別（Ⅲaのみ）	28ページ
06_パターン別×認知症高齢者の日常生活自立度別（Ⅲbのみ）	29ページ
07_パターン別×認知症高齢者の日常生活自立度別（Ⅳのみ）	29ページ
08_パターン別×認知症高齢者の日常生活自立度別（Mのみ）	29ページ
07_パターンB-0 ×認知症高齢者の日常生活自立度別×①-1「意識混濁にありますか。」の回答別	30ページ
08_パターンB-1 ×認知症高齢者の日常生活自立度別×①-1「意識混濁にありますか。」の回答別	30ページ
09_パターンB-2 ×認知症高齢者の日常生活自立度別×①-1「意識混濁にありますか。」の回答別	30ページ
• <b>評価表の合計点（評価者の職種別）</b>	31ページ
01_パターン別×評価者の職種（医療職のみ）	31ページ
02_パターン別×評価者の職種（介護職のみ）	31ページ
03_パターン別×評価者の職種（その他のみ）	31ページ
• <b>評価表の合計点（評価者の職種組み合わせ別）</b>	32～33ページ
01_パターン別×評価者の職種組み合わせ（医療職-介護職のみ）	32ページ
02_パターン別×評価者の職種組み合わせ（医療職-介護職）×医療職のみ	32ページ
03_パターン別×評価者の職種組み合わせ（医療職-介護職）×介護職のみ	32ページ
02_パターン別×評価者の職種組み合わせ（介護職-介護職のみ）	33ページ
03_パターン別×評価者の職種組み合わせ（その他のみ）	33ページ
• <b>評価表の合計点（介護施設での経験年数別）</b>	34ページ
01_パターン別×評価者の職種（10年未満のみ）	34ページ
02_パターン別×評価者の職種（10～19年のみ）	34ページ
03_パターン別×評価者の職種（20年のみ）	34ページ
• <b>評価表の合計点（箱ひげ図）</b>	35～37ページ
01_パターンB-0×要介護度別	35ページ
02_パターンB-0×認知症高齢者の日常生活自立度別	35ページ
03_パターンB-0×要介護度別×①-1「意識混濁にありますか。」の回答別	36ページ
04_パターンB-0 ×認知症高齢者の日常生活自立度別×①-1「意識混濁にありますか。」の回答別	37ページ

・ 各項目の評価者の一致度合い	38～39ページ
01_施設種別	38ページ
02_職種組み合わせ別	38ページ
03_職種組み合わせ別（老健のみ）	38ページ
04_職種組み合わせ別（特養のみ）	38ページ
05_職種組み合わせ別（GHのみ）	38ページ
06_介護施設での経験年数組み合わせ別	39ページ
・ 全項目の評価者の一致度合い	40～43ページ
01_全体	40ページ
02_施設種別（老健のみ）	40ページ
03_施設種別（特養のみ）	41ページ
04_施設種別（GHのみ）	41ページ
05_職種組み合わせ別（医療職-介護職）	42ページ
06_職種組み合わせ別（介護職-介護職）	42ページ
07_職種組み合わせ別（その他の組み合わせ）	43ページ
08_認知機能評価経験の有無組み合わせ別	43ページ
09_介護施設での経験年数組み合わせ別	44ページ
・ 各項目の妥当性の分析（評価者別）	45～46ページ
01_【老健】①-2 事前質問（みまもり）	45ページ
02_【老健】①-1 近時記憶（場所）	45ページ
03_【老健】①-2 近時記憶（出来事）	45ページ
04_【老健】②見当識	45ページ
05_【老健】③-1 コミュニケーション（会話）	45ページ
06_【老健】③-2 コミュニケーション（関係性）	46ページ
07_【老健】④服薬	46ページ
08_【老健】⑤更衣	46ページ
・ 各項目の妥当性の分析（医療職-介護職）	47～48ページ
01_①-2 事前質問（みまもり）	47ページ
02_①-1 近時記憶（場所）	47ページ
03_①-2 近時記憶（出来事）	47ページ
04_②見当識	47ページ
05_③-1 コミュニケーション（会話）	47ページ
06_③-2 コミュニケーション（関係性）	48ページ
07_④服薬	48ページ
08_⑤更衣	48ページ
・ 各項目の妥当性の分析（介護職-介護職）	49～50ページ
01_①-2 事前質問（みまもり）	49ページ
02_①-1 近時記憶（場所）	49ページ
03_①-2 近時記憶（出来事）	49ページ
04_②見当識	49ページ
05_③-1 コミュニケーション（会話）	49ページ
06_③-2 コミュニケーション（関係性）	50ページ
07_④服薬	50ページ
08_⑤更衣	50ページ
・ 各項目の妥当性の分析（上記の職種組み合わせ以外）	51～52ページ
01_①-2 事前質問（みまもり）	51ページ
02_①-1 近時記憶（場所）	51ページ
03_①-2 近時記憶（出来事）	51ページ
04_②見当識	51ページ
05_③-1 コミュニケーション（会話）	51ページ
06_③-2 コミュニケーション（関係性）	52ページ
07_④服薬	52ページ
08_⑤更衣	52ページ

• 【各項目の妥当性の分析（各項目の回答別クロス集計）】	53ページ
01_各項目の回答別クロス集計	53ページ
• 評価に要する時間	54～55ページ
01_評価に要する時間（クロス集計）	54ページ
2_【老健】評価に要する時間（クロス集計）	54ページ
3_【特養】評価に要する時間（クロス集計）	55ページ
4_【GH】評価に要する時間（クロス集計）	55ページ
• 今後のケアへの役立ち度	56～57ページ
01_今後のケアへの役立ち度（クロス集計）	56ページ
02_【老健】今後のケアへの役立ち度（クロス集計）	56ページ
03_【特養】今後のケアへの役立ち度（クロス集計）	57ページ
04_【GH】今後のケアへの役立ち度（クロス集計）	57ページ
• 評価表の使い勝手	58～59ページ
01_施設種別	58ページ
02_評価者の職種別	58ページ
03_経験年数別	58ページ
04_認知機能の評価経験有無別	58ページ
05_要介護度別	59ページ
06_認知症高齢者の日常生活自立度別	59ページ
• その他の集計	60～61ページ
01_認知機能のうち、コミュニケーション能力の評価にあたりより適切だと思う項目	60ページ
02_評価者の職種別	
× 認知機能のうち、コミュニケーション能力の評価にあたりより適切だと思う項目	60ページ
03_介護施設での経験年数別	
× 認知機能のうち、コミュニケーション能力の評価にあたりより適切だと思う項目	60ページ
04_③-1、③-2のクロス集計（評価者A、Bの③-1、2の回答が一致する場合のみ）	60ページ
05_③-1、③-2のクロス集計（評価者A、Bの③-1、2の回答が不一致も含む）	61ページ
06_今回の評価表が有用であると思いますか？	61ページ
07_評価者の職種別×今回の評価表が有用であると思いますか？	61ページ
08_介護施設での経験年数別×今回の評価表が有用であると思いますか？	61ページ
09_認知機能評価経験の有無×今回の評価表が有用であると思いますか？	61ページ

## 【検証対象者の属性】

### 01\_協力施設数&対象者数

		全体	老健	特養	GH
協力施設数	目標	130施設	40施設	40施設	50施設
	実数	82施設	34施設	29施設	19施設
検証対象高齢者数	目標	500人	200人	200人	100人
	実数	358人	154人	132人	72人

### 02\_年齢（平均&分布）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	88.1歳	7.1	89.5歳	84.0歳	93.0歳
1	老健	89.8歳	5.8	90.0歳	87.0歳	93.0歳
2	特養	86.7歳	8.4	88.0歳	81.3歳	93.0歳
3	GH	87.4歳	6.1	89.0歳	84.0歳	92.0歳

No.	カテゴリー名	合計	70歳未満	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85～89歳	90～94歳	95～99歳	100歳以上	無回答
	全体	358	4	6	29	54	85	123	48	7	2
		100.0	1.1	1.7	8.1	15.1	23.7	34.4	13.4	2.0	0.6
1	老健	154	0	0	10	19	32	63	26	3	1
		100.0	0.0	0.0	6.5	12.3	20.8	40.9	16.9	1.9	0.6
2	特養	132	3	5	15	21	34	34	16	4	0
		100.0	2.3	3.8	11.4	15.9	25.8	25.8	12.1	3.0	0.0
3	GH	72	1	1	4	14	19	26	6	0	1
		100.0	1.4	1.4	5.6	19.4	26.4	36.1	8.3	0.0	1.4

### 03\_性別

No.	カテゴリー名	合計	男性	女性	無回答
	全体	358	61	294	3
		100.0	17.0	82.1	0.8
1	老健	154	24	130	0
		100.0	15.6	84.4	0.0
2	特養	132	30	100	2
		100.0	22.7	75.8	1.5
3	GH	72	7	64	1
		100.0	9.7	88.9	1.4



04\_入居期間

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	2.2年	2.9	1.2年	0.5年	3.0年
1	老健	1.3年	1.5	0.7年	0.3年	1.8年
2	特養	2.8年	3.3	1.8年	0.8年	3.6年
3	GH	3.2年	3.8	1.8年	0.7年	3.5年

No.	カテゴリー名	合計	1年未満	1年	2年	3年	4年	5年以上	無回答
	全体	358	156	66	43	38	16	35	4
		100.0	43.6	18.4	12.0	10.6	4.5	9.8	1.1
1	老健	154	91	27	14	10	6	4	2
		100.0	59.1	17.5	9.1	6.5	3.9	2.6	1.3
2	特養	132	41	27	21	16	9	18	0
		100.0	31.1	20.5	15.9	12.1	6.8	13.6	0.0
3	GH	72	24	12	8	12	1	13	2
		100.0	33.3	16.7	11.1	16.7	1.4	18.1	2.8

《1年未満を「6か月未満」「6か月以上1年未満」に分割》

No.	カテゴリー名	合計	6か月未満	6か月以上 1年未満	1年	2年	3年	4年	5年以上	無回答
	全体	358	84	72	66	43	38	16	35	4
		100.0	23.5	20.1	18.4	12.0	10.6	4.5	9.8	1.1
1	老健	154	56	35	27	14	10	6	4	2
		100.0	36.4	22.7	17.5	9.1	6.5	3.9	2.6	1.3
2	特養	132	18	23	27	21	16	9	18	0
		100.0	13.6	17.4	20.5	15.9	12.1	6.8	13.6	0.0
3	GH	72	10	14	12	8	12	1	13	2
		100.0	13.9	19.4	16.7	11.1	16.7	1.4	18.1	2.8

《1年未満を「3か月未満」「3か月以上6か月未満」「6か月以上1年未満」に分割》

No.	カテゴリー名	合計	3か月未満	3か月以上 6か月未満	6か月以上 1年未満	1年	2年	3年	4年	5年以上	無回答
	全体	358	44	40	72	66	43	38	16	35	4
		100.0	12.3	11.2	20.1	18.4	12.0	10.6	4.5	9.8	1.1
1	老健	154	30	26	35	27	14	10	6	4	2
		100.0	19.5	16.9	22.7	17.5	9.1	6.5	3.9	2.6	1.3
2	特養	132	10	8	23	27	21	16	9	18	0
		100.0	7.6	6.1	17.4	20.5	15.9	12.1	6.8	13.6	0.0
3	GH	72	4	6	14	12	8	12	1	13	2
		100.0	5.6	8.3	19.4	16.7	11.1	16.7	1.4	18.1	2.8

05\_要介護度

※要支援は、0.375で計算

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	3.3	1.2	3.0	3.0	4.0
1	老健	3.1	1.2	3.0	2.0	4.0
2	特養	3.8	0.9	4.0	3.0	5.0
3	GH	2.7	1.2	3.0	2.0	3.0

No.	カテゴリー名	合計	要支援	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	無回答
	全体	358	0	31	53	107	99	56	12
		100.0	0.0	8.7	14.8	29.9	27.7	15.6	3.4
1	老健	154	0	17	31	41	40	18	7
		100.0	0.0	11.0	20.1	26.6	26.0	11.7	4.5
2	特養	132	0	0	5	43	47	33	4
		100.0	0.0	0.0	3.8	32.6	35.6	25.0	3.0
3	GH	72	0	14	17	23	12	5	1
		100.0	0.0	19.4	23.6	31.9	16.7	6.9	1.4

## 06\_障害高齢者の日常生活自立度

No.	カテゴリー名	合計	自立	J1	J2	A1	A2	B1	B2	C1	C2	無回答
	全体	358	0	4	16	46	73	85	101	11	10	12
		100.0	0.0	1.1	4.5	12.8	20.4	23.7	28.2	3.1	2.8	3.4
1	老健	154	0	2	3	20	36	39	46	3	4	1
		100.0	0.0	1.3	1.9	13.0	23.4	25.3	29.9	1.9	2.6	0.6
2	特養	132	0	1	5	6	18	35	48	7	6	6
		100.0	0.0	0.8	3.8	4.5	13.6	26.5	36.4	5.3	4.5	4.5
3	GH	72	0	1	8	20	19	11	7	1	0	5
		100.0	0.0	1.4	11.1	27.8	26.4	15.3	9.7	1.4	0.0	6.9

## 07\_認知症高齢者の日常生活自立度

No.	カテゴリー名	合計	自立	I	II a	II b	III a	III b	IV	M	無回答
	全体	358	1	12	32	63	156	51	38	4	1
		100.0	0.3	3.4	8.9	17.6	43.6	14.2	10.6	1.1	0.3
1	老健	154	0	10	12	28	72	24	8	0	0
		100.0	0.0	6.5	7.8	18.2	46.8	15.6	5.2	0.0	0.0
2	特養	132	1	2	9	20	52	22	21	4	1
		100.0	0.8	1.5	6.8	15.2	39.4	16.7	15.9	3.0	0.8
3	GH	72	0	0	11	15	32	5	9	0	0
		100.0	0.0	0.0	15.3	20.8	44.4	6.9	12.5	0.0	0.0

## 08\_認知症の原疾患

No.	カテゴリー名	合計	アルツハイマー型認知症	前頭側頭型認知症	血管性認知症	パーキンソン病による認知症	レビー小体型認知症	外傷による認知症	その他の認知症	認知症としての診断のみ	詳細不明	無回答
	全体	358	169	0	24	8	11	0	13	74	30	29
		100.0	47.2	0.0	6.7	2.2	3.1	0.0	3.6	20.7	8.4	8.1
1	老健	154	63	0	8	4	2	0	5	47	12	13
		100.0	40.9	0.0	5.2	2.6	1.3	0.0	3.2	30.5	7.8	8.4
2	特養	132	55	0	12	4	7	0	6	18	18	12
		100.0	41.7	0.0	9.1	3.0	5.3	0.0	4.5	13.6	13.6	9.1
3	GH	72	51	0	4	0	2	0	2	9	0	4
		100.0	70.8	0.0	5.6	0.0	2.8	0.0	2.8	12.5	0.0	5.6

## 【評価者の属性】

### 01\_職種

No.	カテゴリー名	合計	医師	看護師	介護福祉士	生活相談員	その他	無回答
	全体	216	0	16	132	23	44	1
		100.0	0.0	7.4	61.1	10.6	20.4	0.5
1	老健	85	0	12	45	1	27	0
		100.0	0.0	14.1	52.9	1.2	31.8	0.0
2	特養	91	0	0	62	22	6	1
		100.0	0.0	0.0	68.1	24.2	6.6	1.1
3	GH	40	0	4	25	0	11	0
		100.0	0.0	10.0	62.5	0.0	27.5	0.0

### 02\_当該施設での勤続年数

No.	カテゴリー名	合計	3年未満	3~4年	5~9年	10~19年	20年以上	無回答
	全体	216	19	27	55	85	27	3
		100.0	8.8	12.5	25.5	39.4	12.5	1.4
1	老健	85	7	16	28	27	5	2
		100.0	8.2	18.8	32.9	31.8	5.9	2.4
2	特養	91	4	10	18	37	21	1
		100.0	4.4	11.0	19.8	40.7	23.1	1.1
3	GH	40	8	1	9	21	1	0
		100.0	20.0	2.5	22.5	52.5	2.5	0.0

### 03\_介護施設での経験年数

No.	カテゴリー名	合計	3年未満	3~4年	5~9年	10~19年	20年以上	無回答
	全体	217	3	6	39	110	56	3
		100.0	1.4	2.8	18.0	50.7	25.8	1.4
1	老健	85	2	6	19	40	18	0
		100.0	2.4	7.1	22.4	47.1	21.2	0.0
2	特養	91	0	0	13	46	30	2
		100.0	0.0	0.0	14.3	50.5	33.0	2.2
3	GH	40	1	0	7	24	8	0
		100.0	2.5	0.0	17.5	60.0	20.0	0.0

### 04\_認知機能評価の経験の有無

No.	カテゴリー名	合計	ある	ない	無回答
	全体	216	97	115	4
		100.0	44.9	53.2	1.9
1	老健	85	44	40	1
		100.0	51.8	47.1	1.2
2	特養	91	40	50	1
		100.0	44.0	54.9	1.1
3	GH	40	13	25	2
		100.0	32.5	62.5	5.0

### 05\_認知機能評価の必要性の認識

No.	カテゴリー名	合計	たいへん 思う	ある程度 思う	どちらとも いえない	あまりそう 思わない	そう思わ ない	無回答
	全体	216	77	106	21	8	0	4
		100.0	35.6	49.1	9.7	3.7	0.0	1.9
1	老健	85	40	38	5	1	0	1
		100.0	47.1	44.7	5.9	1.2	0.0	1.2
2	特養	91	23	44	15	7	0	2
		100.0	25.3	48.4	16.5	7.7	0.0	2.2
3	GH	40	14	24	1	0	0	1
		100.0	35.0	60.0	2.5	0.0	0.0	2.5

06\_使用しているアセスメント表等（複数回答）

No.	カテゴリー名	合計	Mini-Mental State Examination(MMSE)	改定長谷川式簡易知能評価スケール	DASC-21	ABC認知症スケール	ICFステージング	CDR	DBD-13	その他	無回答
	全体	216	49	173	0	0	11	0	22	11	10
		100.0	22.7	80.1	0.0	0.0	5.1	0.0	10.2	5.1	4.6
1	老健	85	35	62	0	0	11	0	8	5	1
		100.0	41.2	72.9	0.0	0.0	12.9	0.0	9.4	5.9	1.2
2	特養	91	8	76	0	0	0	0	14	1	7
		100.0	8.8	83.5	0.0	0.0	0.0	0.0	15.4	1.1	7.7
3	GH	40	6	35	0	0	0	0	0	5	2
		100.0	15.0	87.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	5.0

07\_職種組み合わせ別の評価対象者数

No.	カテゴリー名	合計	医療職-介護職	介護職-介護職	その他
	全体	358	84	235	39
		100.0	23.5	65.6	10.9
1	老健	154	70	65	19
		100.0	45.5	42.2	12.3
2	特養	132	0	122	10
		100.0	0.0	92.4	7.6
3	GH	72	14	48	0
		100.0	19.4	66.7	0.0

## 【各項目の評価結果】

### 01\_①-1 事前質問（意識レベル）

No.	カテゴリー名	合計	いいえ	はい	無回答
	全体	716	603	112	1
		100.0	84.2	15.6	0.1
1	老健	308	262	46	0
		100.0	85.1	14.9	0.0
2	特養	264	222	41	1
		100.0	84.1	15.5	0.4
3	GH	144	119	25	0
		100.0	82.6	17.4	0.0

### 02\_①-2 事前質問（みまもり）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	2.1	1.0	2.0	1.0	3.0
1	老健	2.2	1.0	2.0	1.0	3.0
2	特養	2.0	0.8	2.0	1.0	3.0
3	GH	2.0	1.0	2.0	1.0	3.0

No.	カテゴリー名	合計	みまもってもらわ なくても過ごすこ とができる	1日1回様子を確認 してもらえば、一 人で過ごすことが できる	半日（3時間）程 度であれば、みま もってもらうこと なく一人で過ごす ことができる	30分程度ならみま もってもらうこと なく一人で過ごす ことができる	常にみまもりが必 要である	無回答
	全体	716	8	51	178	246	232	1
		100.0	1.1	7.1	24.9	34.4	32.4	0.1
1	老健	308	4	30	89	85	100	0
		100.0	1.3	9.7	28.9	27.6	32.5	0.0
2	特養	264	0	12	58	116	77	1
		100.0	0.0	4.5	22.0	43.9	29.2	0.4
3	GH	144	4	9	31	45	55	0
		100.0	2.8	6.3	21.5	31.3	38.2	0

### 03\_①-1 近時記憶（場所）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	2.1	1.1	2.0	1.0	3.0
1	老健	2.2	1.1	2.0	1.0	3.0
2	特養	2.0	1.2	1.0	1.0	3.0
3	GH	2.2	1.1	2.0	1.0	3.0

No.	カテゴリー名	合計	常に覚えている	たまに（週1回程 度）忘れることは あるが、考えるこ とで思い出せる	思い出せないこと もあるが、きっか けを与えれば自分 で思い出すことも ある	置いた場所を全く 思い出せない	忘れたこと自体を 認識していない	無回答
	全体	716	25	59	191	139	302	0
		100.0	3.5	8.2	26.7	19.4	42.2	0.0
1	老健	308	10	30	78	74	116	0
		100.0	3.2	9.7	25.3	24.0	37.7	0.0
2	特養	264	11	17	72	30	134	0
		100.0	4.2	6.4	27.3	11.4	50.8	0.0
3	GH	144	4	12	41	35	52	0
		100.0	2.8	8.3	28.5	24.3	36.1	0

04\_①-2 近時記憶（出来事）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	1.8	1.1	1.0	1.0	2.0
1	老健	1.8	1.1	1.0	1.0	2.0
2	特養	1.8	1.1	1.0	1.0	2.0
3	GH	1.6	0.9	1.0	1.0	2.0

No.	カテゴリー名	合計	1週間前のことを覚えている	1週間前のことを覚えていないが、数日前のことは覚えている	数日前のことは覚えていないが、昨日のことは覚えている	昨日のことは覚えていないが、半日前のことは覚えている	全く覚えていない	無回答
	全体	716	21	53	80	167	394	1
		100.0	2.9	7.4	11.2	23.3	55.0	0.1
1	老健	308	10	24	37	67	169	1
		100.0	3.2	7.8	12.0	21.8	54.9	0.3
2	特養	264	9	24	28	60	143	0
		100.0	3.4	9.1	10.6	22.7	54.2	0.0
3	GH	144	2	5	15	40	82	0
		100.0	1.4	3.5	10.4	27.8	56.9	0

05\_②見当識

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	2.9	1.1	3.0	2.0	4.0
1	老健	2.9	1.1	3.0	2.0	4.0
2	特養	2.8	1.1	3.0	2.0	4.0
3	GH	3.1	1.0	3.0	2.0	4.0

No.	カテゴリー名	合計	年月日はわかる	年月日はわからないが、現在いる場所の種類はわかる	場所の名所や種類はわからないが、その場所にいる人が誰だかわかる	その場にいる人が誰だかわからないが、自分の名前はわかる	自分の名前がわからない	無回答
	全体	716	68	141	214	257	35	1
		100.0	9.5	19.7	29.9	35.9	4.9	0.1
1	老健	308	32	53	103	104	16	0
		100.0	10.4	17.2	33.4	33.8	5.2	0.0
2	特養	264	25	49	63	112	15	0
		100.0	9.5	18.6	23.9	42.4	5.7	0.0
3	GH	144	11	39	48	41	4	1
		100.0	7.6	27.1	33.3	28.5	2.8	0.7

06\_③-1 コミュニケーション（会話）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	3.6	1.0	4.0	3.0	4.0
1	老健	3.6	1.0	4.0	3.0	4.0
2	特養	3.5	1.1	4.0	3.0	4.0
3	GH	4.0	1.0	4.0	3.0	5.0

No.	カテゴリー名	合計	会話が支障がない	複雑な会話はできないが、普通に会話はできる	普通に会話はできないが、具体的な欲求を伝えることはできる	会話が成り立たないが、発語はある	発語がなく、無言である	無回答
	全体	716	162	247	210	76	21	0
		100.0	22.6	34.5	29.3	10.6	2.9	0.0
1	老健	308	59	113	101	29	6	0
		100.0	19.2	36.7	32.8	9.4	1.9	0.0
2	特養	264	51	84	83	31	15	0
		100.0	19.3	31.8	31.4	11.7	5.7	0.0
3	GH	144	52	50	26	16	0	0
		100.0	36.1	34.7	18.1	11.1	0.0	0

07\_③-2 コミュニケーション (関係性)

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	2.8	1.2	3.0	2.0	4.0
1	老健	2.9	1.2	3.0	2.0	4.0
2	特養	2.7	1.2	3.0	2.0	4.0
3	GH	3.1	1.3	3.0	2.0	4.0

No.	カテゴリー名	合計	複雑な人間関係を 保っている	複雑な人間関係は 保っていないが、 新聞や本、壁の掲 示内容等の文章は 理解している	新聞や本、壁の掲 示内容等の文章は 理解していない が、日常会話は 行っている	日常会話は行っ ていないが、他の 人が話しているこ とは理解している	他の人が話してい ることを理解して いない	無回答
	全体	716	92	114	204	197	109	0
		100.0	12.8	15.9	28.5	27.5	15.2	0.0
1	老健	308	40	45	95	89	39	0
		100.0	13.0	14.6	30.8	28.9	12.7	0.0
2	特養	264	26	42	66	77	53	0
		100.0	9.8	15.9	25.0	29.2	20.1	0.0
3	GH	144	26	27	43	31	17	0
		100.0	18.1	18.8	29.9	21.5	11.8	0

08\_④服薬

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	1.5	0.8	1.0	1.0	2.0
1	老健	1.5	0.9	1.0	1.0	2.0
2	特養	1.4	0.6	1.0	1.0	2.0
3	GH	1.6	0.8	1.0	1.0	2.0

No.	カテゴリー名	合計	自分で正しく服薬 できる	自分で用意して服 薬できるが、たま に(週1回程度) 服薬し忘れること がある	2回に1回は服薬を 忘れる	常に薬を手渡しす ることが必要であ る	服薬し終わるまで 介助・みまもりが 必要である	無回答
	全体	716	8	21	19	220	448	0
		100.0	1.1	2.9	2.7	30.7	62.6	0.0
1	老健	308	4	16	10	79	199	0
		100.0	1.3	5.2	3.2	25.6	64.6	0.0
2	特養	264	1	3	9	75	176	0
		100.0	0.4	1.1	3.4	28.4	66.7	0.0
3	GH	144	3	2	0	66	73	0
		100.0	2.1	1.4	0.0	45.8	50.7	0

09\_⑤更衣

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	2.5	1.3	2.0	2.0	4.0
1	老健	2.6	1.4	2.0	1.0	4.0
2	特養	2.2	1.2	2.0	1.0	2.0
3	GH	3.0	1.3	3.0	2.0	4.0

No.	カテゴリー名	合計	季節や気温に応じ た服装を選び、着 脱衣ができる	季節や気温に応じ た服装選びはでき ないが、着る順番 や方法は理解し、 自分で着脱衣がで きる	促してもらえれ ば、自分で着脱衣 ができる	着脱衣の一部を介 護者行う必要があ る	着脱衣の全てを常 に介護者が行う必 要がある	無回答
	全体	716	78	117	77	265	178	1
		100.0	10.9	16.3	10.8	37.0	24.9	0.1
1	老健	308	37	57	33	101	80	0
		100.0	12.0	18.5	10.7	32.8	26.0	0.0
2	特養	264	21	17	26	117	83	0
		100.0	8.0	6.4	9.8	44.3	31.4	0.0
3	GH	144	20	43	18	47	15	1
		100.0	13.9	29.9	12.5	32.6	10.4	0.7

## 【各項目の評価結果（要介護度別）】

### 02\_②-2 事前質問（みまもり）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	2.1	1.0	2.0	1.0	3.0
1	要支援	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	要介護1	2.7	1.0	3.0	2.0	3.0
3	要介護2	2.8	1.0	3.0	2.0	3.8
4	要介護3	1.9	0.9	2.0	1.0	3.0
5	要介護4	1.9	0.8	2.0	1.0	2.0
6	要介護5	1.9	0.9	2.0	1.0	2.0

No.	カテゴリー名	合計	みまもってもらわ なくても過ごすこ とができる	1日1回様子を確 認してもらえば、一 人で過ごすことが できる	半日（3時間）程 度であれば、みま もってもらうこと なく一人で過ごす ことができる	30分程度ならみま もってもらうこと なく一人で過ごす ことができる	常にみまもりが必 要である	無回答
	全体	716	8	51	178	246	232	1
		100.0	1.1	7.1	24.9	34.4	32.4	0.1
1	要支援	0	0	0	0	0	0	0
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	要介護1	62	2	11	23	17	9	0
		100.0	3.2	17.7	37.1	27.4	14.5	0.0
3	要介護2	106	4	23	40	25	14	0
		100.0	3.8	21.7	37.7	23.6	13.2	0.0
4	要介護3	214	1	9	50	67	87	0
		100.0	0.5	4.2	23.4	31.3	40.7	0.0
5	要介護4	198	0	3	37	88	70	0
		100.0	0.0	1.5	18.7	44.4	35.4	0.0
6	要介護5	112	1	4	21	42	43	1
		100.0	0.9	3.6	18.8	37.5	38.4	0.9

### 03\_①-1 近時記憶（場所）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	2.1	1.1	2.0	1.0	3.0
1	要支援	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	要介護1	2.9	0.9	3.0	2.0	3.0
3	要介護2	2.6	1.1	3.0	2.0	3.0
4	要介護3	2.1	1.1	2.0	1.0	3.0
5	要介護4	1.9	1.1	1.0	1.0	3.0
6	要介護5	1.6	1.1	1.0	1.0	2.0

No.	カテゴリー名	合計	常に覚えている	たまに（週1回程 度）忘れることは あるが、考えるこ とで思い出せる	思い出せないこと もあるが、きっか けを与えれば自分 で思い出すことも ある	置いた場所を全く 思い出せない	忘れたこと自体を 認識していない	無回答
	全体	716	25	59	191	139	302	0
		100.0	3.5	8.2	26.7	19.4	42.2	0.0
1	要支援	0	0	0	0	0	0	0
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	要介護1	62	4	9	28	19	2	0
		100.0	6.5	14.5	45.2	30.6	3.2	0.0
3	要介護2	106	4	15	41	25	21	0
		100.0	3.8	14.2	38.7	23.6	19.8	0.0
4	要介護3	214	7	17	53	51	86	0
		100.0	3.3	7.9	24.8	23.8	40.2	0.0
5	要介護4	198	6	7	50	27	108	0
		100.0	3.0	3.5	25.3	13.6	54.5	0.0
6	要介護5	112	4	5	16	8	79	0
		100.0	3.6	4.5	14.3	7.1	70.5	0.0



04\_①-2 近時記憶（出来事）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	1.8	1.1	1.0	1.0	2.0
1	要支援	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	要介護1	2.3	1.2	2.0	1.0	3.0
3	要介護2	2.1	1.2	2.0	1.0	3.0
4	要介護3	1.8	1.0	1.0	1.0	2.0
5	要介護4	1.7	1.0	1.0	1.0	2.0
6	要介護5	1.5	1.0	1.0	1.0	2.0

No.	カテゴリー名	合計	1週間前のことを覚えている	1週間前のことを覚えていないが、数日前のことは覚えている	数日前のことは覚えていないが、昨日のことは覚えている	昨日のことは覚えていないが、半日前のことは覚えている	全く覚えていない	無回答
	全体	716	21	53	80	167	394	1
		100.0	2.9	7.4	11.2	23.3	55.0	0.1
1	要支援	0	0	0	0	0	0	0
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	要介護1	62	5	5	13	18	21	0
		100.0	8.1	8.1	21.0	29.0	33.9	0.0
3	要介護2	106	4	11	19	27	44	1
		100.0	3.8	10.4	17.9	25.5	41.5	0.9
4	要介護3	214	5	16	19	55	119	0
		100.0	2.3	7.5	8.9	25.7	55.6	0.0
5	要介護4	198	3	11	20	48	116	0
		100.0	1.5	5.6	10.1	24.2	58.6	0.0
6	要介護5	112	3	4	9	13	83	0
		100.0	2.7	3.6	8.0	11.6	74.1	0.0

05\_②見当識

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	2.9	1.1	3.0	2.0	4.0
1	要支援	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	要介護1	3.6	0.9	4.0	3.0	4.0
3	要介護2	3.3	1.0	3.0	3.0	4.0
4	要介護3	3.0	1.0	3.0	2.0	4.0
5	要介護4	2.7	1.0	2.0	2.0	3.0
6	要介護5	2.4	1.1	2.0	2.0	3.0

No.	カテゴリー名	合計	年月日はわかる	年月日はわからないが、現在いる場所の種類はわかる	場所の名所や種類はわからないが、その場所にいる人が誰かわかる	その場にいる人が誰かわからないが、自分の名前はわかる	自分の名前がわからない	無回答
	全体	716	68	141	214	257	35	1
		100.0	9.5	19.7	29.9	35.9	4.9	0.1
1	要支援	0	0	0	0	0	0	0
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	要介護1	62	8	27	19	8	0	0
		100.0	12.9	43.5	30.6	12.9	0.0	0.0
3	要介護2	106	16	25	46	15	3	1
		100.0	15.1	23.6	43.4	14.2	2.8	0.9
4	要介護3	214	16	46	69	82	1	0
		100.0	7.5	21.5	32.2	38.3	0.5	0.0
5	要介護4	198	14	29	52	91	12	0
		100.0	7.1	14.6	26.3	46.0	6.1	0.0
6	要介護5	112	8	12	17	58	17	0
		100.0	7.1	10.7	15.2	51.8	15.2	0.0

06\_③-1 コミュニケーション (会話)

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	3.6	1.0	4.0	3.0	4.0
1	要支援	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	要介護1	4.5	0.6	5.0	4.0	5.0
3	要介護2	4.2	0.8	4.0	4.0	5.0
4	要介護3	3.7	0.9	4.0	3.0	4.0
5	要介護4	3.4	1.0	4.0	3.0	4.0
6	要介護5	2.9	1.1	3.0	2.0	4.0

No.	カテゴリー名	合計	会話に支障がない	複雑な会話はできないが、普通に会話はできる	普通に会話はできないが、具体的な欲求を伝えることはできる	会話が成り立たないが、発語はある	発語がなく、無言である	無回答
	全体	716	162	247	210	76	21	0
		100.0	22.6	34.5	29.3	10.6	2.9	0.0
1	要支援	0	0	0	0	0	0	0
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	要介護1	62	32	27	3	0	0	0
		100.0	51.6	43.5	4.8	0.0	0.0	0.0
3	要介護2	106	43	41	20	1	1	0
		100.0	40.6	38.7	18.9	0.9	0.9	0.0
4	要介護3	214	43	75	77	17	2	0
		100.0	20.1	35.0	36.0	7.9	0.9	0.0
5	要介護4	198	26	76	64	25	7	0
		100.0	13.1	38.4	32.3	12.6	3.5	0.0
6	要介護5	112	12	20	38	31	11	0
		100.0	10.7	17.9	33.9	27.7	9.8	0.0

07\_③-2 コミュニケーション (関係性)

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	2.8	1.2	3.0	2.0	4.0
1	要支援	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	要介護1	3.7	1.0	4.0	3.0	5.0
3	要介護2	3.5	1.2	3.0	3.0	5.0
4	要介護3	2.9	1.1	3.0	2.0	4.0
5	要介護4	2.6	1.2	3.0	2.0	3.0
6	要介護5	2.1	1.1	2.0	1.0	3.0

No.	カテゴリー名	合計	複雑な人間関係を保っている	複雑な人間関係は保っていないが、新聞や本、壁の掲示内容等の文章は理解している	新聞や本、壁の掲示内容等の文章は理解していないが、日常会話は行っている	日常会話は行っていないが、他の人が話していることは理解している	他の人が話していることを理解していない	無回答
	全体	716	92	114	204	197	109	0
		100.0	12.8	15.9	28.5	27.5	15.2	0.0
1	要支援	0	0	0	0	0	0	0
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	要介護1	62	19	14	21	8	0	0
		100.0	30.6	22.6	33.9	12.9	0.0	0.0
3	要介護2	106	30	22	29	20	5	0
		100.0	28.3	20.8	27.4	18.9	4.7	0.0
4	要介護3	214	23	40	62	68	21	0
		100.0	10.7	18.7	29.0	31.8	9.8	0.0
5	要介護4	198	16	20	66	57	39	0
		100.0	8.1	10.1	33.3	28.8	19.7	0.0
6	要介護5	112	3	11	19	37	42	0
		100.0	2.7	9.8	17.0	33.0	37.5	0.0

08\_④服薬

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	1.5	0.8	1.0	1.0	2.0
1	要支援	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	要介護1	2.0	1.0	2.0	1.0	2.0
3	要介護2	1.9	1.0	2.0	1.0	2.0
4	要介護3	1.4	0.7	1.0	1.0	2.0
5	要介護4	1.3	0.5	1.0	1.0	2.0
6	要介護5	1.2	0.7	1.0	1.0	1.0

No.	カテゴリー名	合計	自分で正しく服薬できる	自分で用意して服薬できるが、たまに(週1回程度)服薬し忘れることがある	2回に1回は服薬を忘れる	常に薬を手渡しすることが必要である	服薬し終わるまで介助・みまもりが必要である	無回答
	全体	716	8	21	19	220	448	0
		100.0	1.1	2.9	2.7	30.7	62.6	0.0
1	要支援	0	0	0	0	0	0	0
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	要介護1	62	3	4	2	32	21	0
		100.0	4.8	6.5	3.2	51.6	33.9	0.0
3	要介護2	106	3	11	4	46	42	0
		100.0	2.8	10.4	3.8	43.4	39.6	0.0
4	要介護3	214	2	2	7	68	135	0
		100.0	0.9	0.9	3.3	31.8	63.1	0.0
5	要介護4	198	0	0	4	49	145	0
		100.0	0.0	0.0	2.0	24.7	73.2	0.0
6	要介護5	112	0	4	2	11	95	0
		100.0	0.0	3.6	1.8	9.8	84.8	0.0

09\_⑤更衣

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	2.5	1.3	2.0	2.0	4.0
1	要支援	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	要介護1	4.0	0.9	4.0	4.0	5.0
3	要介護2	3.4	1.2	4.0	2.0	4.0
4	要介護3	2.4	1.1	2.0	2.0	3.0
5	要介護4	2.1	1.1	2.0	1.0	2.0
6	要介護5	1.7	1.2	1.0	1.0	2.0

No.	カテゴリー名	合計	季節や気温に応じた服装を選び、着脱衣ができる	季節や気温に応じた服装選びはできないが、着る順番や方法は理解し、自分で着脱衣ができる	促してもらえば、自分で着脱衣ができる	着脱衣の一部を介護者行う必要がある	着脱衣の全てを常に介護者が行う必要がある	無回答
	全体	716	78	117	77	265	178	1
		100.0	10.9	16.3	10.8	37.0	24.9	0.1
1	要支援	0	0	0	0	0	0	0
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	要介護1	62	17	31	8	6	0	0
		100.0	27.4	50.0	12.9	9.7	0.0	0.0
3	要介護2	106	22	36	16	27	5	0
		100.0	20.8	34.0	15.1	25.5	4.7	0.0
4	要介護3	214	16	26	32	101	38	1
		100.0	7.5	12.1	15.0	47.2	17.8	0.5
5	要介護4	198	11	15	14	100	58	0
		100.0	5.6	7.6	7.1	50.5	29.3	0.0
6	要介護5	112	8	4	5	21	74	0
		100.0	7.1	3.6	4.5	18.8	66.1	0.0

## 【各項目の評価結果（認知症高齢者の日常生活自立度別）】

### 02\_②-2 事前質問（みまもり）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	2.1	1.0	2.0	1.0	3.0
1	自立	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0
2	I	3.8	0.7	4.0	3.0	4.0
3	II a	2.6	1.0	3.0	2.0	3.0
4	II b	2.3	0.9	2.0	2.0	3.0
5	III a	2.0	0.9	2.0	1.0	3.0
6	III b	1.9	0.8	2.0	1.0	2.8
7	IV	1.6	0.7	1.5	1.0	2.0
8	M	1.1	0.3	1.0	1.0	1.0

No.	カテゴリー名	合計	みまもってもらわなければならない過ごすことができる	1日1回様子を確かめてもらえば、一人で過ごすことができる	半日（3時間）程度であれば、みまもってもらわなくても一人で過ごすことができる	30分程度ならみまもってもらわなくても一人で過ごすことができる	常にみまもりが必要である	無回答
	全体	716	8	51	178	246	232	1
		100.0	1.1	7.1	24.9	34.4	32.4	0.1
1	自立	2	0	2	0	0	0	0
		100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	I	24	4	11	9	0	0	0
		100.0	16.7	45.8	37.5	0.0	0.0	0.0
3	II a	64	1	11	24	18	10	0
		100.0	1.6	17.2	37.5	28.1	15.6	0
4	II b	126	0	9	44	44	29	0
		100.0	0.0	7.1	34.9	34.9	23.0	0.0
5	III a	312	3	16	67	117	108	1
		100.0	1.0	5.1	21.5	37.5	34.6	0.3
6	III b	102	0	1	25	36	40	0
		100.0	0.0	1.0	24.5	35.3	39.2	0.0
7	IV	76	0	1	8	29	38	0
		100.0	0.0	1.3	10.5	38.2	50.0	0.0
8	M	8	0	0	0	1	7	0
		100.0	0.0	0.0	0.0	12.5	87.5	0.0

### 03\_①-1 近時記憶（場所）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	2.1	1.1	2.0	1.0	3.0
1	自立	4.5	0.5	4.5	4.3	4.8
2	I	3.5	1.0	4.0	3.0	4.0
3	II a	3.0	1.2	3.0	2.0	4.0
4	II b	2.5	1.2	3.0	1.0	3.0
5	III a	2.0	1.0	2.0	1.0	3.0
6	III b	1.7	0.8	1.0	1.0	2.0
7	IV	1.4	0.8	1.0	1.0	1.0
8	M	1.5	0.9	1.0	1.0	1.5

No.	カテゴリー名	合計	常に覚えている	たまに（週1回程度）忘れることはあるが、考えることで思い出せる	思い出せないこともあるが、きっかけを与えれば自分で思い出すこともある	置いた場所を全く思い出せない	忘れたこと自体を認識していない	無回答
	全体	716	25	59	191	139	302	0
		100.0	3.5	8.2	26.7	19.4	42.2	0.0
1	自立	2	1	1	0	0	0	0
		100.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	I	24	4	9	8	2	1	0
		100.0	16.7	37.5	33.3	8.3	4.2	0.0
3	II a	64	8	14	24	7	11	0
		100.0	12.5	21.9	37.5	10.9	17.2	0
4	II b	126	5	19	44	22	36	0
		100.0	4.0	15.1	34.9	17.5	28.6	0.0
5	III a	312	7	14	81	81	129	0
		100.0	2.2	4.5	26.0	26.0	41.3	0.0
6	III b	102	0	0	24	19	59	0
		100.0	0.0	0.0	23.5	18.6	57.8	0.0
7	IV	76	0	2	8	6	60	0
		100.0	0.0	2.6	10.5	7.9	78.9	0.0
8	M	8	0	0	2	0	6	0
		100.0	0.0	0.0	25.0	0.0	75.0	0.0

04\_①-2 近時記憶 (出来事)

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	1.8	1.1	1.0	1.0	2.0
1	自立	5.0	0.0	5.0	5.0	5.0
2	I	3.3	1.3	4.0	2.5	4.0
3	II a	2.5	1.4	2.0	1.0	3.0
4	II b	2.1	1.1	2.0	1.0	3.0
5	III a	1.7	0.9	1.0	1.0	2.0
6	III b	1.4	0.7	1.0	1.0	2.0
7	IV	1.3	0.8	1.0	1.0	1.0
8	M	1.4	0.7	1.0	1.0	1.3

No.	カテゴリー名	合計	1週間前のことを覚えている	1週間前のことを覚えていないが、数日前のことは覚えている	数日前のことは覚えていないが、昨日のことは覚えている	昨日のことは覚えていないが、半日前のことは覚えている	全く覚えていない	無回答
	全体	716	21	53	80	167	394	1
		100.0	2.9	7.4	11.2	23.3	55.0	0.1
1	自立	2	2	0	0	0	0	0
		100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	I	24	5	7	5	3	3	1
		100.0	20.8	29.2	20.8	12.5	12.5	4.2
3	II a	64	9	6	13	17	19	0
		100.0	14.1	9.4	20.3	26.6	29.7	0
4	II b	126	2	18	17	41	48	0
		100.0	1.6	14.3	13.5	32.5	38.1	0.0
5	III a	312	2	18	36	72	184	0
		100.0	0.6	5.8	11.5	23.1	59.0	0.0
6	III b	102	0	2	6	23	71	0
		100.0	0.0	2.0	5.9	22.5	69.6	0.0
7	IV	76	1	2	2	10	61	0
		100.0	1.3	2.6	2.6	13.2	80.3	0.0
8	M	8	0	0	1	1	6	0
		100.0	0.0	0.0	12.5	12.5	75.0	0.0

05\_②見当識

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	2.9	1.1	3.0	2.0	4.0
1	自立	5.0	0.0	5.0	5.0	5.0
2	I	4.1	1.0	4.0	3.0	5.0
3	II a	3.6	1.0	3.5	3.0	4.0
4	II b	3.4	0.9	3.0	3.0	4.0
5	III a	2.8	1.0	3.0	2.0	3.0
6	III b	2.5	0.8	2.0	2.0	3.0
7	IV	2.3	0.9	2.0	2.0	2.3
8	M	2.6	0.9	2.0	2.0	3.3

No.	カテゴリー名	合計	年月日はわかる	年月日はわからないが、現在いる場所の種類はわかる	場所の名所や種類はわからないが、その場所にいる人が誰かわかる	その場にいる人が誰かわからないが、自分の名前がわかる	自分の名前がわからない	無回答
	全体	716	68	141	214	257	35	1
		100.0	9.5	19.7	29.9	35.9	4.9	0.1
1	自立	2	2	0	0	0	0	0
		100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	I	24	11	6	5	2	0	0
		100.0	45.8	25.0	20.8	8.3	0.0	0.0
3	II a	64	15	17	22	10	0	0
		100.0	23.4	26.6	34.4	15.6	0.0	0
4	II b	126	13	46	44	22	1	0
		100.0	10.3	36.5	34.9	17.5	0.8	0.0
5	III a	312	23	50	100	121	17	1
		100.0	7.4	16.0	32.1	38.8	5.4	0.3
6	III b	102	2	12	31	51	6	0
		100.0	2.0	11.8	30.4	50.0	5.9	0.0
7	IV	76	2	8	9	46	11	0
		100.0	2.6	10.5	11.8	60.5	14.5	0.0
8	M	8	0	2	1	5	0	0
		100.0	0.0	25.0	12.5	62.5	0.0	0.0

06 ③-1 コミュニケーション（会話）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	3.6	1.0	4.0	3.0	4.0
1	自立	5.0	0.0	5.0	5.0	5.0
2	I	4.4	0.8	5.0	4.0	5.0
3	II a	4.1	1.0	4.0	3.8	5.0
4	II b	4.0	0.9	4.0	3.0	5.0
5	III a	3.6	1.1	4.0	3.0	4.0
6	III b	3.4	0.8	3.5	3.0	4.0
7	IV	2.9	0.9	3.0	2.0	3.0
8	M	3.1	0.6	3.0	3.0	3.3

No.	カテゴリー名	合計	会話に支障がない	複雑な会話はできないが、普通に会話はできる	普通に会話はできないが、具体的な欲求を伝えることはできる	会話が成り立たないが、発語はある	発語がなく、無音である	無回答
	全体	716	162	247	210	76	21	0
		100.0	22.6	34.5	29.3	10.6	2.9	0.0
1	自立	2	2	0	0	0	0	0
		100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	I	24	14	5	5	0	0	0
		100.0	58.3	20.8	20.8	0.0	0.0	0.0
3	II a	64	30	18	11	5	0	0
		100.0	46.9	28.1	17.2	7.8	0.0	0.0
4	II b	126	45	45	29	7	0	0
		100.0	35.7	35.7	23.0	5.6	0.0	0.0
5	III a	312	64	113	93	26	16	0
		100.0	20.5	36.2	29.8	8.3	5.1	0.0
6	III b	102	4	47	34	15	2	0
		100.0	3.9	46.1	33.3	14.7	2.0	0.0
7	IV	76	3	15	33	22	3	0
		100.0	3.9	19.7	43.4	28.9	3.9	0.0
8	M	8	0	2	5	1	0	0
		100.0	0.0	25.0	62.5	12.5	0.0	0.0

07 ③-2 コミュニケーション（関係性）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	2.8	1.2	3.0	2.0	4.0
1	自立	5.0	0.0	5.0	5.0	5.0
2	I	4.1	1.0	4.0	3.8	5.0
3	II a	3.5	1.3	4.0	2.0	5.0
4	II b	3.3	1.1	3.0	2.0	4.0
5	III a	2.8	1.2	3.0	2.0	4.0
6	III b	2.4	1.0	2.0	2.0	3.0
7	IV	1.9	0.9	2.0	1.0	3.0
8	M	2.3	0.4	2.0	2.0	2.3

No.	カテゴリー名	合計	複雑な人間関係を保っている	複雑な人間関係は保っていないが、新聞や本、壁の掲示内容等の文章は理解している	新聞や本、壁の掲示内容等の文章は理解していないが、日常会話は行っている	日常会話は行っていないが、他の人が話していることは理解している	他の人が話していることを理解していない	無回答
	全体	716	92	114	204	197	109	0
		100.0	12.8	15.9	28.5	27.5	15.2	0.0
1	自立	2	2	0	0	0	0	0
		100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	I	24	10	8	4	2	0	0
		100.0	41.7	33.3	16.7	8.3	0.0	0.0
3	II a	64	23	11	12	14	4	0
		100.0	35.9	17.2	18.8	21.9	6.3	0.0
4	II b	126	20	31	42	28	5	0
		100.0	15.9	24.6	33.3	22.2	4.0	0.0
5	III a	312	35	47	94	87	49	0
		100.0	11.2	15.1	30.1	27.9	15.7	0.0
6	III b	102	1	14	34	33	20	0
		100.0	1.0	13.7	33.3	32.4	19.6	0.0
7	IV	76	1	3	16	25	31	0
		100.0	1.3	3.9	21.1	32.9	40.8	0.0
8	M	8	0	0	2	6	0	0
		100.0	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	0.0

08 ④服薬

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	1.5	0.8	1.0	1.0	2.0
1	自立	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0
2	I	2.4	1.4	2.0	1.0	4.0
3	II a	2.0	1.1	2.0	1.0	2.0
4	II b	1.7	0.8	2.0	1.0	2.0
5	III a	1.4	0.6	1.0	1.0	2.0
6	III b	1.2	0.4	1.0	1.0	1.0
7	IV	1.2	0.4	1.0	1.0	1.0
8	M	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0

No.	カテゴリー名	合計	自分で正しく服薬 できる	自分で用意して服 薬できるが、たま に(週1回程度) 服薬し忘れること がある	2回に1回は服薬を 忘れる	常に薬を手渡しす ることが必要であ る	服薬し終わるまで 介助・みまもりが 必要である	無回答
	全体	716	8	21	19	220	448	0
		100.0	1.1	2.9	2.7	30.7	62.6	0.0
1	自立	2	0	2	0	0	0	0
		100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	I	24	1	7	2	4	10	0
		100.0	4.2	29.2	8.3	16.7	41.7	0.0
3	II a	64	4	4	0	33	23	0
		100.0	6.3	6.3	0.0	51.6	35.9	0
4	II b	126	2	4	9	56	55	0
		100.0	1.6	3.2	7.1	44.4	43.7	0.0
5	III a	312	1	4	7	95	205	0
		100.0	0.3	1.3	2.2	30.4	65.7	0.0
6	III b	102	0	0	0	20	82	0
		100.0	0.0	0.0	0.0	19.6	80.4	0.0
7	IV	76	0	0	1	10	65	0
		100.0	0.0	0.0	1.3	13.2	85.5	0.0
8	M	8	0	0	0	0	8	0
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0

09 ⑤更衣

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	2.5	1.3	2.0	2.0	4.0
1	自立	4.5	0.5	4.5	4.3	4.8
2	I	3.9	1.3	4.0	3.0	5.0
3	II a	3.3	1.3	3.5	2.0	5.0
4	II b	3.1	1.3	3.0	2.0	4.0
5	III a	2.4	1.2	2.0	1.8	3.0
6	III b	1.9	0.9	2.0	1.0	2.0
7	IV	1.7	0.8	1.0	1.0	2.0
8	M	1.5	0.5	1.5	1.0	2.0

No.	カテゴリー名	合計	季節や気温に応じ た服装を選び、着 脱衣ができる	季節や気温に応じ た服装選びはでき ないが、着る順番 や方法は理解し、 自分で着脱衣がで きる	促してもらえれ ば、自分で着脱衣 ができる	着脱衣の一部を介 護者行う必要があ る	着脱衣の全てを常 に介護者が行う必 要がある	無回答
	全体	716	78	117	77	265	178	1
		100.0	10.9	16.3	10.8	37.0	24.9	0.1
1	自立	2	1	1	0	0	0	0
		100.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	I	24	11	6	2	4	1	0
		100.0	45.8	25.0	8.3	16.7	4.2	0.0
3	II a	64	17	15	8	20	4	0
		100.0	26.6	23.4	12.5	31.3	6.3	0
4	II b	126	23	33	15	39	15	1
		100.0	18.3	26.2	11.9	31.0	11.9	0.8
5	III a	312	26	49	34	125	78	0
		100.0	8.3	15.7	10.9	40.1	25.0	0.0
6	III b	102	0	8	11	46	37	0
		100.0	0.0	7.8	10.8	45.1	36.3	0.0
7	IV	76	0	3	7	27	39	0
		100.0	0.0	3.9	9.2	35.5	51.3	0.0
8	M	8	0	0	0	4	4	0
		100.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0

## 【評価表の合計点】

（パターン内容） ※評価者A,Bどちらか一方でも①-2～⑤の回答に無回答があった場合、評価者A,B両方の合計点を集計から除外

- パターンA-0：①-2、①-1、①-2、②、③-1、③-2、④、⑤の合計点数【8～40点】
- パターンA-1：①-2、①-1、①-2、②、③-1、④、⑤の合計点数【7～35点】
- パターンA-2：①-2、①-1、①-2、②、③-2、④、⑤の合計点数【7～35点】
- パターンB-0：①-1、①-2、②、③-1、③-2、④、⑤の合計点数【7～35点】
- パターンB-1：①-1、①-2、②、③-1、④、⑤の合計点数【6～30点】
- パターンB-2：①-1、①-2、②、③-2、④、⑤の合計点数【6～30点】

### 01\_パターン別（全評価件数712件）

No.	カテゴリ名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	パターンA-0	19.4点	6.9	39.0点	8.0点	18.0点	14.0点	24.0点
2	パターンA-1	16.6点	5.9	34.0点	7.0点	15.5点	12.0点	20.0点
3	パターンA-2	15.8点	6.1	34.0点	7.0点	15.0点	11.0点	20.0点
4	パターンB-0	17.3点	6.3	35.0点	7.0点	16.0点	12.0点	21.3点
5	パターンB-1	14.5点	5.3	30.0点	6.0点	14.0点	10.0点	18.0点
6	パターンB-2	13.7点	5.5	30.0点	6.0点	13.0点	9.0点	17.0点

No.	カテゴリ名	合計	10点未満	10～14点	15～19点	20～24点	25～29点	30～34点	35点以上
1	パターンA-0	712	18	201	172	152	100	47	22
		100.0	2.5	28.2	24.2	21.3	14.0	6.6	3.1
2	パターンA-1	712	49	264	193	126	52	28	0
		100.0	6.9	37.1	27.1	17.7	7.3	3.9	0.0
3	パターンA-2	712	99	249	181	110	50	23	0
		100.0	13.9	35.0	25.4	15.4	7.0	3.2	0.0
4	パターンB-0	712	53	231	183	138	69	37	1
		100.0	7.4	32.4	25.7	19.4	9.7	5.2	0.1
5	パターンB-1	712	138	263	176	94	40	1	-
		100.0	19.4	36.9	24.7	13.2	5.6	0.1	-
6	パターンB-2	712	200	232	157	85	37	1	-
		100.0	28.1	32.6	22.1	11.9	5.2	0.1	-

### 02\_パターン別（評価者A、Bの全項目一致している評価対象者82人）

No.	カテゴリ名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	パターンA-0	17.1点	7.4	35.0点	8.0点	14.0点	12.0点	22.0点
2	パターンA-1	14.6点	6.4	31.0点	7.0点	12.0点	10.0点	18.0点
3	パターンA-2	13.8点	6.4	30.0点	7.0点	11.0点	9.0点	17.8点
4	パターンB-0	15.2点	6.7	31.0点	7.0点	13.0点	10.0点	19.8点
5	パターンB-1	12.7点	5.7	27.0点	6.0点	10.0点	9.0点	15.8点
6	パターンB-2	11.9点	5.7	26.0点	6.0点	10.0点	8.0点	15.8点

No.	カテゴリ名	合計	10点未満	10～14点	15～19点	20～24点	25～29点	30～34点	35点以上
1	パターンA-0	82	6	38	13	11	5	7	2
		100.0	7.3	46.3	15.9	13.4	6.1	8.5	2.4
2	パターンA-1	82	12	42	11	6	8	3	0
		100.0	14.6	51.2	13.4	7.3	9.8	3.7	0.0
3	パターンA-2	82	22	34	12	5	7	2	0
		100.0	26.8	41.5	14.6	6.1	8.5	2.4	0.0
4	パターンB-0	82	14	36	11	9	6	6	0
		100.0	17.1	43.9	13.4	11.0	7.3	7.3	0.0
5	パターンB-1	82	30	28	11	6	7	0	-
		100.0	36.6	34.1	13.4	7.3	8.5	0.0	-
6	パターンB-2	82	38	22	9	7	6	0	-
		100.0	46.3	26.8	11.0	8.5	7.3	0.0	-



03\_パターン別×①-1「意識混濁にありますか。」の回答別（評価者A、Bの①-1の回答が同じ評価件数666件）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1、いいえ	パターンA-0	20.1点	6.8	39.0点	8.0点	19.0点	14.0点	25.0点
	パターンA-1	17.1点	5.8	34.0点	7.0点	16.0点	12.0点	21.0点
	パターンA-2	16.3点	6.0	34.0点	7.0点	16.0点	11.0点	20.0点
	パターンB-0	17.9点	6.2	35.0点	7.0点	17.0点	13.0点	22.0点
	パターンB-1	14.9点	5.2	30.0点	6.0点	14.0点	11.0点	18.3点
	パターンB-2	14.2点	5.4	30.0点	6.0点	13.0点	10.0点	18.0点
2、はい	パターンA-0	16.2点	6.5	36.0点	9.0点	14.0点	12.0点	20.0点
	パターンA-1	13.9点	5.5	31.0点	8.0点	12.0点	10.0点	17.0点
	パターンA-2	13.1点	5.6	31.0点	7.0点	11.0点	9.0点	16.0点
	パターンB-0	14.5点	6.2	34.0点	7.0点	12.0点	10.0点	18.0点
	パターンB-1	12.2点	5.3	29.0点	6.0点	10.0点	9.0点	15.0点
	パターンB-2	11.3点	5.3	29.0点	6.0点	9.0点	8.0点	14.0点

①-1の回答	カテゴリー名	合計	10点未満	10～14点	15～19点	20～24点	25～29点	30～34点	35点以上
1、いいえ	パターンA-0	576	12	134	146	135	88	42	19
		100.0	2.1	23.3	25.3	23.4	15.3	7.3	3
	パターンA-1	576	30	192	173	109	49	23	0
		100.0	5.2	33.3	30.0	18.9	8.5	4.0	0.0
	パターンA-2	576	66	187	160	98	45	20	0
		100.0	11.5	32.5	27.8	17.0	7.8	3.5	0.0
	パターンB-0	576	30	169	163	117	65	31	1
		100.0	5.2	29.3	28.3	20.3	11.3	5.4	0.2
	パターンB-1	576	89	212	155	85	34	1	-
		100.0	15.5	36.8	26.9	14.8	5.9	0.2	-
	パターンB-2	576	133	195	137	79	31	1	-
		100.0	23.1	33.9	23.8	13.7	5.4	0.2	-
2、はい	パターンA-0	90	5	47	13	13	8	2	2
		100.0	5.6	52.2	14.4	14.4	8.9	2.2	2.2
	パターンA-1	90	15	47	13	11	1	3	0
		100.0	16.7	52.2	14.4	12.2	1.1	3.3	0.0
	パターンA-2	90	24	41	13	8	2	2	0
		100.0	26.7	45.6	14.4	8.9	2.2	2.2	0.0
	パターンB-0	90	18	39	12	15	2	4	0
		100.0	20.0	43.3	13.3	16.7	2.2	4.4	0.0
	パターンB-1	90	35	31	14	6	4	0	-
		100.0	38.9	34.4	15.6	6.7	4.4	0.0	-
	パターンB-2	90	48	20	14	4	4	0	-
		100.0	53.3	22.2	15.6	4.4	4.4	0.0	-

04\_パターンB別×②-2「どの程度ほかの人によるみまもりが必要か。」の回答別（評価者A、Bの②-2の回答が同じ評価件数502件）

②-2の回答	カテゴリ名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	パターンB-0	26.8点	3.4	30.0点	22.0点	27.5点	24.3点	30.0点
	パターンB-1	22.8点	2.5	25.0点	19.0点	23.5点	21.3点	25.0点
	パターンB-2	21.8点	3.4	25.0点	17.0点	22.5点	19.3点	25.0点
2	パターンB-0	27.0点	5.4	35.0点	15.0点	29.0点	24.0点	31.0点
	パターンB-1	22.8点	4.9	30.0点	12.0点	24.0点	20.0点	27.0点
	パターンB-2	22.4点	5.0	30.0点	11.0点	24.0点	20.0点	26.0点
3	パターンB-0	19.8点	6.1	31.0点	7.0点	20.0点	16.0点	24.0点
	パターンB-1	16.5点	5.1	27.0点	6.0点	17.0点	13.0点	20.0点
	パターンB-2	15.9点	5.2	26.0点	6.0点	16.0点	13.0点	20.0点
4	パターンB-0	16.8点	5.3	33.0点	7.0点	16.0点	13.0点	20.0点
	パターンB-1	14.0点	4.4	28.0点	6.0点	13.0点	11.0点	17.0点
	パターンB-2	13.1点	4.6	28.0点	6.0点	13.0点	9.3点	16.0点
5	パターンB-0	13.0点	3.4	24.0点	7.0点	13.0点	11.0点	15.0点
	パターンB-1	10.8点	2.6	20.0点	6.0点	10.0点	9.0点	12.0点
	パターンB-2	10.0点	2.8	20.0点	6.0点	10.0点	8.0点	11.0点

②-2の回答	カテゴリ名	合計	10点未満	10～14点	15～19点	20～24点	25～29点	30～34点	35点以上
1、みまもってもらわなくても過ごすことができる	パターンB-0	4	0	0	0	1	1	2	0
	パターンB-1	4	0	0	1	1	2	0	-
	パターンB-2	4	0	0	1	1	2	0	-
2、1日1回様子を確かめてもらえば、一人で過ごすことができる	パターンB-0	28	0	0	3	6	6	13	1
	パターンB-1	29	0	2	5	8	13	1	-
	パターンB-2	29	0	2	5	8	13	1	-
3、半日（3時間）程度であれば、みまもってもらわなくても一人で過ごすことができる	パターンB-0	116	6	18	29	35	23	5	0
	パターンB-1	116	15	23	43	28	7	0	-
	パターンB-2	116	18	28	39	26	5	0	-
4、30分程度ならみまもってもらわなくても一人で過ごすことができる	パターンB-0	170	11	54	52	40	7	6	0
	パターンB-1	170	25	73	53	13	6	0	-
	パターンB-2	170	43	65	46	10	6	0	-
5、常にみまもりが必要である	パターンB-0	184	24	109	42	9	0	0	0
	パターンB-1	184	62	103	18	1	0	0	-
	パターンB-2	184	87	80	16	1	0	0	-

## 【評価表の合計点（要介護度別）】

01\_パターン別×要介護度（要支援の評価件数0件）

No.	カテゴリ名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	パターンA-0	0.0点	0.0	0.0点	0.0点	0.0点	0.0点	0.0点
2	パターンA-1	0.0点	0.0	0.0点	0.0点	0.0点	0.0点	0.0点
3	パターンA-2	0.0点	0.0	0.0点	0.0点	0.0点	0.0点	0.0点
4	パターンB-0	0.0点	0.0	0.0点	0.0点	0.0点	0.0点	0.0点
5	パターンB-1	0.0点	0.0	0.0点	0.0点	0.0点	0.0点	0.0点
6	パターンB-2	0.0点	0.0	0.0点	0.0点	0.0点	0.0点	0.0点

No.	カテゴリ名	合計	10点未満	10～14点	15～19点	20～24点	25～29点	30～34点	35点以上
1	パターンA-0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	パターンA-1	0	0	0	0	0	0	0	0
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3	パターンA-2	0	0	0	0	0	0	0	0
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4	パターンB-0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5	パターンB-1	0	0	0	0	0	0	0	-
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
6	パターンB-2	0	0	0	0	0	0	0	-
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-

02\_パターン別×要介護度（要介護1の評価件数62件）

No.	カテゴリ名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	パターンA-0	25.5点	5.7	39.0点	15.0点	25.5点	21.0点	28.8点
2	パターンA-1	21.8点	4.9	34.0点	13.0点	22.0点	18.0点	24.0点
3	パターンA-2	21.0点	5.4	34.0点	11.0点	21.0点	17.0点	24.0点
4	パターンB-0	22.8点	5.0	35.0点	14.0点	22.5点	19.0点	25.8点
5	パターンB-1	19.1点	4.2	30.0点	12.0点	19.0点	16.0点	21.8点
6	パターンB-2	18.4点	4.7	30.0点	10.0点	18.0点	15.0点	21.0点

No.	カテゴリ名	合計	10点未満	10～14点	15～19点	20～24点	25～29点	30～34点	35点以上
1	パターンA-0	62	0	0	10	18	20	7	7
		100.0	0.0	0.0	16.1	29.0	32.3	11.3	11.3
2	パターンA-1	62	0	3	20	24	6	9	0
		100.0	0.0	4.8	32.3	38.7	9.7	14.5	0.0
3	パターンA-2	62	0	6	19	22	8	7	0
		100.0	0.0	9.7	30.6	35.5	12.9	11.3	0.0
4	パターンB-0	62	0	2	15	25	11	8	1
		100.0	0.0	3.2	24.2	40.3	17.7	12.9	1.6
5	パターンB-1	62	0	8	28	17	8	1	-
		100.0	0.0	12.9	45.2	27.4	12.9	1.6	-
6	パターンB-2	62	0	15	23	15	8	1	-
		100.0	0.0	24.2	37.1	24.2	12.9	1.6	-

03\_パターン別×要介護度（要介護2の評価件数104件）

No.	カテゴリ名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	パターンA-0	23.8点	6.5	38.0点	8.0点	22.0点	19.0点	28.0点
2	パターンA-1	20.3点	5.6	33.0点	7.0点	19.0点	16.0点	23.3点
3	パターンA-2	19.6点	6.0	33.0点	7.0点	18.0点	15.8点	23.0点
4	パターンB-0	21.0点	5.9	34.0点	7.0点	20.0点	17.0点	25.0点
5	パターンB-1	17.5点	5.0	29.0点	6.0点	16.5点	14.0点	20.0点
6	パターンB-2	16.8点	5.3	29.0点	6.0点	15.5点	13.0点	20.0点

No.	カテゴリ名	合計	10点未満	10～14点	15～19点	20～24点	25～29点	30～34点	35点以上
1	パターンA-0	104	1	6	22	29	26	9	11
		100.0	1.0	5.8	21.2	27.9	25.0	8.7	10.6
2	パターンA-1	104	1	14	39	29	8	13	0
		100.0	1.0	13.5	37.5	27.9	7.7	12.5	0.0
3	パターンA-2	104	3	17	37	26	9	12	0
		100.0	2.9	16.3	35.6	25.0	8.7	11.5	0.0
4	パターンB-0	104	2	6	42	26	15	13	0
		100.0	1.9	5.8	40.4	25.0	14.4	12.5	0.0
5	パターンB-1	104	3	30	38	20	13	0	-
		100.0	2.9	28.8	36.5	19.2	12.5	0.0	-
6	パターンB-2	104	6	36	30	19	13	0	-
		100.0	5.8	34.6	28.8	18.3	12.5	0.0	-

04\_パターン別×要介護度（要介護3の評価件数213件）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	パターンA-0	19.2点	5.9	35.0点	10.0点	18.0点	14.0点	23.0点
2	パターンA-1	16.3点	5.1	30.0点	9.0点	15.0点	12.0点	20.0点
3	パターンA-2	15.5点	5.2	30.0点	7.0点	14.0点	11.0点	19.0点
4	パターンB-0	17.2点	5.5	33.0点	9.0点	16.0点	13.0点	21.0点
5	パターンB-1	14.4点	4.6	28.0点	7.0点	13.0点	10.0点	17.0点
6	パターンB-2	13.6点	4.8	28.0点	6.0点	12.0点	10.0点	16.0点

No.	カテゴリー名	合計	10点未満	10～14点	15～19点	20～24点	25～29点	30～34点	35点以上
1	パターンA-0	213	0	60	61	50	29	12	1
		100.0	0.0	28.2	28.6	23.5	13.6	5.6	0.5
2	パターンA-1	213	5	88	63	39	16	2	0
		100.0	2.3	41.3	29.6	18.3	7.5	0.9	0.0
3	パターンA-2	213	16	94	57	31	14	1	0
		100.0	7.5	44.1	26.8	14.6	6.6	0.5	0.0
4	パターンB-0	213	4	80	55	48	20	6	0
		100.0	1.9	37.6	25.8	22.5	9.4	2.8	0.0
5	パターンB-1	213	25	99	54	29	6	0	-
		100.0	11.7	46.5	25.4	13.6	2.8	0.0	-
6	パターンB-2	213	45	83	55	24	6	0	-
		100.0	21.1	39.0	25.8	11.3	2.8	0.0	-

05\_パターン別×要介護度（要介護4の評価件数198件）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	パターンA-0	17.5点	5.8	34.0点	9.0点	16.0点	13.0点	21.0点
2	パターンA-1	14.9点	4.9	29.0点	8.0点	14.0点	11.0点	18.0点
3	パターンA-2	14.1点	5.1	29.0点	7.0点	13.0点	10.0点	17.0点
4	パターンB-0	15.7点	5.4	31.0点	7.0点	14.0点	11.0点	19.0点
5	パターンB-1	13.1点	4.5	26.0点	6.0点	12.0点	10.0点	16.0点
6	パターンB-2	12.2点	4.7	26.0点	6.0点	11.0点	9.0点	15.0点

No.	カテゴリー名	合計	10点未満	10～14点	15～19点	20～24点	25～29点	30～34点	35点以上
1	パターンA-0	198	3	73	57	38	17	10	0
		100.0	1.5	36.9	28.8	19.2	8.6	5.1	0.0
2	パターンA-1	198	17	94	53	22	12	0	0
		100.0	8.6	47.5	26.8	11.1	6.1	0.0	0.0
3	パターンA-2	198	33	86	48	21	10	0	0
		100.0	16.7	43.4	24.2	10.6	5.1	0.0	0.0
4	パターンB-0	198	17	84	54	26	14	3	0
		100.0	8.6	42.4	27.3	13.1	7.1	1.5	0.0
5	パターンB-1	198	46	90	40	19	3	0	-
		100.0	23.2	45.5	20.2	9.6	1.5	0.0	-
6	パターンB-2	198	71	75	32	17	3	0	-
		100.0	35.9	37.9	16.2	8.6	1.5	0.0	-

06\_パターン別×要介護度（要介護5の評価件数111件）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	パターンA-0	15.4点	6.9	38.0点	8.0点	13.0点	11.0点	17.5点
2	パターンA-1	13.3点	6.0	34.0点	7.0点	11.0点	10.0点	15.0点
3	パターンA-2	12.5点	6.0	33.0点	7.0点	10.0点	9.0点	13.5点
4	パターンB-0	13.5点	6.4	34.0点	7.0点	11.0点	9.5点	15.0点
5	パターンB-1	11.4点	5.4	29.0点	6.0点	9.0点	8.0点	13.0点
6	パターンB-2	10.6点	5.5	29.0点	6.0点	8.0点	7.0点	12.0点

No.	カテゴリー名	合計	10点未満	10～14点	15～19点	20～24点	25～29点	30～34点	35点以上
1	パターンA-0	111	12	60	15	11	5	5	3
		100.0	10.8	54.1	13.5	9.9	4.5	4.5	2.7
2	パターンA-1	111	24	58	12	9	4	4	0
		100.0	21.6	52.3	10.8	8.1	3.6	3.6	0.0
3	パターンA-2	111	45	39	12	7	5	3	0
		100.0	40.5	35.1	10.8	6.3	4.5	2.7	0.0
4	パターンB-0	111	28	54	9	10	4	6	0
		100.0	25.2	48.6	8.1	9.0	3.6	5.4	0.0
5	パターンB-1	111	62	26	11	6	6	0	-
		100.0	55.9	23.4	9.9	5.4	5.4	0.0	-
6	パターンB-2	111	75	14	12	4	6	0	-
		100.0	67.6	12.6	10.8	3.6	5.4	0.0	-

07\_パターンB-0×要介護度別×①-1「意識混濁にありますか。」の回答別（評価者A、Bの①-1の回答が同じかつ要介護度が無回答でない評価件数646件）

①-1の回答	カテゴリ名	合計	要支援	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	平均要介護度
1, いいえ	30点以上	31 100.0	0 0.0	9 29.0	11 35.5	4 12.9	3 9.7	4 12.9	2.4
	25~29点	60 100.0	0 0.0	11 18.3	15 25.0	17 28.3	14 23.3	3 5.0	2.7
	20~24点	116 100.0	0 0.0	25 21.6	26 22.4	36 31.0	26 22.4	3 2.6	2.6
	15~19点	155 100.0	0 0.0	15 9.7	38 24.5	47 30.3	47 30.3	8 5.2	3.0
	10~14点	166 100.0	0 0.0	0 0.0	4 2.4	64 38.6	62 37.3	36 21.7	3.8
	10点未満	30 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 3.3	10 33.3	19 63.3	4.6
	2, はい	30点以上	4 100.0	0 0.0	0 0.0	2 50.0	2 50.0	0 0.0	0 0.0
25~29点		2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0	4.0
20~24点		15 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	8 53.3	0 0.0	7 46.7	3.9
15~19点		12 100.0	0 0.0	0 0.0	2 16.7	6 50.0	3 25.0	1 8.3	3.3
10~14点		39 100.0	0 0.0	0 0.0	2 5.1	12 30.8	12 30.8	13 33.3	3.9
10点未満		16 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 18.8	5 31.3	8 50.0	4.3

08\_パターンB-1×要介護度別×①-1「意識混濁にありますか。」の回答別（評価者A、Bの①-1の回答が同じかつ要介護度が無回答でない評価件数646件）

①-1の回答	カテゴリ名	合計	要支援	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	平均要介護度
1, いいえ	30点	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.0
	25~29点	30 100.0	0 0.0	8 26.7	11 36.7	4 13.3	3 10.0	4 13.3	2.5
	20~24点	82 100.0	0 0.0	17 20.7	20 24.4	23 28.0	19 23.2	3 3.7	2.6
	15~19点	152 100.0	0 0.0	28 18.4	36 23.7	43 28.3	39 25.7	6 3.9	2.7
	10~14点	204 100.0	0 0.0	6 2.9	26 12.7	85 41.7	67 32.8	20 9.8	3.3
	10点未満	89 100.0	0 0.0	0 0.0	1 1.1	14 15.7	34 38.2	40 44.9	4.3
	2, はい	30点	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
25~29点		4 100.0	0 0.0	0 0.0	2 50.0	2 50.0	0 0.0	0 0.0	2.5
20~24点		6 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 50.0	0 0.0	3 50.0	4.0
15~19点		14 100.0	0 0.0	0 0.0	1 7.1	7 50.0	1 7.1	5 35.7	3.7
10~14点		31 100.0	0 0.0	0 0.0	3 9.7	12 38.7	11 35.5	5 16.1	3.6
10点未満		33 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	8 24.2	8 24.2	17 51.5	4.3

09\_パターンB-2×要介護度別×①-1「意識混濁にありますか。」の回答別（評価者A、Bの①-1の回答が同じかつ要介護度が無回答でない評価件数646件）

①-1の回答	カテゴリ名	合計	要支援	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	平均要介護度
1, いいえ	30点	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.0
	25~29点	30 100.0	0 0.0	8 26.7	11 36.7	4 13.3	3 10.0	4 13.3	2.5
	20~24点	73 100.0	0 0.0	15 20.5	19 26.0	19 26.0	17 23.3	3 4.1	2.6
	15~19点	134 100.0	0 0.0	23 17.2	29 21.6	45 33.6	32 23.9	5 3.7	2.8
	10~14点	188 100.0	0 0.0	13 6.9	32 17.0	71 37.8	61 32.4	11 5.9	3.1
	10点未満	132 100.0	0 0.0	0 0.0	3 2.3	30 22.7	49 37.1	50 37.9	4.1
	2, はい	30点	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
25~29点		4 100.0	0 0.0	0 0.0	2 50.0	2 50.0	0 0.0	0 0.0	2.5
20~24点		4 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 75.0	0 0.0	1 25.0	3.5
15~19点		14 100.0	0 0.0	0 0.0	1 7.1	6 42.9	0 0.0	7 50.0	3.9
10~14点		20 100.0	0 0.0	0 0.0	2 10.0	10 50.0	5 25.0	3 15.0	3.5
10点未満		46 100.0	0 0.0	0 0.0	1 2.2	11 23.9	15 32.6	19 41.3	4.1

## 【評価表の合計点（認知症高齢者の日常生活自立度別）】

01\_パターン別×認知症高齢者の日常生活自立度別（自立の評価件数2件）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	パターンA-0	37.0点	1.0	38.0点	36.0点	37.0点	36.5点	37.5点
2	パターンA-1	32.0点	1.0	33.0点	31.0点	32.0点	31.5点	32.5点
3	パターンA-2	32.0点	1.0	33.0点	31.0点	32.0点	31.5点	32.5点
4	パターンB-0	33.0点	1.0	34.0点	32.0点	33.0点	32.5点	33.5点
5	パターンB-1	28.0点	1.0	29.0点	27.0点	28.0点	27.5点	28.5点
6	パターンB-2	28.0点	1.0	29.0点	27.0点	28.0点	27.5点	28.5点

No.	カテゴリー名	合計	10点未満	10～14点	15～19点	20～24点	25～29点	30～34点	35点以上
1	パターンA-0	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
2	パターンA-1	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
3	パターンA-2	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
4	パターンB-0	2	0	0	0	0	0	0	2
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
5	パターンB-1	2	0	0	0	0	0	2	0
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	-
6	パターンB-2	2	0	0	0	0	0	2	0
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	-

02\_パターン別×認知症高齢者の日常生活自立度別（Ⅰの評価件数23件）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	パターンA-0	29.4点	6.7	38.0点	15.0点	31.0点	23.5点	35.0点
2	パターンA-1	25.3点	5.9	34.0点	13.0点	26.0点	20.0点	30.0点
3	パターンA-2	25.1点	6.0	33.0点	12.0点	26.0点	20.0点	30.0点
4	パターンB-0	25.7点	6.3	34.0点	12.0点	28.0点	20.0点	30.5点
5	パターンB-1	21.6点	5.5	29.0点	10.0点	23.0点	16.5点	26.0点
6	パターンB-2	21.3点	5.5	29.0点	9.0点	23.0点	16.5点	25.5点

No.	カテゴリー名	合計	10点未満	10～14点	15～19点	20～24点	25～29点	30～34点	35点以上
1	パターンA-0	23	0	0	3	4	2	7	7
		100.0	0.0	0.0	13.0	17.4	8.7	30.4	30.4
2	パターンA-1	23	0	1	4	4	4	10	0
		100.0	0.0	4.3	17.4	17.4	17.4	43.5	0.0
3	パターンA-2	23	0	1	4	4	7	7	0
		100.0	0.0	4.3	17.4	17.4	30.4	30.4	0.0
4	パターンB-0	23	0	1	5	3	4	10	0
		100.0	0.0	4.3	21.7	13.0	17.4	43.5	0.0
5	パターンB-1	23	0	3	4	6	10	0	-
		100.0	0.0	13.0	17.4	26.1	43.5	0.0	-
6	パターンB-2	23	1	3	3	6	10	0	-
		100.0	4.3	13.0	13.0	26.1	43.5	0.0	-

03\_パターン別×認知症高齢者の日常生活自立度別（Ⅱaの評価件数64件）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	パターンA-0	24.7点	7.2	39.0点	11.0点	25.0点	19.8点	30.0点
2	パターンA-1	21.1点	6.1	34.0点	10.0点	21.0点	17.0点	25.0点
3	パターンA-2	20.5点	6.3	34.0点	9.0点	21.0点	16.0点	25.0点
4	パターンB-0	22.1点	6.7	35.0点	10.0点	22.5点	17.0点	27.0点
5	パターンB-1	18.5点	5.6	30.0点	9.0点	18.5点	14.8点	22.0点
6	パターンB-2	17.9点	5.9	30.0点	7.0点	18.5点	13.8点	22.0点

No.	カテゴリー名	合計	10点未満	10～14点	15～19点	20～24点	25～29点	30～34点	35点以上
1	パターンA-0	64	0	8	8	13	17	12	6
		100.0	0.0	12.5	12.5	20.3	26.6	18.8	9.4
2	パターンA-1	64	0	10	13	20	14	7	0
		100.0	0.0	15.6	20.3	31.3	21.9	10.9	0.0
3	パターンA-2	64	2	9	18	17	12	6	0
		100.0	3.1	14.1	28.1	26.6	18.8	9.4	0.0
4	パターンB-0	64	0	11	13	14	14	11	1
		100.0	0.0	17.2	20.3	21.9	21.9	17.2	1.6
5	パターンB-1	64	6	10	18	18	11	1	-
		100.0	9.4	15.6	28.1	28.1	17.2	1.6	-
6	パターンB-2	64	6	15	15	16	11	1	-
		100.0	9.4	23.4	23.4	25.0	17.2	1.6	-

04\_パターン別×認知症高齢者の日常生活自立度別 (IIbの評価件数125件)

No.	カテゴリ名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	パターンA-0	22.3点	6.2	35.0点	11.0点	22.0点	17.0点	27.0点
2	パターンA-1	19.0点	5.4	30.0点	9.0点	19.0点	15.0点	23.0点
3	パターンA-2	18.3点	5.6	30.0点	8.0点	18.0点	13.0点	23.0点
4	パターンB-0	20.0点	5.8	33.0点	10.0点	20.0点	15.0点	24.0点
5	パターンB-1	16.8点	4.9	28.0点	8.0点	17.0点	12.0点	21.0点
6	パターンB-2	16.0点	5.1	28.0点	7.0点	16.0点	11.0点	20.0点

No.	カテゴリ名	合計	10点未満	10~14点	15~19点	20~24点	25~29点	30~34点	35点以上
1	パターンA-0	125	0	20	24	30	34	15	2
		100.0	0.0	16.0	19.2	24.0	27.2	12.0	1.6
2	パターンA-1	125	1	28	37	39	16	4	0
		100.0	0.8	22.4	29.6	31.2	12.8	3.2	0.0
3	パターンA-2	125	2	35	35	34	16	3	0
		100.0	1.6	28.0	28.0	27.2	12.8	2.4	0.0
4	パターンB-0	125	0	27	30	37	24	7	0
		100.0	0.0	21.6	24.0	29.6	19.2	5.6	0.0
5	パターンB-1	125	7	38	38	34	8	0	-
		100.0	5.6	30.4	30.4	27.2	6.4	0.0	-
6	パターンB-2	125	15	36	37	30	7	0	-
		100.0	12.0	28.8	29.6	24.0	5.6	0.0	-

05\_パターン別×認知症高齢者の日常生活自立度別 (IIIaの評価件数310件)

No.	カテゴリ名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	パターンA-0	18.7点	6.2	36.0点	8.0点	18.0点	14.0点	22.0点
2	パターンA-1	15.9点	5.3	31.0点	7.0点	15.0点	12.0点	19.0点
3	パターンA-2	15.1点	5.4	31.0点	7.0点	14.0点	11.0点	18.0点
4	パターンB-0	16.7点	5.6	34.0点	7.0点	16.0点	13.0点	20.0点
5	パターンB-1	13.9点	4.7	29.0点	6.0点	13.0点	10.0点	17.0点
6	パターンB-2	13.1点	4.8	29.0点	6.0点	12.0点	9.0点	16.0点

No.	カテゴリ名	合計	10点未満	10~14点	15~19点	20~24点	25~29点	30~34点	35点以上
1	パターンA-0	310	8	81	95	69	39	13	5
		100.0	2.6	26.1	30.6	22.3	12.6	4.2	1.6
2	パターンA-1	310	21	125	93	50	16	5	0
		100.0	6.8	40.3	30.0	16.1	5.2	1.6	0.0
3	パターンA-2	310	44	122	79	45	15	5	0
		100.0	14.2	39.4	25.5	14.5	4.8	1.6	0.0
4	パターンB-0	310	24	101	90	64	24	7	0
		100.0	7.7	32.6	29.0	20.6	7.7	2.3	0.0
5	パターンB-1	310	60	131	79	31	9	0	-
		100.0	19.4	42.3	25.5	10.0	2.9	0.0	-
6	パターンB-2	310	79	123	72	29	7	0	-
		100.0	25.5	39.7	23.2	9.4	2.3	0.0	-

06\_パターン別×認知症高齢者の日常生活自立度別 (IIIbの評価件数102件)

No.	カテゴリ名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	パターンA-0	16.4点	4.5	27.0点	9.0点	15.5点	13.0点	20.0点
2	パターンA-1	13.9点	3.8	23.0点	8.0点	13.0点	11.0点	17.0点
3	パターンA-2	13.0点	3.9	23.0点	7.0点	12.0点	10.0点	16.0点
4	パターンB-0	14.5点	4.1	24.0点	8.0点	13.5点	11.0点	18.0点
5	パターンB-1	12.0点	3.4	20.0点	7.0点	11.0点	9.0点	15.0点
6	パターンB-2	11.1点	3.5	20.0点	6.0点	10.0点	8.0点	14.0点

No.	カテゴリ名	合計	10点未満	10~14点	15~19点	20~24点	25~29点	30~34点	35点以上
1	パターンA-0	102	5	39	28	26	4	0	0
		100.0	4.9	38.2	27.5	25.5	3.9	0.0	0.0
2	パターンA-1	102	10	52	30	10	0	0	0
		100.0	9.8	51.0	29.4	9.8	0.0	0.0	0.0
3	パターンA-2	102	20	44	33	5	0	0	0
		100.0	19.6	43.1	32.4	4.9	0.0	0.0	0.0
4	パターンB-0	102	11	47	26	18	0	0	0
		100.0	10.8	46.1	25.5	17.6	0.0	0.0	0.0
5	パターンB-1	102	27	47	27	1	0	0	-
		100.0	26.5	46.1	26.5	1.0	0.0	0.0	-
6	パターンB-2	102	44	34	23	1	0	0	-
		100.0	43.1	33.3	22.5	1.0	0.0	0.0	-

07\_パターン別×認知症高齢者の日常生活自立度別（IVの評価件数76件）

No.	カテゴリ名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	パターンA-0	14.2点	4.7	29.0点	8.0点	13.0点	11.0点	16.0点
2	パターンA-1	12.3点	4.0	25.0点	7.0点	11.0点	10.0点	13.3点
3	パターンA-2	11.3点	4.0	24.0点	7.0点	10.0点	9.0点	12.3点
4	パターンB-0	12.6点	4.4	27.0点	7.0点	11.0点	10.0点	15.0点
5	パターンB-1	10.7点	3.7	23.0点	6.0点	10.0点	8.0点	12.0点
6	パターンB-2	9.7点	3.7	22.0点	6.0点	8.0点	7.0点	11.0点

No.	カテゴリ名	合計	10点未満	10～14点	15～19点	20～24点	25～29点	30～34点	35点以上
1	パターンA-0	76	5	48	12	7	4	0	0
		100.0	6.6	63.2	15.8	9.2	5.3	0.0	0.0
2	パターンA-1	76	16	43	12	3	2	0	0
		100.0	21.1	56.6	15.8	3.9	2.6	0.0	0.0
3	パターンA-2	76	29	34	8	5	0	0	0
		100.0	38.2	44.7	10.5	6.6	0.0	0.0	0.0
4	パターンB-0	76	18	38	15	2	3	0	0
		100.0	23.7	50.0	19.7	2.6	3.9	0.0	0.0
5	パターンB-1	76	36	29	7	4	0	0	-
		100.0	47.4	38.2	9.2	5.3	0.0	0.0	-
6	パターンB-2	76	50	17	6	3	0	0	-
		100.0	65.8	22.4	7.9	3.9	0.0	0.0	-

08\_パターン別×認知症高齢者の日常生活自立度別（Mの評価件数8件）

No.	カテゴリ名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	パターンA-0	14.5点	2.9	20.0点	11.0点	13.5点	12.8点	15.8点
2	パターンA-1	12.3点	2.5	17.0点	9.0点	11.5点	10.8点	13.5点
3	パターンA-2	11.4点	2.5	16.0点	9.0点	10.5点	9.8点	12.0点
4	パターンB-0	13.4点	2.9	19.0点	10.0点	12.0点	11.8点	14.8点
5	パターンB-1	11.1点	2.5	16.0点	8.0点	10.0点	9.8点	12.5点
6	パターンB-2	10.3点	2.5	15.0点	8.0点	9.0点	8.8点	11.0点

No.	カテゴリ名	合計	10点未満	10～14点	15～19点	20～24点	25～29点	30～34点	35点以上
1	パターンA-0	8	0	5	2	1	0	0	0
		100.0	0.0	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0.0
2	パターンA-1	8	1	5	2	0	0	0	0
		100.0	12.5	62.5	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3	パターンA-2	8	2	4	2	0	0	0	0
		100.0	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4	パターンB-0	8	0	6	2	0	0	0	0
		100.0	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5	パターンB-1	8	2	5	1	0	0	0	-
		100.0	25.0	62.5	12.5	0.0	0.0	0.0	-
6	パターンB-2	8	5	2	1	0	0	0	-
		100.0	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0.0	-



09\_パターンB-0×認知症高齢者の日常生活自立度別×①-1「意識混濁にありますか。」の回答別

(評価者A、Bの①-1の回答が同じかつ認知症高齢者の日常生活自立度別が無回答でない評価件数664件)

①-1の回答	カテゴリ名	合計	自立	I	II a	II b	III a	III b	IV	M
1, いいえ	30点以上	32	2	8	10	7	5	0	0	0
		100.0	6.3	25.0	31.3	21.9	15.6	0.0	0.0	0.0
	25～29点	65	0	2	13	23	24	0	3	0
		100.0	0.0	3.1	20.0	35.4	36.9	0.0	4.6	0.0
	20～24点	117	0	3	11	29	58	14	2	0
		100.0	0.0	2.6	9.4	24.8	49.6	12.0	1.7	0.0
	15～19点	161	0	3	13	21	87	22	13	2
		100.0	0.0	1.9	8.1	13.0	54.0	13.7	8.1	1.2
2, はい	30点以上	4	0	0	2	0	2	0	0	0
		100.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	25～29点	2	0	0	1	1	0	0	0	0
		100.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	20～24点	15	0	0	1	8	2	4	0	0
		100.0	0.0	0.0	6.7	53.3	13.3	26.7	0.0	0.0
	15～19点	12	0	0	0	7	2	2	1	0
		100.0	0.0	0.0	0.0	58.3	16.7	16.7	8.3	0.0
1, いいえ	15～19点	39	0	2	10	10	7	8	2	0
		100.0	0.0	0.0	5.1	25.6	25.6	17.9	20.5	5.1
	10点未満	18	0	0	0	0	4	9	5	0
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	22.2	50.0	27.8	0.0

10\_パターンB-1×認知症高齢者の日常生活自立度別×①-1「意識混濁にありますか。」の回答別

(評価者A、Bの①-1の回答が同じかつ認知症高齢者の日常生活自立度別が無回答でない評価件数664件)

①-1の回答	カテゴリ名	合計	自立	I	II a	II b	III a	III b	IV	M
1, いいえ	30点	1	0	0	1	0	0	0	0	0
		100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	25～29点	34	2	8	9	8	7	0	0	0
		100.0	5.9	23.5	26.5	23.5	20.6	0.0	0.0	0.0
	20～24点	85	0	4	17	29	30	1	4	0
		100.0	0.0	4.7	20.0	34.1	35.3	1.2	4.7	0.0
	15～19点	153	0	3	15	30	74	23	7	1
		100.0	0.0	2.0	9.8	19.6	48.4	15.0	4.6	0.7
2, はい	15～19点	212	0	2	10	27	114	38	18	3
		100.0	0.0	0.9	4.7	12.7	53.8	17.9	8.5	1.4
	10点未満	89	0	0	4	1	51	14	17	2
		100.0	0.0	0.0	4.5	1.1	57.3	15.7	19.1	2.2
	30点	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	25～29点	4	0	0	2	0	2	0	0	0
		100.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
1, いいえ	20～24点	6	0	0	1	5	0	0	0	0
		100.0	0.0	0.0	16.7	83.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	15～19点	14	0	0	1	7	2	4	0	0
		100.0	0.0	0.0	7.1	50.0	14.3	28.6	0.0	0.0
	15～19点	31	0	0	0	8	10	7	4	2
		100.0	0.0	0.0	0.0	25.8	32.3	22.6	12.9	6.5
	10点未満	35	0	0	2	6	6	11	10	0
		100.0	0.0	0.0	5.7	17.1	17.1	31.4	28.6	0.0

11\_パターンB-2×認知症高齢者の日常生活自立度別×①-1「意識混濁にありますか。」の回答別

(評価者A、Bの①-1の回答が同じかつ認知症高齢者の日常生活自立度別が無回答でない評価件数664件)

①-1の回答	カテゴリ名	合計	自立	I	II a	II b	III a	III b	IV	M
1, いいえ	30点	1	0	0	1	0	0	0	0	0
		100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	25～29点	31	2	8	9	7	5	0	0	0
		100.0	6.5	25.8	29.0	22.6	16.1	0.0	0.0	0.0
	20～24点	79	0	4	15	27	29	1	3	0
		100.0	0.0	5.1	19.0	34.2	36.7	1.3	3.8	0.0
	15～19点	137	0	3	12	30	66	19	6	1
		100.0	0.0	2.2	8.8	21.9	48.2	13.9	4.4	0.7
2, はい	15～19点	193	0	1	15	24	111	28	12	2
		100.0	0.0	0.5	7.8	12.4	57.5	14.5	6.2	1.0
	10点未満	133	0	1	4	7	65	28	25	3
		100.0	0.0	0.8	3.0	5.3	48.9	21.1	18.8	2.3
	30点	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	25～29点	4	0	0	2	0	2	0	0	0
		100.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
1, いいえ	20～24点	4	0	0	1	3	0	0	0	0
		100.0	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	15～19点	14	0	0	1	7	2	4	0	0
		100.0	0.0	0.0	7.1	50.0	14.3	28.6	0.0	0.0
	15～19点	20	0	0	0	8	6	4	2	0
		100.0	0.0	0.0	0.0	40.0	30.0	20.0	10.0	0.0
	10点未満	48	0	0	2	8	10	14	12	2
		100.0	0.0	0.0	4.2	16.7	20.8	29.2	25.0	4.2

## 【評価表の合計点（評価者の職種別）】

01\_パターン別×評価者の職種（医療職の評価件数117件）

No.	カテゴリ名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	パターンA-0	20.1点	7.6	39.0点	9.0点	18.0点	14.0点	25.0点
2	パターンA-1	17.1点	6.5	34.0点	8.0点	15.0点	12.0点	21.0点
3	パターンA-2	16.4点	6.8	34.0点	7.0点	15.0点	11.0点	20.0点
4	パターンB-0	17.9点	6.8	35.0点	7.0点	16.0点	13.0点	22.0点
5	パターンB-1	15.0点	5.7	30.0点	6.0点	13.0点	11.0点	19.0点
6	パターンB-2	14.3点	6.0	30.0点	6.0点	13.0点	9.0点	18.0点

No.	カテゴリ名	合計	10点未満	10～14点	15～19点	20～24点	25～29点	30～34点	35点以上
1	パターンA-0	117	3	28	37	19	14	7	9
		100.0	2.6	23.9	31.6	16.2	12.0	6.0	7.7
2	パターンA-1	117	7	41	35	18	5	11	0
		100.0	6.0	35.0	29.9	15.4	4.3	9.4	0.0
3	パターンA-2	117	16	42	28	14	7	10	0
		100.0	13.7	35.9	23.9	12.0	6.0	8.5	0.0
4	パターンB-0	117	7	35	34	17	12	11	1
		100.0	6.0	29.9	29.1	14.5	10.3	9.4	0.9
5	パターンB-1	117	20	46	24	15	11	1	-
		100.0	17.1	39.3	20.5	12.8	9.4	0.9	-
6	パターンB-2	117	30	41	20	14	11	1	-
		100.0	25.6	35.0	17.1	12.0	9.4	0.9	-

02\_パターン別×評価者の職種（介護職の評価件数573件）

No.	カテゴリ名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	パターンA-0	19.3点	6.8	38.0点	8.0点	18.0点	14.0点	24.0点
2	パターンA-1	16.5点	5.8	34.0点	7.0点	16.0点	12.0点	20.0点
3	パターンA-2	15.7点	5.9	33.0点	7.0点	15.0点	11.0点	20.0点
4	パターンB-0	17.2点	6.2	34.0点	7.0点	16.0点	12.0点	21.0点
5	パターンB-1	14.4点	5.2	29.0点	6.0点	14.0点	10.0点	18.0点
6	パターンB-2	13.6点	5.4	29.0点	6.0点	13.0点	9.0点	17.0点

No.	カテゴリ名	合計	10点未満	10～14点	15～19点	20～24点	25～29点	30～34点	35点以上
1	パターンA-0	573	14	166	130	130	81	39	13
		100.0	2.4	29.0	22.7	22.7	14.1	6.8	2.3
2	パターンA-1	573	37	218	153	102	46	17	0
		100.0	6.5	38.0	26.7	17.8	8.0	3.0	0.0
3	パターンA-2	573	77	202	148	91	42	13	0
		100.0	13.4	35.3	25.8	15.9	7.3	2.3	0.0
4	パターンB-0	573	43	189	146	114	55	26	0
		100.0	7.5	33.0	25.5	19.9	9.6	4.5	0.0
5	パターンB-1	573	112	211	146	75	29	0	-
		100.0	19.5	36.8	25.5	13.1	5.1	0.0	-
6	パターンB-2	573	162	186	130	69	26	0	-
		100.0	28.3	32.5	22.7	12.0	4.5	0.0	-

03\_パターン別×評価者の職種（その他の評価件数22件）

No.	カテゴリ名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	パターンA-0	18.4点	6.8	31.0点	9.0点	17.5点	11.5点	24.5点
2	パターンA-1	15.6点	5.6	26.0点	8.0点	15.5点	10.3点	20.8点
3	パターンA-2	15.0点	5.7	26.0点	7.0点	14.0点	9.3点	20.5点
4	パターンB-0	16.5点	6.1	28.0点	8.0点	15.5点	10.5点	22.3点
5	パターンB-1	13.7点	4.9	23.0点	7.0点	13.0点	9.3点	18.5点
6	パターンB-2	13.0点	5.1	23.0点	6.0点	12.0点	8.3点	17.5点

No.	カテゴリ名	合計	10点未満	10～14点	15～19点	20～24点	25～29点	30～34点	35点以上
1	パターンA-0	22	1	7	5	3	5	1	0
		100.0	4.5	31.8	22.7	13.6	22.7	4.5	0.0
2	パターンA-1	22	5	5	5	6	1	0	0
		100.0	22.7	22.7	22.7	27.3	4.5	0.0	0.0
3	パターンA-2	22	6	5	5	5	1	0	0
		100.0	27.3	22.7	22.7	22.7	4.5	0.0	0.0
4	パターンB-0	22	3	7	3	7	2	0	0
		100.0	13.6	31.8	13.6	31.8	9.1	0.0	0.0
5	パターンB-1	22	6	6	6	4	0	0	-
		100.0	27.3	27.3	27.3	18.2	0.0	0.0	-
6	パターンB-2	22	8	5	7	2	0	0	-
		100.0	36.4	22.7	31.8	9.1	0.0	0.0	-

## 【評価表の合計点（評価者の職種組み合わせ別）】

01\_パターン別×評価者の職種組み合わせ（医療職-介護職の評価件数162件）

No.	カテゴリ名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	パターンA-0	18.8点	7.0	38.0点	8.0点	17.0点	14.0点	22.8点
2	パターンA-1	16.0点	6.0	33.0点	7.0点	15.0点	11.3点	19.0点
3	パターンA-2	15.2点	6.3	33.0点	7.0点	13.0点	10.0点	18.0点
4	パターンB-0	16.8点	6.3	34.0点	7.0点	16.0点	12.0点	20.8点
5	パターンB-1	14.0点	5.2	29.0点	6.0点	13.0点	10.0点	17.0点
6	パターンB-2	13.2点	5.5	29.0点	6.0点	12.0点	9.0点	16.0点

No.	カテゴリ名	合計	10点未満	10～14点	15～19点	20～24点	25～29点	30～34点	35点以上
1	パターンA-0	162	5	45	54	25	16	11	6
		100.0	3.1	27.8	33.3	15.4	9.9	6.8	3.7
2	パターンA-1	162	13	66	47	19	7	10	0
		100.0	8.0	40.7	29.0	11.7	4.3	6.2	0.0
3	パターンA-2	162	26	67	33	17	12	7	0
		100.0	16.0	41.4	20.4	10.5	7.4	4.3	0.0
4	パターンB-0	162	13	56	46	25	11	11	0
		100.0	8.0	34.6	28.4	15.4	6.8	6.8	0.0
5	パターンB-1	162	34	68	34	15	11	0	-
		100.0	21.0	42.0	21.0	9.3	6.8	0.0	-
6	パターンB-2	154	49	61	19	14	11	0	-
		100.0	31.8	39.6	12.3	9.1	7.1	0.0	-

02\_パターン別×評価者の職種組み合わせ（医療職-介護職）×医療職のみ（評価件数81件）

No.	カテゴリ名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	パターンA-0	18.7点	7.1	38.0点	9.0点	17.0点	13.0点	22.0点
2	パターンA-1	16.0点	6.0	33.0点	8.0点	15.0点	11.0点	19.0点
3	パターンA-2	15.2点	6.4	33.0点	7.0点	13.0点	10.0点	18.0点
4	パターンB-0	16.7点	6.3	34.0点	7.0点	15.0点	12.0点	20.0点
5	パターンB-1	14.0点	5.2	29.0点	6.0点	13.0点	10.0点	17.0点
6	パターンB-2	13.2点	5.6	29.0点	6.0点	12.0点	9.0点	16.0点

No.	カテゴリ名	合計	10点未満	10～14点	15～19点	20～24点	25～29点	30～34点	35点以上
1	パターンA-0	81	3	22	28	12	7	6	3
		100.0	3.7	27.2	34.6	14.8	8.6	7.4	3.7
2	パターンA-1	81	7	33	24	8	4	5	0
		100.0	8.6	40.7	29.6	9.9	4.9	6.2	0.0
3	パターンA-2	81	13	36	15	7	6	4	0
		100.0	16.0	44.4	18.5	8.6	7.4	4.9	0.0
4	パターンB-0	81	7	28	23	11	6	6	0
		100.0	8.6	34.6	28.4	13.6	7.4	7.4	0.0
5	パターンB-1	81	17	35	15	8	6	0	-
		100.0	21.0	43.2	18.5	9.9	7.4	0.0	-
6	パターンB-2	81	25	31	12	7	6	0	-
		100.0	30.9	38.3	14.8	8.6	7.4	0.0	-

03\_パターン別×評価者の職種組み合わせ（医療職-介護職）×介護職のみ（評価件数81件）

No.	カテゴリ名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	パターンA-0	18.9点	7.0	36.0点	8.0点	17.0点	14.0点	23.0点
2	パターンA-1	16.1点	5.9	31.0点	7.0点	15.0点	12.0点	19.0点
3	パターンA-2	15.2点	6.3	31.0点	7.0点	13.0点	10.0点	18.0点
4	パターンB-0	16.9点	6.2	32.0点	7.0点	16.0点	12.0点	21.0点
5	パターンB-1	14.1点	5.1	27.0点	6.0点	13.0点	10.0点	17.0点
6	パターンB-2	13.2点	5.5	27.0点	6.0点	12.0点	9.0点	17.0点

No.	カテゴリ名	合計	10点未満	10～14点	15～19点	20～24点	25～29点	30～34点	35点以上
1	パターンA-0	81	2	23	26	13	9	5	3
		100.0	2.5	28.4	32.1	16.0	11.1	6.2	3.7
2	パターンA-1	81	6	33	23	11	3	5	0
		100.0	7.4	40.7	28.4	13.6	3.7	6.2	0.0
3	パターンA-2	81	13	31	18	10	6	3	0
		100.0	16.0	38.3	22.2	12.3	7.4	3.7	0.0
4	パターンB-0	81	6	28	23	14	5	5	0
		100.0	7.4	34.6	28.4	17.3	6.2	6.2	0.0
5	パターンB-1	81	17	33	19	7	5	0	-
		100.0	21.0	40.7	23.5	8.6	6.2	0.0	-
6	パターンB-2	81	24	30	15	7	5	0	-
		100.0	29.6	37.0	18.5	8.6	6.2	0.0	-

04\_パターン別×評価者の職種組み合わせ（介護職-介護職の評価件数468件）

No.	カテゴリ名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	パターンA-0	19.4点	6.7	38.0点	8.0点	19.0点	14.0点	24.0点
2	パターンA-1	16.6点	5.7	34.0点	7.0点	16.0点	12.0点	20.0点
3	パターンA-2	15.8点	5.9	33.0点	7.0点	15.0点	11.0点	20.0点
4	パターンB-0	17.3点	6.2	34.0点	7.0点	17.0点	12.0点	21.0点
5	パターンB-1	14.5点	5.2	29.0点	6.0点	14.0点	10.0点	18.0点
6	パターンB-2	13.7点	5.4	29.0点	6.0点	13.0点	9.0点	17.0点

No.	カテゴリ名	合計	10点未満	10～14点	15～19点	20～24点	25～29点	30～34点	35点以上
1	パターンA-0	468	10	134	100	113	69	33	9
		100.0	2.1	28.6	21.4	24.1	14.7	7.1	1.9
2	パターンA-1	468	26	179	124	86	42	11	0
		100.0	5.6	38.2	26.5	18.4	9.0	2.4	0.0
3	パターンA-2	468	58	162	127	77	35	9	0
		100.0	12.4	34.6	27.1	16.5	7.5	1.9	0.0
4	パターンB-0	468	33	154	118	95	48	20	0
		100.0	7.1	32.9	25.2	20.3	10.3	4.3	0.0
5	パターンB-1	468	89	169	122	65	23	0	-
		100.0	19.0	36.1	26.1	13.9	4.9	0.0	-
6	パターンB-2	436	130	149	77	60	20	0	-
		100.0	29.8	34.2	17.7	13.8	4.6	0.0	-

05\_パターン別×評価者の職種組み合わせ（その他の組み合わせの評価件数78件）

No.	カテゴリ名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	パターンA-0	20.4点	7.7	39.0点	9.0点	19.0点	14.0点	25.8点
2	パターンA-1	17.3点	6.6	34.0点	8.0点	16.0点	11.0点	22.0点
3	パターンA-2	16.7点	6.9	34.0点	7.0点	16.0点	11.0点	21.0点
4	パターンB-0	18.4点	7.0	35.0点	8.0点	18.0点	13.0点	23.8点
5	パターンB-1	15.3点	5.8	30.0点	7.0点	14.0点	10.0点	19.8点
6	パターンB-2	14.7点	6.1	30.0点	6.0点	14.0点	9.3点	19.0点

No.	カテゴリ名	合計	10点未満	10～14点	15～19点	20～24点	25～29点	30～34点	35点以上
1	パターンA-0	78	2	22	18	12	14	3	7
		100.0	2.6	28.2	23.1	15.4	17.9	3.8	9.0
2	パターンA-1	78	9	19	21	19	3	7	0
		100.0	11.5	24.4	26.9	24.4	3.8	9.0	0.0
3	パターンA-2	78	14	20	20	14	3	7	0
		100.0	17.9	25.6	25.6	17.9	3.8	9.0	0.0
4	パターンB-0	78	6	21	18	17	9	6	1
		100.0	7.7	26.9	23.1	21.8	11.5	7.7	1.3
5	パターンB-1	78	14	26	18	13	6	1	-
		100.0	17.9	33.3	23.1	16.7	7.7	1.3	-
6	パターンB-2	75	20	22	16	10	6	1	-
		100.0	26.7	29.3	21.3	13.3	8.0	1.3	-

## 【評価表の合計点（介護施設での経験年数別）】

01\_パターン別×介護施設での経験年数（10年未満の評価件数164件）

No.	カテゴリ名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	パターンA-0	19.4点	7.3	39.0点	8.0点	18.5点	13.0点	24.0点
2	パターンA-1	16.6点	6.2	34.0点	7.0点	16.0点	11.0点	20.0点
3	パターンA-2	15.8点	6.5	34.0点	7.0点	15.0点	10.0点	19.3点
4	パターンB-0	17.3点	6.7	35.0点	7.0点	16.0点	12.0点	21.0点
5	パターンB-1	14.6点	5.6	30.0点	6.0点	14.0点	10.0点	18.0点
6	パターンB-2	13.7点	5.8	30.0点	6.0点	13.0点	9.0点	17.0点

No.	カテゴリ名	合計	10点未満	10～14点	15～19点	20～24点	25～29点	30～34点	35点以上
1	パターンA-0	164	5	53	34	35	18	11	8
		100.0	3.0	32.3	20.7	21.3	11.0	6.7	4.9
2	パターンA-1	164	13	59	47	25	11	9	0
		100.0	7.9	36.0	28.7	15.2	6.7	5.5	0.0
3	パターンA-2	164	26	53	44	22	11	8	0
		100.0	15.9	32.3	26.8	13.4	6.7	4.9	0.0
4	パターンB-0	164	11	60	39	29	13	11	1
		100.0	6.7	36.6	23.8	17.7	7.9	6.7	0.6
5	パターンB-1	164	34	59	38	19	13	1	-
		100.0	20.7	36.0	23.2	11.6	7.9	0.6	-
6	パターンB-2	164	52	47	37	16	11	1	-
		100.0	31.7	28.7	22.6	9.8	6.7	0.6	-

02\_パターン別×介護施設での経験年数（10～19年の評価件数366件）

No.	カテゴリ名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	パターンA-0	19.6点	6.9	38.0点	8.0点	19.0点	14.0点	25.0点
2	パターンA-1	16.7点	5.9	33.0点	7.0点	16.0点	12.0点	21.0点
3	パターンA-2	16.0点	6.1	33.0点	7.0点	15.0点	11.0点	20.0点
4	パターンB-0	17.4点	6.3	34.0点	7.0点	17.0点	12.0点	22.0点
5	パターンB-1	14.6点	5.3	29.0点	6.0点	14.0点	10.0点	18.0点
6	パターンB-2	13.8点	5.5	29.0点	6.0点	13.0点	9.0点	18.0点

No.	カテゴリ名	合計	10点未満	10～14点	15～19点	20～24点	25～29点	30～34点	35点以上
1	パターンA-0	366	7	102	85	78	59	24	11
		100.0	1.9	27.9	23.2	21.3	16.1	6.6	3.0
2	パターンA-1	366	24	134	94	74	26	14	0
		100.0	6.6	36.6	25.7	20.2	7.1	3.8	0.0
3	パターンA-2	366	45	130	90	63	26	12	0
		100.0	12.3	35.5	24.6	17.2	7.1	3.3	0.0
4	パターンB-0	366	28	117	88	78	38	17	0
		100.0	7.7	32.0	24.0	21.3	10.4	4.6	0.0
5	パターンB-1	366	68	132	94	54	18	0	-
		100.0	18.6	36.1	25.7	14.8	4.9	0.0	-
6	パターンB-2	366	99	115	86	49	17	0	-
		100.0	27.0	31.4	23.5	13.4	4.6	0.0	-

03\_パターン別×介護施設での経験年数（20年以上の評価件数179件）

No.	カテゴリ名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	パターンA-0	19.1点	6.5	38.0点	8.0点	18.0点	14.0点	22.0点
2	パターンA-1	16.3点	5.6	34.0点	7.0点	15.0点	12.0点	20.0点
3	パターンA-2	15.4点	5.8	33.0点	7.0点	14.0点	11.0点	18.0点
4	パターンB-0	17.1点	5.9	33.0点	7.0点	16.0点	13.0点	21.0点
5	パターンB-1	14.3点	5.0	29.0点	6.0点	13.0点	10.0点	17.0点
6	パターンB-2	13.4点	5.2	28.0点	6.0点	13.0点	9.0点	16.0点

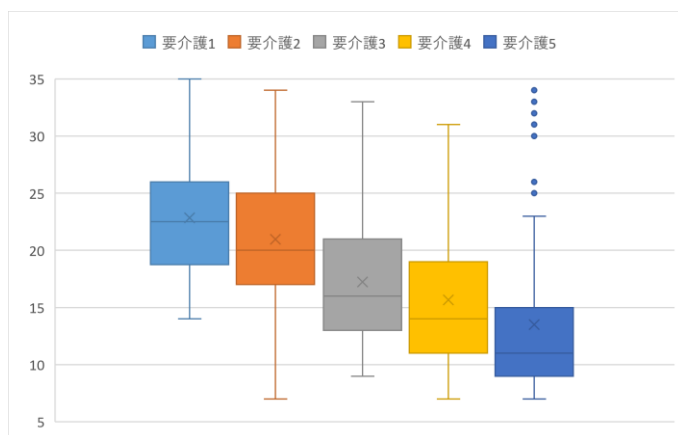
No.	カテゴリ名	合計	10点未満	10～14点	15～19点	20～24点	25～29点	30～34点	35点以上
1	パターンA-0	179	5	45	53	39	22	12	3
		100.0	2.8	25.1	29.6	21.8	12.3	6.7	1.7
2	パターンA-1	179	10	71	52	26	15	5	0
		100.0	5.6	39.7	29.1	14.5	8.4	2.8	0.0
3	パターンA-2	179	26	66	47	24	13	3	0
		100.0	14.5	36.9	26.3	13.4	7.3	1.7	0.0
4	パターンB-0	179	12	54	56	31	17	9	0
		100.0	6.7	30.2	31.3	17.3	9.5	5.0	0.0
5	パターンB-1	179	34	72	44	20	9	0	-
		100.0	19.0	40.2	24.6	11.2	5.0	0.0	-
6	パターンB-2	179	47	70	34	19	9	0	-
		100.0	26.3	39.1	19.0	10.6	5.0	0.0	-

## 【評価表の合計点（箱ひげ図）】

### 01\_パターンB-0×要介護度別

カテゴリー名		要支援	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5
件数		0	62	104	213	198	111
1	平均値	0.0	22.8	21.0	17.2	15.7	13.5
2	標準偏差	0.0	5.0	5.9	5.5	5.4	6.4
3	最大値	0.0	35.0	34.0	33.0	31.0	34.0
4	最小値	0.0	14.0	7.0	9.0	7.0	7.0
5	中央値	0.0	22.5	20.0	16.0	14.0	11.0
6	第1四分位	0.0	19.0	17.0	13.0	11.0	9.5
7	第3四分位	0.0	25.8	25.0	21.0	19.0	15.0

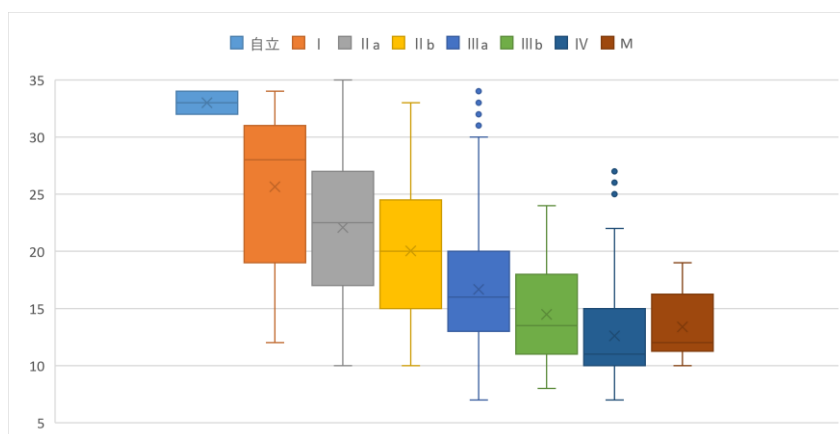
### 01\_【箱ひげ図】パターンB-0×要介護度別



### 02\_パターンB-0×認知症高齢者の日常生活自立度別

カテゴリー名		自立	I	II a	II b	III a	III b	IV	M
件数		2	23	64	125	310	102	76	8
1	平均値	33.0	25.7	22.1	20.0	16.7	14.5	12.6	13.4
2	標準偏差	1.0	6.3	6.7	5.8	5.6	4.1	4.4	2.9
3	最大値	34.0	34.0	35.0	33.0	34.0	24.0	27.0	19.0
4	最小値	32.0	12.0	10.0	10.0	7.0	8.0	7.0	10.0
5	中央値	33.0	28.0	22.5	20.0	16.0	13.5	11.0	12.0
6	第1四分位	32.5	20.0	17.0	15.0	13.0	11.0	10.0	11.8
7	第3四分位	33.5	30.5	27.0	24.0	20.0	18.0	15.0	14.8

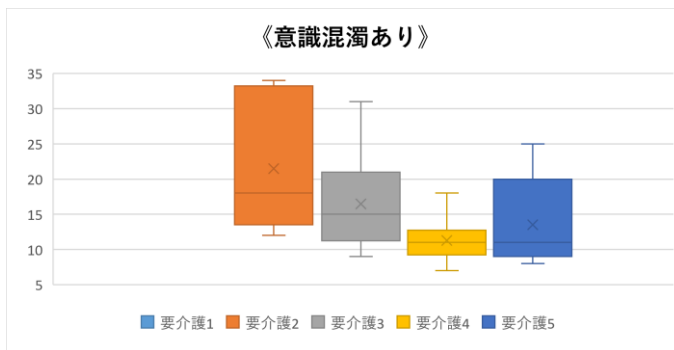
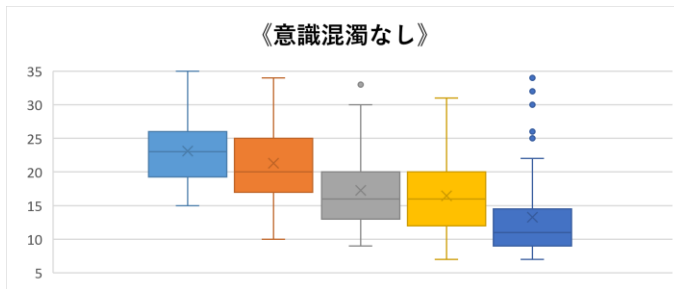
### 02\_【箱ひげ図】パターンB-0×認知症高齢者の日常生活自立度別



03\_パターンB-0×要介護度別×①-1「意識混濁にありますか。」の回答別（評価者A、Bの①-1の回答が同じ評価結果のみ）

①-1の回答	カテゴリー名	要支援	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5
1、意識混濁なし	件数	0	60	94	169	162	73
	平均値	0.0	23.1	21.3	17.3	16.5	13.3
	標準偏差	0.0	4.8	5.4	5.2	5.6	6.3
	最大値	0.0	35.0	34.0	33.0	31.0	34.0
	最小値	0.0	15.0	10.0	9.0	7.0	7.0
	中央値	0.0	23.0	20.0	16.0	16.0	11.0
	第1四分位	0.0	19.8	17.0	13.0	12.0	9.0
	第3四分位	0.0	26.0	25.0	20.0	20.0	14.0
2、意識混濁あり	件数	0	0	6	32	20	30
	平均値	0.0	0.0	21.5	16.5	11.3	13.5
	標準偏差	0.0	0.0	8.8	6.2	2.6	5.5
	最大値	0.0	0.0	34.0	31.0	18.0	25.0
	最小値	0.0	0.0	12.0	9.0	7.0	8.0
	中央値	0.0	0.0	18.0	15.0	11.0	11.0
	第1四分位	0.0	0.0	14.8	11.8	9.8	9.3
	第3四分位	0.0	0.0	29.5	21.0	12.3	18.8

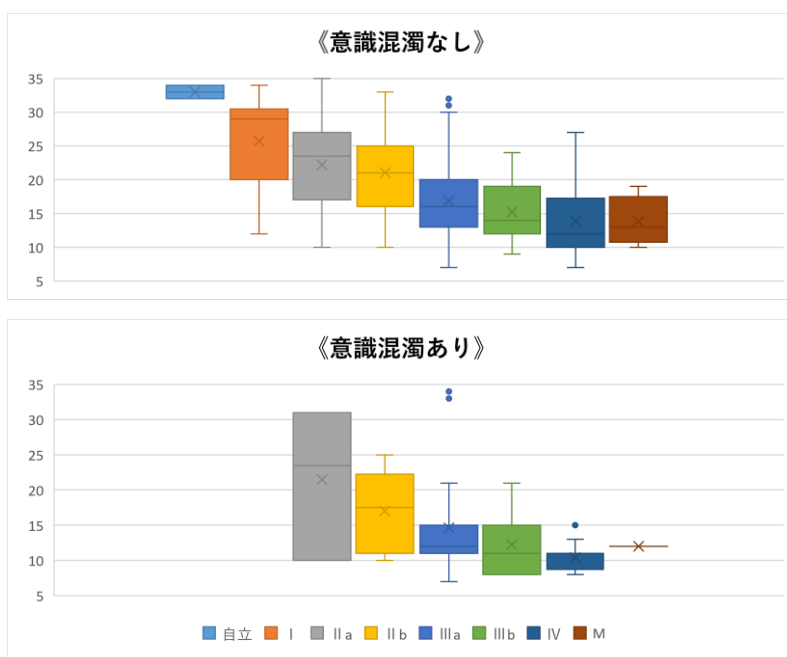
03\_【箱ひげ図】パターンB-0×要介護度別×①-1「意識混濁にありますか。」の回答別（評価者A、Bの①-1の回答が同じ評価結果のみ）



04\_パターンB-0×認知症高齢者の日常生活自立度別×①-1「意識混濁にありますか。」の回答別（評価者A、Bの①-1の回答が同じ評価結果のみ）

①-1の回答	カテゴリー名	自立	I	II a	II b	III a	III b	IV	M
1、意識混濁なし	件数	2	17	56	95	276	76	46	6
	平均値	33.0	25.7	22.2	21.1	16.9	15.2	13.8	13.8
	標準偏差	1.0	6.2	6.6	5.7	5.5	3.8	5.1	3.2
	最大値	34.0	34.0	35.0	33.0	32.0	24.0	27.0	19.0
	最小値	32.0	12.0	10.0	10.0	7.0	9.0	7.0	10.0
	中央値	33.0	29.0	23.5	21.0	16.0	14.0	12.0	13.0
	第1四分位	32.5	21.0	17.0	16.0	13.0	12.0	10.0	11.3
	第3四分位	33.5	30.0	27.0	25.0	20.0	19.0	16.8	16.3
2、意識混濁あり	件数	0	0	6	26	20	22	14	2
	平均値	0.0	0.0	21.5	17.0	14.7	12.2	10.4	12.0
	標準偏差	0.0	0.0	8.8	5.1	7.2	4.5	1.9	0.0
	最大値	0.0	0.0	31.0	25.0	34.0	21.0	15.0	12.0
	最小値	0.0	0.0	10.0	10.0	7.0	8.0	8.0	12.0
	中央値	0.0	0.0	23.5	17.5	12.0	11.0	11.0	12.0
	第1四分位	0.0	0.0	12.8	11.3	11.0	8.3	9.0	12.0
	第3四分位	0.0	0.0	29.8	22.0	15.0	14.5	11.0	12.0

04\_【箱ひげ図】パターンB-0×認知症高齢者の日常生活自立度別×①-1「意識混濁にありますか。」の回答別（評価者A、Bの①-1の回答が同じ評価結果のみ）





## 【各項目の評価者の一致度合い】

### 01\_施設種別

設問	全体				老健				特養				GH							
	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離 2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離 2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離 2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離 2段階以上乖離				
①-1	357	335	93.8	22	154	146	94.8	8	131	124	94.7	7	72	65	90.3	7				
①-2	357	253	70.9	88	16	154	109	70.8	43	2	131	93	71.0	29	9	72	51	70.8	16	5
②	358	266	74.3	75	17	154	114	74.0	34	6	132	99	75.0	24	9	72	53	73.6	17	2
③-1	357	272	76.2	66	19	153	117	76.5	28	8	132	100	75.8	26	6	72	55	76.4	12	5
③-2	357	249	69.7	100	8	154	112	72.7	37	5	132	92	69.7	37	3	71	45	63.4	26	0
④	358	267	74.6	87	4	154	110	71.4	42	2	132	102	77.3	29	1	72	55	76.4	16	1
⑤	358	258	72.1	83	17	154	112	72.7	38	4	132	92	69.7	29	11	72	54	75.0	16	2
⑥	358	296	82.7	55	7	154	126	81.8	27	1	132	106	80.3	23	3	72	64	88.9	5	3
⑦	357	277	77.6	63	17	154	120	77.9	26	8	132	102	77.3	25	5	71	55	77.5	12	4

### 02\_職種組み合わせ別

設問	全体				医療職-介護職				介護職-介護職				その他							
	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離 2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離 2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離 2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離 2段階以上乖離				
①-1	357	335	93.8	22	84	80	95.2	4	234	219	93.6	15	39	36	92.3	3				
①-2	357	253	70.9	88	16	84	68	81.0	16	0	234	162	69.2	57	15	39	23	59.0	15	1
②	358	266	74.3	75	17	84	69	82.1	12	3	235	171	72.8	52	12	39	26	66.7	11	2
③-1	357	272	76.2	66	19	83	71	85.5	12	0	235	176	74.9	43	16	39	25	64.1	11	3
③-2	357	249	69.7	100	8	83	61	73.5	18	4	235	165	70.2	66	4	39	23	59.0	16	0
④	358	267	74.6	87	4	84	56	66.7	26	2	235	184	78.3	49	2	39	27	69.2	12	0
⑤	358	258	72.1	83	17	84	69	82.1	13	2	235	165	70.2	58	12	39	24	61.5	12	3
⑥	358	296	82.7	55	7	84	72	85.7	12	0	235	196	83.4	35	4	39	28	71.8	8	3
⑦	357	277	77.6	63	17	83	63	75.9	16	4	235	189	80.4	36	10	39	25	64.1	11	3

### 03\_職種組み合わせ別 (老健のみ)

設問	全体				医療職-介護職				介護職-介護職				その他							
	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離 2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離 2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離 2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離 2段階以上乖離				
①-1	154	146	94.8	8	70	66	94.3	4	65	61	93.8	4	19	19	100.0	0				
①-2	154	109	70.8	43	2	70	56	80.0	14	0	65	39	60.0	24	2	19	14	73.7	5	0
②	154	114	74.0	34	6	70	56	80.0	11	3	65	46	70.8	17	2	19	12	63.2	6	1
③-1	153	117	76.5	28	8	69	59	85.5	10	0	65	47	72.3	12	6	19	11	57.9	6	2
③-2	154	112	72.7	37	5	70	54	77.1	12	4	65	49	75.4	15	1	19	9	47.4	10	0
④	154	110	71.4	42	2	70	46	65.7	22	2	65	51	78.5	14	0	19	13	68.4	6	0
⑤	154	112	72.7	38	4	70	56	80.0	12	2	65	45	69.2	19	1	19	11	57.9	7	1
⑥	154	126	81.8	27	1	70	61	87.1	9	0	65	51	78.5	13	1	19	14	73.7	5	0
⑦	154	120	77.9	26	8	70	52	74.3	14	4	65	53	81.5	9	3	19	15	78.9	3	1

### 04\_職種組み合わせ別 (特養のみ)

設問	全体				医療職-介護職				介護職-介護職				その他			
	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離 2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離 2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離 2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離 2段階以上乖離
①-1	131	124	94.7	7	0	0	0.0	0	121	116	95.9	5	10	8	80.0	2
①-2	131	93	71.0	29	9	0	0.0	0	121	88	72.7	24	10	5	50.0	5
②	132	99	75.0	24	9	0	0.0	0	122	91	74.6	22	10	8	80.0	2
③-1	132	100	75.8	26	6	0	0.0	0	122	93	76.2	23	10	7	70.0	3
③-2	132	92	69.7	37	3	0	0.0	0	122	83	68.0	36	10	9	90.0	1
④	132	102	77.3	29	1	0	0.0	0	122	94	77.0	27	10	8	80.0	2
⑤	132	92	69.7	29	11	0	0.0	0	122	83	68.0	29	10	9	90.0	0
⑥	132	106	80.3	23	3	0	0.0	0	122	101	82.8	20	10	5	50.0	3
⑦	132	102	77.3	25	5	0	0.0	0	122	97	79.5	21	10	5	50.0	4

### 05\_職種組み合わせ別 (GHのみ)

設問	全体				医療職-介護職				介護職-介護職				その他							
	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離 2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離 2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離 2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離 2段階以上乖離				
①-1	72	65	90.3	7	14	14	100.0	0	48	42	87.5	6	10	9	90.0	1				
①-2	72	51	70.8	16	5	14	12	85.7	2	0	48	35	72.9	9	4	10	4	40.0	5	1
②	72	53	73.6	17	2	14	13	92.9	1	0	48	34	70.8	13	1	10	6	60.0	3	1
③-1	72	55	76.4	12	5	14	12	85.7	2	0	48	36	75.0	8	4	10	7	70.0	2	1
③-2	71	45	63.4	26	0	13	7	53.8	6	0	48	33	68.8	15	0	10	5	50.0	5	0
④	72	55	76.4	16	1	14	10	71.4	4	0	48	39	81.3	8	1	10	6	60.0	4	0
⑤	72	54	75.0	16	2	14	13	92.9	1	0	48	37	77.1	10	1	10	4	40.0	5	1
⑥	72	64	88.9	5	3	14	11	78.6	3	0	48	44	91.7	2	2	10	9	90.0	0	1
⑦	71	55	77.5	12	4	13	11	84.6	2	0	48	39	81.3	6	3	10	5	50.0	4	1

06 介護施設での経験年数組み合わせ別

設問	全体					10年以上-10年以上					10年以上-10年未満					10年未満-10年未満				
	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離	2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離	2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離	2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離	2段階以上乖離
①-1	357	335	93.8	22	16	213	203	95.3	10	8	119	110	92.4	9	5	22	20	90.9	2	3
①-2	357	253	70.9	88	17	212	161	75.9	43	13	120	79	65.8	36	3	22	12	54.5	7	1
②-1	358	266	74.3	75	19	213	160	75.1	40	7	120	90	75.0	27	9	22	14	63.6	7	3
②-2	357	272	76.2	66	8	212	163	76.9	42	4	120	91	75.8	20	4	22	15	68.2	4	0
③-1	357	249	69.7	100	213	152	71.7	56	4	120	79	65.8	37	2	16	16	72.7	6	0	
③-2	358	267	74.6	87	4	213	161	75.6	50	2	120	85	70.8	33	2	22	19	86.4	3	0
④	358	258	72.1	83	17	213	163	76.5	40	10	120	78	65.0	36	6	22	15	68.2	6	1
⑤	357	296	82.7	55	7	213	182	85.4	28	3	120	96	80.0	20	4	22	16	72.7	6	0
⑥	357	277	77.6	63	17	212	168	79.2	32	12	120	91	75.8	25	4	22	16	72.7	5	1

## 【全項目の評価者の一致度合い】

### 01\_全体

	対象者数	項目数										合計点数の差			
		全項目一致数	完全一致率	①-2 不一致率	①-1 不一致率	①-2 不一致率	② 不一致率	③-1 不一致率	③-2 不一致率	④ 不一致率	⑤ 不一致率	1点差	2点差	3点差以上	
全体	パターンA-0	357	85	23.8%	29.4%	25.8%	24.1%	30.5%	25.5%	28.0%	17.4%	22.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンA-1	357	92	25.8%	29.4%	25.8%	24.1%	30.5%	25.5%	28.0%	17.4%	22.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンA-2	357	98	27.5%	29.4%	25.8%	24.1%	30.5%	25.5%	28.0%	17.4%	22.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-0	357	101	28.3%	29.4%	25.8%	24.1%	30.5%	25.5%	28.0%	17.4%	22.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-1	357	111	31.1%	29.4%	25.8%	24.1%	30.5%	25.5%	28.0%	17.4%	22.7%	0.0%	0.0%	0.0%
パターンB-2	357	114	31.9%	29.4%	25.8%	24.1%	30.5%	25.5%	28.0%	17.4%	22.7%	0.0%	0.0%	0.0%	
①-1が「1」	パターンA-0	289	67	23.2%	28.7%	27.3%	26.3%	32.9%	23.2%	27.7%	17.6%	22.5%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンA-1	289	70	24.2%	28.7%	27.3%	26.3%	32.9%	23.2%	27.7%	17.6%	22.5%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンA-2	289	76	26.3%	28.7%	27.3%	26.3%	32.9%	23.2%	27.7%	17.6%	22.5%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-0	289	75	26.0%	28.7%	27.3%	26.3%	32.9%	23.2%	27.7%	17.6%	22.5%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-1	289	80	27.7%	28.7%	27.3%	26.3%	32.9%	23.2%	27.7%	17.6%	22.5%	0.0%	0.0%	0.0%
パターンB-2	289	84	29.1%	28.7%	27.3%	26.3%	32.9%	23.2%	27.7%	17.6%	22.5%	0.0%	0.0%	0.0%	
①-1が「2」	パターンA-0	45	15	33.3%	26.7%	17.8%	15.6%	15.6%	22.2%	26.7%	15.6%	15.6%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンA-1	45	19	42.2%	26.7%	17.8%	15.6%	15.6%	22.2%	26.7%	15.6%	15.6%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンA-2	45	18	40.0%	26.7%	17.8%	15.6%	15.6%	22.2%	26.7%	15.6%	15.6%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-0	45	22	48.9%	26.7%	17.8%	15.6%	15.6%	22.2%	26.7%	15.6%	15.6%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-1	45	26	57.8%	26.7%	17.8%	15.6%	15.6%	22.2%	26.7%	15.6%	15.6%	0.0%	0.0%	0.0%
パターンB-2	45	25	55.6%	26.7%	17.8%	15.6%	15.6%	22.2%	26.7%	15.6%	15.6%	0.0%	0.0%	0.0%	
①-2が「1」	パターンB-0	2	1	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	パターンB-1	2	1	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	パターンB-2	2	1	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
①-2が「2」	パターンB-0	15	5	33.3%	26.7%	20.0%	26.7%	20.0%	13.3%	13.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	
	パターンB-1	15	5	33.3%	26.7%	20.0%	26.7%	20.0%	13.3%	13.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	
	パターンB-2	15	5	33.3%	26.7%	20.0%	26.7%	20.0%	13.3%	13.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	
①-2が「3」	パターンB-0	58	17	29.3%	20.7%	25.9%	27.6%	24.1%	25.9%	24.1%	19.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	パターンB-1	58	17	29.3%	20.7%	25.9%	27.6%	24.1%	25.9%	24.1%	19.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	パターンB-2	58	19	32.8%	20.7%	25.9%	27.6%	24.1%	25.9%	24.1%	19.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
①-2が「4」	パターンB-0	86	23	26.7%	31.4%	20.9%	36.0%	24.4%	26.7%	10.5%	18.6%	0.0%	0.0%	0.0%	
	パターンB-1	86	25	29.1%	31.4%	20.9%	36.0%	24.4%	26.7%	10.5%	18.6%	0.0%	0.0%	0.0%	
	パターンB-2	86	26	30.2%	31.4%	20.9%	36.0%	24.4%	26.7%	10.5%	18.6%	0.0%	0.0%	0.0%	
①-2が「5」	パターンB-0	92	39	42.4%	10.9%	8.7%	19.6%	27.2%	21.7%	6.5%	13.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	パターンB-1	92	44	47.8%	10.9%	8.7%	19.6%	27.2%	21.7%	6.5%	13.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	パターンB-2	92	47	51.1%	10.9%	8.7%	19.6%	27.2%	21.7%	6.5%	13.0%	0.0%	0.0%	0.0%	

### 02\_施設種別 (老健のみ)

	対象者数	項目数										合計点数の差			
		全項目一致数	完全一致率	①-2 不一致率	①-1 不一致率	①-2 不一致率	② 不一致率	③-1 不一致率	③-2 不一致率	④ 不一致率	⑤ 不一致率	1点差	2点差	3点差以上	
全体	パターンA-0	154	32	20.8%	29.2%	26.0%	24.0%	27.3%	28.6%	27.3%	18.2%	22.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンA-1	154	35	22.7%	29.2%	26.0%	24.0%	27.3%	28.6%	27.3%	18.2%	22.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンA-2	154	39	25.3%	29.2%	26.0%	24.0%	27.3%	28.6%	27.3%	18.2%	22.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-0	154	39	25.3%	29.2%	26.0%	24.0%	27.3%	28.6%	27.3%	18.2%	22.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-1	154	45	29.2%	29.2%	26.0%	24.0%	27.3%	28.6%	27.3%	18.2%	22.1%	0.0%	0.0%	0.0%
パターンB-2	154	46	29.9%	29.2%	26.0%	24.0%	27.3%	28.6%	27.3%	18.2%	22.1%	0.0%	0.0%	0.0%	
①-1が「1」	パターンA-0	127	24	18.9%	28.3%	26.0%	25.2%	30.7%	29.1%	26.8%	19.7%	24.4%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンA-1	127	25	19.7%	28.3%	26.0%	25.2%	30.7%	29.1%	26.8%	19.7%	24.4%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンA-2	127	31	24.4%	28.3%	26.0%	25.2%	30.7%	29.1%	26.8%	19.7%	24.4%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-0	127	27	21.3%	28.3%	26.0%	25.2%	30.7%	29.1%	26.8%	19.7%	24.4%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-1	127	30	23.6%	28.3%	26.0%	25.2%	30.7%	29.1%	26.8%	19.7%	24.4%	0.0%	0.0%	0.0%
パターンB-2	127	34	26.8%	28.3%	26.0%	25.2%	30.7%	29.1%	26.8%	19.7%	24.4%	0.0%	0.0%	0.0%	
①-1が「2」	パターンA-0	19	7	36.8%	26.3%	21.1%	21.1%	5.3%	21.1%	26.3%	10.5%	15.8%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンA-1	19	9	47.4%	26.3%	21.1%	21.1%	5.3%	21.1%	26.3%	10.5%	15.8%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンA-2	19	7	36.8%	26.3%	21.1%	21.1%	5.3%	21.1%	26.3%	10.5%	15.8%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-0	19	11	57.9%	26.3%	21.1%	21.1%	5.3%	21.1%	26.3%	10.5%	15.8%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-1	19	13	68.4%	26.3%	21.1%	21.1%	5.3%	21.1%	26.3%	10.5%	15.8%	0.0%	0.0%	0.0%
パターンB-2	19	11	57.9%	26.3%	21.1%	21.1%	5.3%	21.1%	26.3%	10.5%	15.8%	0.0%	0.0%	0.0%	
①-2が「1」	パターンB-0	1	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-1	1	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-2	1	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
①-2が「2」	パターンB-0	10	3	30.0%	30.0%	30.0%	40.0%	30.0%	20.0%	10.0%	30.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-1	10	3	30.0%	30.0%	30.0%	40.0%	30.0%	20.0%	10.0%	30.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-2	10	3	30.0%	30.0%	30.0%	40.0%	30.0%	20.0%	10.0%	30.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
①-2が「3」	パターンB-0	30	6	20.0%	23.3%	30.0%	26.7%	36.7%	40.0%	33.3%	26.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-1	30	6	20.0%	23.3%	30.0%	26.7%	36.7%	40.0%	33.3%	26.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-2	30	8	26.7%	23.3%	30.0%	26.7%	36.7%	40.0%	33.3%	26.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
①-2が「4」	パターンB-0	26	5	19.2%	30.8%	19.2%	34.6%	30.8%	19.2%	11.5%	23.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-1	26	6	23.1%	30.8%	19.2%	34.6%	30.8%	19.2%	11.5%	23.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-2	26	7	26.9%	30.8%	19.2%	34.6%	30.8%	19.2%	11.5%	23.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
①-2が「5」	パターンB-0	42	17	40.5%	11.9%	7.1%	16.7%	26.2%	21.4%	7.1%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-1	42	19	45.2%	11.9%	7.1%	16.7%	26.2%	21.4%	7.1%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-2	42	20	47.6%	11.9%	7.1%	16.7%	26.2%	21.4%	7.1%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

03\_施設種別 (特養のみ)

	対象者数	項目数										合計点数の差			
		全項目一致数	完全一致率	①-2 不一致率	①-1 不一致率	①-2 不一致率	② 不一致率	③-1 不一致率	③-2 不一致率	④ 不一致率	⑤ 不一致率	1点差	2点差	3点差以上	
全体	ボタンA-0	131	38	29.0%	29.8%	25.2%	24.4%	30.5%	22.9%	30.5%	19.8%	22.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	ボタンA-1	131	42	32.1%	29.8%	25.2%	24.4%	30.5%	22.9%	30.5%	19.8%	22.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	ボタンA-2	131	42	32.1%	29.8%	25.2%	24.4%	30.5%	22.9%	30.5%	19.8%	22.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	ボタンB-0	131	44	33.6%	29.8%	25.2%	24.4%	30.5%	22.9%	30.5%	19.8%	22.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	ボタンB-1	131	48	36.6%	29.8%	25.2%	24.4%	30.5%	22.9%	30.5%	19.8%	22.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	ボタンB-2	131	48	36.6%	29.8%	25.2%	24.4%	30.5%	22.9%	30.5%	19.8%	22.9%	0.0%	0.0%	0.0%
①-1が「1」	ボタンA-0	106	30	28.3%	30.2%	29.2%	28.3%	32.1%	21.7%	32.1%	19.8%	21.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	ボタンA-1	106	32	30.2%	30.2%	29.2%	28.3%	32.1%	21.7%	32.1%	19.8%	21.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	ボタンA-2	106	32	30.2%	30.2%	29.2%	28.3%	32.1%	21.7%	32.1%	19.8%	21.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	ボタンB-0	106	33	31.1%	29.2%	29.2%	28.3%	32.1%	21.7%	32.1%	19.8%	21.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	ボタンB-1	106	35	33.0%	29.2%	29.2%	28.3%	32.1%	21.7%	32.1%	19.8%	21.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	ボタンB-2	106	35	33.0%	29.2%	29.2%	28.3%	32.1%	21.7%	32.1%	19.8%	21.7%	0.0%	0.0%	0.0%
①-1が「2」	ボタンA-0	17	6	35.3%	17.6%	5.9%	5.9%	17.6%	17.6%	29.4%	17.6%	11.8%	0.0%	0.0%	0.0%
	ボタンA-1	17	8	47.1%	17.6%	5.9%	5.9%	17.6%	17.6%	29.4%	17.6%	11.8%	0.0%	0.0%	0.0%
	ボタンA-2	17	8	47.1%	17.6%	5.9%	5.9%	17.6%	17.6%	29.4%	17.6%	11.8%	0.0%	0.0%	0.0%
	ボタンB-0	17	8	47.1%	17.6%	5.9%	5.9%	17.6%	17.6%	29.4%	17.6%	11.8%	0.0%	0.0%	0.0%
	ボタンB-1	17	10	58.8%	17.6%	5.9%	5.9%	17.6%	17.6%	29.4%	17.6%	11.8%	0.0%	0.0%	0.0%
	ボタンB-2	17	10	58.8%	17.6%	5.9%	5.9%	17.6%	17.6%	29.4%	17.6%	11.8%	0.0%	0.0%	0.0%
①-2が「1」	ボタンB-0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	ボタンB-1	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	ボタンB-2	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
②-2が「2」	ボタンB-0	4	2	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	ボタンB-1	4	2	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	ボタンB-2	4	2	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%
③-2が「3」	ボタンB-0	18	9	50.0%	22.2%	16.7%	16.7%	16.7%	16.7%	11.1%	22.2%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	ボタンB-1	18	9	50.0%	22.2%	16.7%	16.7%	16.7%	16.7%	11.1%	22.2%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	ボタンB-2	18	9	50.0%	22.2%	16.7%	16.7%	16.7%	16.7%	11.1%	22.2%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%
④-2が「4」	ボタンB-0	43	12	27.9%	32.6%	25.6%	41.9%	25.6%	32.6%	14.0%	18.6%	0.0%	0.0%	0.0%	
	ボタンB-1	43	13	30.2%	32.6%	25.6%	41.9%	25.6%	32.6%	14.0%	18.6%	0.0%	0.0%	0.0%	
	ボタンB-2	43	13	30.2%	32.6%	25.6%	41.9%	25.6%	32.6%	14.0%	18.6%	0.0%	0.0%	0.0%	
⑤-2が「5」	ボタンB-0	28	15	53.6%	0.0%	7.1%	14.3%	0.0%	21.4%	21.4%	0.0%	3.6%	0.0%	0.0%	0.0%
	ボタンB-1	28	18	64.3%	0.0%	7.1%	14.3%	0.0%	21.4%	21.4%	0.0%	3.6%	0.0%	0.0%	0.0%
	ボタンB-2	28	18	64.3%	0.0%	7.1%	14.3%	0.0%	21.4%	21.4%	0.0%	3.6%	0.0%	0.0%	0.0%

04\_施設種別 (GHのみ)

	対象者数	項目数										合計点数の差			
		全項目一致数	完全一致率	①-2 不一致率	①-1 不一致率	①-2 不一致率	② 不一致率	③-1 不一致率	③-2 不一致率	④ 不一致率	⑤ 不一致率	1点差	2点差	3点差以上	
全体	ボタンA-0	72	15	20.8%	29.2%	26.4%	23.6%	37.5%	23.6%	25.0%	11.1%	23.6%	0.0%	0.0%	0.0%
	ボタンA-1	72	15	20.8%	29.2%	26.4%	23.6%	37.5%	23.6%	25.0%	11.1%	23.6%	0.0%	0.0%	0.0%
	ボタンA-2	72	17	23.6%	29.2%	26.4%	23.6%	37.5%	23.6%	25.0%	11.1%	23.6%	0.0%	0.0%	0.0%
	ボタンB-0	72	18	25.0%	26.4%	23.6%	37.5%	23.6%	25.0%	11.1%	23.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	ボタンB-1	72	18	25.0%	26.4%	23.6%	37.5%	23.6%	25.0%	11.1%	23.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	ボタンB-2	72	20	27.8%	26.4%	23.6%	37.5%	23.6%	25.0%	11.1%	23.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
①-1が「1」	ボタンA-0	56	13	23.2%	26.8%	26.8%	25.0%	39.3%	12.5%	21.4%	8.9%	19.6%	0.0%	0.0%	0.0%
	ボタンA-1	56	13	23.2%	26.8%	26.8%	25.0%	39.3%	12.5%	21.4%	8.9%	19.6%	0.0%	0.0%	0.0%
	ボタンA-2	56	13	23.2%	26.8%	26.8%	25.0%	39.3%	12.5%	21.4%	8.9%	19.6%	0.0%	0.0%	0.0%
	ボタンB-0	56	15	26.8%	26.8%	26.8%	25.0%	39.3%	12.5%	21.4%	8.9%	19.6%	0.0%	0.0%	0.0%
	ボタンB-1	56	15	26.8%	26.8%	26.8%	25.0%	39.3%	12.5%	21.4%	8.9%	19.6%	0.0%	0.0%	0.0%
	ボタンB-2	56	15	26.8%	26.8%	26.8%	25.0%	39.3%	12.5%	21.4%	8.9%	19.6%	0.0%	0.0%	0.0%
①-1が「2」	ボタンA-0	9	2	22.2%	44.4%	33.3%	22.2%	33.3%	33.3%	22.2%	22.2%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%
	ボタンA-1	9	2	22.2%	44.4%	33.3%	22.2%	33.3%	33.3%	22.2%	22.2%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%
	ボタンA-2	9	3	33.3%	44.4%	33.3%	22.2%	33.3%	33.3%	22.2%	22.2%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%
	ボタンB-0	9	3	33.3%	33.3%	33.3%	22.2%	33.3%	33.3%	22.2%	22.2%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%
	ボタンB-1	9	3	33.3%	33.3%	33.3%	22.2%	33.3%	33.3%	22.2%	22.2%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%
	ボタンB-2	9	4	44.4%	33.3%	22.2%	33.3%	33.3%	22.2%	22.2%	22.2%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%
①-2が「1」	ボタンB-0	1	0	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	ボタンB-1	1	0	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	ボタンB-2	1	0	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
②-2が「2」	ボタンB-0	1	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	ボタンB-1	1	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	ボタンB-2	1	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
③-2が「3」	ボタンB-0	10	2	20.0%	10.0%	30.0%	50.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	ボタンB-1	10	2	20.0%	10.0%	30.0%	50.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	ボタンB-2	10	2	20.0%	10.0%	30.0%	50.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
④-2が「4」	ボタンB-0	17	6	35.3%	29.4%	11.8%	23.5%	11.8%	23.5%	0.0%	11.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	ボタンB-1	17	6	35.3%	29.4%	11.8%	23.5%	11.8%	23.5%	0.0%	11.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	ボタンB-2	17	6	35.3%	29.4%	11.8%	23.5%	11.8%	23.5%	0.0%	11.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
⑤-2が「5」	ボタンB-0	22	7	31.8%	22.7%	13.6%	31.8%	36.4%	22.7%	13.6%	22.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	ボタンB-1	22	7	31.8%	22.7%	13.6%	31.8%	36.4%	22.7%	13.6%	22.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	ボタンB-2	22	9	40.9%	22.7%	13.6%	31.8%	22.7%	13.6%	22.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

05 職種組み合わせ別（医療職-介護職）

	対象者数	項目数										合計点数の差			
		全項目一致数	完全一致率	①-2 不一致率	①-1 不一致率	①-2 不一致率	② 不一致率	③-1 不一致率	③-2 不一致率	④ 不一致率	⑤ 不一致率	1点差	2点差	3点差以上	
全体	パターンA-0	84	19	22.6%	19.0%	17.9%	15.5%	27.4%	33.3%	17.9%	14.3%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンA-1	84	19	22.6%	19.0%	17.9%	15.5%	27.4%	33.3%	17.9%	14.3%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンA-2	84	24	28.6%	19.0%	17.9%	15.5%	27.4%	33.3%	17.9%	14.3%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-0	84	21	25.0%	19.0%	17.9%	15.5%	27.4%	33.3%	17.9%	14.3%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-1	84	21	25.0%	19.0%	17.9%	15.5%	27.4%	33.3%	17.9%	14.3%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-2	84	26	31.0%	19.0%	17.9%	15.5%	27.4%	33.3%	17.9%	14.3%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%
①-1が「1」	パターンA-0	73	16	21.9%	20.5%	16.4%	15.1%	28.8%	28.8%	16.4%	15.1%	27.4%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンA-1	73	16	21.9%	20.5%	16.4%	15.1%	28.8%	28.8%	16.4%	15.1%	27.4%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンA-2	73	20	27.4%	20.5%	16.4%	15.1%	28.8%	28.8%	16.4%	15.1%	27.4%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-0	73	18	24.7%	20.5%	16.4%	15.1%	28.8%	28.8%	16.4%	15.1%	27.4%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-1	73	18	24.7%	20.5%	16.4%	15.1%	28.8%	28.8%	16.4%	15.1%	27.4%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-2	73	22	30.1%	20.5%	16.4%	15.1%	28.8%	28.8%	16.4%	15.1%	27.4%	0.0%	0.0%	0.0%
①-1が「2」	パターンA-0	7	3	42.9%	0.0%	28.6%	28.6%	0.0%	57.1%	28.6%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンA-1	7	3	42.9%	0.0%	28.6%	28.6%	0.0%	57.1%	28.6%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンA-2	7	4	57.1%	0.0%	28.6%	28.6%	0.0%	57.1%	28.6%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-0	7	3	42.9%	0.0%	28.6%	28.6%	0.0%	57.1%	28.6%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-1	7	3	42.9%	0.0%	28.6%	28.6%	0.0%	57.1%	28.6%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%
①-2が「1」	パターンB-0	1	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
②-2が「2」	パターンB-0	7	2	28.6%	28.6%	28.6%	42.9%	42.9%	28.6%	14.3%	42.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-1	7	2	28.6%	28.6%	28.6%	42.9%	42.9%	28.6%	14.3%	42.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-2	7	2	28.6%	28.6%	28.6%	42.9%	42.9%	28.6%	14.3%	42.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
③-2が「3」	パターンB-0	11	2	18.2%	36.4%	18.2%	9.1%	45.5%	27.3%	27.3%	27.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-1	11	2	18.2%	36.4%	18.2%	9.1%	45.5%	27.3%	27.3%	27.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-2	11	2	18.2%	36.4%	18.2%	9.1%	45.5%	27.3%	27.3%	27.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
④-2が「4」	パターンB-0	20	5	25.0%	15.0%	15.0%	35.0%	25.0%	20.0%	5.0%	30.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-1	20	5	25.0%	15.0%	15.0%	35.0%	25.0%	20.0%	5.0%	30.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-2	20	6	30.0%	15.0%	15.0%	35.0%	25.0%	20.0%	5.0%	30.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
⑤-2が「5」	パターンB-0	29	9	31.0%	3.4%	6.9%	24.1%	34.5%	13.8%	13.8%	17.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-1	29	9	31.0%	3.4%	6.9%	24.1%	34.5%	13.8%	13.8%	17.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-2	29	13	44.8%	3.4%	6.9%	24.1%	34.5%	13.8%	13.8%	17.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

06 職種組み合わせ別（介護職-介護職）

	対象者数	項目数										合計点数の差			
		全項目一致数	完全一致率	①-2 不一致率	①-1 不一致率	①-2 不一致率	② 不一致率	③-1 不一致率	③-2 不一致率	④ 不一致率	⑤ 不一致率	1点差	2点差	3点差以上	
全体	パターンA-0	234	57	24.4%	31.2%	27.4%	25.2%	29.9%	21.8%	29.9%	16.7%	19.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンA-1	234	63	26.9%	31.2%	27.4%	25.2%	29.9%	21.8%	29.9%	16.7%	19.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンA-2	234	64	27.4%	31.2%	27.4%	25.2%	29.9%	21.8%	29.9%	16.7%	19.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-0	234	71	30.3%	31.2%	27.4%	25.2%	29.9%	21.8%	29.9%	16.7%	19.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-1	234	79	33.8%	31.2%	27.4%	25.2%	29.9%	21.8%	29.9%	16.7%	19.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-2	234	78	33.3%	31.2%	27.4%	25.2%	29.9%	21.8%	29.9%	16.7%	19.7%	0.0%	0.0%	0.0%
①-1が「1」	パターンA-0	185	45	24.3%	29.7%	30.8%	28.6%	33.0%	20.5%	30.3%	16.8%	18.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンA-1	185	47	25.4%	29.7%	30.8%	28.6%	33.0%	20.5%	30.3%	16.8%	18.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンA-2	185	49	26.5%	29.7%	30.8%	28.6%	33.0%	20.5%	30.3%	16.8%	18.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-0	185	51	27.6%	29.7%	30.8%	28.6%	33.0%	20.5%	30.3%	16.8%	18.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-1	185	54	29.2%	29.7%	30.8%	28.6%	33.0%	20.5%	30.3%	16.8%	18.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-2	185	55	29.7%	29.7%	30.8%	28.6%	33.0%	20.5%	30.3%	16.8%	18.9%	0.0%	0.0%	0.0%
①-1が「2」	パターンA-0	33	9	27.3%	33.3%	15.2%	15.2%	18.2%	12.1%	24.2%	21.2%	15.2%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンA-1	33	13	39.4%	33.3%	15.2%	15.2%	18.2%	12.1%	24.2%	21.2%	15.2%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンA-2	33	11	33.3%	33.3%	15.2%	15.2%	18.2%	12.1%	24.2%	21.2%	15.2%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-0	33	16	48.5%	33.3%	15.2%	15.2%	18.2%	12.1%	24.2%	21.2%	15.2%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-1	33	20	60.6%	33.3%	15.2%	15.2%	18.2%	12.1%	24.2%	21.2%	15.2%	0.0%	0.0%	0.0%
①-2が「1」	パターンB-0	1	0	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
②-2が「2」	パターンB-0	6	3	50.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-1	6	3	50.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-2	6	3	50.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
③-2が「3」	パターンB-0	43	14	32.6%	16.3%	25.6%	30.2%	16.3%	20.9%	20.9%	16.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-1	43	14	32.6%	16.3%	25.6%	30.2%	16.3%	20.9%	20.9%	16.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-2	43	16	37.2%	16.3%	25.6%	30.2%	16.3%	20.9%	20.9%	16.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
④-2が「4」	パターンB-0	60	16	26.7%	36.7%	23.3%	36.7%	21.7%	31.7%	11.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-1	60	18	30.0%	36.7%	23.3%	36.7%	21.7%	31.7%	11.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-2	60	17	28.3%	36.7%	23.3%	36.7%	21.7%	31.7%	11.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
⑤-2が「5」	パターンB-0	52	24	46.2%	13.5%	7.7%	15.4%	25.0%	21.2%	3.8%	9.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-1	52	28	53.8%	13.5%	7.7%	15.4%	25.0%	21.2%	3.8%	9.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-2	52	28	53.8%	13.5%	7.7%	15.4%	25.0%	21.2%	3.8%	9.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

07 職種組み合わせ別（その他の組み合わせ）

	対象者数	項目数										合計点数の差				
		全項目一致数	完全一致率	①-2 不一致率	①-1 不一致率	①-2 不一致率	② 不一致率	③-1 不一致率	③-2 不一致率	④ 不一致率	⑤ 不一致率	1点差	2点差	3点差以上		
全体	パターンA-0	39	9	23.1%	41.0%	33.3%	35.9%	41.0%	30.8%	38.5%	41.0%	28.2%	35.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンA-1	39	10	25.6%	41.0%	33.3%	35.9%	41.0%	30.8%	38.5%	41.0%	28.2%	35.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンA-2	39	10	25.6%	41.0%	33.3%	35.9%	41.0%	30.8%	38.5%	41.0%	28.2%	35.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-0	39	9	23.1%	41.0%	33.3%	35.9%	41.0%	30.8%	38.5%	41.0%	28.2%	35.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-1	39	11	28.2%	41.0%	33.3%	35.9%	41.0%	30.8%	38.5%	41.0%	28.2%	35.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-2	39	10	25.6%	41.0%	33.3%	35.9%	41.0%	30.8%	38.5%	41.0%	28.2%	35.9%	0.0%	0.0%	0.0%
①-1 が 「1」	パターンA-0	31	6	19.4%	41.9%	32.3%	38.7%	41.9%	25.8%	38.7%	29.0%	32.3%	0.0%	0.0%	0.0%	
	パターンA-1	31	7	22.6%	41.9%	32.3%	38.7%	41.9%	25.8%	38.7%	29.0%	32.3%	0.0%	0.0%	0.0%	
	パターンA-2	31	7	22.6%	41.9%	32.3%	38.7%	41.9%	25.8%	38.7%	29.0%	32.3%	0.0%	0.0%	0.0%	
	パターンB-0	31	6	19.4%	41.9%	32.3%	38.7%	41.9%	25.8%	38.7%	29.0%	32.3%	0.0%	0.0%	0.0%	
	パターンB-1	31	8	25.8%	41.9%	32.3%	38.7%	41.9%	25.8%	38.7%	29.0%	32.3%	0.0%	0.0%	0.0%	
	パターンB-2	31	7	22.6%	41.9%	32.3%	38.7%	41.9%	25.8%	38.7%	29.0%	32.3%	0.0%	0.0%	0.0%	
①-1 が 「2」	パターンA-0	5	3	60.0%	20.0%	20.0%	0.0%	20.0%	40.0%	40.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	パターンA-1	5	3	60.0%	20.0%	20.0%	0.0%	20.0%	40.0%	40.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	パターンA-2	5	3	60.0%	20.0%	20.0%	0.0%	20.0%	40.0%	40.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	パターンB-0	5	3	60.0%	20.0%	20.0%	0.0%	20.0%	40.0%	40.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	パターンB-1	5	3	60.0%	20.0%	20.0%	0.0%	20.0%	40.0%	40.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	パターンB-2	5	3	60.0%	20.0%	20.0%	0.0%	20.0%	40.0%	40.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
①-2 が 「1」	パターンB-0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	パターンB-1	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	パターンB-2	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
①-2 が 「2」	パターンB-0	2	0	0.0%	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	パターンB-1	2	0	0.0%	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	パターンB-2	2	0	0.0%	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
①-2 が 「3」	パターンB-0	4	1	25.0%	25.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	75.0%	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	パターンB-1	4	1	25.0%	25.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	75.0%	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	パターンB-2	4	1	25.0%	25.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	75.0%	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
①-2 が 「4」	パターンB-0	6	2	33.3%	33.3%	16.7%	33.3%	50.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	パターンB-1	6	2	33.3%	33.3%	16.7%	33.3%	50.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	パターンB-2	6	3	50.0%	33.3%	16.7%	33.3%	50.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
①-2 が 「5」	パターンB-0	11	6	54.5%	18.2%	18.2%	27.3%	18.2%	45.5%	0.0%	18.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	パターンB-1	11	7	63.6%	18.2%	18.2%	27.3%	18.2%	45.5%	0.0%	18.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	パターンB-2	11	6	54.5%	18.2%	18.2%	27.3%	18.2%	45.5%	0.0%	18.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	

08 認知機能評価経験の有無組み合わせ別

	対象者数	項目数										合計点数の差			
		全項目一致数	完全一致率	①-2 不一致率	①-1 不一致率	①-2 不一致率	② 不一致率	③-1 不一致率	③-2 不一致率	④ 不一致率	⑤ 不一致率	1点差	2点差	3点差以上	
全体	パターンA-0	357	85	23.8%	29.4%	25.8%	24.1%	30.5%	25.5%	28.0%	17.4%	22.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンA-1	357	92	25.8%	29.4%	25.8%	24.1%	30.5%	25.5%	28.0%	17.4%	22.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンA-2	357	98	27.5%	29.4%	25.8%	24.1%	30.5%	25.5%	28.0%	17.4%	22.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-0	357	101	28.3%	29.4%	25.8%	24.1%	30.5%	25.5%	28.0%	17.4%	22.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-1	357	111	31.1%	29.4%	25.8%	24.1%	30.5%	25.5%	28.0%	17.4%	22.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-2	357	114	31.9%	29.4%	25.8%	24.1%	30.5%	25.5%	28.0%	17.4%	22.7%	0.0%	0.0%	0.0%
有×有	パターンA-0	123	28	22.8%	31.7%	26.0%	30.1%	27.6%	24.4%	28.5%	24.4%	26.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンA-1	123	31	25.2%	31.7%	26.0%	30.1%	27.6%	24.4%	28.5%	24.4%	26.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンA-2	123	33	26.8%	31.7%	26.0%	30.1%	27.6%	24.4%	28.5%	24.4%	26.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-0	123	32	26.0%	31.7%	26.0%	30.1%	27.6%	24.4%	28.5%	24.4%	26.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-1	123	36	29.3%	31.7%	26.0%	30.1%	27.6%	24.4%	28.5%	24.4%	26.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-2	123	37	30.1%	31.7%	26.0%	30.1%	27.6%	24.4%	28.5%	24.4%	26.0%	0.0%	0.0%	0.0%
有×無	パターンA-0	85	21	24.7%	28.2%	18.8%	16.5%	30.6%	21.2%	30.6%	5.9%	18.8%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンA-1	85	23	27.1%	28.2%	18.8%	16.5%	30.6%	21.2%	30.6%	5.9%	18.8%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンA-2	85	24	28.2%	28.2%	18.8%	16.5%	30.6%	21.2%	30.6%	5.9%	18.8%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-0	85	24	28.2%	28.2%	18.8%	16.5%	30.6%	21.2%	30.6%	5.9%	18.8%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-1	85	27	31.8%	28.2%	18.8%	16.5%	30.6%	21.2%	30.6%	5.9%	18.8%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-2	85	27	31.8%	28.2%	18.8%	16.5%	30.6%	21.2%	30.6%	5.9%	18.8%	0.0%	0.0%	0.0%
無×無	パターンA-0	136	30	22.1%	30.9%	29.4%	23.5%	34.6%	30.1%	27.9%	19.9%	22.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンA-1	136	32	23.5%	30.9%	29.4%	23.5%	34.6%	30.1%	27.9%	19.9%	22.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンA-2	136	35	25.7%	30.9%	29.4%	23.5%	34.6%	30.1%	27.9%	19.9%	22.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-0	136	39	28.7%	30.9%	29.4%	23.5%	34.6%	30.1%	27.9%	19.9%	22.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-1	136	42	30.9%	30.9%	29.4%	23.5%	34.6%	30.1%	27.9%	19.9%	22.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-2	136	44	32.4%	30.9%	29.4%	23.5%	34.6%	30.1%	27.9%	19.9%	22.1%	0.0%	0.0%	0.0%

09 介護施設での経験年数組み合わせ別

	対象者数	項目数											合計点数の差		
		全項目一致数	完全一致率	①-2 不一致率	①-1 不一致率	①-2 不一致率	② 不一致率	③-1 不一致率	③-2 不一致率	④ 不一致率	⑤ 不一致率	1点差	2点差	3点差以上	
全体	パターンA-0	357	85	23.8%	29.4%	25.8%	24.1%	30.5%	25.5%	28.0%	17.4%	22.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンA-1	357	92	25.8%	29.4%	25.8%	24.1%	30.5%	25.5%	28.0%	17.4%	22.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンA-2	357	98	27.5%	29.4%	25.8%	24.1%	30.5%	25.5%	28.0%	17.4%	22.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-0	357	101	28.3%	29.4%	25.8%	24.1%	30.5%	25.5%	28.0%	17.4%	22.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-1	357	111	31.1%	29.4%	25.8%	24.1%	30.5%	25.5%	28.0%	17.4%	22.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-2	357	114	31.9%	29.4%	25.8%	24.1%	30.5%	25.5%	28.0%	17.4%	22.7%	0.0%	0.0%	0.0%
10年以上 × 10年以上	パターンA-0	212	58	27.4%	24.5%	25.0%	23.6%	28.8%	24.5%	23.6%	14.6%	21.2%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンA-1	212	61	28.8%	24.5%	25.0%	23.6%	28.8%	24.5%	23.6%	14.6%	21.2%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンA-2	212	63	29.7%	24.5%	25.0%	23.6%	28.8%	24.5%	23.6%	14.6%	21.2%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-0	212	67	31.6%	24.5%	25.0%	23.6%	28.8%	24.5%	23.6%	14.6%	21.2%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-1	212	70	33.0%	24.5%	25.0%	23.6%	28.8%	24.5%	23.6%	14.6%	21.2%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-2	212	72	34.0%	24.5%	25.0%	23.6%	28.8%	24.5%	23.6%	14.6%	21.2%	0.0%	0.0%	0.0%
10年以上 × 10年未満	パターンA-0	120	24	20.0%	34.2%	25.0%	24.2%	34.2%	29.2%	35.0%	20.0%	24.2%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンA-1	120	28	23.3%	34.2%	25.0%	24.2%	34.2%	29.2%	35.0%	20.0%	24.2%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンA-2	120	31	25.8%	34.2%	25.0%	24.2%	34.2%	29.2%	35.0%	20.0%	24.2%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-0	120	29	24.2%	34.2%	25.0%	24.2%	34.2%	29.2%	35.0%	20.0%	24.2%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-1	120	35	29.2%	34.2%	25.0%	24.2%	34.2%	29.2%	35.0%	20.0%	24.2%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-2	120	36	30.0%	34.2%	25.0%	24.2%	34.2%	29.2%	35.0%	20.0%	24.2%	0.0%	0.0%	0.0%
10年未満 × 10年未満	パターンA-0	22	2	9.1%	45.5%	36.4%	31.8%	27.3%	13.6%	31.8%	27.3%	27.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンA-1	22	2	9.1%	45.5%	36.4%	31.8%	27.3%	13.6%	31.8%	27.3%	27.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンA-2	22	3	13.6%	45.5%	36.4%	31.8%	27.3%	13.6%	31.8%	27.3%	27.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-0	22	4	18.2%	45.5%	36.4%	31.8%	27.3%	13.6%	31.8%	27.3%	27.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-1	22	5	22.7%	45.5%	36.4%	31.8%	27.3%	13.6%	31.8%	27.3%	27.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB-2	22	5	22.7%	45.5%	36.4%	31.8%	27.3%	13.6%	31.8%	27.3%	27.3%	0.0%	0.0%	0.0%

## 【各項目の妥当性の分析（評価者別）】

01\_②-2 事前質問（みまもり） n=357 一致率=70.9%

		評価者A									
		1、みまもってもらわなければならないと過ごすことができる		2、1日1回様子を確認してもらえば、一人で過ごすことができる		3、半日（3時間）程度であれば、みまもってもらわなくても一人で過ごすことができる		4、30分程度ならみまもってもらわなくても一人で過ごすことができる		5、常にみまもりが必要である	
評価者B	1	2件	(0.6%)	2件	(0.6%)	1件	(0.3%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)
	2	1件	(0.3%)	15件	(4.2%)	11件	(3.1%)	1件	(0.3%)	1件	(0.3%)
	3	0件	(0.0%)	2件	(0.6%)	58件	(16.2%)	24件	(6.7%)	5件	(1.4%)
	4	0件	(0.0%)	1件	(0.3%)	14件	(3.9%)	86件	(24.1%)	24件	(6.7%)
	5	0件	(0.0%)	2件	(0.6%)	5件	(1.4%)	10件	(2.8%)	92件	(25.8%)

02\_①-1 近時記憶（場所） n=358 一致率=74.3%

		評価者A									
		1、常に覚えている		2、たまに（週1回程度）忘れることはあるが、考えることで思い出せる		3、思い出せないこともあるが、きっかけを与えれば自分で思い出すこともある		4、置いた場所を全く思い出せない		5、忘れたこと自体を認識していない	
評価者B	1	7件	(2.0%)	4件	(1.1%)	2件	(0.6%)	1件	(0.3%)	0件	(0.0%)
	2	4件	(1.1%)	17件	(4.7%)	6件	(1.7%)	1件	(0.3%)	0件	(0.0%)
	3	0件	(0.0%)	9件	(2.5%)	67件	(18.7%)	16件	(4.5%)	7件	(2.0%)
	4	0件	(0.0%)	1件	(0.3%)	12件	(3.4%)	42件	(11.7%)	9件	(2.5%)
	5	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	5件	(1.4%)	15件	(4.2%)	133件	(37.2%)

03\_①-2 近時記憶（出来事） n=357 一致率=76.2%

		評価者A									
		1、1週間前のことを覚えている		2、1週間前のことを覚えていないが、数日前のことは覚えている		3、数日前のことは覚えていないが、昨日のことは覚えている		4、昨日のことは覚えていないが、半日前のことは覚えている		5、全く覚えていられない	
評価者B	1	7件	(2.0%)	5件	(1.4%)	1件	(0.3%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)
	2	1件	(0.3%)	13件	(3.6%)	4件	(1.1%)	6件	(1.7%)	1件	(0.3%)
	3	0件	(0.0%)	7件	(2.0%)	21件	(5.9%)	12件	(3.4%)	6件	(1.7%)
	4	0件	(0.0%)	1件	(0.3%)	6件	(1.7%)	55件	(15.4%)	12件	(3.4%)
	5	0件	(0.0%)	2件	(0.6%)	2件	(0.6%)	19件	(5.3%)	176件	(49.3%)

04\_②見当識 n=357 一致率=69.7%

		評価者A									
		1、年月日はわかる		2、年月日はわからないが、現在いる場所の種類はわかる		3、場所の名所や種類はわからないが、その場所にいる人が誰かわかる		4、その場にいる人が誰かわからないが、自分の名前はわかる		5、自分の名前がわからない	
評価者B	1	22件	(6.2%)	10件	(2.8%)	2件	(0.6%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)
	2	9件	(2.5%)	42件	(11.8%)	15件	(4.2%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)
	3	1件	(0.3%)	22件	(6.2%)	66件	(18.5%)	15件	(4.2%)	1件	(0.3%)
	4	2件	(0.6%)	1件	(0.3%)	24件	(6.7%)	105件	(29.4%)	4件	(1.1%)
	5	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	1件	(0.3%)	1件	(0.3%)	14件	(3.9%)

05\_③-1 コミュニケーション（会話） n=358 一致率=74.6%

		評価者A									
		1、会話が支障がない		2、複雑な会話はできないが、普通に会話はできる		3、普通に会話はできないが、具体的な欲求を伝えることはできる		4、会話が成り立たないが、発語はある		5、発語がなく、無言である	
評価者B	1	66件	(18.4%)	9件	(2.5%)	2件	(0.6%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)
	2	18件	(5.0%)	90件	(25.1%)	19件	(5.3%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)
	3	1件	(0.3%)	20件	(5.6%)	75件	(20.9%)	11件	(3.1%)	0件	(0.0%)
	4	0件	(0.0%)	1件	(0.3%)	7件	(2.0%)	27件	(7.5%)	1件	(0.3%)
	5	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	2件	(0.6%)	9件	(2.5%)



06\_③-2 コミュニケーション（関係性） n=358 一致率=72.1%

		評価者A				
		1、複雑な人間関係を保っている	2、複雑な人間関係は保っていないが、新聞や本、壁の掲示内容等の文章は理解している	3、新聞や本、壁の掲示内容等の文章は理解していないが、日常会話は行っている	4、日常会話は行っていないが、他の人が話していることは理解している	5、他の人が話していることを理解していない
評価者B	1	36件 (10.1%)	7件 (2.0%)	5件 (1.4%)	1件 (0.3%)	1件 (0.3%)
	2	5件 (1.4%)	40件 (11.2%)	6件 (1.7%)	1件 (0.3%)	0件 (0.0%)
	3	1件 (0.3%)	12件 (3.4%)	73件 (20.4%)	12件 (3.4%)	2件 (0.6%)
	4	0件 (0.0%)	2件 (0.6%)	17件 (4.7%)	70件 (19.6%)	10件 (2.8%)
	5	0件 (0.0%)	1件 (0.3%)	3件 (0.8%)	14件 (3.9%)	39件 (10.9%)

07\_④服薬 n=358 一致率=82.7%

		評価者A				
		1、自分で正しく服薬できる	2、自分で用意して服薬できるが、たまに（週1回程度）服薬し忘れることがある	3、2回に1回は服薬を忘れる	4、常に薬を手渡しすることが必要である	5、服薬し終わるまで介助・みまもりが必要である
評価者B	1	1件 (0.3%)	1件 (0.3%)	0件 (0.0%)	2件 (0.6%)	1件 (0.3%)
	2	2件 (0.6%)	7件 (2.0%)	1件 (0.3%)	1件 (0.3%)	0件 (0.0%)
	3	0件 (0.0%)	1件 (0.3%)	5件 (1.4%)	4件 (1.1%)	2件 (0.6%)
	4	0件 (0.0%)	1件 (0.3%)	1件 (0.3%)	83件 (23.2%)	27件 (7.5%)
	5	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	18件 (5.0%)	200件 (55.9%)

08\_⑤更衣 n=357 一致率=77.6%

		評価者A				
		1、季節や気温に応じた服装を選び、着脱衣ができる	2、季節や気温に応じた服装選びはできないが、着る順番や方法は理解し、自分で着脱衣ができる	3、促してもらえれば、自分で着脱衣ができる	4、着脱衣の一部を介護者行う必要がある	5、着脱衣の全てを常に介護者が行う必要がある
評価者B	1	30件 (8.4%)	7件 (2.0%)	1件 (0.3%)	3件 (0.8%)	0件 (0.0%)
	2	3件 (0.8%)	44件 (12.3%)	9件 (2.5%)	5件 (1.4%)	1件 (0.3%)
	3	2件 (0.6%)	2件 (0.6%)	22件 (6.2%)	8件 (2.2%)	0件 (0.0%)
	4	1件 (0.3%)	2件 (0.6%)	9件 (2.5%)	106件 (29.7%)	12件 (3.4%)
	5	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	2件 (0.6%)	13件 (3.6%)	75件 (21.0%)

## 【各項目の妥当性の分析（医療職-介護職）】

01\_②-2 事前質問（みまもり） n=84 一致率=81.0%

		医療職									
		1、みまもってもらわなければならないと過ごすことができる		2、1日1回様子を確認してもらえば、一人で過ごすことができる		3、半日（3時間）程度であれば、みまもってもらわなくて一人で過ごすことができる		4、30分程度ならみまもってもらわなくて一人で過ごすことができる		5、常にみまもりが必要である	
介護職	1	1件	(1.2%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)
	2	1件	(1.2%)	7件	(8.3%)	2件	(2.4%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)
	3	0件	(0.0%)	2件	(2.4%)	11件	(13.1%)	1件	(1.2%)	0件	(0.0%)
	4	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	20件	(23.8%)	4件	(4.8%)
	5	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	6件	(7.1%)	29件	(34.5%)

02\_①-1 近時記憶（場所） n=84 一致率=82.1%

		医療職									
		1、常に覚えている		2、たまに（週1回程度）忘れることはあるが、考えることで思い出せる		3、思い出せないこともあるが、きっかけを与えれば自分で思い出すこともある		4、置いた場所を全く思い出せない		5、忘れたこと自体を認識していない	
介護職	1	2件	(2.4%)	2件	(2.4%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)
	2	0件	(0.0%)	5件	(6.0%)	0件	(0.0%)	1件	(1.2%)	0件	(0.0%)
	3	0件	(0.0%)	4件	(4.8%)	11件	(13.1%)	0件	(0.0%)	1件	(1.2%)
	4	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	1件	(1.2%)	18件	(21.4%)	4件	(4.8%)
	5	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	1件	(1.2%)	1件	(1.2%)	33件	(39.3%)

03\_①-2 近時記憶（出来事） n=83 一致率=85.5%

		医療職									
		1、1週間前のことを覚えている		2、1週間前のことを覚えていないが、数日前のことは覚えている		3、数日前のことは覚えていないが、昨日のことは覚えている		4、昨日のことは覚えていないが、半日前のことは覚えている		5、全く覚えていられない	
介護職	1	2件	(2.4%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)
	2	1件	(1.2%)	4件	(4.8%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)
	3	0件	(0.0%)	1件	(1.2%)	6件	(7.2%)	1件	(1.2%)	0件	(0.0%)
	4	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	2件	(2.4%)	9件	(10.8%)	4件	(4.8%)
	5	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	3件	(3.6%)	50件	(60.2%)

04\_②見当識 n=83 一致率=73.5%

		医療職									
		1、年月日はわかる		2、年月日はわからないが、現在いる場所の種類はわかる		3、場所の名所や種類はわからないが、その場所にいる人が誰かわかる		4、その場にいる人が誰かわからないが、自分の名前はわかる		5、自分の名前がわからない	
介護職	1	4件	(4.8%)	1件	(1.2%)	0件	(0.0%)	1件	(1.2%)	0件	(0.0%)
	2	2件	(2.4%)	10件	(12.0%)	2件	(2.4%)	1件	(1.2%)	0件	(0.0%)
	3	2件	(2.4%)	3件	(3.6%)	16件	(19.3%)	2件	(2.4%)	0件	(0.0%)
	4	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	6件	(7.2%)	27件	(32.5%)	0件	(0.0%)
	5	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	2件	(2.4%)	4件	(4.8%)

05\_③-1 コミュニケーション（会話） n=84 一致率=66.7%

		医療職									
		1、会話が支障がない		2、複雑な会話はできないが、普通に会話はできる		3、普通に会話はできないが、具体的な欲求を伝えることはできる		4、会話が成り立たないが、発語はある		5、発語がなく、無言である	
介護職	1	12件	14.3%	3件	3.6%	1件	1.2%	0件	0.0%	0件	0.0%
	2	4件	4.8%	23件	27.4%	9件	10.7%	0件	0.0%	0件	0.0%
	3	1件	1.2%	4件	4.8%	13件	15.5%	3件	3.6%	0件	0.0%
	4	0件	0.0%	0件	0.0%	1件	1.2%	8件	9.5%	1件	1.2%
	5	0件	0.0%	0件	0.0%	0件	0.0%	1件	1.2%	0件	0.0%

06\_③-2 コミュニケーション（関係性） n=84 一致率=82.1%

		医療職									
		1、複雑な人間関係を保っている		2、複雑な人間関係は保っていないが、新聞や本、壁の掲示内容等の文章は理解している		3、新聞や本、壁の掲示内容等の文章は理解していないが、日常会話は行っている		4、日常会話は行っていないが、他の人が話していることは理解している		5、他の人が話していることを理解していない	
介護職	1	11件	13.1%	0件	0.0%	1件	1.2%	0件	0.0%	0件	0.0%
	2	1件	1.2%	9件	10.7%	2件	2.4%	0件	0.0%	0件	0.0%
	3	0件	0.0%	1件	1.2%	17件	20.2%	4件	4.8%	0件	0.0%
	4	0件	0.0%	0件	0.0%	3件	3.6%	21件	25.0%	1件	1.2%
	5	0件	0.0%	0件	0.0%	1件	1.2%	1件	1.2%	11件	13.1%

07\_④服薬 n=84 一致率=85.7%

		医療職									
		1、自分で正しく服薬できる		2、自分で用意して服薬できるが、たまに（週1回程度）服薬し忘れることがある		3、2回に1回は服薬を忘れる		4、常に薬を手渡すことが必要である		5、服薬し終わるまで介助・みまもりが必要である	
介護職	1	0件	0.0%	0件	0.0%	0件	0.0%	0件	0.0%	0件	0.0%
	2	1件	1.2%	3件	3.6%	0件	0.0%	0件	0.0%	0件	0.0%
	3	0件	0.0%	1件	1.2%	2件	2.4%	0件	0.0%	0件	0.0%
	4	0件	0.0%	0件	0.0%	0件	0.0%	11件	13.1%	7件	8.3%
	5	0件	0.0%	0件	0.0%	0件	0.0%	3件	3.6%	56件	66.7%

08\_⑤更衣 n=83 一致率=75.9%

		医療職									
		1、季節や気温に応じた服装を選び、着脱衣ができる		2、季節や気温に応じた服装選びはできないが、着る順番や方法は理解し、自分で着脱衣ができる		3、促してもらえれば、自分で着脱衣ができる		4、着脱衣の一部を介護者行う必要がある		5、着脱衣の全てを常に介護者が行う必要がある	
介護職	1	7件	8.4%	0件	0.0%	1件	1.2%	1件	1.2%	0件	0.0%
	2	2件	2.4%	13件	15.7%	0件	0.0%	1件	1.2%	0件	0.0%
	3	0件	0.0%	0件	0.0%	4件	4.8%	3件	3.6%	0件	0.0%
	4	1件	1.2%	0件	0.0%	4件	4.8%	24件	28.9%	5件	6.0%
	5	0件	0.0%	0件	0.0%	0件	0.0%	2件	2.4%	15件	18.1%

## 【各項目の妥当性の分析（介護職-介護職）】

01\_②-2 事前質問（みまもり） n=234 一致率=69.2%

		介護職				
		1、みまもってもらわなければならないと過ごすことができる	2、1日1回様子を確認してもらえば、一人で過ごすことができる	3、半日（3時間）程度であれば、みまもってもらわなくても一人で過ごすことができる	4、30分程度ならみまもってもらわなくても一人で過ごすことができる	5、常にみまもりが必要である
介護職	1	1件 (0.4%)	2件 (0.9%)	1件 (0.4%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)
	2	0件 (0.0%)	6件 (2.6%)	6件 (2.6%)	1件 (0.4%)	1件 (0.4%)
	3	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	43件 (18.4%)	22件 (9.4%)	5件 (2.1%)
	4	0件 (0.0%)	1件 (0.4%)	11件 (4.7%)	60件 (25.6%)	9件 (3.8%)
	5	0件 (0.0%)	1件 (0.4%)	5件 (2.1%)	7件 (3.0%)	52件 (22.2%)

02\_①-1 近時記憶（場所） n=235 一致率=72.8%

		介護職				
		1、常に覚えている	2、たまに（週1回程度）忘れることはあるが、考えることで思い出せる	3、思い出せないこともあるが、きっかけを与えれば自分で思い出すこともある	4、置いた場所を全く思い出せない	5、忘れたこと自体を認識していない
介護職	1	5件 (2.1%)	3件 (1.3%)	2件 (0.9%)	1件 (0.4%)	0件 (0.0%)
	2	2件 (0.9%)	11件 (4.7%)	2件 (0.9%)	1件 (0.4%)	0件 (0.0%)
	3	0件 (0.0%)	6件 (2.6%)	49件 (20.9%)	13件 (5.5%)	4件 (1.7%)
	4	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	11件 (4.7%)	21件 (8.9%)	6件 (2.6%)
	5	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	4件 (1.7%)	9件 (3.8%)	85件 (36.2%)

03\_①-2 近時記憶（出来事） n=235 一致率=74.9%

		介護職				
		1、1週間前のことを覚えている	2、1週間前のことを覚えていないが、数日前のことは覚えている	3、数日前のことは覚えていないが、昨日のことは覚えている	4、昨日のことは覚えていないが、半日前のことは覚えている	5、全く覚えていられない
介護職	1	4件 (1.7%)	4件 (1.7%)	1件 (0.4%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)
	2	0件 (0.0%)	9件 (3.8%)	1件 (0.4%)	5件 (2.1%)	1件 (0.4%)
	3	0件 (0.0%)	6件 (2.6%)	12件 (5.1%)	8件 (3.4%)	5件 (2.1%)
	4	0件 (0.0%)	1件 (0.4%)	5件 (2.1%)	40件 (17.0%)	5件 (2.1%)
	5	0件 (0.0%)	1件 (0.4%)	2件 (0.9%)	14件 (6.0%)	111件 (47.2%)

04\_②見当識 n=235 一致率=70.2%

		介護職				
		1、年月日はわかる	2、年月日はわからないが、現在いる場所の種類はわかる	3、場所の名所や種類はわからないが、その場所にいる人が誰かわかる	4、その場にいる人が誰かわからないが、自分の名前はわかる	5、自分の名前がわからない
介護職	1	16件 (6.8%)	5件 (2.1%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)
	2	8件 (3.4%)	27件 (11.5%)	13件 (5.5%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)
	3	1件 (0.4%)	11件 (4.7%)	45件 (19.1%)	14件 (6.0%)	1件 (0.4%)
	4	1件 (0.4%)	0件 (0.0%)	12件 (5.1%)	68件 (28.9%)	2件 (0.9%)
	5	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	1件 (0.4%)	1件 (0.4%)	9件 (3.8%)

05\_③-1 コミュニケーション（会話） n=235 一致率=78.3%

		介護職				
		1、会話に支障がない	2、複雑な会話はできないが、普通に会話はできる	3、普通に会話はできないが、具体的な欲求を伝えることはできる	4、会話が成り立たないが、発語はある	5、発語がなく、無言である
介護職	1	46件 (19.6%)	6件 (2.6%)	1件 (0.4%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)
	2	7件 (3.0%)	61件 (26.0%)	13件 (5.5%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)
	3	0件 (0.0%)	10件 (4.3%)	53件 (22.6%)	8件 (3.4%)	0件 (0.0%)
	4	0件 (0.0%)	1件 (0.4%)	4件 (1.7%)	16件 (6.8%)	0件 (0.0%)
	5	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	1件 (0.4%)	8件 (3.4%)

06\_③-2 コミュニケーション (関係性) n=235 一致率=70.2%

		介護職				
		1、複雑な人間関係を保っている	2、複雑な人間関係は保っていないが、新聞や本、壁の掲示内容等の文章は理解している	3、新聞や本、壁の掲示内容等の文章は理解していないが、日常会話は行っている	4、日常会話は行っていないが、他の人が話していることは理解している	5、他の人が話していることを理解していない
介護職	1	19件 (8.1%)	6件 (2.6%)	2件 (0.9%)	1件 (0.4%)	1件 (0.4%)
	2	3件 (1.3%)	28件 (11.9%)	5件 (2.1%)	1件 (0.4%)	0件 (0.0%)
	3	0件 (0.0%)	8件 (3.4%)	50件 (21.3%)	8件 (3.4%)	1件 (0.4%)
	4	0件 (0.0%)	2件 (0.9%)	8件 (3.4%)	44件 (18.7%)	9件 (3.8%)
	5	0件 (0.0%)	1件 (0.4%)	3件 (1.3%)	11件 (4.7%)	24件 (10.2%)

07\_④服薬 n=235 一致率=83.4%

		介護職				
		1、自分で正しく服薬できる	2、自分で用意して服薬できるが、たまに(週1回程度)服薬し忘れることがある	3、2回に1回は服薬を忘れる	4、常に薬を手渡しすることが必要である	5、服薬し終わるまで介助・みまもりが必要である
介護職	1	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	2件 (0.9%)	1件 (0.4%)
	2	1件 (0.4%)	3件 (1.3%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)
	3	0件 (0.0%)	1件 (0.4%)	3件 (1.3%)	2件 (0.9%)	0件 (0.0%)
	4	0件 (0.0%)	1件 (0.4%)	1件 (0.4%)	64件 (27.2%)	17件 (7.2%)
	5	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	13件 (5.5%)	126件 (53.6%)

08\_⑤更衣 n=235 一致率=80.4%

		介護職				
		1、季節や気温に応じた服装を選び、着脱衣ができる	2、季節や気温に応じた服装選びはできないが、着る順番や方法は理解し、自分で着脱衣ができる	3、促してもらえれば、自分で着脱衣ができる	4、着脱衣の一部を介護者行う必要がある	5、着脱衣の全てを常に介護者が行う必要がある
介護職	1	17件 (7.2%)	5件 (2.1%)	1件 (0.4%)	1件 (0.4%)	0件 (0.0%)
	2	1件 (0.4%)	28件 (11.9%)	6件 (2.6%)	3件 (1.3%)	0件 (0.0%)
	3	1件 (0.4%)	2件 (0.9%)	15件 (6.4%)	3件 (1.3%)	0件 (0.0%)
	4	0件 (0.0%)	2件 (0.9%)	4件 (1.7%)	76件 (32.3%)	8件 (3.4%)
	5	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	2件 (0.9%)	7件 (3.0%)	53件 (22.6%)

## 【各項目の妥当性の分析（上記の職種組み合わせ以外）】

01\_②-2 事前質問（みまもり） n=39 一致率=59.0%

		その他									
		1、みまもってもらわなければならないと過ごすことができる	2、1日1回様子を確認してもらえば、一人で過ごすことができる	3、半日（3時間）程度であれば、みまもってもらわなくても一人で過ごすことができる	4、30分程度ならみまもってもらわなくても一人で過ごすことができる	5、常にみまもりが必要である					
その他	1	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)
	2	0件 (0.0%)	2件 (5.1%)	3件 (7.7%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)
	3	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	4件 (10.3%)	2件 (5.1%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)
	4	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	2件 (5.1%)	6件 (15.4%)	7件 (17.9%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)
	5	0件 (0.0%)	1件 (2.6%)	0件 (0.0%)	1件 (2.6%)	11件 (28.2%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)

02\_①-1 近時記憶（場所） n=39 一致率=66.7%

		その他									
		1、常に覚えている	2、たまに（週1回程度）忘れることはあるが、考えることで思い出せる	3、思い出せないこともあるが、きっかけを与えれば自分で思い出すこともある	4、置いた場所を全く思い出せない	5、忘れたこと自体を認識していない					
その他	1	0件 (0.0%)	1件 (2.6%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)
	2	0件 (0.0%)	1件 (2.6%)	1件 (2.6%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)
	3	0件 (0.0%)	2件 (5.1%)	7件 (17.9%)	2件 (5.1%)	2件 (5.1%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)
	4	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	1件 (2.6%)	3件 (7.7%)	3件 (7.7%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)
	5	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	1件 (2.6%)	15件 (38.5%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)

03\_①-2 近時記憶（出来事） n=39 一致率=64.1%

		その他									
		1、1週間前のことを覚えている	2、1週間前のことを覚えていないが、数日前のことは覚えている	3、数日前のことは覚えていないが、昨日のことは覚えている	4、昨日のことは覚えていないが、半日前のことは覚えている	5、全く覚えていられない					
その他	1	1件 (2.6%)	1件 (2.6%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)
	2	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	2件 (5.1%)	1件 (2.6%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)
	3	0件 (0.0%)	1件 (2.6%)	3件 (7.7%)	2件 (5.1%)	1件 (2.6%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)
	4	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	6件 (15.4%)	3件 (7.7%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)
	5	0件 (0.0%)	1件 (2.6%)	0件 (0.0%)	2件 (5.1%)	15件 (38.5%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)

04\_②見当識 n=39 一致率=59.0%

		その他									
		1、年月日はわかる	2、年月日はわからないが、現在いる場所の種類はわかる	3、場所の名所や種類はわからないが、その場所にいる人が誰かわかる	4、その場にいる人が誰かわからないが、自分の名前はわかる	5、自分の名前がわからない					
その他	1	2件 (5.1%)	2件 (5.1%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)
	2	1件 (2.6%)	5件 (12.8%)	1件 (2.6%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)
	3	0件 (0.0%)	7件 (17.9%)	5件 (12.8%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)
	4	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	5件 (12.8%)	10件 (25.6%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)
	5	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	1件 (2.6%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)

05\_③-1 コミュニケーション（会話） n=39 一致率=69.2%

		その他									
		1、会話に支障がない	2、複雑な会話はできないが、普通に会話はできる	3、普通に会話はできないが、具体的な欲求を伝えることはできる	4、会話が成り立たないが、発語はある	5、発語がなく、無言である					
その他	1	8件 (20.5%)	2件 (5.1%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)
	2	5件 (12.8%)	6件 (15.4%)	3件 (7.7%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)
	3	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	9件 (23.1%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)
	4	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	2件 (5.1%)	3件 (7.7%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)
	5	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	1件 (2.6%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)

06\_③-2 コミュニケーション（関係性） n=39 一致率=61.5%

		その他									
		1、複雑な人間関係を保っている		2、複雑な人間関係は保っていないが、新聞や本、壁の掲示内容等の文章は理解している		3、新聞や本、壁の掲示内容等の文章は理解していないが、日常会話は行っている		4、日常会話は行っていないが、他の人が話していることは理解している		5、他の人が話していることを理解していない	
その他	1	6件	(15.4%)	1件	(2.6%)	3件	(7.7%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)
	2	1件	(2.6%)	3件	(7.7%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)
	3	0件	(0.0%)	2件	(5.1%)	6件	(15.4%)	1件	(2.6%)	0件	(0.0%)
	4	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	5件	(12.8%)	5件	(12.8%)	1件	(2.6%)
	5	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	1件	(2.6%)	4件	(10.3%)

07\_④服薬 n=39 一致率=71.8%

		その他									
		1、自分で正しく服薬できる		2、自分で用意して服薬できるが、たまに（週1回程度）服薬し忘れることがある		3、2回に1回は服薬を忘れる		4、常に薬を手渡しすることが必要である		5、服薬し終わるまで介助・みまもりが必要である	
その他	1	1件	(2.6%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)
	2	1件	(2.6%)	1件	(2.6%)	0件	(0.0%)	1件	(2.6%)	0件	(0.0%)
	3	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	2件	(5.1%)	2件	(5.1%)
	4	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	8件	(20.5%)	5件	(12.8%)
	5	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	18件	(46.2%)

08\_⑤更衣 n=39 一致率=64.1%

		その他									
		1、季節や気温に応じた服装を選び、着脱衣ができる		2、季節や気温に応じた服装選びはできないが、着る順番や方法は理解し、自分で着脱衣ができる		3、促してもらえれば、自分で着脱衣ができる		4、着脱衣の一部を介護者行う必要がある		5、着脱衣の全てを常に介護者が行う必要がある	
その他	1	6件	(15.4%)	1件	(2.6%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)
	2	1件	(2.6%)	3件	(7.7%)	3件	(7.7%)	1件	(2.6%)	1件	(2.6%)
	3	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	3件	(7.7%)	3件	(7.7%)	0件	(0.0%)
	4	1件	(2.6%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	6件	(15.4%)	1件	(2.6%)
	5	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	2件	(5.1%)	7件	(17.9%)





## 【評価に要する時間】

※無回答を除いて集計

### 01\_評価に要する時間（クロス集計）

		合計	5分未満	5~9分	10~14分	15~19分	20~24分	25~29分	30分以上	平均
全体		704	143 (20.3%)	307 (43.6%)	179 (25.4%)	63 (8.9%)	9 (1.3%)	0 (0.0%)	3 (0.4%)	7.2分
施設種別	老健	300	62 (20.7%)	142 (47.3%)	75 (25.0%)	16 (5.3%)	4 (1.3%)	0 (0.0%)	1 (0.3%)	6.8分
	特養	262	49 (18.7%)	120 (45.8%)	61 (23.3%)	25 (9.5%)	5 (1.9%)	0 (0.0%)	2 (0.8%)	7.3分
	GH	142	32 (22.5%)	45 (31.7%)	43 (30.3%)	22 (15.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7.8分
要介護度	要支援	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0.0分
	要介護1	60	15 (25.0%)	19 (31.7%)	18 (30.0%)	8 (13.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7.5分
	要介護2	105	14 (13.3%)	40 (38.1%)	42 (40.0%)	7 (6.7%)	2 (1.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7.9分
	要介護3	211	42 (19.9%)	92 (43.6%)	46 (21.8%)	26 (12.3%)	3 (1.4%)	0 (0.0%)	2 (0.9%)	7.5分
	要介護4	194	38 (19.6%)	92 (47.4%)	47 (24.2%)	14 (7.2%)	2 (1.0%)	0 (0.0%)	1 (0.5%)	7.0分
	要介護5	110	26 (23.6%)	57 (51.8%)	19 (17.3%)	6 (5.5%)	2 (1.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6.2分
認知症高齢者の日常生活自立度	自立	2	0 (0.0%)	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5.0分
	I	24	9 (37.5%)	11 (45.8%)	3 (12.5%)	1 (4.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5.5分
	II a	62	8 (12.9%)	20 (32.3%)	20 (32.3%)	12 (19.4%)	2 (3.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9.0分
	II b	123	19 (15.4%)	50 (40.7%)	38 (30.9%)	14 (11.4%)	1 (0.8%)	0 (0.0%)	1 (0.8%)	8.0分
	III a	307	65 (21.2%)	141 (45.9%)	73 (23.8%)	25 (8.1%)	1 (0.3%)	0 (0.0%)	2 (0.7%)	6.9分
	III b	100	26 (26.0%)	46 (46.0%)	20 (20.0%)	5 (5.0%)	3 (3.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6.5分
	IV	76	16 (21.1%)	34 (44.7%)	19 (25.0%)	5 (6.6%)	2 (2.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6.9分
	M	8	0 (0.0%)	3 (37.5%)	4 (50.0%)	1 (12.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8.9分
評価者の職種	医師	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0.0分
	看護師	54	17 (31.5%)	35 (64.8%)	2 (3.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4.8分
	介護福祉士	427	73 (17.1%)	194 (45.4%)	108 (25.3%)	42 (9.8%)	8 (1.9%)	0 (0.0%)	2 (0.5%)	7.5分
	生活相談員	66	14 (21.2%)	26 (39.4%)	23 (34.8%)	3 (4.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6.7分
	その他	16	4 (25.0%)	7 (43.8%)	0 (0.0%)	5 (31.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7.3分
介護施設での経験年数	3年未満	11	5 (45.5%)	5 (45.5%)	1 (9.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4.3分
	3~4年	9	0 (0.0%)	4 (44.4%)	4 (44.4%)	0 (0.0%)	1 (11.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9.1分
	5~9年	141	30 (21.3%)	65 (46.1%)	26 (18.4%)	19 (13.5%)	1 (0.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7.2分
	10~19年	361	77 (21.3%)	131 (36.3%)	109 (30.2%)	34 (9.4%)	7 (1.9%)	0 (0.0%)	3 (0.8%)	7.6分
	20年以上	182	31 (17.0%)	102 (56.0%)	39 (21.4%)	10 (5.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6.4分
認知機能の評価経験	ある	336	82 (24.4%)	141 (42.0%)	74 (22.0%)	30 (8.9%)	8 (2.4%)	0 (0.0%)	1 (0.3%)	7.0分
	ない	355	60 (16.9%)	161 (45.4%)	98 (27.6%)	33 (9.3%)	1 (0.3%)	0 (0.0%)	2 (0.6%)	7.3分

### 02\_【老健】評価に要する時間（クロス集計）

		合計	5分未満	5~9分	10~14分	15~19分	20~24分	25~29分	30分以上	平均
全体		300	62 (20.7%)	142 (47.3%)	75 (25.0%)	16 (5.3%)	4 (1.3%)	0 (0.0%)	1 (0.3%)	6.8分
要介護度	要支援	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0.0分
	要介護1	32	7 (21.9%)	12 (37.5%)	10 (31.3%)	3 (9.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7.3分
	要介護2	62	11 (17.7%)	26 (41.9%)	20 (32.3%)	3 (4.8%)	2 (3.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7.5分
	要介護3	79	17 (21.5%)	43 (54.4%)	14 (17.7%)	4 (5.1%)	1 (1.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6.2分
	要介護4	76	16 (21.1%)	38 (50.0%)	20 (26.3%)	2 (2.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6.8分
	要介護5	36	5 (13.9%)	19 (52.8%)	9 (25.0%)	2 (5.6%)	1 (2.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7.1分
認知症高齢者の日常生活自立度	自立	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0.0分
	I	20	9 (45.0%)	10 (50.0%)	1 (5.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4.4分
	II a	22	2 (9.1%)	7 (31.8%)	8 (36.4%)	4 (18.2%)	1 (4.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9.6分
	II b	53	11 (20.8%)	23 (43.4%)	15 (28.3%)	3 (5.7%)	1 (1.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7.6分
	III a	141	27 (19.1%)	77 (54.6%)	32 (22.7%)	5 (3.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6.2分
	III b	47	10 (21.3%)	20 (42.6%)	13 (27.7%)	3 (6.4%)	1 (2.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7.1分
	IV	16	3 (18.8%)	5 (31.3%)	6 (37.5%)	1 (6.3%)	1 (6.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8.1分
	M	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0.0分
評価者の職種	医師	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0.0分
	看護師	45	17 (37.8%)	28 (62.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4.2分
	介護福祉士	201	73 (36.3%)	72 (35.8%)	45 (22.4%)	8 (4.0%)	3 (1.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5.5分
	生活相談員	19	14 (73.7%)	3 (15.8%)	2 (10.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1.8分
	その他	6	4 (66.7%)	2 (33.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1.7分
介護施設での経験年数	3年未満	6	1 (16.7%)	4 (66.7%)	1 (16.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5.2分
	3~4年	9	0 (0.0%)	4 (44.4%)	4 (44.4%)	0 (0.0%)	1 (11.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9.1分
	5~9年	71	19 (26.8%)	29 (40.8%)	16 (22.5%)	6 (8.5%)	1 (1.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7.0分
	10~19年	152	39 (25.7%)	65 (42.8%)	36 (23.7%)	9 (5.9%)	2 (1.3%)	0 (0.0%)	1 (0.7%)	6.7分
	20年以上	62	3 (4.8%)	40 (64.5%)	18 (29.0%)	1 (1.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6.7分
認知機能の評価経験	ある	179	37 (20.7%)	81 (45.3%)	44 (24.6%)	13 (7.3%)	3 (1.7%)	0 (0.0%)	1 (0.6%)	7.1分
	ない	120	25 (20.8%)	60 (50.0%)	31 (25.8%)	3 (2.5%)	1 (0.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6.5分

## 03. 【特養】 評価に要する時間（クロス集計）

		合計	5分未満	5～9分	10～14分	15～19分	20～24分	25～29分	30分以上	平均
全体		262	49 (18.7%)	120 (45.8%)	61 (23.3%)	25 (9.5%)	5 (1.9%)	0 (0.0%)	2 (0.8%)	7.3分
要介護度	要支援	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0.0分
	要介護1	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0.0分
	要介護2	10	0 (0.0%)	1 (10.0%)	9 (90.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9.8分
	要介護3	84	10 (11.9%)	38 (45.2%)	23 (27.4%)	11 (13.1%)	2 (2.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8.7分
	要介護4	93	20 (21.5%)	44 (47.3%)	17 (18.3%)	10 (10.8%)	2 (2.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6.9分
	要介護5	65	17 (26.2%)	34 (52.3%)	9 (13.8%)	4 (6.2%)	1 (1.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5.9分
認知症高齢者の日常生活自立度	自立	2	0 (0.0%)	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5.0分
	I	4	0 (0.0%)	1 (25.0%)	2 (50.0%)	1 (25.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	10.8分
	II a	18	2 (11.1%)	6 (33.3%)	6 (33.3%)	3 (16.7%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9.2分
	II b	40	4 (10.0%)	18 (45.0%)	13 (32.5%)	5 (12.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7.9分
	III a	101	22 (21.8%)	44 (43.6%)	23 (22.8%)	11 (10.9%)	1 (1.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7.6分
	III b	43	10 (23.3%)	24 (55.8%)	5 (11.6%)	2 (4.7%)	2 (4.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6.4分
	IV	42	11 (26.2%)	22 (52.4%)	6 (14.3%)	2 (4.8%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5.8分
M	8	0 (0.0%)	3 (37.5%)	4 (50.0%)	1 (12.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8.9分	
評価者の職種	医師	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0.0分
	看護師	17	17 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0.0分
	介護福祉士	216	73 (33.8%)	85 (39.4%)	36 (16.7%)	17 (7.9%)	5 (2.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6.0分
	生活相談員	61	14 (23.0%)	23 (37.7%)	21 (34.4%)	3 (4.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6.7分
	その他	9	4 (44.4%)	5 (55.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2.8分
	介護施設での経験年数	3年未満	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
3～4年	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0.0分	
5～9年	40	2 (5.0%)	24 (60.0%)	5 (12.5%)	9 (22.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8.0分	
10～19年	135	27 (20.0%)	53 (39.3%)	41 (30.4%)	7 (5.2%)	5 (3.7%)	0 (0.0%)	2 (1.5%)	7.6分	
20年以上	87	20 (23.0%)	43 (49.4%)	15 (17.2%)	9 (10.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6.5分	
認知機能の評価経験	ある	105	26 (24.8%)	48 (45.7%)	17 (16.2%)	9 (8.6%)	5 (4.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6.9分
	ない	152	22 (14.5%)	68 (44.7%)	44 (28.9%)	16 (10.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (1.3%)	7.6分

## 04. 【GH】 評価に要する時間（クロス集計）

		合計	5分未満	5～9分	10～14分	15～19分	20～24分	25～29分	30分以上	平均
全体		142	32 (22.5%)	45 (31.7%)	43 (30.3%)	22 (15.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7.8分
要介護度	要支援	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0.0分
	要介護1	28	8 (28.6%)	7 (25.0%)	8 (28.6%)	5 (17.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7.8分
	要介護2	33	3 (9.1%)	13 (39.4%)	13 (39.4%)	4 (12.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8.2分
	要介護3	46	15 (32.6%)	11 (23.9%)	9 (19.6%)	11 (23.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7.6分
	要介護4	24	2 (8.3%)	10 (41.7%)	10 (41.7%)	2 (8.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8.4分
	要介護5	9	4 (44.4%)	4 (44.4%)	1 (11.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4.7分
認知症高齢者の日常生活自立度	自立	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0.0分
	I	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0.0分
	II a	22	4 (18.2%)	7 (31.8%)	6 (27.3%)	5 (22.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8.2分
	II b	29	4 (13.8%)	9 (31.0%)	10 (34.5%)	6 (20.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9.0分
	III a	63	16 (25.4%)	20 (31.7%)	18 (28.6%)	9 (14.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7.5分
	III b	10	6 (60.0%)	2 (20.0%)	2 (20.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4.1分
	IV	18	2 (11.1%)	7 (38.9%)	7 (38.9%)	2 (11.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8.3分
M	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0.0分	
評価者の職種	医師	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0.0分
	看護師	26	17 (65.4%)	7 (26.9%)	2 (7.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2.7分
	介護福祉士	154	73 (47.4%)	37 (24.0%)	27 (17.5%)	17 (11.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5.2分
	生活相談員	14	14 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0.0分
	その他	9	4 (44.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (55.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9.0分
	介護施設での経験年数	3年未満	5	4 (80.0%)	1 (20.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
3～4年	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0.0分	
5～9年	30	9 (30.0%)	12 (40.0%)	5 (16.7%)	4 (13.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6.7分	
10～19年	74	11 (14.9%)	13 (17.6%)	32 (43.2%)	18 (24.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9.4分	
20年以上	33	8 (24.2%)	19 (57.6%)	6 (18.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5.7分	
認知機能の評価経験	ある	52	19 (36.5%)	12 (23.1%)	13 (25.0%)	8 (15.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7.0分
	ない	83	13 (15.7%)	33 (39.8%)	23 (27.7%)	14 (16.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8.0分

## 【今後のケアへの役立ち度】

01\_今後のケアへの役立ち度 (クロス集計)

		合計	1、とても そう思う		2、ある程度 そう思う		3、どちらとも いえない		4、あまり そう思わない		5、全く そう思わない		無回答	
全体		716	37	(5.2%)	320	(44.7%)	177	(24.7%)	102	(14.2%)	9	(1.3%)	71	(9.9%)
施設種別	老健	308	10	(3.2%)	132	(42.9%)	110	(35.7%)	27	(8.8%)	2	(0.6%)	27	(8.8%)
	特養	264	8	(3.0%)	107	(40.5%)	52	(19.7%)	72	(27.3%)	7	(2.7%)	18	(6.8%)
	GH	144	19	(13.2%)	81	(56.3%)	15	(10.4%)	3	(2.1%)	0	(0.0%)	26	(18.1%)
要介護度	要支援	0	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
	要介護1	62	9	(14.5%)	25	(40.3%)	16	(25.8%)	5	(8.1%)	0	(0.0%)	7	(11.3%)
	要介護2	106	6	(5.7%)	61	(57.5%)	25	(23.6%)	3	(2.8%)	0	(0.0%)	11	(10.4%)
	要介護3	214	4	(1.9%)	98	(45.8%)	59	(27.6%)	29	(13.6%)	2	(0.9%)	22	(10.3%)
	要介護4	198	12	(6.1%)	86	(43.4%)	44	(22.2%)	35	(17.7%)	1	(0.5%)	20	(10.1%)
	要介護5	112	4	(3.6%)	43	(38.4%)	26	(23.2%)	25	(22.3%)	6	(5.4%)	8	(7.1%)
認知症高齢者の日常生活自立度	自立	2	0	(0.0%)	0	(0.0%)	1	(50.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	1	(50.0%)
	I	24	0	(0.0%)	12	(50.0%)	6	(25.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	6	(25.0%)
	II a	64	6	(9.4%)	26	(40.6%)	16	(25.0%)	6	(9.4%)	0	(0.0%)	10	(15.6%)
	II b	126	7	(5.6%)	56	(44.4%)	41	(32.5%)	12	(9.5%)	0	(0.0%)	10	(7.9%)
	III a	312	20	(6.4%)	137	(43.9%)	73	(23.4%)	48	(15.4%)	2	(0.6%)	32	(10.3%)
	III b	102	3	(2.9%)	48	(47.1%)	27	(26.5%)	17	(16.7%)	1	(1.0%)	6	(5.9%)
	IV	76	1	(1.3%)	38	(50.0%)	9	(11.8%)	19	(25.0%)	6	(7.9%)	3	(3.9%)
M	8	0	(0.0%)	3	(37.5%)	3	(37.5%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	2	(25.0%)	
評価者の職種	医師	0	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
	看護師	54	7	(13.0%)	23	(42.6%)	13	(24.1%)	3	(5.6%)	0	(0.0%)	8	(14.8%)
	介護福祉士	436	27	(6.2%)	186	(42.7%)	114	(26.1%)	65	(14.9%)	6	(1.4%)	38	(8.7%)
	生活相談員	66	0	(0.0%)	25	(37.9%)	16	(24.2%)	14	(21.2%)	3	(4.5%)	8	(12.1%)
	その他	17	1	(5.9%)	12	(70.6%)	2	(11.8%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	2	(11.8%)
介護施設での経験年数	3年未満	11	0	(0.0%)	10	(90.9%)	1	(9.1%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
	3~4年	9	0	(0.0%)	3	(33.3%)	4	(44.4%)	2	(22.2%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
	5~9年	144	17	(11.8%)	62	(43.1%)	36	(25.0%)	11	(7.6%)	1	(0.7%)	17	(11.8%)
	10~19年	369	16	(4.3%)	184	(49.9%)	73	(19.8%)	53	(14.4%)	5	(1.4%)	38	(10.3%)
	20年以上	183	4	(2.2%)	61	(33.3%)	63	(34.4%)	36	(19.7%)	3	(1.6%)	16	(8.7%)
認知機能の評価経験	ある	344	21	(6.1%)	143	(41.6%)	96	(27.9%)	44	(12.8%)	6	(1.7%)	34	(9.9%)
	ない	359	16	(4.5%)	169	(47.1%)	80	(22.3%)	58	(16.2%)	3	(0.8%)	33	(9.2%)

02\_【老健】今後のケアへの役立ち度 (クロス集計)

		合計	1、とても そう思う		2、ある程度 そう思う		3、どちらとも いえない		4、あまり そう思わない		5、全く そう思わない		無回答	
全体		308	10	(3.2%)	132	(42.9%)	110	(35.7%)	27	(8.8%)	2	(0.6%)	27	(8.8%)
要介護度	要支援	0	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
	要介護1	34	2	(5.9%)	9	(26.5%)	13	(38.2%)	5	(14.7%)	0	(0.0%)	5	(14.7%)
	要介護2	62	2	(3.2%)	37	(59.7%)	16	(25.8%)	3	(4.8%)	0	(0.0%)	4	(6.5%)
	要介護3	82	0	(0.0%)	37	(45.1%)	29	(35.4%)	7	(8.5%)	2	(2.4%)	7	(8.5%)
	要介護4	80	3	(3.8%)	37	(46.3%)	30	(37.5%)	2	(2.5%)	0	(0.0%)	8	(10.0%)
	要介護5	36	3	(8.3%)	9	(25.0%)	16	(44.4%)	8	(22.2%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
認知症高齢者の日常生活自立度	自立	0	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
	I	20	0	(0.0%)	11	(55.0%)	3	(15.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	6	(30.0%)
	II a	24	2	(8.3%)	3	(12.5%)	16	(66.7%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	3	(12.5%)
	II b	56	2	(3.6%)	24	(42.9%)	20	(35.7%)	5	(8.9%)	0	(0.0%)	5	(8.9%)
	III a	144	5	(3.5%)	67	(46.5%)	47	(32.6%)	14	(9.7%)	1	(0.7%)	10	(6.9%)
	III b	48	1	(2.1%)	19	(39.6%)	19	(39.6%)	5	(10.4%)	1	(2.1%)	3	(6.3%)
	IV	16	0	(0.0%)	8	(50.0%)	5	(31.3%)	3	(18.8%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
M	0	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	
評価者の職種	医師	0	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
	看護師	40	2	(5.0%)	21	(52.5%)	10	(25.0%)	1	(2.5%)	0	(0.0%)	6	(15.0%)
	介護福祉士	166	6	(3.6%)	64	(38.6%)	61	(36.7%)	21	(12.7%)	2	(1.2%)	12	(7.2%)
	生活相談員	5	0	(0.0%)	0	(0.0%)	5	(100.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
	その他	2	0	(0.0%)	0	(0.0%)	2	(100.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
介護施設での経験年数	3年未満	6	0	(0.0%)	5	(83.3%)	1	(16.7%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
	3~4年	9	0	(0.0%)	3	(33.3%)	4	(44.4%)	2	(22.2%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
	5~9年	72	4	(5.6%)	21	(29.2%)	30	(41.7%)	6	(8.3%)	1	(1.4%)	10	(13.9%)
	10~19年	159	6	(3.8%)	82	(51.6%)	39	(24.5%)	14	(8.8%)	1	(0.6%)	17	(10.7%)
	20年以上	62	0	(0.0%)	21	(33.9%)	36	(58.1%)	5	(8.1%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
認知機能の評価経験	ある	185	6	(3.2%)	79	(42.7%)	73	(39.5%)	13	(7.0%)	1	(0.5%)	13	(7.0%)
	ない	122	4	(3.3%)	53	(43.4%)	36	(29.5%)	14	(11.5%)	1	(0.8%)	14	(11.5%)

03.【特養】今後のケアへの役立ち度（クロス集計）

		合計	1、とても そう思う		2、ある程度 そう思う		3、どちらとも いえない		4、あまり そう思わない		5、全く そう思わない		無回答	
全体		264	8	(3.0%)	107	(40.5%)	52	(19.7%)	72	(27.3%)	7	(2.7%)	18	(6.8%)
要介護度	要支援	0	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
	要介護1	0	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
	要介護2	10	0	(0.0%)	3	(30.0%)	6	(60.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	1	(10.0%)
	要介護3	86	0	(0.0%)	34	(39.5%)	25	(29.1%)	21	(24.4%)	0	(0.0%)	6	(7.0%)
	要介護4	94	6	(6.4%)	38	(40.4%)	11	(11.7%)	31	(33.0%)	1	(1.1%)	7	(7.4%)
	要介護5	66	0	(0.0%)	30	(45.5%)	9	(13.6%)	17	(25.8%)	6	(9.1%)	4	(6.1%)
認知症高齢者の日常生活自立度	自立	2	0	(0.0%)	0	(0.0%)	1	(50.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	1	(50.0%)
	I	4	0	(0.0%)	1	(25.0%)	3	(75.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
	II a	18	0	(0.0%)	10	(55.6%)	0	(0.0%)	6	(33.3%)	0	(0.0%)	2	(11.1%)
	II b	40	2	(5.0%)	15	(37.5%)	14	(35.0%)	7	(17.5%)	0	(0.0%)	2	(5.0%)
	III a	104	6	(5.8%)	33	(31.7%)	21	(20.2%)	33	(31.7%)	1	(1.0%)	10	(9.6%)
	III b	44	0	(0.0%)	25	(56.8%)	7	(15.9%)	12	(27.3%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
	IV	42	0	(0.0%)	20	(47.6%)	2	(4.8%)	14	(33.3%)	6	(14.3%)	0	(0.0%)
M	8	0	(0.0%)	3	(37.5%)	3	(37.5%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	2	(25.0%)	
評価者の職種	医師	0	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
	看護師	0	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
	介護福祉士	170	8	(4.7%)	67	(39.4%)	41	(24.1%)	44	(25.9%)	4	(2.4%)	6	(3.5%)
	生活相談員	61	0	(0.0%)	25	(41.0%)	11	(18.0%)	14	(23.0%)	3	(4.9%)	8	(13.1%)
	その他	5	0	(0.0%)	5	(100.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
介護施設での経験年数	3年未満	0	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
	3～4年	0	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
	5～9年	41	4	(9.8%)	26	(63.4%)	6	(14.6%)	5	(12.2%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
	10～19年	136	2	(1.5%)	61	(44.9%)	22	(16.2%)	38	(27.9%)	4	(2.9%)	9	(6.6%)
	20年以上	87	2	(2.3%)	20	(23.0%)	24	(27.6%)	29	(33.3%)	3	(3.4%)	9	(10.3%)
認知機能の評価経験	ある	106	4	(3.8%)	44	(41.5%)	15	(14.2%)	31	(29.2%)	5	(4.7%)	7	(6.6%)
	ない	153	4	(2.6%)	62	(40.5%)	37	(24.2%)	41	(26.8%)	2	(1.3%)	7	(4.6%)

03.【GH】今後のケアへの役立ち度（クロス集計）

		合計	1、とても そう思う		2、ある程度 そう思う		3、どちらとも いえない		4、あまり そう思わない		5、全く そう思わない		無回答	
全体		144	19	(13.2%)	81	(56.3%)	15	(10.4%)	3	(2.1%)	0	(0.0%)	26	(18.1%)
要介護度	要支援	0	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
	要介護1	28	7	(25.0%)	16	(57.1%)	3	(10.7%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	2	(7.1%)
	要介護2	34	4	(11.8%)	21	(61.8%)	3	(8.8%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	6	(17.6%)
	要介護3	46	4	(8.7%)	27	(58.7%)	5	(10.9%)	1	(2.2%)	0	(0.0%)	9	(19.6%)
	要介護4	24	3	(12.5%)	11	(45.8%)	3	(12.5%)	2	(8.3%)	0	(0.0%)	5	(20.8%)
	要介護5	10	1	(10.0%)	4	(40.0%)	1	(10.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	4	(40.0%)
認知症高齢者の日常生活自立度	自立	0	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
	I	0	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
	II a	22	4	(18.2%)	13	(59.1%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	5	(22.7%)
	II b	30	3	(10.0%)	17	(56.7%)	7	(23.3%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	3	(10.0%)
	III a	64	9	(14.1%)	37	(57.8%)	5	(7.8%)	1	(1.6%)	0	(0.0%)	12	(18.8%)
	III b	10	2	(20.0%)	4	(40.0%)	1	(10.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	3	(30.0%)
	IV	18	1	(5.6%)	10	(55.6%)	2	(11.1%)	2	(11.1%)	0	(0.0%)	3	(16.7%)
M	0	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	
評価者の職種	医師	0	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
	看護師	14	5	(35.7%)	2	(14.3%)	3	(21.4%)	2	(14.3%)	0	(0.0%)	2	(14.3%)
	介護福祉士	100	13	(13.0%)	55	(55.0%)	12	(12.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	20	(20.0%)
	生活相談員	0	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
	その他	10	1	(10.0%)	7	(70.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	2	(20.0%)
介護施設での経験年数	3年未満	5	0	(0.0%)	5	(100.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
	3～4年	0	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
	5～9年	31	9	(29.0%)	15	(48.4%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	7	(22.6%)
	10～19年	74	8	(10.8%)	41	(55.4%)	12	(16.2%)	1	(1.4%)	0	(0.0%)	12	(16.2%)
	20年以上	34	2	(5.9%)	20	(58.8%)	3	(8.8%)	2	(5.9%)	0	(0.0%)	7	(20.6%)
認知機能の評価経験	ある	53	11	(20.8%)	20	(37.7%)	8	(15.1%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	14	(26.4%)
	ない	84	8	(9.5%)	54	(64.3%)	7	(8.3%)	3	(3.6%)	0	(0.0%)	12	(14.3%)

## 【評価表の使い勝手】

※無回答を除いて集計

### 01 施設種別

設問	全体			老健			特養			GH										
	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった								
①-1	190	169	88.9	21	11.1	81	73	90.1	8	9.9	73	65	89.0	8	11.0	36	31	86.1	5	13.9
①-2	178	97	54.5	81	45.5	75	41	54.7	34	45.8	74	41	55.4	33	44.6	29	15	51.7	14	48.3
②-1	176	116	65.9	60	34.1	74	49	66.2	25	38.8	70	45	64.3	25	35.7	32	22	68.8	10	31.3
②-2	191	122	63.9	69	36.1	76	45	59.2	31	40.8	81	53	65.4	28	34.6	34	24	70.6	10	29.4
③	175	132	75.4	43	24.6	75	54	72.0	21	28.0	69	54	78.3	15	21.7	31	24	77.4	7	22.6
④-1	192	123	64.1	69	35.9	78	51	65.4	27	34.6	79	48	60.8	31	39.2	35	24	68.6	11	31.4
④-2	187	95	50.8	92	49.2	77	38	49.4	39	50.8	75	37	49.3	38	50.7	35	20	57.1	15	42.9
⑤	181	154	85.1	27	14.9	74	62	83.8	12	16.2	76	61	80.3	15	19.7	31	31	100.0	0	0.0
⑥	185	160	86.5	25	13.5	75	61	81.8	14	18.7	77	68	88.8	9	11.7	33	31	93.9	2	6.1

### 02 評価者の職種別

設問	全体			医療職			介護職			その他										
	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった								
①-1	190	169	88.9	21	11.1	29	27	93.1	2	6.9	157	138	87.9	19	12.1	4	4	100.0	0	0.0
①-2	178	97	54.5	81	45.5	27	16	59.3	11	40.7	148	80	54.1	68	45.9	3	1	33.3	2	66.7
②-1	176	116	65.9	60	34.1	28	21	75.0	7	25.0	145	93	64.1	52	35.9	3	2	66.7	1	33.3
②-2	191	122	63.9	69	36.1	29	17	58.6	12	41.4	160	104	65.0	56	35.0	2	1	50.0	1	50.0
③	175	132	75.4	43	24.6	27	20	74.1	7	25.9	145	110	75.9	35	24.1	2	2	100.0	0	0.0
④-1	192	123	64.1	69	35.9	29	16	55.2	13	44.8	160	105	65.6	55	34.4	3	2	66.7	1	33.3
④-2	187	95	50.8	92	49.2	28	10	35.7	18	64.3	155	84	54.2	71	45.8	4	1	25.0	3	75.0
⑤	181	154	85.1	27	14.9	28	25	89.8	3	10.7	150	127	84.7	23	15.3	2	1	50.0	1	50.0
⑥	185	160	86.5	25	13.5	26	22	84.6	4	15.4	155	135	87.1	20	12.9	3	2	66.7	1	33.3

### 03 経験年数別

設問	全体			3年未満			3~4年			5~9年										
	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった								
①-1	190	169	88.9	21	11.1	3	2	66.7	1	33.3	6	6	100.0	0	0.0	31	29	93.5	2	6.5
①-2	178	97	54.5	81	45.5	2	1	50.0	1	50.0	6	3	50.0	3	50.0	29	12	41.4	17	58.6
②-1	176	116	65.9	60	34.1	2	0	0.0	2	100.0	6	4	66.7	2	33.3	29	17	58.6	12	41.4
②-2	191	122	63.9	69	36.1	2	2	100.0	0	0.0	6	3	50.0	3	50.0	36	17	47.2	19	52.8
③	175	132	75.4	43	24.6	2	1	50.0	1	50.0	6	3	50.0	3	50.0	30	22	73.3	8	26.7
④-1	192	123	64.1	69	35.9	2	2	100.0	0	0.0	6	1	16.7	5	83.3	35	18	51.4	17	48.6
④-2	187	95	50.8	92	49.2	3	1	33.3	2	66.7	6	0	0.0	6	100.0	31	14	45.2	17	54.8
⑤	181	154	85.1	27	14.9	2	2	100.0	0	0.0	6	5	83.3	1	16.7	34	28	82.4	6	17.6
⑥	185	160	86.5	25	13.5	3	2	66.7	1	33.3	6	5	83.3	1	16.7	37	33	89.2	4	10.8

設問	10~19年			20年以上			10年未満			10年以上										
	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった								
①-1	96	87	90.6	9	9.4	52	44	84.6	8	15.4	42	38	90.5	4	9.5	148	131	88.5	17	11.5
①-2	93	55	59.1	38	40.9	46	26	56.5	20	43.5	39	16	41.0	23	59.0	139	81	58.3	58	41.7
②-1	91	63	69.2	28	30.8	46	30	65.2	16	34.8	39	23	59.0	16	41.0	137	93	67.9	44	32.1
②-2	96	68	70.8	28	29.2	49	30	61.2	19	38.8	46	24	52.2	22	47.8	145	98	67.6	47	32.4
③	89	73	82.0	16	18.0	46	32	69.6	14	30.4	40	27	67.5	13	32.5	135	105	77.8	30	22.2
④-1	96	68	70.8	28	29.2	51	33	64.7	18	35.3	45	22	48.9	23	51.1	147	101	68.7	46	31.3
④-2	94	53	56.4	41	43.6	51	26	51.0	25	49.0	42	16	38.1	26	61.9	145	79	54.5	66	45.5
⑤	90	76	84.4	14	15.6	47	42	89.4	5	10.6	44	36	81.8	8	18.2	137	118	86.1	19	13.9
⑥	92	80	87.0	12	13.0	45	38	84.4	7	15.6	48	42	87.5	6	12.5	137	118	86.1	19	13.9

### 04 認知機能の評価経験有無別

設問	全体			ある			ない								
	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった						
①-1	190	169	88.9	21	11.1	86	80	93.0	6	7.0	100	87	87.0	13	13.0
①-2	178	97	54.5	81	45.5	78	44	56.4	34	43.6	98	51	52.0	47	48.0
②-1	176	116	65.9	60	34.1	80	53	66.3	27	33.8	93	60	64.5	33	35.5
②-2	191	122	63.9	69	36.1	86	52	60.5	34	39.5	102	67	65.7	35	34.3
③	175	132	75.4	43	24.6	80	60	75.0	20	25.0	93	70	75.3	23	24.7
④-1	192	123	64.1	69	35.9	88	58	65.9	30	34.1	102	63	61.8	39	38.2
④-2	187	95	50.8	92	49.2	87	44	50.6	43	49.4	98	49	50.0	49	50.0
⑤	181	154	85.1	27	14.9	81	66	81.5	15	18.5	98	86	87.8	12	12.2
⑥	185	160	86.5	25	13.5	80	66	82.5	14	17.5	102	91	89.2	11	10.8

05\_要介護度別

設問	全体			要支援			要介護1			要介護2										
	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった								
①-1	190	169	88.9	21	11.1	0	0	0.0	0	0.0	43	43	100.0	0	0.0	60	55	91.7	5	8.3
①-2	178	97	54.5	81	45.5	0	0	0.0	0	0.0	38	16	42.1	22	57.9	54	29	53.7	25	46.3
②-1	176	116	65.9	60	34.1	0	0	0.0	0	0.0	40	27	67.5	13	32.5	52	32	61.5	20	38.5
②-2	191	122	63.9	69	36.1	0	0	0.0	0	0.0	41	21	51.2	20	48.8	57	34	59.6	23	40.4
③	175	132	75.4	43	24.6	0	0	0.0	0	0.0	40	27	67.5	13	32.5	53	37	69.8	16	30.2
③-1	192	123	64.1	69	35.9	0	0	0.0	0	0.0	41	27	65.9	14	34.1	59	38	64.4	21	35.6
③-2	187	95	50.8	92	49.2	0	0	0.0	0	0.0	39	18	46.2	21	53.8	57	25	43.9	32	56.1
④	181	154	85.1	27	14.9	0	0	0.0	0	0.0	38	34	89.5	4	10.5	55	49	89.1	6	10.9
⑤	185	160	86.5	25	13.5	0	0	0.0	0	0.0	39	36	92.3	3	7.7	53	50	94.3	3	5.7

設問	要介護3			要介護4			要介護5								
	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった						
①-1	113	102	90.3	11	9.7	112	104	92.9	8	7.1	74	64	86.5	10	13.5
①-2	107	59	55.1	48	44.9	106	59	55.7	47	44.3	73	35	47.9	38	52.1
②-1	103	68	66.0	35	34.0	107	69	64.5	38	35.5	69	45	65.2	24	34.8
②-2	109	69	63.3	40	36.7	117	66	56.4	51	43.6	77	50	64.9	27	35.1
③	104	81	77.9	23	22.1	106	78	73.6	28	26.4	71	50	70.4	21	29.6
③-1	110	68	61.8	42	38.2	115	67	58.3	48	41.7	75	46	61.3	29	38.7
③-2	110	51	46.4	59	53.6	111	54	48.6	57	51.4	74	37	50.0	37	50.0
④	105	85	81.0	20	19.0	109	90	82.6	19	17.4	73	59	80.8	14	19.2
⑤	111	96	86.5	15	13.5	112	96	85.7	16	14.3	78	64	82.1	14	17.9

06\_認知症高齢者の日常生活自立度別

設問	全体			自立			I			II a										
	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった								
①-1	190	169	88.9	21	11.1	1	1	100.0	0	0.0	14	12	85.7	2	14.3	44	38	86.4	6	13.6
①-2	178	97	54.5	81	45.5	2	1	50.0	1	50.0	14	5	35.7	9	64.3	37	21	56.8	16	43.2
②-1	176	116	65.9	60	34.1	2	1	50.0	1	50.0	14	13	92.9	1	7.1	36	22	61.1	14	38.9
②-2	191	122	63.9	69	36.1	2	0	0.0	2	100.0	14	12	85.7	2	14.3	39	27	69.2	12	30.8
③	175	132	75.4	43	24.6	1	1	100.0	0	0.0	14	12	85.7	2	14.3	36	32	88.9	4	11.1
③-1	192	123	64.1	69	35.9	2	1	50.0	1	50.0	14	11	78.6	3	21.4	41	24	58.5	17	41.5
③-2	187	95	50.8	92	49.2	2	1	50.0	1	50.0	14	9	64.3	5	35.7	42	21	50.0	21	50.0
④	181	154	85.1	27	14.9	1	0	0.0	1	100.0	14	11	78.6	3	21.4	40	34	85.0	6	15.0
⑤	185	160	86.5	25	13.5	2	1	50.0	1	50.0	14	13	92.9	1	7.1	40	37	92.5	3	7.5

設問	II b			III a			III b			IV										
	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった								
①-1	81	71	87.7	10	12.3	125	116	92.8	9	7.2	72	64	88.9	8	11.1	52	44	84.6	8	15.4
①-2	78	45	57.7	33	42.3	118	60	50.8	58	49.2	67	30	44.8	37	55.2	51	24	47.1	27	52.9
②-1	76	48	63.2	28	36.8	117	73	62.4	44	37.6	63	44	69.8	19	30.2	49	32	65.3	17	34.7
②-2	80	50	62.5	30	37.5	131	73	55.7	58	44.3	69	45	65.2	24	34.8	52	35	67.3	17	32.7
③	75	56	74.7	19	25.3	118	84	71.2	34	28.8	65	49	75.4	16	24.6	47	35	74.5	12	25.5
③-1	79	57	72.2	22	27.8	130	72	55.4	58	44.6	67	35	52.2	32	47.8	51	30	58.8	21	41.2
③-2	78	42	53.8	36	46.2	124	49	39.5	75	60.5	68	30	44.1	38	55.9	51	27	52.9	24	47.1
④	75	59	78.7	16	21.3	121	99	81.8	22	18.2	68	58	85.3	10	14.7	48	40	83.3	8	16.7
⑤	76	68	89.5	8	10.5	124	106	85.5	18	14.5	71	59	83.1	12	16.9	51	47	92.2	4	7.8

設問	M		
	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった
①-1	7	5	71.4
①-2	6	2	33.3
②-1	6	4	66.7
②-2	6	4	66.7
③	7	4	57.1
③-1	6	4	66.7
③-2	6	1	16.7
④	7	4	57.1
⑤	8	7	87.5

## 【その他の集計】

01\_ 認知機能のうち、コミュニケーション能力の評価にあたりより適切だと思う項目

No.	カテゴリー名	合計	③-1	③-2	無回答
	全体	216	144	59	13
		100.0	66.7	27.3	6.0
1	老健	85	61	21	3
		100.0	71.8	24.7	3.5
2	特養	91	60	25	6
		100.0	65.9	27.5	6.6
3	GH	40	23	13	4
		100.0	57.5	32.5	10.0

02\_ 評価者の職種別×認知機能のうち、コミュニケーション能力の評価にあたりより適切だと思う項目

No.	カテゴリー名	合計	③-1	③-2	無回答
	全体	216	144	59	13
		100.0	66.7	27.3	6.0
1	医療職	31	24	7	0
		100.0	77.4	22.6	0.0
2	介護職	180	118	50	12
		100.0	65.6	27.8	6.7
2	その他	5	2	2	1
		100.0	40.0	40.0	20.0

03\_ 介護施設での経験年数別×認知機能のうち、コミュニケーション能力の評価にあたりより適切だと思う項目

No.	カテゴリー名	合計	③-1	③-2	無回答
	全体	216	144	59	13
		100.0	66.7	27.3	6.0
1	10年未満	48	33	15	0
		100.0	68.8	31.3	0.0
2	10～19年	110	80	22	8
		100.0	72.7	20.0	7.3
2	20年以上	56	29	22	5
		100.0	51.8	39.3	8.9

04\_ ③-1、③-2のクロス集計

(評価者A、Bの③-1、2の回答が一致する評価対象者数209件)

		③-1				
		1	2	3	4	5
		会話に支障がない	複雑な会話はできないが、普通に会話はできる	普通に会話はできないが、具体的な欲求を伝えることはできる	会話が成り立たないが、発語はある	発語がなく、無言である
③-2	1	複雑な人間関係を保っている	30	2	0	0
			14.4	1.0	0.0	0.0
	2	複雑な人間関係は保っていないが、新聞や本、壁の掲示内容等の文章は理解している	17	13	2	0
			8.1	6.2	1.0	0.0
	3	新聞や本、壁の掲示内容等の文章は理解していないが、日常会話は行っている	7	40	11	0
		3.3	19.1	5.3	0.0	
4	日常会話は行っていないが、他の人が話していることは理解している	0	11	35	9	
		0.0	5.3	16.7	4.3	
5	他の人が話していることを理解していない	0	2	7	15	
		0.0	1.0	3.3	7.2	

04\_③-1、③-2のクロス集計

(③-1、2の両方に回答している評価件数716件)

		③-1					
		1	2	3	4	5	
		会話に支障がない	複雑な会話はできないが、普通に会話はできる	普通に会話はできないが、具体的な欲求を伝えることはできる	会話が成り立たないが、発語はある	発語がなく、無言である	
③-2	1	複雑な人間関係を保っている	77	14	1	0	0
			10.8	2.0	0.1	0.0	0.0
	2	複雑な人間関係は保っていないが、新聞や本、壁の掲示内容等の文章は理解している	57	49	8	0	0
			8.0	6.8	1.1	0.0	0.0
	3	新聞や本、壁の掲示内容等の文章は理解していないが、日常会話は行っている	27	129	47	1	0
		3.8	18.0	6.6	0.1	0.0	
4	日常会話は行っていないが、他の人が話していることは理解している	0	46	118	30	3	
		0.0	6.4	16.5	4.2	0.4	
5	他の人が話していることを理解していない	1	9	36	45	18	
		0.1	1.3	5.0	6.3	2.5	

05\_今回の評価表が有用であると思いますか？

No.	カテゴリ名	合計	たいへん そう思う	ある程度 そう思う	どちらとも いえない	あまりそう 思わない	そう思わ ない	無回答
	全体	216	11	95	57	38	14	1
		100.0	5.1	44.0	26.4	17.6	6.5	0.5
1	老健	85	1	45	23	9	7	0
		100.0	1.2	52.9	27.1	10.6	8.2	0.0
2	特養	91	3	28	27	25	7	1
		100.0	3.3	30.8	29.7	27.5	7.7	1.1
3	GH	40	7	22	7	4	0	0
		100.0	17.5	55.0	17.5	10.0	0.0	0.0

06\_評価者の職種別×今回の評価表が有用であると思いますか？

No.	カテゴリ名	合計	たいへん そう思う	ある程度 そう思う	どちらとも いえない	あまりそう 思わない	そう思わ ない	無回答
	全体	216	11	95	57	38	14	1
		100.0	5.1	44.0	26.4	17.6	6.5	0.5
1	医療職	31	2	15	8	0	6	0
		100.0	6.5	48.4	25.8	0.0	19.4	0.0
2	介護職	180	9	77	47	38	8	1
		100.0	5.0	42.8	26.1	21.1	4.4	0.6
3	その他	5	0	3	2	0	0	0
		100.0	0.0	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0

07\_介護施設での経験年数別×今回の評価表が有用であると思いますか？

No.	カテゴリ名	合計	たいへん そう思う	ある程度 そう思う	どちらとも いえない	あまりそう 思わない	そう思わ ない	無回答
	全体	216	11	95	57	38	14	1
		100.0	5.1	44.0	26.4	17.6	6.5	0.5
1	10年未満	48	3	28	9	3	5	0
		100.0	6.3	58.3	18.8	6.3	10.4	0.0
2	10～19年	110	6	50	35	15	3	1
		100.0	5.5	45.5	31.8	13.6	2.7	0.9
3	20年以上	56	2	17	13	20	4	0
		100.0	3.6	30.4	23.2	35.7	7.1	0.0

08\_認知機能評価経験の有無×今回の評価表が有用であると思いますか？

No.	カテゴリ名	合計	たいへん そう思う	ある程度 そう思う	どちらとも いえない	あまりそう 思わない	そう思わ ない	無回答
	全体	216	11	95	57	38	14	1
		100.0	5.1	44.0	26.4	17.6	6.5	0.5
1	ある	97	4	42	28	13	9	1
		100.0	4.1	43.3	28.9	13.4	9.3	1.0
2	ない	115	7	50	29	24	5	0
		100.0	6.1	43.5	25.2	20.9	4.3	0.0