【調查対象:1,741市区町村】

(回答) 1,741市区町村

| | | F.O. | | R3年度 | ₹ | (参考)R2年度 | | | |
|-----|------------------------------------|--------------------------------------------------------|--------------------------------|-------|------------------------|----------|------------------------|--|--|
| | | 項目 | | 自治体数 | % | 自治体数 | % | | |
| | 母子保健計画策定の状況 | 1) 策定している。 | | 1,534 | 88.1% | 1,520 | 87.3% | | |
| (1) | (他の計画に 含まれる場合 を含む。) | 2) 1) でありの場 合 | 母子保健計画は単独で作成 | 96 | 6.3% | 94 | 6.2% | | |
| | | | | | % (96/1,534) | | % (94/1,520) | | |
| (2) | 母子保健連絡 協議会又は類 似の協議会の 開催状況 | 1)協議会を設置して | ている。 | 800 | 46.0% | 786 | 45.1% | | |
| | | | /ケートを実施する等して、]・社会的状況について把握 | 1,733 | 99.5% | 1,730 | 99.4% | | |
| | | 2) 看護職等専門職が母子健康手帳の交付を行っている。 | | 1,713 | 98.4% | 1,712 | 98.3% | | |
| (3) | 妊娠届出•母 子健康手帳交 | 3) 2) で「はい」 | 看護職等専門職が交付して | 4.570 | 92.0% | | 90.9% | | |
| | 付の状況 | の場合 | いる対象者を「全員」としている。 | 1,576 | % (1,576/1,713) | 1,557 | % (1,557/1,712) | | |
| | | 4) 1) で「は い」、かつ2) で | 看護職等専門職への情報提 | | 100.0% | | 85.2% | | |
| | | 「いいえ」の場合(27市区町村) | 供や連携を行っている。 | 27 | % (27/27) | 23 | % (23/27) | | |
| | | 5) マタニティマークに関する取組として、妊産 婦個人が使用するグッズ等の配布を実施してい る。 | | 1,651 | 94.8% | 1,652 | 94.9% | | |

[%]%の下に分母と分子となる数字を記載している。記載のないものは全て分母が1,741(全国の市区町村数)となる。

(R3年度)

| | 1年及) | 実施あり | | | 一 般 6 | 建康診 | 查 | | | 歯 | 斗 健 康 🧵 | 診 査 | |
|----------------------------------------------------------------------|-------------------|-------|-------|-------|---------------------------------|--------|-------|---------------------|-------|-------|---------|--------|-------|
| | | 夫加 | | | 実施あり | の場合実施方 | 法 | | 実施 | あり | 実施あ | りの場合の実 | 施方法 |
| | 健康診查 | 市区町村数 | 実施率 | | 集団 | 個別 | 一部個別 | その他 (無回答を 含む) | 市区町村数 | 実施率 | 集団 | 個別 | 一部個別 |
| | | | | 市区町村数 | 実施率 | 市区町村数 | 市区町村数 | 市区町村数 | | | 市区町村数 | 市区町村数 | 市区町村数 |
| | 2週間 児健診 | 50 | 2.9% | 0 | 0.0% | 50 | 0 | 0 | 1 | 0.1% | О | 1 | 0 |
| | 1~2 か月児 健診 | 571 | 32.8% | 29 | 5.1% %(29/571) | 535 | 6 | 1 | 4 | 0.2% | 2 | 2 | 0 |
| | 3~5 か月児 健診 | 1,732 | 99.5% | 1,278 | 73.8% % (1,278/1,732) | 403 | 49 | 2 | 59 | 3.4% | 54 | 4 | 1 |
| | 6~8 か月児 健診 | 831 | 47.7% | 464 | 55.8% %(464/831) | 346 | 20 | 1 | 60 | 3.4% | 49 | 7 | 2 |
| (4) | 9~12 か月児 健診 | 1,410 | 81.0% | 711 | 50.4% %(711/1,410) | 662 | 35 | 2 | 208 | 11.9% | 175 | 25 | 2 |
| | 1歳6 か月児 健診 | 法知 | 2健診 | 1,531 | 88.0% (1,531/1,739) | 53 | 39 | 116 | 1,642 | 94.3% | 1,494 | 95 | 13 |
| | 3歳児健診 | 法知 | 2健診 | 1,566 | 90.1% %(1,566/1,739) | 27 | 29 | 117 | 1,640 | 94.2% | 1,509 | 78 | 16 |
| | 4~6 歳児健 診 | 261 | 15.0% | 239 | 91.6% *(239/261) | 11 | 11 | 0 | 164 | 9.4% | 120 | 31 | 2 |
| 小学校就学までの期間に市区町村が公費負担をして実施する乳幼児健康診査の回数 (法定の1歳6か月児健診及び3歳児健診を含む平均回数) | | | | | | | | | | | | | |

福島県の被災地2自治体が実施をしていないため、1歳6か月児及び3歳児健診の実施市区町村数は1,739自治体となっている。

(参考 R2年度)

| (参考 | (参考 R2年度) | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|-------------------|----------------------------------------------------------------------|-------|-------|---------------------------------|--------|--------|-------------|--------|-------|--------------|-------|-------|--|--|
| | | | | | | 乳幼児 | 健康診査の乳 | 実施状況 | | | | | | | |
| | | + ** | あり | | 一 般 6 | 建康診 | 查 | | | 歯 | 斗 健 康 | 診 査 | | | |
| | 健康診 | 天川 | עינשצ | | 実施ありの | 場合の実施が | 5法 | | 実施 | あり | 実施ありの場合の実施方法 | | | | |
| | 査 | 市区町 | 実施率 | | 集団 | 個別 | 一部個別 | その他 | 市区町村数 | 実施率 | 集団 | 個別 | 一部個別 | | |
| | | 村数 | 大肥竿 | 市区町村数 | 実施率 | 市区町村数 | 市区町村数 | 市区町村数 | ない。一次は | 大肥竿 | 市区町村数 | 市区町村数 | 市区町村数 | | |
| | 2週間 児健診 | 45 | 2.6% | 0 | 0.0% | 44 | 1 | 0 | 1 | 0.1% | 0 | 1 | 0 | | |
| | 1〜2 か月児 健診 | 558 | 32.1% | 26 | 4.7% %(26/558) | 524 | 7 | 1 | 5 | 0.3% | 4 | 1 | 0 | | |
| | 3~5 か月児 健診 | 1,724 | 99.0% | 1,241 | 72.0% * (1,241/1,724) | 411 | 66 | 6 | 55 | 3.2% | 50 | 5 | 0 | | |
| | 6~8 か月児 健診 | 830 | 47.7% | 455 | 54.8% %(455/830) | 353 | 18 | 4 | 57 | 3.3% | 46 | 8 | 0 | | |
| (4) | 9〜12 か月児 健診 | 1,402 | 80.5% | 699 | 49.9% %(699/1,402) | 659 | 38 | 6 | 195 | 11.2% | 159 | 30 | 2 | | |
| | 1歳6 か月児 健診 | 法定健診 1 | | 1,623 | 93.3% (1,623/1,739) | 61 | 55 | 0 | 1,737 | 99.8% | 1,551 | 103 | 16 | | |
| | 3歳児健診 | 法知 | E健診 | 1,642 | 94.4% (1,642/1,739) | 28 | 45 | 24 | 1,738 | 99.8% | 1,568 | 86 | 17 | | |
| | 4~6 歳児健 診 | 262 | 15.0% | 236 | 90.1% %(236/262) | 9 | 14 | 3 | 151 | 8.7% | 113 | 29 | 2 | | |
| | | 小学校就学までの期間に市区町村が公費負担をして実施する乳幼児健康診査の回数 (法定の1歳6か月児健診及び3歳児健診を含む平均回数) | | | | | | | | | | 6. 60 | | | |

新型コロナウイルス感染症の影響で中止とした健診については実施無として計上しており、例年とは異なる可能性がある。 福島県の被災地2自治体が実施をしていないため、1歳6か月児及び3歳児健診の実施市区町村数は1,739自治体となっている。

| | | | | 項目 | | R3年度 | (参 | 考)R2年度 |
|-----|--------------------------|----------------------------|----------------------|----------------------------------------------------------------------------|-------|-------------------------|-------|-------------------------|
| | | | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 自治体数 | % | 自治体数 | % |
| | | | | 3子保健計画において、乳幼児健康診査に関する目標値や指標を た評価をしている。 | 1,136 | 65.2% | 1,118 | 64.2% |
| | | | 29 | F病のスクリーニング項目に対する精度管理を実施している。 | 452 | 26.0% | 438 | 25.2% |
| | | 1)乳幼児健康診査事業の評価体制につ | | を接の必要な対象者のフォローアップ状況について、他機関と情 は有して評価している。 | 1,478 | 84.9% | 1,466 | 84.2% |
| | | (NT) | Ěŧ | 誹診医に対して精検結果等の集計値をフィードバックしていると 5に、個別ケースの状況をそのケースを担当した健診医にフィー バックしている。 | 673 | 38.7% | 673 | 38.7% |
| | | | | (歯科や栄養、生活習慣など) 地域の健康度の経年変化等を用い 乳幼児健診の保健指導の効果を評価している。 | 931 | 53.5% | 920 | 52.8% |
| | 乳幼児健康診 | 2) 乳幼児健康診査後のフォロー体制について | ① _学 いて | 1.幼児健康診査の結果、精密健康診査の対象と判断された児につ 1.、精密健康診査を受診していることを確認している。 | 1,732 | 99.5% | 1,730 | 99.4% |
| (5) | 査の実 施等に ついて | | | 宇宙 では できる | 1,473 | 84.6% | 1,479 | 85.0% |
| | | | ①爭 | L幼児健康診査の未受診者の全数の状況を把握する体制がある。 | 1,725 | 99.1% | 1,727 | 99.2% |
| | | | | ② (i) 未受診者に対して、母子保健担当者等がいつまでに状況を把握するか期限を決めている。 | 1,513 | 87.7% %(1,513/1,725) | 1,502 | 87.0% %(1,502/1,727) |
| | | 3) 乳幼児健 康診査の未受 | 1 | - | | 91.1% | | 90.0% |
| | | 診者の全数の 状況を把握す る体制につい | 一ではい | ② (ii) 子どもに直接会うなど、把握方法を決めている。 | 1,572 | % (1,572/1,725) | 1,554 | % (1,554/1,727) |
| | | 7 | いの場 | ② (iii) (ii) において「はい」の場合、現認率(未受診者のうち、第三者が直接、児の状況を確認した割合)を定期的に算出し | 798 | 46.3% | 769 | 44.5% |
| | | | 合 | TNS. | 100 | % (798/1,725) | 7.00 | % (769/1,727) |
| | | | | ②(iv)期限を過ぎて状況を把握できない場合に、他部署や他機 | 1,530 | 88.7% | 1,509 | 87.4% |
| | | | | 関と連携するなどして状況を把握する方法を決めている。 | 1,000 | % (1,530/1,725) | 1,000 | % (1,509/1,727) |
| | | 1)保健師・心 | 理職 | 境が訪問・相談対応(巡回相談含む)している。 | 1,735 | 99.7% | 1,736 | 99.7% |
| | 乳幼児健康診 | 2) ことばの教 | 室、 | 幼児健診事後指導等の事業を実施している。 | 1,436 | 82.5% | 1,420 | 81.6% |
| (6) | 査で発 達障害 が疑わ れた場 | 3)医療機関・ | 療育 | 香機関等を紹介している。 | 1,717 | 98.6% | 1,715 | 98.5% |
| | 合の対応状況 | 4)児童発達支 | z援t | 2ンター等事業所を紹介している。 | 1,463 | 84.0% | 1,443 | 82.9% |
| | | 5) その他 | | | 446 | 25.6% | 447 | 25.7% |

| | | 乳幼児健康診査の際の事故防止対策事業 | F | R3年度 | (参考)R2年度 | | |
|-----|-------------------|----------------------------------------|-------|-------|----------|-------|--|
| | | 孔列允健康砂直の原の争取別止利束争未 | 自治体数 | % | 自治体数 | % | |
| | | ①パンフレットの配布、健診会場のパネル展示・ビデオ放映などにより啓発している | 1,687 | 96.9% | 1,681 | 96.6% | |
| | | ②事故防止のための安全チェックリストを使用した普及啓発活動を行っている | 636 | 36.5% | 609 | 35.0% | |
| | | ③地域住民を広く対象とした普及啓発を実施している | 134 | 7.7% | 129 | 7.4% | |
| (7) | 子ども の事故 予防対 | ④子どもの親を対象とした健康教育を実施している | 659 | 37.9% | 664 | 38.1% | |
| | 策の実施状況 | ⑤地域の子どもの事故発生状況を定期的に把握している | 137 | 7.9% | 142 | 8.2% | |
| | | ⑥子どもの事故予防対策の視点で街作りを検討し協議する場がある | 113 | 6.5% | 114 | 6.5% | |
| | | ⑦その他の事故防止対策 | 161 | 9.2% | 156 | 9.0% | |
| | | ⑧特に取り組みはしていない | 21 | 1.2% | 20 | 1.1% | |

| | | | 項目 | | R | 3年度 | (参考)R2年度 | | |
|-----|-----------------|-------------------------|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|---------|---------------------|----------|---------------------|--|
| | | | | | 自治体数 | % | 自治体数 | % | |
| | | 1) ハイリスク児に 対し保健師等が退院 | ①退院まで必要が考え | でに、保健師等が保護者との面接等の さられる者の基準を定めている。 | 818 | 47.0% | 785 | 45.1% | |
| | | 後早期に訪問する体制について | ②退院後1 | ヶ月以内に、訪問している。 | 1,610 | 92.5% | 1,601 | 92.0% | |
| | | | ①出生数が少なく、育児不安の親のグループ活動をすることが困難である。(上段:はい、下 | | 868 | 49.9% | 861 | 49.5% | |
| | | | 段:いいえ | | 873 | 50.1% | 879 | 50.5% | |
| | | | ①でいい | (i) 支援の必要性をアセスメント し、育児不安の親のグループ活動の 対象者を把握している。 | 450 | 51.5% %(450/873) | 453 | 51.5% %(453/879) | |
| | | | えの場合 | (ii) 育児不安に対する個別支援を 行いつつ、何らかの形でグループ ミーティングを実施あるいは支援し ている。 | 474 | 54.3% %(474/873) | 478 | 54.4% %(478/879) | |
| | | 2)親への支援等について | | 記がして、グループ活動等による支援 | 173 | 9.9% | 167 | 9.6% | |
| | | | ③ (i)育 きる社会資 | でにくさを感じている親が、利用で 資源(教室に参加できない場合は戸別 こつなげる)がある。 | 1,680 | 96.5% | 1,685 | 96.8% | |
| | | | ③ (ii) 発達支援に関して保健センターや保育 所等の関係機関が個別事例の情報交換をする会 議が定期的に開かれている。 | | 1,095 | 62.9% | 1,074 | 61.7% | |
| | | | | 育てにくさに寄り添う支援を実施する ニュアルがある。 | 227 | 13.0% | 240 | 13.8% | |
| | | | ③(iv)图 援状況を記 | E療、保健、福祉、教育が連携して支 評価している。 | 666 | 38.3% | 656 | 37.7% | |
| (8) | 産後・育児期 の支援状況 | | ヘルスにこ | の保健指導において、産後のメンタル ひいて、妊婦とその家族に伝える機会 いる。(家族にも伝えている) | 1,004 | 57.7% | 967 | 55.5% | |
| | | | | a. 全ての褥婦を原則対象として実施 | 1,425 | 81.8% | 1,358 | 78.0% | |
| | | | ②EPDS 等の実施 | b. 一部の褥婦を対象として実施 | 164 | 9.4% | 208 | 11.9% | |
| | | | 状 況 | c. EPDS以外の連絡票や他の調査方法等を実施して把握 | 85 | 4.9% | 79 | 4.5% | |
| | | | | d. 何も実施していない | 67 | 3.8% | 96 | 5.5% | |
| | | | | (i) 母子保健担当部署内で対象者 の情報を共有し、今後の対応を検討 している | 1,606 | 92.2% | 1,560 | 89.6% | |
| | | 3) 産後のメンタル ヘルス対策について | ③産後1 か月で EPDS9 | (ii) 2週間以内に電話にて状況を確認している | 1,086 | 62.4% | 1,038 | 59.6% | |
| | | | 点以上を 京した いたへの フォロー | (iii) 1か月以内に家庭訪問をして いる | 1,227 | 70.5% | 1,190 | 68.4% | |
| | | | フォロー 体制 | (iv)精神科医療機関を含めた地域 関係機関と連絡会やカンファレンス を定期的に実施している | 125 | 7.2% | 126 | 7.2% | |
| | | | | (∨)体制はない | 35 | 2.0% | 44 | 2.5% | |
| | | | ④EPDS 実施人数 及び | (i) EPDS実施人数及びEPDSが9 点以上の褥婦の人数を把握している | 1,275 | 73.2% | 1,195 | 68.6% | |
| | | | EPDSが 9点以上 の褥婦の | (i) i) 産後1か月までにEPDS を実施した褥婦の人数合計 | 427,991 | | 429,101 | //, | |
| | | ග | 人数の把 握 | (i) ii) 産後1か月までのEPDSが 9点以上の褥婦の人数合計 | 41,510 | | 41,775 | | |

| | | | R3年度 | | | | | | (参考)R2年度 | | | | | |
|-----|-------------------|----------------------|-----------|-------|-----------|-------|-------|-------|----------|-----------|-------|-------|-------|-------|
| | 訪問指導 | | 訪問指導 実施あり | | 担当者(重複あり) | | | 実施 | あり | 担当者(重複あり) | | | | |
| | | | | | 保健師 | | 助西 | 奎師 | | | 保健師 | | 助産的 | 市 |
| | | 妊婦訪問指導 | 1,665 | 95.6% | 1,643 | 94.4% | 787 | 45.2% | 1,662 | 95.5% | 1,643 | 94.4% | 740 | 42.5% |
| (9) | 訪問指 導の実 施状況 | 産婦訪問指導 | 1,727 | 99.2% | 1,707 | 98.0% | 1,113 | 63.9% | 1,719 | 98.7% | 1,702 | 97.8% | 1,084 | 62.3% |
| | | 新生児訪問指導 (生後4週間以内) | 1,715 | 98.5% | 1,694 | 97.3% | 1,075 | 61.7% | 1,713 | 98.4% | 1,695 | 97.4% | 1,038 | 59.6% |

| | | | | R3年度 | | (参 | 考)R2 | 年度 | R3年度 実施ありのうち | | | |
|------|--------|--------------------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-------|---------------------|---------------------|----------------------|---------------------|
| | | 思春期保健対策 | 実施(重複 | あり あり) | 実施な | 実施 (重複 | | 実施な | 対象者 | (重複あり |)) | 学校との |
| | | | 講習会等 | その他 | 大心と | 講習会等 | その他 | し | 子ども | 保護者 | 教職員 | 連携 |
| | | ← ×Ω,0+ ، ۱ | 443 | 302 | 996 | 413 | 268 | 1,142 | 536 | 268 | 362 | 551 |
| | | 自殺防止対策 | 25.4% | 17.3% | 57.2% | 23.7% | 15.4% | 65.6% | 71.9% *(536/745) | 36.0% *(268/745) | 48.6% **(362/745) | 74.0% *(551/745) |
| | | W to 88 to 3 He W | 613 | 163 | 965 | 615 | 158 | 1,038 | 677 | 222 | 317 | 659 |
| | | 性に関する指導 | 35.2% | 9.4% | 55.4% | 35.3% | 9.1% | 59.6% | 87.2% *(677/776) | 28.6% | 40.9% **(317/776) | |
| | 思春期 | 加泽乃飞池十七寸竿 | 225 | 218 | 1,298 | 209 | 200 | 1,372 | 352 | 235 | 159 | 416 |
| (10) | 保健対策に関 | 肥満及びやせ対策 | 12.9% | 12.5% | 74.6% | 12.0% | 11.5% | 78.8% | 79.5% *(352/443) | 53.0% *(235/443) | 35.9% **(159/443) | |
| (10) | する事業の実 | | 329 | 189 | 1,223 | 316 | 192 | 1,275 | 433 | 145 | 190 | 401 |
| | 施状況 | 薬物乱用防止対策(喫煙、飲酒を含む) | 18.9% | 10.9% | 70.2% | 18.2% | 11.0% | 73.2% | 83.6% *(433/518) | 28.0% *(145/518) | 36.7% **(190/518) | 77.4% *(401/518) |
| | | A # | 624 | 368 | 749 | 632 | 343 | 923 | 764 | 474 | 301 | 695 |
| | | 食育 | 35.8% | 21.1% | 43.0% | 36.3% | 19.7% | 53.0% | 77.0% *(764/992) | 47.8% *(474/992) | 30.3% **(301/992) | 70.1% *(695/992) |
| | | その他 | | 261 | 1,032 | 428 | 258 | 1,155 | 546 | 286 | 276 | 567 |
| | | | | 15.0% | 59.3% | 24.6% | 14.8% | 66.3% | 77.0% *(546/709) | 40.3% *(286/709) | | |

実施の有無について記載がない場合などは「実施なし」に含めている。

| | | ¥.T | | R3 | 3年度 | (参考)R2年度 | | |
|------|----------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-------|-------|----------|--------|--|
| | | 項 | = | 自治体数 | % | 自治体数 | % | |
| | | 1)妊娠等についてホ | 目談できる窓口の周知をしている。 | 1,709 | 98.2% | 1,707 | 98.0% | |
| | | | 育支援を必要とする家庭を把握した 目互に情報共有を図っている。 | 1,722 | 98.9% | 1,716 | 98.60% | |
| | | 3)医療機関から市場提供があった場合、対対応する基準を設けて | 可村に養育支援が必要な家庭の情報 旺産婦や新生児の訪問指導等により ている。 | 1,292 | 74.2% | 1,294 | 74.3% | |
| | 妊娠期からの虐待防止対策の実施状況 | | の未受診や訪問指導の拒否の際に 署等と連携して子どもの安全確認を | 1,700 | 97.6% | 1,707 | 98.0% | |
| (11) | | であると判断されるはワーク(要保護児童 | 寸時や妊産婦訪問指導等で特に必要 易合には、子どもを守る地域ネット 対策地域協議会)に情報提供を行う 本制が整備されている)。 | 1,538 | 88.3% | 1,493 | 85.8% | |
| | | | ①児童福祉部署と連携 | 1,731 | 99.4% | 1,729 | 99.3% | |
| | | 6)虐待防止体制と して児童福祉部署の 担当者や医療機関等 | ②医療機関と連携 | 1,536 | 88.2% | 1,507 | 86.6% | |
| | | との連携体制を整備している。 | ③その他の機関・部署と連携 | 1,557 | 89.4% | 1,522 | 87.4% | |
| | | | ④連携体制が整備されていない | 78 | 4.5% | 65 | 3.7% | |
| | | 7)関係団体の協力な 発活動を実施している | を得て、児童虐待に関する広報・啓 る。 | 1,196 | 68.7% | 1,178 | 67.7% | |
| | | 1)非常勤職員も含め研修を受けるための | かて、年1回以上、専門性を高める 予算を確保している。 | 1,279 | 73.5% | 1,278 | 73.4% | |
| (12) | 母子保健分野に携わる関係者の専門性の | 2)受けた研修内容なは、勉強会等で深めて | を共有する仕組みがある、もしく ている。 | 1,610 | 92.5% | 1,592 | 91.4% | |
| (12) | 向上のための取組状況 | 3)受けた研修内容を | を業務の改善に活かしている。 | 1,704 | 97.9% | 1,702 | 97.8% | |
| | | 4)複数の市町村同日 | 士で、自主的に勉強会等を実施して | 503 | 28.9% | 506 | 29.1% | |
| (13) | 支援ニーズの 高い妊産婦へ の支援の実施 状況 | 1)支援ニーズの高い | ハ妊産婦への支援を実施している。 | 1,716 | 98.6% | 1,709 | 98.2% | |
| (14) | 母子保健情報 の情報連携等 | 1)自治体間における等の情報連携を活用し | るマイナンバーを用いた乳幼児健診している。 | 827 | 47.5% | 789 | 45.3% | |
| (14) | の実施状況 | 2)マイナポータルを住民へ提供している。 | を通じて乳幼児健診等の健診情報を | 808 | 46.4% | 740 | 42.5% | |

^{※ %}の下に分母と分子となる数字を記載している。記載のないものは全て分母が1,741(全国の市区町村数)となる。

令和3年度母子保健事業の実施状況

【調查対象:353県型保健所】

(回答) 353県型保健所

※令和3年4月1日時点における県型保健所は354か所であったが、統合にともない本調査の回答保健所数は353か所となっている。

| | | | | | | R3年度 | (参考)R2年度 ※調査対象:354県型保健所 | | | | | | | | |
|-----|--------------------------------------|----------------------------------------------------|----------------------------------------------|-----------------------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------------------|----------------------------|-------------------------------|----------------|-------------------|----------------|----------------|----------------|---------------------------|----|
| | | | 項目 | | %の下に分母と知れる。記載のないなる。 |)子となる数字を記載して)ものは全て分母が353と | %の下に分母とないる。記載のないなる。 | 分子となる数字を記載して Nものは全て分母が354と | | | | | | | |
| | | | | | 県型保健所数 | % | 県型保健所数 | % | | | | | | | |
| (1) | 県型保健所に おける協議会 の開催状況 | 協議会設置をして | ている県型保信 | 建所数 | 103 | 29.2% | 108 | 30.5% | | | | | | | |
| | | | | D母子保健計画に乳幼児健康診査に関 定めて評価をしている県型保健所数 | 191 | 54.1% | 209 | 59.0% | | | | | | | |
| | | | | を決めて、健診情報を収集し比較検討 をしている県型保健所数 | 75 | 21.2% | 90 | 25.4% | | | | | | | |
| | | 1)市町村の乳 幼児健康診査事 業の評価体制構 築への支援状況 | ③健診結果の る県型保健所 | D評価に関する管内会議を開催してい 所数 | 45 | 12.7% | 60 | 16.9% | | | | | | | |
| | | * ************************************* | 評価方法に関 | (都道府県が)乳幼児健康診査事業の 関する内容を含めた市町村向けの研修)る県型保健所数 | 90 | 25.5% | 102 | 28.8% | | | | | | | |
| | 本町せ の副体 | | | 市町村向けの研修において、乳幼児健 D評価方法に関する内容が含まれてい 所数 | 19 | 5.4% | 28 | 7.9% | | | | | | | |
| (2) | 市町村の乳幼児健康診査への支援状況 | | | 乳幼児健康診査の未受診者把握への取 支援をしている県型保健所数 | 77 | 21.8% | 87 | 24.6% | | | | | | | |
| | | | 査の 握へ 2①で、 に対 「支援して | (i)母子保健担当部署で行ってい る県型保健所数 | 73 | 94.8% %(73/77) | 85 | 97.7% %(85/87) | | | | | | | |
| | | 2)市町村の乳 幼児健康診査の 未受診者把握へ の取り組みに対 する支援状況 | | 「支援して いる」と回 答した県型 保健所77 | 「支援して いる」と回 答した県型 保健所77 | (ii) 市町村が行っている未受診者 対応に関する情報共有を行っている 県型保健所数 | 65 | 84.4% %(65/77) | 78 | 89.7% %(78/87) | | | | | |
| | | | | | | 答した県型 保健所77 | 答した県型 保健所77 | いる」と回答した県型 保健所77 | 答した県型 保健所77 | 答した県型 保健所77 | 答した県型 保健所77 | 答した県型 保健所77 | 答した県型 保健所77 | (iii)未受診者対応の評価をしている県型保健所数 | 47 |
| | | | | (iv) 市町村向けの研修において、 未受診者対応に関する内容が含まれ ている県型保健所数 | 10 | 13.0% | 14 | 161% %(14/87) | | | | | | | |
| | | | | である。 | 146 | 41.4% | 155 | 43.8% | | | | | | | |
| (3) | 発達障害をは じめとする育 てにくさを感 じる親への支 | 2) 市町村の早期行っている県型係 | | 評価と見直しに助言や技術的支援を | 123 | 34.8% | 141 | 39.8% | | | | | | | |
| | 援体制 | 3) 市町村向けの する内容が含まれ | | て、育てにくさに寄り添う支援に関 | 120 | 34.0% | 133 | 37.6% | | | | | | | |
| | | | | への支援のために、医療機関と管内 る場を設けている県型保健所数 | 230 | 65.2% | 237 | 66.9% | | | | | | | |
| (4) | 産後・育児期 の支援体制に ついて | 2) 市町村の訪問る県型保健所数 | 問状況(実施E | 時期や件数等)を把握し評価してい | 146 | 41.4% | 163 | 46.0% | | | | | | | |
| | | | 3) 市町村向けの研修において、ハイリスク児の支援に関する内容が含まれている県型保健所数 | | | 38.8% | 154 | 43.5% | | | | | | | |
| (5) | 妊娠期からの 虐待防止対策 について | | | 要保護家庭等支援の必要な親に対し 髪をしている県型保健所数 | 29 | 8.2% | 31 | 8.8% | | | | | | | |

令和3年度母子保健事業の実施状況

【調查対象:47都道府県】

(回答) 47都道府県

| | | | | ſ | R3年度 | (参考)R2年度 | | |
|-----|------------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------------------|-------|-------------------|----------|---------------------------|--|
| | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | 都道府県数 | % | 都道府県数 | % | |
| | | 1)策定している者 | 邓道府県数 | 43 | 91.5% | 44 | 93.6% | |
| | | | 1. 母子保健計画単独で策定している都 道府県数 | 2 | 4.7% %(2/43) | 2 | 4.5% %(2/44) | |
| (1) | 母子保健計画策定の状況(他の | | 2. 健康増進法に基づく健康増進計画と | 2 | 4.7% | 2 | 4.5% | |
| | 計画に含まれる場合を含む。) | 2) 1) でありの | 一体的に策定している都道府県数 | | % (2/43) | | % (2/44) | |
| | | 場合 | 3. 次世代育成支援対策推進法に基づく 市町村行動計画と一体的に策定している 都道府県数 | 18 | 41.9% %(18/43) | 18 | 40.9% % (18/44) | |
| | | | | | 48.8% | | 50.0% | |
| | | | 4. その他 | 21 | | 22 | %(22/44) | |
| (2) | 都道府県におけ る協議会の開催 | 1)協議会設置をし | している 都道府県数 | 31 | %(21/43) 66.0% | 31 | 66.0% | |
| (2) | 状況 | ., , , , , , , , , , , , , , , , , , , | | | 00.070 | 01 | 00.070 | |
| (0) | 市町村の乳幼児 | 1)都道府県の母子を定めて評価をして | P保健計画に乳幼児健康診査に関する目標 いる都道府県数 | 32 | 68.1% | 32 | 68.1% | |
| (3) | 健康診査への支援状況 | | 肝修において、乳幼児健康診査事業の評価 が含まれている都道府県数 | 13 | 27.7% | 15 | 31.9% | |
| (4) | 妊娠期からの虐 待防止対策につ いて | 1)関係団体の協力動を実施している者 | つを得て、児童虐待に関する広報・啓発活 邓道府県数 | 42 | 89.4% | 44 | 93.6% | |
| (5) | 災害時の体制について | 1)災害時の妊産婦 県数 | 帚の受入体制について検討している都道府 | 30 | 63.8% | 30 | 63.8% | |
| | | 1) PDCAサイクル を実施している都道 | レに沿った専門性の向上を目指した研修会 負府県数 | 35 | 74.5% | 35 | 74.5% | |
| (6) | 母子保健分野に 携わる関係者の 専門性の向上の ための取組状況 | 2) すべての保健所 いる都道府県数 | が、管内の市町村に研修機会を提供して | 27 | 57.4% | 29 | 61.7% | |
| | について 3 4 | 3) 県内すべての自特別区を含む) を対 県数 | 8治体(政令市・中核市・保健所設置市・ 対象とした研修機会を提供している都道府 | 44 | 93.6% | 42 | 89.4% | |

^{※ %}の下に分母と分子となる数字を記載している。記載のないものは全て分母が47(全国の都道府県数)となる。